

НАША СТРАНА

Год издания—44-ый. Буэнос Айрес, суббота 23 ноября 1991 "NUESTRO PAIS" Buenos Aires, sábado 23 de noviembre de 1991 N° 2155

РЕЗОЛЮЦИЯ СОВЕЩАНИЯ РУССКИХ БЕЛЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В АРГЕНТИНЕ

Открытое общественное собрание русской белой политической эмиграции, созданное Советанием Русских Белых Организаций в Аргентине по поводу Дня Непримиримости, состоявшееся 10 ноября 1991 года в Буэнос Айресе, утвердило следующую Резолюцию:

Русская белая антикоммунистическая эмиграция следит с большим вниманием, с большой тревогой и с большим участием за происходящими сегодня событиями на территории нашего Отечества.

Эти события являются частью весьма сложных и разнородных процессов, относящихся упрощенно и однородно к каковому невозможно.

С одной стороны, нельзя не радоваться краху коммунистическо-социалистической системы в нашей стране. Коммунистическо-социалистический режим себя сам исчерпал, когда он довел нашу страну до всеобщего коллапса и развала. Русская белая политическая эмиграция, возникшая как продолжательница Белого Движения, в течение 70-и с лишним лет непрерывно и неуклонно оставалась непримиримой по отношению к коммунизму и сегодня не может не радоваться его позорному уходу со сцены истории. В этом и немалая заслуга народов нашей страны, которые за все это время приносили неведомые в истории человечества жертвы, в процессе сопротивления и неприятия чуждой нам системы.

Тем паче надо радоваться стихийному — хотя еще и не законченному полностью — сношению в нашей стране памятников палачам России, а также и восстановлению исторических имен наших городов. Конкретно, надо особенно радоваться восстановлению исторического имени Санкт Петербурга, столицы Российской Империи до ее незаконного и самозванного упразднения, восстановления выз-

ванного инициативой самого народа. Больше всего надо радоваться стихийному восстановлению самим народом нашего трехцветного флага. Этот флаг, учрежденный царем Алексеем Михайловичем, являлся частью официальной символики Государства Российского. Таким образом, восстановление этой символики, хотя бы пока еще частичное, является символическим признанием недействительности и незаконности его упразднения "де факто", но не "де юре", советской диктатурой.

Однако, с другой стороны, нельзя не беспокоиться по поводу одновременно происходящих в нашей стране весьма зловещих и весьма отрицательных явлений. Тем более, что имеются на лицо весьма веские причины предполагать, что эти отрицательные явления будируются врагами России, в числе которых несомненно находятся и многие сегодня перекрашивающиеся главари диктатуры. Реакция против положительных процессов в нашей стране вызвана бессилием врагов России остановить стихийное пробуждение национально-патриотического самосознания нашего народа, а посему она с большой ловкостью пытается оседлать эту историческую волну, присваивая себе — и одновременно искажая и оскверняя — народные надежды, чаяния и символы.

Так, восстановление бело-синекрасного флага сопровождается его провокационным поднятием рядом с красным флагом, рядом с изображением серпа и молота и даже рядом со статуей Ленина, что является не только его осквернением, но и попыткой сорвать полное восстановление нашей государственной символики (через восстановление также и других наших флагов, нашего государственного герба и традиционной кокарды наших вооруженных сил). Создается противояственная смесь нашей традиционной символики с осколками марксистской

символики, с очевидной целью спасения этих осколков и протаскивания их контрабандой в постмарксистскую Россию.

Сносение памятников палачам и нарушителям человеческих прав наших народов тоже еще не доведено до конца. А перед Лубянской все еще сохраняется и подкрашивается — как сообщает международная печать — пьедестал одному из этих врагов нашего народа.

Однако, самая страшная реакция против стремления к возрождению нашего народа и нашей страны — это искусственно муссируемое ее насильное расчленение, вопреки демократической воле большинства ее населения. Еще Ленин положил начало этому процессу развала России, созданием — незаконным и недемократическим путем — искусственных внутренних границ, выдвигаемых сегодня как юридическое обоснование для этнических конфликтов и для расчленения страны. К сожалению, даже некоторые организации в эмиграции и некоторые церковные общины попались на эту ленинскую провокацию, признавая за частью всей России монопольное право на это имя. А некоторые даже считают, что ритуальное проведение голосований автоматически делает законными любые незаконно установленные диктатурой границы и государственные подразделения.

Такое положение еще ухудшается нарушением гражданских и человеческих прав, по расовому признаку, значительных частей населения в некоторых отделившихся частях нашей страны, а также религиозной дискриминацией и даже агрессией в других ее частях. Это полностью расходится с традициями мирного сожительства всех народов в нашем историческом государстве.

Особую тревогу вызывает прогрессирующее ухудшение экономического кризиса в нашей стране. Эко-

номический коллапс был давно известен всем власть имущим лидерам, которые однако до сих пор не предпринимали никаких организационных положительных мер для его преодоления, а занимались главным образом перестройкой фундаментов собственной власти. Однако, оправдание власти заключается в делании для нации, а не в сохранении любыми способами. Сегодня же принимаются поспешные меры для отчуждения народного имущества, в свое время конфискованного у населения государством, без прямого и всеобщего его возвращения этому населению, что не только неприемлемо и незаконно, но и не спасет нашу страну от катастрофы. Осуждая все эти отрицательные явления и процессы, происходящие сегодня в нашей стране, которые могут сорвать и свести на нет освобождение наших народов и восстановление нашей страны, русская белая политическая эмиграция провозглашает свою дальнейшую непримиримость по отношению ко всем врагам России, под какой бы маской они ни действовали, и ко всем их попыткам загнать нашу страну и наши народы на задворки истории. Отказ от этой непримиримости является одновременно отказом и от политической эмиграции, с автоматическим превращением или в оппонентов или во внутреннюю оппозицию режиму, независимо от фактического местопребывания.

В заключение, можно повторить слова Резолюции по поводу Дня Непримиримости в 1990 году: "Единственный выход из создавшегося катастрофического положения — восстановление нашего исторического Государства Российского. Только в правовых рамках нашего законного государства можно будет обеспечить необходимую политическую и юридическую устойчивость, без каковых невозможно ни моральное ни экономическое возрождение."

ДЛЯ БУДУЩЕГО РОССИИ НАМЕЧАЮТСЯ МРАЧНЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ

Анализ сложных событий происходящих сегодня в нашей стране требует включения этих событий в соответствующую историческую перспективу, в свою очередь состоящую из ближайших и более отдаленных планов.

На первом плане в исторической перспективе мы видим так называемую "перестройку". Очевидно, что она уже кончилась, оборвалась, так что мы сегодня уже находимся в постперестроечном периоде. На первый взгляд, это даже вызывает некое удивление. Дело в том, что практически мало кто разгадал своевременно действительную сущность перестройки. Ведь основной спор на тему перестройки вращался вокруг вопроса: является ли перестройка попыткой ремонта или попыткой демонтажа системы? Так как

система не была ни отремонтирована ни демонтирована, почему же кончилась перестройка? Перестройка кончилась потому, что она не имела своей существенной целью ни ремонт, ни демонтаж системы, а создание условий для демонтажа нашей страны. Перестройка подвела нашу страну к тому историческому порогу, с которого начинается ее окончательный демонтаж, и этим самым она полностью выполнила свою историческую роль, равно как и ее главные исполнители (которых теперь ожидают новые роли). Демонтаж системы был частичным и второстепенным. Система была демонтирована постольку поскольку она уже больше не нужна, как не нужно больше давать отраву уже отравленному и обреченному на болезнь (и даже на смерть) организму. Но, одновременно система и часть ее кадров (в

первую очередь их "просвещенная" и посвященная части) были сохранены, постольку поскольку они должны обеспечивать доведение до конца демонтажа страны.

На более отдаленных планах исторической перспективы мы видим ту самую систему, которую собиралась перестраивать (отнюдь не преодолевать) перестройка. "Октябрьская революция была, по существу, завоеванием России коммунистами, с последующим геноцидом основного населения и грабежом страны", формулирует суть этой системы Дмитрий Балашов в газете "День" (номер 21, от 25.10.1991). Причем, как сказал В. А. Солоухин, геноцид был селективным, над лучшей третью нашего народа. Кроме геноцида была надломана экономическая производительность нашей страны, что являлось главным

противоречием заложенным в саму программу системы: когда производительность приблизится к нулю, рухнет и сама система, но вместе со страной. Что и требовалось. "Коммунизм был бы самой прочной диктатурой в мире, если бы смог себя прокормить" (Дмитрий Балашов, там же).

Можно ли вывести эту перспективу из прошлого и продолжить ее, хотя бы предположительно, в будущее? Евгений Щекатихин, в газете "Отечество" (номер 1, октябрь сего года), выводит следующее предположение: "Если народы России не смеют всех без исключения правителей ... и их продажное окружение, нас ожидают "зоны" по типу резерваций индейцев (для того и дробят нас ныне на "племена)".

Н. Ф.

МИРАЖИ СОВРЕМЕННОСТИ

ИМЕНА
ИЗВЕРГОВ

Сердце радуется, когда читаешь и даже видишь, на фотографиях, как по всей России сшибают и разносят в куски истуканы, воздвигнутые во славу бесам управлявшей нами долгие годы нечистой силы!

Но у Франции, например, возникают в данной связи щекотливые вопросы. Знаете ли вы, читатели, что в Пантэне, одном из предместий Парижа, есть улица имени Дзержинского?

Да и в самом Париже избытуют улицы названные в честь Ленинграда, Сталинграда и всяческих революционных героев, французских и русских. А уж особенно в пригородах. Столица Франции окружена красным поясом, в муниципалитетах коего издавна заправляют члены компартии, — и уж там улицы, площади, скверы носят чуть не сплошь имена Анри Барбюса, Андре Марти, Мориса Тореза и прочих в том же роде. Хорошо еще когда только Жореса... «Котидьен» от 31 августа дает обширный список, сопровождая фамилии сталинских прихвостней цитатами из их сочинений или выступлений, в самом сервильном тоне по адресу Иосифа Виссарионовича и устроенного им

режима выражающими полное одобрение чисткам, концлагерям, территориальным захватам и всем прочим мерзостям советского строя.

В числе подобных персонажей мы встречаем Сальвадора Альенде, Луи Арагона, Марселя Кашена, Поля Элюара, Фредерика Жолио-Кюри, Жан-Поля Сартра, Мориса Тореза и Пабло Пикассо.

Будут ли данные улицы переименованы? Национальный Фронт Ле Пена внес предложение переименовать по меньшей мере Ленинградскую и Сталинградскую. Некоторые мэры в предместьях тоже склонны к аналогичным реформам. Но коммунисты, понятно, сопротивляются.

Только, быть коммунистом во Франции становится неудобно, делается мало по малу бесприбыльно. Не то, что прежде...

ГРОЗА НАД
КОРШУНОВЫМ
ГНЕЗДОМ

Недавно это было анекдотом, а теперь, похоже, — уже реальность: «Что нужно, чтобы выйти из компартии? — Рекомендации со стороны двух беспартийных».

Под давлением снизу Ельцин и впрямь запретил компартию во Франции.

Когда мне случается говорить или хотя бы думать о большеви-

ках, да и о делах в Советском Союзе вообще, мне всегда приходят в голову те или иные строфы «Интернационала». Скажем, сейчас:

И если гром великий грянет
Над сворой псов и палачей,
Для нас все также солнце встанет
Сиять красой своих лучей.

Гром и грянул. Правда, — к сожалению — невеликий. Но и то хлеб.

Августовские события можно рассматривать как попытку Сталина встать из гроба. Ему, однако, не удалось. Выяснилось, что:

Лежит на нем камень тяжелый,
камень его злодеяний. Неловкие организаторы пронунциамента добились результатов, противоположных их желаниям.

Получилось, что всколыхнулись массы, для которых:

Чаша с краями полна.

«Кто сеет ветер пожнет бурю». Увы, буря покамест не такая, какая бы могла:

Чашу народного горя
Всю расплескать.

Народного горя, добавим, подлинного и реального, а не мнимого, как во времена Некрасова.

Что до перемен в СССР, будем о них судить с осторожностью. Свеж перед глазами пример Румынии, где коммунисты остались у власти, переименовав вывеску.

Елизавета Веденева

БИБЛИОГРАФИЯ

Е. Терновский. «Портрет в сумерках» (Париж, 1990).

Действие романа, написанного в импрессионистической манере, с явным подражанием Набокову, протекает, в основном, на фоне быта новейшей эмиграции, в Париже и других странах (при ее космополитичности и интернациональности, она легко из одной в другую передвигается). Как только автор касается первых двух эмиграций, его персонажи становятся крайне мало убедительными, — тут речь о среде, которую он плохо знает и с трудом понимает.

Стиль сочинителя обнаруживает чрезвычайное его пристрастие к иностранным терминам, — как правило, ненужным; иногда и невразумительным: *солилок, афелия, перигелий, герион, агиогический (?)*. Особенно любит г-н Терновский словечко *пюджический*, не совсем грамотное и вроде бы ни к чему не нужное, поскольку по-русски есть слова «стыдливый», «целомудренный», «чопорный», и целый ряд других, передающих сходные оттенки смысла.

Прибавим к тому весьма противные сверхмодерные написания местных названий — *Русийон*, вместо *Русильон*, *Массачусет*, вместо *Массачузетс*, — и странные искаженные имена лиц, — *Меллер-Михайлов*, вместо *Шеллер-Михайлов*, *Шихматов*, вместо *Шахматов*, *Иаковль (!)*, вместо *Иаков*, *Святой Стефаний*, вместо *Святой Стефан*. Удивляет нелепое *Сан Мишель*, при наличии в других местах *Сен Дени*.

Сензойская эра (мы о такой что-то не слыхивали) стоит, очевидно, вместо «кенозойская»; рав-

но как и *киргиз-касайхи* — вместо «киргиз-кайсаки». Вовсе недопустим оборот *стрижущая машина*, вместо «стригущая».

Вообще хромают у автора и французские, и немецкие языки. Он пишет, например, *еппие* вместо *еппи* и *кайн аншлюс ин гер дизер нуммер*.

Сюжет вращается вокруг судьбы и творчества некоего Алексея Лекса, — он же Алексеев — подсоветского писателя наших дней. Судя по приводимым образцам и отзывам, сей вымысленный писатель принадлежит к числу тех декадентов в плане *другой прозы*, каких сейчас на беду много развелось типа Синявского, Лимонова, С. Соколова и пр. Попутно автор, — иногда кстати, а чаще ни к селу ни к городу, — ожесточенно ругает оптом всех *деревенщиков* (у коих, мимоходом заметим, таланта и оригинальности неизмеримо больше, чем у лидеров любезного ему направления).

Впрочем, признаем, что имитации критических статей и филологических рассуждений, которые здесь вкладываются в уста представителей богемной фауны из числа бывших диссидентов, старых эмигрантов и иностранных славистов, крутящихся в ли-

тературном и около-литературном мире Зарубежья, сделаны не без ловкости и порою по-настоящему забавны.

Многие образы несомненно являются намеками на подлинных лиц. Скажем, Генрих Брауде, это, конечно, — покойный Владимир Вейдле. В других случаях, описание решительно не соответствует предполагаемому и напрашивающемуся прототипу. Так оно обстоит с «профессором-социологом Августиной Блиновой», представленной нам в следующих словах: «Пожилая гигантша лет семидесяти в какой-то военизированной кофте», увлекающаяся «новейшими освежающими течениями современной католической мысли».

Произведение построено довольно-таки искусно, в том отношении, что в нем, согласно канонам детективной словесности, витки повествования неизменно неожиданны, и развязка приносит сюрприз. В силу этого книжка, при отсутствии сколько-либо серьезного содержания, читается с начала и до конца если не с увлечением то, по меньшей мере с интересом. Это вот и есть лучшее, что о ней можно сказать.

Владимир Рудинский

ДОРОГИЕ ДРУЗЬЯ!

Редакция «Нашей Страны» просит вас всегда вносить подписную плату вперед.

Каждая ваша подписка является для нас существенной помощью и одновременно реальным доказательством вашего желания поддерживать нас в нашем скромном служении Веры, Царю и Отечеству.

Наше издание газеты мы можем продолжать только с вашей помощью и с вашей поддержкой.

Подписную плату просим направлять: Miguel Kireeff, Monroe 3578 — 11, Buenos Aires 1430, Argentina. Чеки — "for deposit only", или прямо на счет в США (с предварительным извещением редакции письмом о сумме вклада) — Citibank, N. A., 693 E. Jericho Turnpike, Huntington Sta., NY 11746, USA. Miguel Kireeff, account # 78516453.

Редакция «Нашей Страны»

ПОЛИТИЧЕСКИЙ
КАЛЕЙДОСКОП

Аргентинская ведущая либеральная газета «Ля Насион» опубликовала 13 сего ноября интервью, взятое ее европейским корреспондентом у министра иностранных дел Сербии Владислава Йовановича, из которого стали известными некоторые интересные фактические данные, освещающие реальное положение дел в Хорватии. Сербы жившие на территории Хорватии подвергались геноциду во время Первой и Второй Мировых войн, пояснил министр. Он уточнил, что во время Второй Мировой на территории Хорватии «хорватами находившимися на службе Третьего Рейха было убито миллион православных сербов». В мае этого года, до начала военных действий, на побережье Хорватии было снесено и уничтожено 600 домов, только потому что они принадлежали сербам. На сербских территориях в границах Хорватии (границах установленных не демократическим путем хорватом Тито), за последние месяцы уничтожено более пятидесяти православных храмов. Одновременно, 200.000 сербов бежало из Хорватии. Но из Сербии ни один хорват не был вынужден бежать. В одном Белграде сегодня живет более 100.000 хорватов, и по отношению к ним нет ни малейшей дискриминации. Министр заявил: «Здесь в Сербии у нас нет ненависти по отношению к хорватам. Моя жена хорватка. Но они ненавидят патологически сербов. Эта ненависть имеет исторические корни. На несчастье, Ватикан тоже сыграл в этом свою роль. Это историческое разделение между католиками и православными. Но они, католики, и мы, православные сербы, говорим на одном языке и являемся одним народом». Он считает, что до сих пор было невозможно прекратить военные действия, потому что Хорватия имеет своей целью не только сохранить за собой территории с сербским населением, но и добиться развала Югославии, даже в ее сокращенных размерах (т. е. без Словении и Хорватии).

Лорд Каррингтон, председатель европейской мировой конференции, которая пытается найти выход для положения в Югославии, предложил план, состоящий из трех пунктов: защита международными войсками сербских территорий в границах Хорватии, отвод югославянских федеральных войск с этих территорий, референдум населения этих территорий о том, хотят ли они и дальше пребывать под Хорватией. Хорваты со своей стороны требуют введения международных войск не между сербами и хорватами, а вдоль прежних административных границ, чтобы часть сербского населения осталась под ними.

Горбачев неоднократно ссылаясь на Югославию, как на пример того, что ожидает нашу страну, если она не будет следовать его планам. Однако, политическое положение в Югославии и в Сербии значительно отличается от положения в нашей стране, во многих отношениях. Армия в Югославии не подвергалась многократным чисткам, как в СССР (начиная с чистки после провокационного полета Руста и кончая чисткой после августовских путчей). Иерархи Сербской Православной Церкви никогда не впадали ни в какое сергианство, а посему ее возглавление обладает исключительным нравственным и политическим авторитетом в народе. И вообще в Сербии нет раскола на народ и на беспочвенную интеллигенцию.

П. Н.

УБИТ ЕЩЕ ОДИН РУССКИЙ ПАТРИОТ

(селективный геноцид)

В Санкт Петербурге прямо во время концерта выстрелом в упор убит популярный русский певец Игорь Тальков. Он прожил всего 35 лет. Ему многое не могли простить. Ни песен со словами:

Тебя связали кумачом
И опустили на колени,
Сверкнул топор над палачом,
А приговор тебе прочел
Кровавый царь — великий гений,
Россия!

Ни на то, что он в открытую заявил, что является членом Васильевской «Памяти». А это было чересчур смело, тем более сейчас, во времена полной победы демократии. Только недавно в «Литературной России» (№ 38 за 1991 год) И. Тальков писал, как ему не давали жить ведущие телепрограммы «Взгляд» — эти нынешние демократы, а в недавнем прошлом комсомольские мальчишки. Они не могли простить ему такие стихи:

Когда-нибудь, когда устанет зло
Насиловать тебя, едва живую,
И на твое иссохшее чело
Господь слезу уронит дожде-

вую,
Ты выпрямишь свой перебитый
стан,
Как прежде, ощутишь себя
мессией
И расцветешь на зависть всем
врагам,
Несчастливая Великая Россия.

Вот имена русских лидеров, погибших только за последние два года: Владимир Бегун, Ев-

гений Евсеев, Константин Смирнов-Осташвили, А. Кузьмич (Анатолий Кузьмич Цикунов). Теперь — Игорь Тальков. Похоже, враги России поставили задачу уничтожить всех русских лидеров. Неужели мы, русские патриоты так и будем ждать сложа руки: Кто следующий?

О. Бартенев

Г Л О Б У С

Покажите мне такую страну,
Где славят тирана,
Где победу в войне над собой
Отмечает народ.

Покажите мне такую страну,
Где каждый обманут,
Где назад означает вперед,
И — наоборот.

Припев:

Не вращайте бессмысленно
глобус,

Вы не найдете
На планете Земля
стран таких
не отыскать,
Кроме той, роковой,
В которой вы все не живете.
Не живете, потому что
Нельзя это жизнью назвать.
Нельзя!

Покажите мне такую страну,
Где заколочены храмы,
Где священник скрывает под
рясой
Кагешбешный погон.

Покажите мне такую страну,
Где блаженствуют хамы,
Где правители грабят казну,
Попирая закон.

нечно, правильностью речи не отличается...

В общем, нам стыдно не за державу, а за уровень, до которого опустилась известная часть русской журналистики за рубежом.

К МНЕНИЮ

С некоторым удивлением встречаю в «Нашей Стране» приводимую выше форму.

По-русски говорится *ко мне, со мною, во многих случаях, со многими исключениями*. Равно как и: *во сне, отойти ко сну*. Онегин, как мы помним:

Со сна садился в воду со льдом.

Сейчас почему-то (из экономии места) в советских текстах развивается тенденция, проникающая и в эмиграцию, заменять в подобных примерах полные формы предлогов усеченными. Против этого, полагаем, надо решительно бороться, ибо такие формы не соответствуют традиции и являются весьма трудными для произношения.

Аркадий Рахманов

Языковые уродства
ЛЮБАВИЧЕСКИЙ

В «Русской Мысли» от 27 сентября с. г., А. Гинзбург, в статье «Чтобы не было за державу стыдно», много раз употребляет странные грамматические формы *любовический раввин, любовический хасидизм* и т. п. По-русски такие совершенно недопустимы: от названия белорусской деревни *Любавичи* прилагательное должно звучать как *любавичский*.

Подобным языком говорят только персонажи еврейских анекдотов. Например, в одном из рассказов А. Кторовой, комическая старуха повторяет раз за разом: «Мой отец был *мужеский* портной».

Удивительно, что Гинзбург, вроде бы человек культурный, пишет на таком странном жаргоне!

В более грамотной газете его бы автоматически поправили. Ну, «Русская Мысль», она, ко-



Припев:

Покажите мне такую страну,
Где детей заражают,
Где солдат заставляют стрелять

В женщин и стариков.

Покажите мне такую страну,
Где святых унижают,
Где герои-ветераны войны
Живут хуже рабов.

Припев:

Не вращайте глобус!
Вы не найдете
На планете Земля
Стран таких,
Не отыскать,
Кроме той, роковой,
В которой вы все не живете.
Не живете!
Нельзя это жизнью назвать!
Нельзя!

Лето 1991 года. (Одна из последних песен И. Талькова)

ПРЕДСТАВИТЕЛИ
«НАШЕЙ СТРАНЫ»

Австралия: Василий Иванович Рязанцев.
Mr. V. I. Riazantsev, Unit 15, 26 Morwick Str., Strathfield 2135, Australia.

Венесуэла: Вера Дмитриевна Кривоца.
Sra. V. D. Kriwcoy, Avda. Bruselas, Q-1a "Mausik", California Norte, 1070 Caracas, Venezuela.

Германия: Валентин Васильевич Зарубин.
Herrn V. V. Zarubin, Leopoldstrasse 69, 8000 München 40, Bundesrepublik Deutschland.

Канада: Борис Семенович Димитров.
Mr. B. S. Dimitrov, 461 Querbes Ave., Outremont QUE, H2V 3W4, Canada.

США: Наталья Николаевна Ткачева.
Mrs. N. N. Tkachov, 1200, 18-th Ave. # 203, San Francisco CA, 94122, USA.

Франция: Евгений Зиновьевич Кармазин.
Mr. E. Karmazin, 41 rue Joseph de Maistre, Paris (18-me), France.

ПИСЬМА
ИЗ РОССИИЗЛО ПРОДОЛЖАЕТ
ЗДРАВСТВОВАТЬ

В выходящем в Москве журнале «Юность» в №№ 5 и 6 за этот год были перепечатаны главы из книги Николая Дмитриевича Толстого-Милославского «Жертвы Ялты». Как известно, эта книга, написанная по-английски, в русском переводе вышла лишь в 1988 году в парижском издательстве «ИМКА-Пресс» в серии книг «ИМРИ» под общей редакцией А. И. Солженицына.

Публикация в «Юности» была подготовлена Ростиславом Золотаревым. Замечательно, что наконец-то, и в России появилась широкая возможность узнать об этой трагической странице (или даже главе) из истории страны. Многими, и не только пишущими по-русски, поднималась эта тема, но в основном в связи с чем-либо в контексте описания. Начиная от книги А. Казанцева «Третья сила» (1952 год) и заканчивая «Архипелагом ГУЛАГ» А. И. Солженицына. Но Н. Д. Толстой посвятил свою книгу целиком только этой теме. И совершенно справедливо во вступительном комментарии Р. Золотарев пишет:

«... Надо отдать должное мужеству автора. Мужество человека, который взялся поднять завесу тайны над этой неизвестной страницей истории, не убоившись погружения не только в трудные вопросы политики и права, но и в глубокие нравственные проблемы. Потому что книга Николая Толстого — это прежде всего книга о Добре и Зле...»

Но есть-таки одно «но», причем значительное. По неизвестным причинам публикатор ни одним словом не упоминает о судебном процессе, проходившем в Англии, напрямую связанном с этой книгой. Потому что издать книгу — это одно, а вот, чтобы судиться по ее поводу, действительно необходимо большое мужество. Но мужество это Николай Дмитриевич, без сомнения, черпал в сознании того, что боролся за справедливость. Он знал, что он прав и не боялся ответственности.

Тем паче, важно было об этом упомянуть, учитывая итог процесса и иск, незаконно, по моему, предъявленный автору. Тогда станет видно, что Зло не только не побеждено, но продолжает здравствовать.

Не может быть, чтобы Р. Золотарев не знал этого. И пусть только русские люди, живущие за пределами России и сохранившие чувство совести, могут помочь Н. Толстому. Было бы в силах россияне они, без сомнения, сделали бы это. И я верю, что скоро так и будет.

Андрей Кравцов (Омск)

Каждая новая подписка на «Нашу Страну» увеличивает возможности бесплатной пересылки газеты нашим соотечественникам в Россию.

«РУССКАЯ ЖИЗНЬ»
Национальная, внепартийная, общественная ежедневная газета, издаваемая в городе Сан Франциско, США, с августа 1921 года.

Подписка на 1 год — 90.- долл., на полгода — 50.- долл., на 3 месяца — 30.- долл., на 1 месяц — 13.- долл., один раз в неделю за год — 35.- долл.

Подписку направлять по адресу: 2460 Sutter Street, San Francisco, CA 94115 USA. Тел. — (415) 921-5380/5381, факс — (415) 921-8726.

Зарубежная жизнь

ДЕНЬ НЕПРИМИМОСТИ В БУЭНОС АЙРЕСЕ

В воскресенье 10 ноября, в согласии с традицией местной русской общины, продолжающейся уже около сорока лет, в Буэнос Айресе был отмечен День Непримируемости, организованный «Совещанием Русских Белых Организаций в Аргентине», в театральном помещении при Доме ОРЮР. Собрание открыл П. Г. Буль, который попросил присутствующих встать, для исполнения русского гимна «Боже Царя храни». После этого, Г. Л. Лукин обратился к присутствующим со словом, в котором подчеркнул, что «сегодня не мы, белые эмигранты ... а наши братья и сестры с порабощенной родины требуют от нас стойкости, непримируемости, моральной поддержки и непоколебимого противостояния. Они нас спрашивают: признаем ли мы «Российскую Советскую Федеративную Социалистическую Республику» Россией? Признаем ли мы Ельцина законным «президентом России»? ... Они просят нас защитить их от геноцида, от сепаратистов, от «приватизации» не в народные руки, от католиков, от протестантов и от бесконечных сект, хозяйничающих у нас на родине. Они предупреждают против разбазаривания народного имущества, против нелегальной передачи разным партиям того, что является достоянием нации. Они просят у нас ответов».

Затем на экране была показана известная картина русского художника Ильи Глазунова «Вечная Россия», детали которой были подробно прокомментированы Е. К. Ларионовой и Б. К. Ястржембским. Также было показано на экране заявление одного казачьего атамана в Москве, который сказал: «Утверждение, что партия все передала и перестала руководить — это все ложь. Из одного названия она перешла в другое, но она продолжает руководить. Партия, КГБ, мафия — все это единая организация и все это против народа. Они должны уйти с политической и с экономической арены. Они были и будут недругами народа». Также были прочитаны краткие выдержки из книги В. Русака «Пир сатаны» и отрывки из писем наших соотечественников с родины, некоторые из которых были опубликованы в «Нашей Стране».

После заключительного слова Г. Л. Лукина, была прочитана и утверждена собором Резолюция, текст которой воспроизводится полностью на первой странице в этом номере «Нашей Страны».

В своем слове Г. Л. Лукин сказал:

«В советском журнале «Диалог» была помещена статья под заглавием «Противостояние». В этой статье автор делает анализ эмиграции, и, нужно сказать, что он холодно и трезво подходит к этому вопросу. Он говорит: Двух с половиной-миллионная эмиграция никогда не была однородной. В ней были купцы-коммерсанты, и аристократы, и артисты, и художники, и члены не пролетарских партий, и обыватели, и Белые Эмигранты. Все, вышеназванные группы, кроме Белых Эмигрантов, старались показать свою любовь к советской родине. Белые же Эмигранты всегда старались нанести удар советской власти, оставаясь до конца к ней непримиримыми.

Исходя из этого, можно заключить, что эмигрантов и беженцев было много (миллион восьмьсот тысяч) а Белых Эмигрантов было мало (семьсот тысяч).

Ушедшие коммерсанты стараются завязать коммерческие отношения с СССР при первом удобном случае. Артисты стараются выступить в «отечественных» театрах. Партийцы непролетарских партий хотят получить политические права. Аристократы ездят по приглашению советских властей в Советский Союз. Обыватели навещают родные края без приглашения. Все они, идя по своей специфической дорожке, стараются говорить от имени Белой Политической Эмиграции, на что не имеют никакого основания и права, так как к ней не принадлежат, чужды ее принципам и святыням.

А что такое из себя представляет Белая Эмиграция? Белая Эмиграция, та, которая в России всегда имела своих почитателей, Белая Эмиграция та, которая стойко несла и несет свои знамена, чтобы их водрузить у Алтаря *Свободного Русского Отечества Единой и Неделимой России*. Помните, что только вокруг Белой Военно-Политической Эмиграции создавался эпос, поэзия, целые книги и эпопеи. и это не спроста!

Это все происходит из-за патриотического русского подъема, который никогда не оставлял Белых, из принципиальности и честности, из уважения к своему прошлому, из верности к своим идеалам, основанным на Православной Морали. Все вышесказанное черпается из недр Русского Христоролюбивого Воинства, которая является стержнем Белого Движения.

Белая Эмиграция — это непримиримая потенциальная, антибольшевицкая и антисоветская сила. К сожалению, со временем, все меньше физическая и, все больше, моральная. Она хочет восстановить Национальную Россию, Единую и Неделимую, такую какой она была до 17 года. Она не идет ни на какие компромиссы с большевиками-коммунистами.

Белая Эмиграция духовно опирается на Патриарха Тихона, предавшего анафеме советскую власть, назвав ее «сатанинской», и на позиции Русской Православной Церкви Заграницей, которая в лице своего первого первоиерарха начертала свой страдальный путь — антибольшевизма и монархических убеждений. Все это не мешает Белой Эмиграции в течение 74-х лет искать связи с русским народом, помогать ему всеми силами, но всегда это должно было быть, и должно быть, *помимо* советской власти, а не с ее разрешения и согласия.

Белый Эмигрант — это любой русский человек, принимающий Белую Идею и желающий служить родине.

В последнее время в газете «Наша Страна» помещались многие декларации Белых Организаций, все эти декларации схожи между собой, так как основываются на принципах Белой Идеи. Белая Эмиграция не признает РСФСР, ни Россией, ни, даже, Великороссией. РСФСР — творение режима и, как сам режим, незаконна. Ельцин, кем бы он выбран ни был, не является представителем русского народа, который еще вчера он выводил в расход, со своими партийными товарищами. Объяснение, что Ельцина и весь аппарат некем заменить, не состоятельно. Во все времена менялись режимы и менялись люди. Да здравствует национальная Россия!»

После короткого антракта был показан видеофильм «Новая Россия», снятый Н. Л. Казанцевым в России для телевизионной сети «Телемундо» в США.

«НАША СТРАНА». Русская монархическая еженедельная газета. Основана 18-9-1948 И. Л. Солоневичем. Издатель: М.В. Киреев. Редактирует Ред. Колл. Адрес: М. Kireeff, Monroe 3578-11, 1430 Buenos Aires, Argentina. Тел. и факс: (54-1) 544-0530. Статьи подписанные фамилией или инициалами не обязательно выражают мнение редакции. Рукописи не возвращаются. При перепечатке ссылка

на источник обязательна. Цены за 1 экз: Австралия — 1 ам. долл.; Германия — 1.80 нем. мар.; Франция — 5 фр.; США — 1 ам. долл.; Аргентина — 7000 австр. В остальных странах — 1 ам. долл. Цена объявлений: за 1 см. в 1 кол. — стоимость 4 экз. газеты. Чеки: Miguel Kireeff, for deposit only. Переводы только на: Citibank, N. A., 693 E. Jericho Turnpike, Huntington Sta., NY 11746, USA. Account N° 78516453

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

УДАР ПО РАБСТВУ

Нам пишут из Москвы:

Одним из наиболее важных законодательных актов последнего времени, выбивающим подпорки из-под каркаса ленинско-сталинско-чекистской системы, явилось заключение Комитета Конституционного Надзора отменяющее обязательную прописку граждан. Новые правила, разрешающие жить там, где граждане пожелают, вводятся с 1-го января 1992 года.

Таким образом, отменен важнейший из законов, ограничивающих свободу и права и бывший также преградой на пути нормального функционирования экономической деятельности общества.

Одним из важнейших результатов отмены прописки является резкое возрастание естественной мобильности населения, расширение возможности его беспрепятственного перемещения в возникающие новые центры экономической активности. Отныне граждане не могут быть ограничены в выборе места проживания, работы, учебы, отдыха.

«ТАЙМ» ЗА ЦАРЯ

Нам пишут из Нью Йорка:

Самый распространенный американский журнал, еженедельник «Тайм» в номере от 11-го ноября 1991 года написал, что «русские и другие бывшие подсоветские должны бы принять во внимание демократический вариант взятый из своего собственного прошлого: конституционную монархию возглавляемую восстановленным царем».

По мнению журнала «с 1613 до 1917 русская империя была управляема, иногда плохо, а иногда довольно хорошо фамилией Романовых. С 1917 до 1991 она управлялась, неизменно плохо, коммунистической партией. Вернуть сейчас обратно Романовых было бы определено справедливо и поэтично. Как написал историк Ричард Пайпс, убийство последнего Царя Николая II и его семьи было «исключительно одиозным прелюдом к массовым убийствам XX века». Теперь, когда коммунизм поставлен вне закона, кто может лучше заменить его, как не родственники его первых жертв?»

«Тайм» отметил затем, что монархии, которые «адаптировались к демократии выжили в большинстве стран северозападной Европы — Британия, Бельгия, Голландия, Дания, Норвегия, Швеция — плюс Испания. Они дожили до XXI века потому что их подданные считают их полезными, даже в эру демократии. Демократия с монархом в качестве главы государства вызы-

вает к жизни легитимность, которая идет дальше парламентской политики и народного волеизъявления. В моменты кризиса такая добавочная сила институций бывает решающей».

Еженедельник написал затем, что демократии, которые лишены мистики «эмоционально обнажены, в то время как конституционная монархия дает мистическое измерение в выгодной обертке. Винстон Черчилль, пламенный монархист, считал, что если б побежденная Германия имела бы конституционного монарха после Первой Мировой войны, то Веймарская республика могла бы не соблазниться нацизмом».

Оба эти фактора, по словам «Тайма», важны для бывшего Советского Союза. Его народы «направляются к стихийным политическим переменам, которые совпадут с тяжелыми экономическими временами. Конституционный царь даст элемент преемственности, пока политики займутся грязной работой. Он также даст чувство эмоциональной безопасности, когда дела будут плохи, а они неизбежно будут плохи».

По мнению «Тайма» восстановление Романовых может «помочь распадающейся русской империи совладать с проблемой региональных национализмов. Европейские короли и королевые традиционно вызывали преданность к себе как к представителям монаршей фамилии, а не как воплощение этнических или культурных особей... Царизм был удивительно терпимым по отношению к большинству нерусских, которые входили в империю. Царское благожелательство распространялось даже на меннонитов, немецкоязычных протестантских пацифистов, которых нигде не хотели принять в Европе XVIII века. Поскольку меннониты в России занимались собственными делами, Романовым было неважно на каком языке они говорили или как молились».

Американский еженедельник считает, что если член Дома Романовых снова взойдет на престол, «он будет полезен своей стране и будущему своей фамилии постольку-поскольку он будет над политикой — как символ. Первый послесоветский парламент мог бы проинтервьюировать всех живущих Романовых (среди которых Великий Князь Владимир является наиболее выдающимся) и избрать того, кто более подойдет к этой цели — точно так как английский парламент, в 1688 году, заменил короля Джемса его дочерью Марией и ее голландским мужем Вильямом».

В заключение «Тайм» написал, что «на протяжении 74-х лет Советский Союз был обществом где чувство священного было либо уничтожено, либо гротескно перенесено на коммунистические реликвии как ленинские статуи или ленинский труп. Постсоветскому государству могла бы сейчас пригодиться более древняя и почетная форма священного».

«NASHA STRANA» — «NUESTRO PAIS». Semanario monárquico ruso. Registro Nacional de Propiedad Intelectual No. 949.917. Editor: M. Kireeff, Monroe 3578, 1430 Buenos Aires, Argentina.

Correo Argentino	Franqueo pagado. Conces. N° 4233
Sucursal 30 (B)	Interes General. Conces. N° 3980