

# НАША СТРАНА

Год издания—44-ый. Буэнос Айрес, суббота 7 декабря 1991

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, sábado 7 de diciembre de 1991 N° 2157

Д-р М. Чапек

## О ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИИ В ПОСЛЕСОВЕТСКОЕ ВРЕМЯ

Колхозно-совхозное землевладение показало свою нерентабельность. Многочисленные указы не менее многочисленных пленумов и конференций были все. Полное разорение и банкротство. Ни кола, ни двора и ни зипуна. Нужно все заново начинать.

Не было частной инициативы и заинтересованности. В восстановлении сельского хозяйства землепользование является основным, решающим вопросом. Земля должна родить (приносить) урожай, но и требует ухода. Только хозяин — полновластный владелец земли — способен получить максимальный урожай!

### 1. КТО ХОЗЯИН ЗЕМЛИ?

В Российской Империи наряду с частной собственностью на землю (помещики и «отрубщики» — хозяева выделенных из общины наделов по столыпинской реформе) существовала еще общинная собственность. При общинном землепользовании была затруднена купля-продажа земли, но аренда надела существовала.

Так как население росло, то через каждые 10-15 лет община вынуждена была устраивать передел земли. Земельная площадь обычно делилась между всеми «душами», причем мужские наделы в 3-5 раз выше женских. Такой порядок сегодня, когда женщины наравне с мужчинами принимают участие в войнах, является анахронизмом.

Русские народники считали общину зародышем социализма в деревне, не понимая, что общинное землепользование не соответствует прогрессу сельского хозяйства.

Главный недостаток общинного землепользования — это бесконечное деление надела. В итоге, каждый с «кот наплакал» земель — практически нищий. В других странах, например в Германии, хозяйственная единица неделима и передается старшему в семье, в то время как младшие члены семьи должны уходить, то есть стать безземельными.

Второй недостаток общинного землепользования, это бесконечная смена хозяина земли. Не являясь полным хозяином земли общинник не был заинтересован в ее улучшении.

Столыпинская реформа (указ 9 ноября 1906 года) разрешала крестьянам выходить из общины с закреплением в личную собственность его наделной земли. К сожалению, война 1914-1917 года и последующая революция прервали осуществление этого разумного мероприятия в полном объеме.

Земля подобно живому организму требует ухода. Не бесконечны ее плодородные возможности! Кроме этого ряд растений плодородит многие годы, но основные затраты требуют в первые годы (садоводство, виноградарство, лесные насаждения и т. д.). Все это говорит о том, что земля будет плодородной только у хозяина, но

не у арендатора.

Общинник был полновластным хозяином только своей усадебной земли, обычно 1/4 гектара и редко 1/2 гектара, которые тщательно отбирало советское правительство. Из-за недостатка земли закрепленной за хозяином, там, где было общинное землепользование, садоводства почти нет. Сады — очень примитивные — были только на приусадебных землях. Но теперь уже нет и этих садов, так что фрукты уже скорее «гостинец», но не каждодневный, как в цивилизованных странах, продукт питания.

Ответ на поставленный выше вопрос — кто хозяин земли — однозначен: только община (сельская, деревенская) что живет и эксплуатирует эту землю. Ни государственные, ни тем паче партийные представители не имеют права распоряжаться этой землей.

Народ устал от беззаконий. Всякие нарезки общинных земель новым «помещикам» будут незаконными. Только община — законный хозяин земли, находящейся на ее территории.

Надо полагать, что община не будет узурпировать право ее членов на выход из нее с получением полагающегося надела в собственность. В связи с получением земель в собственность неизбежно возникнет много сложных проблем, как-то: а) потомки раскулаченных и репрессированных, хотя и не работавших на земле людей; б) потомки иногородних (безземельных), особенно в казачьих областях (Кубань, Дон и т. д.).

Думается, что придется потесниться тем общинам, где волею судеб оказались не коренные жители общины, но работающие на этой земле.

По всей вероятности на какой-то период (10-20 лет) будет запрещено купля-продажа земли.

Если правители страны станут на путь создания новых помещиков (или кулаков) нарезая одним и отказывая другим общинные земли, то это принесет новые потрясения. Надо хоть немного знать крестьянскую психологию, чтобы не видеть роковой опасности в таком решении землепользования.

Не нужно забывать, что Красную Армию пополняли именно безземельные.

### 2. ЗЕМЕЛЬНЫЙ НАДЕЛ (ФОНД)

Пространство (практически земля) испокон веков является яблоком раздора не только людей, но и всего живого на нашей планете.

Европейская Россия также перенаселена, как и вся Европа. Это хорошо понимало русское правительство еще задолго до Первой Мировой войны, способствовавшее переселению русских в Сибирь, где в то время еще имелись большие земельные ресурсы. Каково положение на сегодняшний день? Приведу для иллюстрации данные статистики 1975 года для наиболее благополучной Украины: территория страны 600.000 квадратных километров равно 60.000.000

гектар, население сельское 20.000.000 душ. Полагая, что удобной для ведения сельского хозяйства земли около 30 % от всей территории получим на душу 1-1,5 гектара, что составит на семью в 4-5 человек 5-6 гектара. Что эти выкладки близки к реальной ситуации говорят мои личные наблюдения в бывшей Екатеринославской губернии (ныне Днепропетровская, Запорожская, Донецкая, Луганская области). Перед революцией крестьянские дворы имели в большинстве случаев 5-10 гектара. За прошедшие 70 лет, несмотря на геноцид, население все же несколько увеличилось, так что 5-10 гектар, это средний надел на крестьянский двор даже на Украине, где сравнительно ниже перенаселение, чем в остальной части России (за исключением казачьих областей и Севера — мало пригодного для сельского хозяйства).

Юг России — область зернового хозяйства, при ничтожном количестве осадков (300-600 миллиметров). Следовательно, чтобы по человечески жить от зернового хозяйства (быть сытым, одетым, обутым и обучать своих детей)

нужно как минимум иметь 30-40 гектар земли. Отсюда вывод — урожай зерна с 5-10 гектар не обеспечивает земледельца.

### 3. ПЛОЩАДЬ ЗЕМЛИ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕННОЙ ЖИЗНИ СЕМЬИ

Величина площади, требуемой для обеспеченной жизни в сельском хозяйстве зависит от направления хозяйства. Так, при возделывании зерновых культур (пшеница, ячмень, овес, кукуруза и т. д.) требуется 30-40 гектар, при возделывании многолетних плодовых и ягодных культур 5-10 гектара и при возделывании овощных и бахчевых (арбуз, дыня, тыква) 1-3 гектара.

Юг России с ограниченным количеством атмосферных осадков (300-600 миллиметров) и мало развитой речной системой является типичной областью сухого (богарного) земледелия с ограниченной возможностью пользоваться поверхностными и грунтовыми водами для орошения.

Традиционное направление сельского хозяйства юга России — зерновое, для которого минимальная площадь для обеспеченной жизни 30-40 гектар. Все это говорит о том, что только 10-20 % населения может иметь необходимую площадь. Земля — объект столетних воцелений, поэтому было бы крайне опрометчиво наделить одних и лишать других.

В Германии надел неделим и передается по наследству старшему сыну, в то время как младшие члены семьи должны уйти. В России при непрерывных переделах все вместе становятся безземельными. Нельзя не признать, что больше здравого смысла в германском землепользовании.

Как раз Столыпин своей реформой хотел уничтожить практиковавшееся на Руси общинное землепользование.

Выход из положения: а) интенсификация сельского хозяйства, б) побочные занятия (вне и на дому, практикуемые индустриальными странами) и г) возможно, переселение (на дальний восток?).

### 4. ОБ ИНТЕНСИФИКАЦИИ

Современный русский стол (ассортимент питательных продуктов), по газетным данным, очень беден овощами и фруктами. Всякая попытка заполнить эту брешь оплатится с лихвой. Ряд корнеклубнеплодов и бахчевые могут культивироваться в полевых условиях богарно, то есть без полива. Разведение садов богарно, несколько сложнее, так как особенно в первый год требуется полив, что, однако, может быть осуществлено грунтовыми водами. Затем, применением мульчи можно ослабить недостаток в воде.

По моим наблюдениям (Екатеринославская губерния) в степной полосе получают хорошие неполитивные сады. Следовательно, интенсификация сельского хозяйства путем замены зерновых овощными и фруктовыми не есть что-то особенно трудное.

Рынок (внутренний) для фруктов и овощей исключительно неограниченный: десятки крупнейших городов, где жизнь сегодня теплится на хлебе, картофеле и случайно на животном жире, не употребляемом в пищу в цивилизованных странах.

Русская агрономия за эти 70 колхозных лет значительно переместилась границы многих замечательных фруктовых культур (виноград, клубника и др.) Частная инициатива способна творить чудеса. Я думаю, что в новой России зерновые культуры частично уступят место интенсивным культурам и, в частности, плодовым и овощным.

Когда я пишу эти строки невольно вспоминаю плодоносящие фруктовые деревья вдоль улиц городов и вдоль дорог между поселениями в Германии. Урожай обычно продается на корню близлежащим. Так я тоже однажды стал в полуголодное время обладателем мешка яблок.

Д-р М. Чапек (Буэнос Айрес)

### ЗАВЕТЫ ПРЕДКОВ

Три добродетели наипаче преславно и долговечно творят православное царство земное: правда, сиречь прав суд, второе — целомудрие, и третье — к подручным кротость растворенна со устрашением государским. Иже тремя сими добродетелями правит жизнь свою есть воистину царь православный, образ одушевлен самого Царя Небесного.

МАКСИМ ГРЕК

## МИРАЖИ СОВРЕМЕННОСТИ

## И С Ч А Д И Я А Д А

Французская газета «Монд» от 8 октября с. г., ссылаясь на английский журнал «Обсервер», воспроизводит рассказ старого палача, чекиста В. Токарева, о том, как он занимался уничтожением пленных польских офицеров в апреле 1940 года. Часть их, как известно, была ликвидирована в Катюни, а другие, мы узнаём теперь, подверглись той же участи в Харькове и в «Калинине» (под этой гнусной кличкой, как будто, обозначается старинный русский город Тверь?).

Оказывается, пленных убивали поодиночке, пулей в затылок. Некий «исполнитель», подчиненный Токареву, по фамилии Сухарев, хвалился, что застрелил за ночь 300 человек. Но начальник остался недоволен, так как процедура затянулась до рассвета (а,

очевидно, нечистая сила неуютно себя чувствует после того, как пропели петухи?).

Поэтому норма была потом снижена до 250 человек ежедневно.

Таким манером пропустили за месяц через мясорубку 6.000 человек, в Твери. Кроме того, 4.403 (какая точность!) заключенных были истреблены в Харькове.

Распоряжавшиеся сатанинской работой Токарев (в Твери) и Сопруненко (в Катюни), как мы видим, целы и здоровы, и ведут безбедное и беззаботное существование на щедрой государственной пенсии. Жив ли Сухарев, в заметке не уточнено.

Почему же Демьянюк, менее виновный, даже если приписываемые ему преступления были им

совершены (что более чем сомнительно!), был выдан из США в Израиль, там судим и приговорен к повешению?

Ну да, скажем, это не наше дело... Но ведь эти-то изверги — Токаревы, Сопруненко, Сухаревы, — действовали на русской земле, на позор нашей родине. Их-то бы уж, — разве не следовало бы, вопреки всякой давности и какой бы то ни было их сейчас дряхлости, примерно и публично наказать?!

Ведь это, по истине, не люди, а бесы, вырвавшиеся из преисподней! Жаль, что не приведено их фотографий: трудно себе и представить, какие лица могут быть у чудовищных злодеев подобного масштаба!

Елизавета Веденева

Владимир Рудинский

## ГОЛОСА ИЗ РОССИИ

Выпишем несколько параграфов из статьи преподавателя истории А. Самоварова «Что я скажу детям?», опубликованной в «Молодой Гвардии» №9 от с. г.:

«По закону всех революций и наша «перестройка» должна была поднять молодежь на защиту демократии и правового государства. Должна, но не подняла. Возможно, этот кошмар еще впереди. Но есть и очень большой шанс, что его не будет.

В нашей «революции» подкачали ее лидеры. Ельцин и Попов, Афанасьев и Собчак, Гдлян и Иванов (теперь вот и Калугин), Коротич и Яковлев... Не скажу, что они не имеют своих поклонников в молодежной среде, но эти люди не фанатики, они расчетливые политики, и более того — все они перебежчики из лагеря коммунистов. А молодежь всегда тонко чувствует лидера, интуитивно понимает, насколько он сам предан тем идеям, которые поднимает на щит.

Но, может быть, самое главное даже не в этом. Общение со взрослыми и школа научили молодых людей (от 12 до 30 лет) недоверию к слову. Попадая в сферу идеологической обработки, ребенок с детства чувствовал фальш в словах взрослых и учителей. И если ребенок верил, то наполовину.

В начале восьмидесятых старшеклассник мог воять иначе, слыть, но на уроке, на семинаре он пересказывал тексты учебников, не высказывая никакого протеста, а главное — и без внутреннего протеста. Молодые люди принимали правила игры, навязанные им обществом».

Совершенно верно, — и не только в 80-е годы, а и гораздо раньше, в довоенные еще. В самом деле, школьнику или студенту надо что? Сдать экзамен. А если он станет излагать свои взгляды, то рискует получить двойку, да еще и неприятности... Что учитель или профессор в душе с ним даже согласен, — плохое утешение! Оба подчиняются приказу свыше. Искренне и всерьез они могут говорить, встретившись где-то в семье, за

чашкой чая. А это уж совсем иное.

Хорошо, если положение изменилось; или, вернее, — начинает меняться, о чем и рассказывает Самоваров.

В № 7 того же журнала, И. Дьяков начинает свою статью «Русское дело» такими словами:

«Более полувека назад была написана книга «Россия в концлагере». Иван Солоневич, столетие которого у нас никто не собираются отмечать («не тот» эмигрант, не Бердяев, а опасный) писал о всей России, а не об «архипелаге», и был прав. Много ли изменилось с тех пор?»

И дальше размышляет: «Нет на земле народа более угнетенного, чем русский. И это горе всех народов бывшей Российской империи, которые только и жили, и размножились, и росли культурно при русском правительстве. При самостоянии и державной гордости. Ныне жалкие фигуры без национальности говорят от имени народа, гибель которого они призваны обеспечить и «прикрыть», — «мировая закулиса», в своей давней злодейской игре против России и русских народов (от юкагиров до великороссов, от калмыков до эстляндцев) распечатала очередную колоду крапленых карт».

Дальше приведен следующий разговор с учителем истории в школе:

## Письмо в редакцию:

«Экипаж рыболовного судна «Ян Фабрициус», принадлежащего совместному латвийско-перуанскому акционерному обществу «Латинка», стоящего на ремонте в Буэнос-Айресе, доведенный до отчаяния, 11 ноября с. г. объявил забастовку, по следующим причинам грубого нарушения человеческих прав и аргентинских, перуанских и международных законов:

1. Экипажу не выплачивается в течение пяти месяцев заработная плата.
2. Экипажу не поставляются продукты питания, согласно контракту.
3. На судне не обеспечиваются минимальные человеческие условия жизни, гигиены и безопасности: вечером на судне отключается освещение, вследствие чего не работает вентиляция и нет подачи воды, больше нет никаких лекарств, есть случаи травматизма. Физическое и психическое здоровье моряков находится под угрозой.

Руководство «Латинки», состоящее из бывших административных и партийных работников, реагирует на ими же вызванную забастовку и вынужденную голодовку экипажа полным равнодушием и даже оскорбительным отношением к морякам. Экипаж, состоящий в большинстве из русских, оказался полностью беззащитным. Местное советское посольство не оказывает никакой помощи. Мы требуем точного соблюдения всех пунктов контракта.

Судовой комитет.»

«Стараюсь переводить уроки на «мирные» рельсы... А то что ни стих — бор-рба, смерть, безумие, что ни герой исторический — то Разин или Пугачев, бойня, виселицы. О созидании так мало...»

— А что с «после семнадцатого»? — спросил я.

— Здравый смысл, если пробудился — сам ко всему приходит.

— К чему, например?

— Тогда расшиби Россию ради светлого будущего всего человечества, теперь — точно также — ради общечеловеческих ценностей, общеевропейского дома, нового мышления, вселенной перестройки».

Автор приходит к довольно мрачному выводу: «Россия попрежнему в загоне. А пастухами — представители «мировой закулисы», а в бараках надсмотрщиками — их отечественные марионетки, которые в условиях неконвертируемости рубля покупаются задешево. Эх, закрыть бы страну на ремонт, да без помех взяться за дела созидания, за русское дело. Не дают! И не дадут, пока не перестанем подкарски прикупаться на все, что обладает политическим внешним блеском».

Опять-таки, верно. Но тут вот и главное: понять подлинные потребности России и правильные, единственно возможные пути к ее спасению и возрождению. Пока народ их не осознал, — ему из беды не выбраться.

Владимир Рудинский

## ПОЛИТИЧЕСКИЙ КАЛЕЙДОСКОП

В нашей стране с нарастающей скоростью усугубляется конституционный понос. Начало конституционному поносу было положено вскоре после февральского путча, когда никем не выбранная группа самозванцев объявила о своем решении произвольно переименовать конституционное название нашего Государства Российского в «российскую республику». Этим был подготовлен путь для следующего переименования, когда — уже после октябрьского путча — между словами «российская» и «республика» были также самозванно и произвольно вклинены еще три слова: советская, федеративная и социалистическая. Затем, Ленин и Сталин проделали очередной конституционный трюк: наше дважды переименованное государство вдруг заключило «союз» с некоторыми своими частями, в том числе и с отколотой временно немцами в результате ленинского Брест-литовского мира Украиной. Тогда же были произвольно и самозванно установлены новые внутренние границы в рамках нашего государства. Теперь наступает конец и этому союзу, а конституционный понос становится кровавым. Тем временем, на прошлой неделе стало известно, что президент США Буш уже готов признать «самостоятельность» Украины.

Все эти конституционные перестройки в нашей стране имеют одну общую характеристику: они совершаются неконституционно и недемократически, то есть без соблюдения предыдущих основных (конституционных) законов и без народного волеизъявления. В этом заключается их единственная положительная сторона: все эти перестройки не являются окончательными, ибо они незаконны, неконституционны и недемократичны, а значит они могут в любой момент быть отмененными, точно таким же способом каким они и были введены: лобным росчерком любого пера.

Как сообщает международная печать, парламент РСФСР принял в конце прошлой недели закон о «русском гражданстве». Согласно печати, «русскими гражданами» впредь будут «все советские граждане проживающие на территории РСФСР». Повидимому, подразумевается сегодняшняя территория РСФСР, а не ее первоначальная, до 1922 года. Таким образом, все русские, проживающие вне этих сегодняшних границ РСФСР не будут считаться «русскими гражданами», за исключением 400.000 евреев из СССР, проживающих сегодня в Израиле, как пишет печать. Такая дискриминация нарушает фундаментальные человеческие права всех русских живущих вне сегодняшней РСФСР, в первую очередь в отделившихся республиках. Например, русские в Прибалтике повидимому станут даже бесподанными. Их человеческие и политические права подвергаются дискриминации и в РСФСР и в балтийских республиках. Русских дискриминируют если они не хотят принять новых балтийских гражданств, а хотят просто продолжать свою прежнюю резиденцию на этих территориях. Но их дискриминируют и тогда, когда они хотят принять эти новые гражданства, выдвигая для этого специальные дискриминационные требования. Одновременно, им на деле отказывают и в союзном гражданстве, особенно во время их работы за границей, как в случае русских моряков из балтийских портов.

П. Н.

Валентин Зарубин

# ЗАБАВНЫЙ СПИСОК

Под редакцией Танкреда Голпольского в Москве выходит «Еврейская газета», которая еще недавно именовалась «Вестником еврейской советской культуры». Перед нами номер от 23 ийяра 5751, то есть по-нашему от 7 мая 1991 года. На второй странице печатается статья-список, который нам хочется воспроизвести полностью:

«Антисемитские издания. «ЕГ» публикует список периодических изданий, публикующих антисемитские материалы. Печально, что их десятки, и отрадно, что все же не сотни. Насколько известно редакции «ЕГ», подобный список публикуется впервые. Газеты: 1) «Советская Россия», газета коммунистов Российской Федерации. Москва. 2) «Московский строитель», газета московского строительного комитета и ЦК профсоюза рабочих строительства и промышленности строительных материалов. Москва. (С 1991 года выходит под названием «Домострой» с тем же составом редакции). 3) «Днепропетровская правда», орган Днепропетровского горкома КПУ, Днепропетровск. 4) «Домострой» (бывший «Московский строитель»), международная газета. Москва. Редактор член КП РСФСР Л. Калинина. 5) «Люберецкая правда», общественно-политическая газета. Люберцы. 6) «Вологодский комсомолец», областная молодежная газета. Вологда. 7) «Трибуна», общественно-политическая газета. Люблинский район Москвы. 8) «Россия», издание избирателей и народных депутатов клуба «Россия». Москва. 9) «Пульс Тушина», издается в Тушинском районе Москвы центром «Пульс». 10) «Красная звезда», орган МО СССР Москва. 11) «Сын отечества», приложение к газете «Красная звезда». 12) «На страже родины», газета Ленинградского военного округа. 13) «Советский патриот», всесоюзная еженедельная газета, учредитель ЦК ДОСААФ СССР. 14)

«Ветеран», издание Всесоюзной организации ветеранов войны и труда. Москва. 15) «На страже», орган ГУВД Мособлисполкома. Москва. 16) «Ситуация», рекламно-информационное издание журнала «На боевом посту» и Военно-патриотического литературного объединения «Отечество». Москва. 17) «Литературная Россия», еженедельная газета писателей России. Москва. 18) «Московский Литератор», газета московских писателей. 19) «Эхо», издание вологодской писательской организации. 20) «Литературный Иркутск», газета иркутской писательской организации. 21) «Возрождение России», издание творческого объединения «Возрождение России» при Ленинградском областной писательской организации СП РСФСР. 22) «Истоки», всесоюзная еженедельная газета. Москва. 23) «Память», газета Национально-патриотического фронта «Память». Москва. 24) «Память», газета патриотического объединения «Память». Новосибирск. 25) «Русские ведомости», частная газета. Москва. 26) «Куликовская битва», издание русского национально-патриотического центра. Вологда. 27) «Великоросс», издание русского национально-патриотического центра. Вологда. 28) «Наше время», газета республиканской народной партии России. Ленинград. 29) «Отчизна», вестник ленинградского русского патриотического движения «Отечество». 30) «Родные просторы», историко-культурная газета. Ленинград. 31) «Земщина», всероссийская газета союза «Христианское возрождение». Москва. 32) «Воскресение», русская независимая газета. Москва. 33) «Линия», не имеет указаний о принадлежности. Москва. 34) «В блокнот патриота», не имеет указаний о принадлежности. Ленинград (распространяется в Москве). 35) «Информация для размышления», не имеет указаний о принадлежности. Ленинград (распространяется

в Москве). 36) «Русский Голос». Нью Йорк (распространяется в Москве). 37) «Наша Страна», русская монархическая газета. Буэнос Айрес (распространяется в Москве). 38) «Ленинградская панорама». Ленинград. Журналы: 1) «Молодая гвардия». Москва. 2) «Наш современник». Москва. 3) «Москва». 4) «Кубань». Краснодар. 5) «Военно-исторический журнал». Москва. 6) «Политический собеседник», ежемесячный политический журнал ЦК КП Белоруссии. Минск. 7) «Слово», журнал Госпечати СССР.

Как же нам реагировать на анонимное, без доказательств, выступление еврейской газеты? Пустыня в дискуссии не принесет ничего, можем только напомнить, что многие из вышеназванных изданий печатают на своих страницах выдающихся израильских публицистов, например, «Наш современник» в № 9 за сей год опубликовал некролог, скоростно скончавшего своего сотрудника израильянина Михаила Агурского! Неужели это антисемитизм?

Редакция «Еврейской газеты» сигналил своим читателям, что все, немногочисленные, увы, русские патриотические издания только тем и занимаются, что нападают на бедных семитов. Напомним, что навешивание на русских публицистов и на их печатные органы различнейших ярлыков, в том числе и небезопасного в повседневной нынешней жизни ярлыка антисемитизма, является чистой дезинформацией.

Вспомним, что недавно немецкая либеральная газета «Франкфуртер Рундschau» назвала русский патриотический журнал «Вече» — антисемитским. Главный редактор журнала Олег Антонович Красовский среагировал правильно и подал в суд за клевету. Немецкий суд присудил либеральную франкфуртскую газету к уплате всех расходов и она должна была принести извинения редактору русского журнала. Далее журнал «Страна и

мир», на страницах которого мы встречаем весьма часто русофобские высказывания, назвал «Голос зарубежья» — журналом нацистским, что единолично наименованию — антисемитский. Главная редакторша «Голоса зарубежья» Вера Пирожкова тоже подала в суд, который, конечно, тоже выиграла. В связи с этим нужно напомнить, что в защиту «Голоса зарубежья» выступила одна из постоянных сотрудниц этого журнала, серьезный публицист Дора Штурман, кстати израильянка.

«ЕГ» подсказала оригинальную мысль: уточнить список изданий, на страницах которых разжигается вражда к другим народам, в частности русофобия. Например: 1) «Еврейская газета», не имеет указаний о издателе. Москва. 2) «Бейтар», орган еврейской самообороны. 3) «Хашахар», орган общества еврейской культуры. Эстония. 4) «Вестник еврейской культуры». Рига. 5) Журнал «Маккаби», газета «Литовский Иерусалим». Литва. 6) «Иггуд Хаммоним», издание союза преподавателей иврита в СССР. 7) «Коль Цион», орган сионистской организации в СССР. 8) «Народ мой», газета еврейских общественных организаций. Ленинград. 9) «Лицом к Израилю», Л. Городецкий. 10) «Шалом» Р. Спектор. 11) «Проблема отказа», Семеновский, Гринберг.

Что и говорить, тема острая, шутки с ней плохи. Историческая малограмотность, политический конформизм в этой области затягивают из века в век новых политических деятелей на стезю дискриминации. Так случилось и с Б. Ельциным. «Вестник еврейской советской культуры» № 5, 1989 год оповестил о его (и еще около двух сот депутатов СССР) готовности реанимировать уголовные преследования за так называемый антисемитизм, но отнюдь не за русофобию. Сотни запросов пошли к Ельцину, но ответа — ни единого.

Валентин Зарубин

## ПАМЯТИ ПРОФЕССОРА П. Н. ПАГАНУЦЦИ

Во Флориде 19 апреля 1991 года Павел Николаевич Пагануцци отошел в иной мир.

Мы, русские люди, в лице Павла Николаевича потеряли верующего православного христианина, большого националиста и патриота своей родины. Человека высокой культуры, который написал несколько книг и много статей в защиту русского имени и чести. Написаны им книги о М. Ю. Лермонтове, о лже Анастасии и историческая книга «Правда об убийстве Царской Семьи». Большое и доброе дело совершил Павел Николаевич, что на бумаге запечатлел правду о Царской Семье и что собрал относящиеся к ее жизни материалы. Очень ценны все его благоговейные размышления о страшной трагедии. Эта книга нашла положительный отзыв среди читателей и была переведена на японский язык. Она тоже известна и в России. Им же написана работа о главкомандующем Русской Армии, генерале бароне Петре Николаевиче Врангеле.

Павел Николаевич Пагануцци родился в Брасове 31 июля в 1910 году в имении Великого Князя Михаила Александровича, брата Государя. Его дед

был заведующим удельными именными. Отец его Николай Александрович был инженером агрономии. Мать — Евгения Ивановна, урожденная Клинген. Ее отец И. Н. Клинген был известный ученый агроном, который издал свои труды в России, и сейчас в России пользуются его книгами.

В 1920 году вся семья покинула пределы своей родины и приехала в Югославию, вместе с другими русскими беженцами.

Учился Павел Николаевич в Крымском кадетском корпусе, в городе Белая Церковь. Высшее образование закончил в Югославии, в Загребе и получил диплом инженера агрономии. Служил по специальности в Югославии до своего отъезда.

В Канаде, в Монреале, Павел Николаевич стал «мастером» русского языка, а позже получил докторскую степень в Монреальском университете. Вскоре после этого получил приглашение в Вермонтский университет, где назначен был профессором кафедры русского и сербского языков, одновременно читая лекции по русской истории, литературе и культуре. В Вермонтском университете профессор Пагануцци про-

работал 20 лет до выхода в пенсию как «emeritus». Каждое лето супруги Пагануцци жили у себя на даче в Роудоне, вблизи Монреаля, где живет их сын инженер со своей семьей и они могли часто видеть своих любимых внуков.

Когда Павел Николаевич вышел на пенсию, он со своей супругой Надеждой Михайловной переехал жить во Флориду. Неумолимый, он все свое время уделял писанию. Его статьи в журналах и газетах всегда вызвали большой интерес читателей не только здесь, но и в большей мере в России. Будучи верным сыном православной Церкви, он сотрудничал с церковными деятелями. Его доклад, прочитанный на торжествах 1000-летия Крещения Руси в Нью Йорке привлек всеобщее внимание. Павел Николаевич был членом Американского Философского общества и сотрудничал со многими высшими учебными заведениями.

Когда Павел Николаевич заболел, то был окружен заботой супруги Надежды Михайловны, сына Петра Павловича и невестки Валентины Петровны. У Павла Николаевича было большое желание причаститься на

первый день Пасхи в церкви. Несмотря на его тяжелое болезненное состояние супруга и сын повезли его в церковь на Божественную литургию после Заутрени. В конце службы сын помог Павлу Николаевичу причаститься Святыи Таинств. Все последние недели жизни Павла Николаевича не покидали его супруга и сын, и он отошел в иной мир тихо и спокойно у себя на квартире.

Похороны состоялись в Канаде, 24 апреля. Отпевание было совершено митрополитом Виталием в соборе Святого Николая в Монреале, а погребение было на русском кладбище в Роудоне.

Вечная память дорогому русскому патриоту!

Ольга Мирошниченко

По просьбе нашего подписчика, священника Российской Православной Свободной Церкви о. Владимира (Овчинникова) сообщаем его новый адрес:

СССР 630058. г. Новосибирск-58, ул. Шлюзовая 33. о. Владимиру (Овчинникову)

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

### ПАТРИАРХ АЛЕКСИЙ II

Нам пишут из Нью Йорка:

На вопрос сотрудника «Нового Русского Слова» о том, допускает ли Московская Патриархия восстановление в России монархии, патриарх Алексей II ответил, что «это трудный вопрос». Тогда журналист спросил его, что он думает о возможности причисления последнего царя к лику святых мучеников. Патриарх ответил: «Мы решаем этот вопрос, но постепенно, изучая все материалы, которые сегодня открываются в результате открытия многих закрытых ранее архивов. На ближайшем Архиерейском Соборе будут причислены к лику святых митрополит Петроградский Вениамин, митрополит Киевский Владимир и Великая Княгиня Елизавета Федоровна. Этот процесс будет продолжаться и дальше».

### НОВЫЕ ДОБРОВОЛЬЦЫ?

Нам пишут из Сергиева Посада:

Один из руководителей местного Братства Преподобного Сергия Радонежского, П. Турухин, сообщил, что согласно непроверенным, но настойчивым слухам в Сибири формируется Добровольческая армия, ставящая себе целью возрождение великой, единой и неделимой России.

### «РУССКАЯ ЖИЗНЬ»

Нам пишут из Сан Франциско:

Выходящая здесь газета «Русская Жизнь» воспроизвела из «Нашей Страны» статью П. Савельева «Съезд под южным крестом» и статью Ф. Сергеева «Что делать?»

### НАДО ИЗВИНИТЬСЯ

Нам пишут из Вашингтона:

Председатель Конгресса Русских Американцев П. Н. Будзилович заявил, что в добавление к радикальному пересмотру политики США в русском вопросе, американцы должны проделать длинный путь в области улучшения своего отношения к русскому народу. «В течение нескольких десятилетий в США был создан и усиленно поддерживался миф о том, что понятие «русский» равнозначно понятию «советский» или «коммунист». Несмотря на все доказательства того, что русский народ является первой и главной жертвой международного коммунизма, этот миф крепко внедрен в умы американского общества. Дошло даже до того, что в 1959 году Конгресс США единогласно утвердил закон 86-90 — «Резолю-

цию о порабощенных нациях», — где русский народ обвиняется в преступлениях, совершенных международным коммунизмом».

П. Н. Будзилович подчеркнул затем, что сегодня, когда русский народ решительно отверг коммунизм и, таким образом, освободил все другие «порабощенные нации», Конгресс США как минимум должен:

1. Аннулировать закон 86-90 и извиниться перед русским народом за существование этого закона в течение более 30 лет.

2. В обеих палатах Конгресса провести резолюцию, отмечающую героическое и самоотверженное выступление русского народа против коммунизма и освобождение им всех других порабощенных наций и народов.

Параллельно с этим, — заявил затем председатель КРА — американские ведущие органы массовой информации и телеграфные агентства должны пересмотреть свои руководства по вопросам «стиля» и другие пособия. Цель такого пересмотра — исправить определения таких терминов как «русский», «Россия», «советский», «Советский Союз». В настоящий момент в большинстве таких руководств утверждается, что эти термины — синонимы.

В заключение П. Н. Будзилович сказал, что президенту Бушу следует сделать заявление, отдающее должное русскому народу за его роль в свержении коммунизма. «Осуществление мероприятий, перечисленных выше, значительно способствовало бы укреплению дружеских отношений между американским и русским народами, а также укреплению мира во всем мире».

### ГДЕ ЖЕ АНТИСЕМИТИЗМ?

Нам пишут из Нью Йорка:

Газета «Нью Йорк Таймс», постоянно упоминающая о мнимом «антисемитизме при царях», написала в номере от 7 ноября 1991 года, что при царской власти было 100 синагог в Минске и 48 в Бобруйске. Сегодня же есть только одна — в Минске. Как эти цифры увязываются с пресловутым «антисемитизмом при царях», газета не объяснила.

### ЕЛЬЦИН И «ПАМЯТЬ»

Нам пишут из Нью Йорка:

Еврейская газета «Новое Русское Слово» опубликовала статью некоего Феликса Андреева, в которой Ельцин обвиняется в симпатиях к обществу «Память».

«Недаром Борис Николаевич Ельцин, — написал автор — сразу же почувствовал нечто родное и близкое в «памятниках» и отечески журя их в мраморном зале Моссовета за «горячность и путанность некоторых воззрений», тут же отметил, что «в этой организации существует трезвое и здоровое ядро». Заявление это

тогдашний вождь Москвы сделал на встрече с активистами «Памяти» еще в 1987 году».

Затем Феликс Андреев написал, что определенную симпатию к «Памяти» Ельцин пронес через все эти беспокойные годы. «Свидетельством тому совсем недавнее высказывание Ельцина во время телевизионного моста Москва-Нью Йорк: он вновь пытался убедить как советских, так и американских телезрителей, что состав «Памяти» чрезвычайно однороден и в ней объединены разные элементы. Некоторые из них, по мнению Ельцина, ничем другим, кроме как сохранением исторических памятников, не озабочены».

### НЕСОСТОЯЩАЯ ВСТРЕЧА

Нам пишут из Нью Йорка:

Во время своего недавнего пребывания в США патриарх Алексей Второй выявил желание встретиться с иерархами Русской Зарубежной Церкви. Члены Архиерейского Синода во главе с митрополитом Виталием согласились, но поставили как условие, чтоб встреча была открытой, публичной и была бы заснята на видео пленку. Условия зарубежных иерархов показали Московскому патриарху неприемлемыми.

### АТАМАН КРАСНОВ

Нам пишут из Москвы:

Под заглавием «Атаман, писатель, мученик» Александр Брежнев опубликовал в газете «День» очерк посвященный белому вождю, генералу Петру Николаевичу Краснову. А. Брежнев, в частности, написал, что «чудо таланта, полное патриотизма и любви к России, тут же потрясает вас, как только вы прочтете хотя бы несколько страниц из сборника новелл атамана Краснова «Венок на могилу неизвестного солдата Императорской Российской Армии».

По мнению автора, «все произведения Краснова поражают своей художественностью, знанием казачьего быта, гармоничным сочетанием батальных сцен и философскими поэтическими отступлениями, несущими в себе величие русского духа, его красоту и православность. Автор сочувствует рядовому казаку и рассказывая о его нелегком поприще, передает мужество и героизм, стремление казачьей души к самопожертвованию ради спасения родного отечества».

А. Брежнев отметил также, что Краснов «необыкновенно живописно и правдиво описывает казачьи атаки. После прочтения глав, посвященных им, захватывает дух — язык автора поет и звенит в ушах, поражая таинством таланта. И ты уже не замечаешь тех границ, когда документальность наполняется духом художественности и наоборот. При этом даже не может быть и речи о какой-то поэтической об-

работке слога; боль пережитого и все чистое и святое, воспринятое от отца и матери, проступают так истинно, что ты вдруг начинаешь ощущать в себе стыд и вину за то, что ты не смог познакомиться с этими произведениями раньше».

### «Я ВЫБИРАЮ ЦАРЯ»

Нам пишут из Москвы:

Кандидат исторических наук Павел Тулаев написал в «Литературной России», что «когда даже самому последнему тупице надоест внимать крикам уличных зазывал... тогда, я уверен, многие, очень многие сначала захотят стать христианами, воцерковиться, а затем заговорят о монархии и потребуют на престол русского царя».

П. В. Тулаев затем заявил: «Я выбираю не обновленную коммунистическую утопию и паникерские экономические проекты, а историческую традицию, опирающуюся во всех областях на реальный опыт, не интернациональный социализм, а укорененную во Христе православную соборность, не болтливый парламент во главе с лжепрезидентом, а помазанника Божьего, Государя Императора, не труп СССР и чудовище «евразии», а нашу святую распятую Русь, сияющую ликами верных подвижников».

### БОННЕР БЕСНУЕТСЯ

Нам пишут из Москвы:

Вдова академика Сахарова Елена Боннер в «Независимой газете» осудила «царистскую символику, (имеется в виду трехцветный флаг и возможное возвращение двуглавого орла), заклеила дореволюционную Россию как «тюрьму народов» и предупредила Ельцина, что не будет молчать (очевидно, имея в виду свое влияние на Западе), «если его и дальше понесет в великую Россию».

## РОЗЫСКИ

Разыскиваются пропавшие во время Гражданской войны из села Новое Ракино, Лебединского уезда, Орловской губернии:

Павел Иванович Поздняков, Александр Иванович Поздняков.

Просьба сообщить о них по адресу:

СССР 141006 г. Мытищи, Московской области. Олимпийский проспект, д. 11, кор. 1, кв. 247. Семьянских, Лидии Ивановне.

Елизавета Режилова, дочь Ивана Режилова разыскивает родственников или друзей знавших Александра Режилова, военного царской армии и Елены Козеровой, обоих помещиков, проживавших до революции в Харькове или в его окрестностях. Обращаться в редакцию.