

НАША СТРАНА

Год издания—44-ый. Буэнос Айрес, суббота 14 декабря 1991 "NUESTRO PAIS" Buenos Aires, sábado 14 de diciembre de 1991 № 2158

О. Бартенев

ИСКУС НАЦИОНАЛ-БОЛЬШЕВИЗМА

Публикуемая в этом номере «Нашей Страны» чрезвычайно интересная беседа Андрея Равевского с подполковником спецназа КГБ наводит на ряд размышлений. Не является секретом, что советские демократы, для дискредитации православно-патриотического движения, умышленно путают русское с красным, красят нас в красный цвет. Но и иные «патриоты» дают к этому повод.

Чем объяснить тот факт, что подполковник И. Морозов определяет себя одновременно коммунистом и сторонником православной монархии? Ведь по сути это вопиющий абсурд, сапоги всмятку. Допустимы разные ответы. 1. У него просто каша в голове. 2. Он сознательно пытается скомпрометировать монархическую идею. 3. Он доселе подвержен соблазну так называемого «национал-большевизма», по словам Е. А. Вагина, этой «страшной раковой опухоли русского патриотического движения».

Один из идеологов этого течения — теперь его покинувший — писатель Александр

Проханов в «Комсомольской правде» от 3 сентября 1991 года объяснил, что руководило иными его участниками:

«Мы уповали на то, что удастся эту коммунистическую партию трансформировать в партию национальных интересов, то есть в партию реформ, партию национальной идеи, освободить ее от этой интернациональной, абсолютно уже неработающей космополитической идеологии, и воспользоваться потенциалом этой партии, ее структурами, ее организационным опытом. Теперь это кончилось. Я думаю, что с компартией... покончено. Будет тяжело, потому что мы лишились этой иллюзии. А с другой стороны — облегчение, потому что нашей как бы консервативной (в европейском смысле слова) идеологии, компартия уже не будет путать идеологические карты. И мы будем сейчас свободно формулировать свою идеологию без коммунистов».

По мнению М. Назарова («Вечер» № 43) «свой просчет сейчас, конечно, поняли те патриоты, которые, несмотря на

призывы даже из своих рядов (П. Паламарчука, В. Бондаренко, А. Фоменко и др.), видели в использовании структур компартии меньшее зло». В том же номере мюнхенского альманаха Евгений Вагин пишет, что «переворот помог и Проханову и, хочется думать — многим «зараженным» окончательно излечиться от этого наваждения».

Можно только радоваться тому, что такие люди как А. Проханов отказались от национал-большевизма (редактор газеты «День», кстати, никогда не вступал в партию). Однако о многих участниках этого движения допустимо сказать словами писателя Виктора Астафьева в программе российского телевидения «Вести»:

«Народу очень тяжело, очень трудно живется. И всякая спекуляция на его беде, на его горе это кликушество, это лицемерие, которого свет не видел. Это вчерашние коммунисты и сегодняшние коммунисты, люди живущие очень благополучно. Особенно приискорбно, что они обращаются к

духовенству. С грязными руками, понимаете ли, к Церкви уже хватит пристраиваться. Они, вчерашние коммунисты, разоряли, унижали, расстреливали эту Церковь, крушили ее. А сегодня они хотят пристроиться к этому святому движению. Так и хочется сказать — руки прочь, грязные руки от этого святого дела».

Национал-большевизм, соблазнивший и иных искренне русских патриотов, все-таки в сущности является судорожной попыткой коммунистов удержаться на поверхности, оседлав христианско-патриотическое движение. Свыше семидесяти лет они разбазаривали нашу страну, духовно калечили народ, губили десятки и десятки миллионов людей, а теперь рвутся в тогу спасителей отечества!

Их попытка — это попытка спасти тонущий корабль марксизма повесив, по словам Игоря Дьякова, «мраморный спасательный круг на шею национально-освободительного движения русских».

О. Бартенев

Сергей Волков

НАЦИОНАЛ-БОЛЬШЕВИЗМ ИЛИ ПАТРИОТИЧЕСКАЯ ГЛУПОСТЬ

Довольно широко распространена привычка именовать «национал-большевизмом» современное патриотическое движение. Понятно, что со стороны определенных кругов это делается совершенно сознательно по соображениям практической политики. Но, если и отвлечься от подобных мотивов, придется признать, что, по крайней мере, видимость объективного основания для этого имеется. Сотрудничество иных патриотов с коммунистами — прискорбный, но очевидный факт. Национал-большевизм у нас — сугубая реальность.

Гораздо важнее другое (то, что путают с национал-большевизмом, но что заслуживает совсем другого названия) — так называемое «заединство» патриотов с коммунистами (в том числе и национал-большевиками). Казалось бы сотрудничество патриотов с коммунистами — вещь совершенно немислимая: им невозможно сойтись по коренному вопросу об отношении к революции, которая была полным отрицанием старой России. И если патриотизм основывается на любви к дореволюционной России, то коммунистическая идеология — на ненависти к ней. Но, оказывается, можно ухитриться этого не заметить.

Результат этой «невнимательности» хорошо известен: жалкое состояние патриотического движения в стране (чего, думаю, никто отрицать не станет). Главная при-

чина, по которой оно дискредитировало себя в общественном мнении, заключается именно в том, что с самого начала патриоты позволили мешать себя с ненавистной большинству населения страны партократией. Что может быть позорнее для русского патриота, чем оказаться в одной упряжке с наследниками погубителей России? Увы, пресмыкательство перед КПСС: надежды (крайне наивные и совершенно, кстати, беспочвенные) на ее благорасположение, защита в патриотических изданиях «идеалов социализма» и их основоположников привели к тому, что патриотическое движение не воспринимается как оппозиционное коммунистическому, а часто и отождествляется с ним. Между тем, даже руководствуясь чисто тактическими соображениями, не надо было большого ума, чтобы догадаться, что на выборах шансы имеют лишь те, кто будет «против» (кто бы они ни были — лишь бы против КПСС). А те, кто был склонен голосовать за партию, голосовали, естественно, за саму партию, а не за ее прихлебателей.

Вот и получилось, что противостояли друг другу демократы и коммунисты (в «народе» так обычно и спрашивали — ты за кого: «за коммунистов» или «за демократов»), а патриоты даже не были восприняты всерьез. Другого результата невозможно было ожидать.

Понять такое поведение отча-

сти можно: долгие годы выступать с патриотических позиций было опаснее всего (на самом-то деле именно они наименее совместимы с идеологией режима) и не легко было, видимо, сразу освободиться от привычки к осторожности.

Влияние, оказываемое на формирование человека, советской системой, вообще настолько велико, что способно отравить, деформировать любые чувства и понятия. Нужно обладать очень сильным противоядием против него, чтобы иметь возможность видеть существо дела так как видели его участники Белого движения (а подавляющему большинству выросших в Совдепии взять этого противоядия было негде).

Когда люди не способны постичь смехотворности и кощунственности лозунгов типа «нам нужна великая советская Россия» или наличия партбилетов в карманах новоизбранных казачьих атаманов, то как объяснить им, что с точки зрения настоящего русского патриотизма «хороших коммунистов» не бывает? Имеется в виду, понятно, не формальное членство в КПСС, а коммунисты по убеждениям — то есть одобряющие революцию и все что с нею связано.

Ну можно ли, в самом деле, себе представить, чтобы, скажем, Бунин или И. Ильин соглашались бы возглавить нынешний «патриотический» союз писателей РСФСР или какое-нибудь военно-патри-

отическое объединение при обкоме КПСС? А наши патриоты еще искренне обижаются, когда правая русская эмиграция не отнесется к ним сегодня с тем восторгом, на который они рассчитывали...

Похуже, что до тех пор, пока этот режим будет сохраняться и коммунисты будут представлять собой какую-то силу, проблема самостоятельности патриотического движения так и не будет решена. В случае его краха патриотам волей-неволей придется действовать самим, а патриотическое движение сможет развиваться на собственной здоровой основе.

Сергей Волков

(Перепечатано в сокращении из московской патриотической газеты «Политика». Статья написана до августовских событий).

ОБЪЕДИНЕНИЕ «ДРУЗЕЙ РОССИИ»

В «Нашу Страну» от Объединения «Друзей России» за месяц ноябрь поступило 600.000 австр. Интересующихся этим Объединением просим обращаться к Марии Николаевне Ловцовой-Павловой по телефону 768-3237.

СПЕЦНАЗ КГБ

Игорь Николаевич Морозов с начала 1982 до конца 1983 года был командиром военно-диверсионно-разведывательной группы Спецназа КГБ «Каскад» в Афганистане, потом еще был два раза в Афганистане как «журналист» АПН¹⁾, сам сотрудник разведки и контрразведки ПГУ²⁾ КГБ с 1977 года, сегодня он референт центра общественных связей (бывшего) КГБ СССР, в звании подполковника. По специальности инженер, закончил Институт имени Баумана и Академию имени Дзержинского. Разговор состоялся в Москве, интервью брал специалист по военному делу, сотрудник «Нашей Страны» Андрей Раевский.

— **Что это была за группа «Каскад»? В чем Спецназ КГБ отличается от, например, Спецназа ГРУ³⁾ или от десантных частей?**

— В общем-то ориентация Спецназа КГБ военно-диверсионно-разведывательная за рубежами — за кордонами. Создана она была под Афганистаном в 1979 году (переворот и штурм дворца Амина и генштаба армии ДРА⁴⁾ был сделан именно группой Спецназа КГБ). Сегодня «Каскад» уже имеет другое имя, но именно эта группа должна была штурмовать так называемый «Белый Дом» во время переворота 19 августа.

— **Я слышал, что это должна была сделать группа КГБ «А»...**

— Спецгруппа КГБ «А» существует исключительно для борьбы против террористов, для освобождения заложников, для борьбы с воздушными террористами. У группы «А» другая ориентация: она создана для спецопераций внутри страны. А Спецназ КГБ я хорошо знаю. У меня там масса друзей — человек 50. Они были запряжены в Москве, но они просто отказались выполнить приказ Крючкова о штурме Белого Дома.

— **Отказались!..?**

— Сейчас они, как и мы все, судьбы дальнейшей своей не знают, но хочется верить, что это настолько универсальное подразделение, что не могу себе представить, что пропадут ребята. Я хорошо знаю специфику западных разведслужб, так называемых «партнеров», и такой ориентации и такой подготовки люди нужны любому правительству...

— **Вы точно знаете, что был приказ и что они отказались выполнить его?**

— Да. Я точно знаю как пришли приказы (было два приказа), и как они отказались от обоих приказов. Был прямой приказ от Крючкова по прямому проводу. Наши ребята сидели запряженными в центре Москвы, с 18-го вечером, но отказались выполнить приказ.

— **А почему отказались?**

— Ну, во-первых они были дезинформированы. У них вообще не было информации о происходящем. Они объект знали. Им сказали, что вокруг Белого Дома 3-4 тысячи пьяных студентов и лавочников. Танки, которые должны были якобы охранять Белый Дом должны были открыть коридоры, разогнав толпу. После того как группа «А» отказалась — должен был идти туда Спецназ КГБ. Они знали, что взять этот объект очень просто (можно было за 20 минут), но командиры группы позволили себе усомниться, что там действительно только 4 тысячи пьяных студентов. Были еще при них автоматы, пистолеты, спецназовские гранатометы чтобы выбивать двери. Они (в штатском) сели в УАЗик⁵⁾ и (хотя им это было запрещено) выслали свою разведку и обнаружили там около 50 тысяч человек. Они, конечно, могли туда войти, но только с кровью, а люди, стоявшие вокруг Белого Дома, были-то не причем! Не может офицер стрелять в соотечественника невинного ни в чем — рука не поднимется! Крючков этого не знал — он был из партийных партаппарат-

чиков, который всю жизнь делал так: «вот я на кнопку нажму и за меня все сделают». Хотя не по-офицерски сделали и Ружкой и Ельцин, обложив себя живыми телами в Белом Доме. К этому, в толпе были и вооруженные «афганцы»⁶⁾ и десантники 137-го Рязанского полка, 106-ой Гвардейской Дивизии ВДВ⁷⁾. Вообще, десантники были на стороне Ельцина. Короче, когда командиры совершили разведку, они решили доложить личному составу (там нет рядовых: там все от майора до полковника): они наметили пути прорыва, огневые сектора и маршруты штурма и сказали, что приказ уже отдан и спросили во всех группах, есть ли добровольцы? И все 150 человек, до последнего отказались! Потом собрались командиры и весь совет командиров отказался! Они сказали Крючкову: «мы не будем». Второй приказ был брать в Московской Комендатуре ВТР-80⁸⁾ и сопровождать отлет Крючкова из Москвы, из Внукова. Они тоже отказались.

— **С кем на Западе можно сравнить Спецназ КГБ? с Navy SEALs⁹⁾? Delta Force¹⁰⁾? Rangers¹¹⁾?**

— Это скорее Рэнджеры.

— **Как бы вы сравнили Спецназ КГБ, Спецназ ГРУ и десантников?**

— В прошлом году на базе Витеб-

шютно-десантная подготовка.

— **Что точно Спецназ делал в Афганистане?**

— Официально мы занимались оказанием помощи ДРА в борьбе с бандформированиями, с басмачеством. А первоначально задача была в 79 году совершенно конкретно и точно: захватить генштаб армии ДРА, дворец Амина и вывести из строя радиостанции — то есть: классическая схема государственного переворота. Я знаю оценки американцев и они достаточно высокие: мы с этой задачей справились успешно и с небольшими, в общем-то потерями, хотя — ...

— **А командир-то был убит?**

— Да. Я называю его фамилию потому, что как не погиб бы человек, но он герой: полковник Вояринов. Я его хорошо знал. На него наложили табу — полностью. Даже когда выпускалась серия «герои Советского Союза» Афганской войны и как мы не старались — не разрешили его помянуть.

— **Говорят, что он был убит своими по ошибке...**

— В общем-то опять-таки в очередной раз использовали нас как пушечное мясо: дело в том, что Амина охраняли наши! Десантники, советские же! И группам, которые летели брать дворец Амина — а они же приземлились в ту же ночь — ничего не сказали, им ничего не было известно...

нападает, но так как звучал мат — то все поняли, что стреляют в своих.

— **Как вы такое объясняете?**

— Полной аморальностью наших лидеров... абсолютно. В принципе и те и те, были заложниками. Ориентация планировалась в Центре, вплоть до полного взаимоуничтожения групп штурмующих и обороняющих. Видите ли, в нашей несчастной стране столько внедряли миллионом, что политическая целесообразность единственный фактор, который определяет быт миллионов, что, после этого, эти миллионы считать за людей отдельных... Что при этом погибнет человек 20-50 или 100, это неважно — главное, чтобы задача была выполнена. Что свои будут убивать своих (даже не зная об этом) — это мало кого трогало.

— **Вы думаете, что это погупости они это так решили?**

— Нет. Причина есть: просто, настолько была секретной эта миссия, что утечка любой информации об этом привела бы к срыву операции. Когда наши ребята летели в десантных самолетах, они тоже ничего не знали, и только когда они перелетели границу Афганистана, им объяснили задачу и объекты для штурма, которые и были намечены в самолете.

— **Почему вы добровольцем поехали в Афганистан?**

— Потому что я принадлежу к числу потомственных русских офицеров и я считаю, что если ты когда-то, раз в жизни, выбрал себе военную профессию, то не надо задавать вопросов «где» и «когда» и соизмерять выгоды, полученные от закордонной работы, не важно кто ты, диверсант или разведчик, а мне было 24 года, когда мне в первый раз предложили работать в Комитете Госбезопасности и у меня еще оставался некий ветер романтики. Конечно, это дело кровавое и несправедливое, но есть в нем и романтика: почему мальчишки всех стран всего мира играют в шпионов и солдат? Шаблонный это, конечно, ответ — но это немаловажно... Я считаю себя имперским офицером и этим горжусь!

— **На Западе было много рассказов о советских зверствах в Афганистане — в частности, что разносили целые кишлаки. Что об этом вы можете рассказать?**

— Такое бывало. Я в таких мероприятиях не участвовал, но знаю, что такие происходили рядом; было много слухов, но и я видел результаты таких рейдов. Дело в том, что из кишлаков обстреливались колонны на трассе и очень многие от таких обстрелов погибали. В 1983 году погибало больше наших на колоннах, чем в боевых операциях. Поэтому естественно, когда идет колонна и по тебе начинают бить из кишлака из пулемета и из гранатомета и убивают твоих друзей, то редко командир удержится и, вот, так — просто — проедет мимо... Если у него эмоции и ярость преобладали над здравым смыслом, то уничтожался, конечно, кишлак. Никто не устраивал специально рейд в кишлак, а просто разворачивали все имеющееся легкое и тяжелое вооружение и прямо по кишлаку били... Например, ставили «Шилку» (ЗСУ-23-4)¹⁵⁾ на тяжелую машину и из 4 стволов этой «Шилки» стре-



Подполковник И. Морозов — Москва, 1991

ской 103 дивизии ВДВ, проходили учение и был представлен Спецназ КГБ, Спецназ ГРУ, ОМОН¹²⁾ — короче, все спецподразделения и, вот, мои друзья там были и участвовали: они получили «лучшие» в совокупности. Конечно, можно кирпичи ломать ударом головы как это делают десантники, и это эффектно выглядит, но кирпичи лучше ломать не лбом, а мозги лучше для другого дела сберечь... У нас брали только людей с двумя-тремя высшими образованиями. Я, например, как первое образование закончил Бауманский Институт, как инженер-механик гусеничных машин: БМП¹³⁾, БТР, все это я знал и вообще, колесо-гусеничная военная техника мне знакома, а потом я еще получил образование по иностранной военной технике. У меня через ДОСААФ¹⁴⁾ была тоже пара-

— **Как? «Каскад» против десанта?**

— Ну он назывался не «Каскад», а «Факел», «Зенит»... Они были использованы против своих, но этого не знали. Задача была назначена одна: любой ценой уничтожить Амина и еще несколько названных лиц. Но то, что Амина охраняли свои же собственные десантники, им не было сказано! А советские десантники, охранявшие Амина, в то же время имели жесткий приказ: при попытке штурма стоять до последнего, до последней капли крови... И они выполнили этот приказ. Но во время первых минут штурма, как говорят очевидцы, их спас просто русский мат. Штурмовавшие были одеты в афганскую серую форму (с белой повязкой) так, что десантники, оборонявшие дворец Амина, не знали кто на них

ляли... „Шилка“ на Афгане это не средство прикрытия от авиации (которой у противника не было), а средство подавления огневых точек.

— С одной стороны, вы офицер, командир элитной части и вы сказали, что вы себя считаете имперским офицером и что вас волнует именно русское возрождение...

— Да...

— А с другой стороны вы-то офицер КГБ... Для русского эмигранта это несовместимо! Для нас КГБ это уничтожение России!

— Вот это, извините, величайшая глупость

— Но КГБ это «щит и меч» того государства, которое раздробило русскую империю на 16 республик, и это нам приходится сегодня расхлебывать (да и вам-то тоже!), того государства, которое уничтожило крестьянство, дворянство, духовенство! Все эти годы шла война КГБ против всех русских духовных начал.

— Тут надо просто и точно определить: кто с кем воевал? Если бы, например, в 1937 году вывели бы человека на Лобное Место и сказали бы толпе „это враг народа“ — то толпа его сама же растерзала бы, не думая — враг он или не враг. Величайшая тра-

гедия Комитета Госбезопасности, это, что всегда — и до сих пор — он поставлен на службу политике, высшей политике, то есть конкретным людям. КГБ никогда полностью не работал на народ...

— Вы считаете себя коммунистом?

— Да. Партия — это не Ленин, не Брежнев и даже не Горбачев — это 13 миллионов винтиков с красным партбилетом. Когда я понял, что партократия паразитирует на чувствах миллионов, я ушел из КПСС. По убеждениям я считаю себя коммунистом и я всегда готов об этом заявить.

— А как вы относитесь к трем понятиям «Православие — Самодержавие — Народность»?

— А это три кита, на которых Россия всю жизнь держалась! И если России суждено выжить, то только благодаря этим понятиям! У нас-то уникальная культура!

— Вы православный?

— Да.

— Вы значит сторонник самодержавия?

— Для России самодержавие (может быть конституционное) — это единственный верный путь.

— А социализм тут причем?

— А вы считаете, что самодержавие и социализм нельзя в одно объединить? Социализм как идея, это объективный закон человеческого

развития. Но идею можно проводить по-разному в жизнь. Разве плоха вот такая социалистическая идея: „от каждого по способностям — каждому по труду“?

— Но это не социализм. Социализм — это то, о чем пишет Шафаревич.

— Тогда мы говорим о разных социализмах... Разве плохо народовластие?

— По самодержавию — власть только от Бога!

— Да, да, но земная-то власть?

— Монархия это государственное и социальное выражение слов «да будет воля Твоя — яко на небеси и на земли». То есть — монархия все связывает воедино.

— Это так, но все цари, даже Петр Первый, считались с народом. Тут дело просто в словах и их понимании.

— Мы, очевидно, понимаем эти слова по-разному. Большое спасибо вам за разговор

- 1) Агентство Прессы Новости.
- 2) Первое Главное Управление.
- 3) Главное Разведывательное Управление Министерства Обороны (военная разведка).
- 4) Демократическая Республика Афганистана.

5) Уральский Автозавод (советский джип).

6) Ветераны Афганской Войны.

7) Воздушно-Десантные Войска.

8) Бронетранспортер.

9) SeaAirLand commandos. Диверсионная спецгруппа Военно-Морского флота США.

10) Тайная диверсионно-разведывательная и антитеррористическая Спецгруппа сухопутных войск США.

11) Диверсионные части сухопутных войск США.

12) Отряд Милиции Особого Назначения (так называемые «Черный Береты»).

13) Боевая Машина Пехоты.

14) Всесоюзное Краснознаменное Добровольное Общество Содействия Армии, Воздушной и Флоту.

15) Зенитная Самоходная Установка, калибр 23 миллиметра, 4 ствола.

Каждая новая подписка на «Нашу Страну» увеличивает возможности бесплатной пересылки газеты нашим соотечественникам в Россию.

ПИСЬМА ИЗ РОССИИ

НАЦИОНАЛ-БОЛЬШЕВИК

Я был членом Национально-Патриотического Фронта «Память», примерно 5 лет. В Москве «Память» под руководством Д. Д. Васильева исповедует принципы монархизма и православия. А новосибирской «Памятью» руководит А. М. Казанцев. До последнего времени я считал его порядочным человеком — его в 1981 году исключили из КПСС, он довольно активно выступал провозглашая патриотические лозунги.

Однако после разгрома КПСС обнаружилось, что он коммунистический агент, выступает в защиту социализма, враг частной собственности. Хоть и критикует Маркса, но в целом заступает за марксизм, призывает убивать тех, кто осмелится взять землю в частную собственность. Я же считаю, что без частной собственности российская экономика не возродится.

С. Г. Голендухин
(Новониколаевск)

БОЛЬШАЯ ПОСЫЛКА

Даже не знаю, как благодарить вас. Пришла посланная «Нашей Страной» большая посылка с книгами. Столько сразу новой и интересной литературы, особенно же — православной, которая столь необходима.

П. Н. Дмитриев (Иркутск)

О СВАСТИКЕ

Было очень приятно видеть по телевидению интервью со

всей редакцией и познакомиться с вами воочию. Его передавали 2-го сентября примерно с 10,35 по 10,50 вечера, по московской программе.

В № 2119 «Нашей Страны» было письмо А. Березова про свастику на керенках. Дело в том, что это не совсем «керенка». Керенками называли билеты достоинством в 20 и 40 рублей, которые были даже без номеров, а это уже 1918 год, то есть после падения Керенского. На банкнотах 18-го года свастики были начиная кажется с 10.000 рублей, а на более ранних банкнотах временного правительства 17-го года с 250 рублей.

Дело в том, что свастика — вовсе не надломленный крест, как это объясняет А. Березов, а один из древних языческих знаков, который встречался в русском народном творчестве до недавнего времени. Так в Сергиевом Посаде в Историческом музее, что на территории Свято-Троицкой Лавры, в зале народного костюма есть рушники прошлого века из Архангельской губернии, расшитые красными свастиками, женские блузы с таким же орнаментом. Недавно я спросил моего пациента, который родом из Вологодской области: «Правда ли, что в Вологодской области вышивали красные свастики на рушниках, занавесках, косоворотках?» И он мне ответил: «Моя мама вышивала, моя бабушка вышивала». (Ему лет 45).

Эти данные согласуются с теорией арктического происхождения арийской расы, разделившейся, как мы знаем впоследствии, на славян, германцев, кельтов и других. Индийский ученый Телак посвятил этому книгу «Арктическая родина в Ведах» (1903), где утверждается близкое знакомство, судя по Ведам и Авесте, древнего человека с природой Заполярья, а главное — с движениями светил в крайне северных областях земли. Нельзя также обойти внима-

нием акт совпадения северных русских орнаментов с индийскими (свастики, ромбики и квадратики с точками в центре — обозначение засеянного поля, и многое другое). (См. Информационный бюллетень Международной ассоциации по изучению культур Центральной Азии, № 6, 1984, автор — С. Жарникова).

Подробно об этом написано в журнале «Слово» № 1, 1991, стр. 25-29. Я не слышал, чтобы свастики встречались в народном творчестве германцев. По всей видимости, нацисты просто воспользовались этим знаком.

Но почему его изображали на банкнотах Временного Правительства и по чьей инициативе, и что этим хотели сказать, я не знаю.

Сергей Шарапов (Москва)

ГОСТЕПРИИМСТВО

Я благодарна за благотворительную подписку дарящую мне радость и предлагаю гостеприимство любому из подписчиков, кто пожелает навестить нашу страну в ее роковые минуты, затянувшиеся на десятилетия. Я сообщаю для этой цели адрес своей новой квартиры в новом доме у метро «Пионерская»: 197110 Санкт-Петербург, аллея Котельникова, дом 2, квартира 40, Бреннер, Е. Мои телефоны: 230-41-94 или 176-03-09.

Моя квартира на 6-ом этаже с видом на Шуваловскую церковь и часовенку всю в зелени. Буду рада приветствовать хлебом-солью и послужить гидом, если в этом окажется нужда.

Е. Бреннер (Санкт-Петербург)

САМАЯ УМНАЯ КНИГА

Недавно получила вашу бандероль с книгой Ивана Соло-

невича «Народная монархия», за что сердечно благодарю вас. Сейчас изучаю ее, скоро прочту и тогда постараюсь распространить эту редчайшую (!) и пожалуй самую умную из всего, что я до сих пор встречала, книгу. В официальной печати она появится еще Бог знает когда, поэтому мы вынуждены будем ускорить этот процесс сами. «Народная монархия» безусловно стоит того, читать ее — настоящее удовольствие; подобных точек зрения ни на нашу историю, ни на историю Европы я еще не встречала — предельно просто и интересно! Оказывается вся наша 11-вековая история может уложиться в голову очень легко и верно если изучать ее по труду Солоневича. У нас в Тюмени организуется Русский Национальный Патриотический Центр, в нем намечается создание разных отделов культуры, религии, народных ремесел и т. д., в том числе и отдел связи с соотечественниками за рубежом.

Поэтому у меня к вам просьба: не могли бы вы указать нам адреса русских организаций (может быть изданий) в других странах? Мы заинтересованы в расширении наших связей. В общении с как можно большим количеством русских людей, в обмене информации, литературы и прочее. Мы были бы искренне благодарны вам, если бы вы смогли нам как-нибудь помочь в этом отношении.

За газету также огромное спасибо, она информирует и о том, что происходит в монархической среде России (из российских источников мы знать об этом не можем), второе, а это очень важно — знать, что мы не одиноки.

Мой адрес:

Жихаревой, Татьяне Юрьевне или Жихареву, Юрию Николаевичу. Россия, 625012, Тюмень-12, ул. Парковая 4а, кв. 53.

Т. Жихарева (Тюмень)

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

ВНЕ ЦЕРКВИ

Нам пишут из Риги:

Небольшая православная община города Алоя (около 20 человек), созданная в июне 1991 года, первой на территории Латвии перешла в юрисдикцию Русской Православной Зарубежной Церкви. С первых же шагов, как сообщили из «Общества дружбы Латвия-Россия», она встретила противодействие со стороны определенных кругов.

Двери храма Рождества Христова, являющегося собственностью общины, были опечатаны Владыкой Латвийской епархии Александром в присутствии заместителя директора департамента по делам религии Лациса. Это, однако, не помешало прихожанам войти в храм и участвовать в литургии святым Царственным Новомученикам Николаю Второму и иже с ним, от безбожников пострадавших.

Настоятель храма иеромонах Амвросий в своей проповеди указал на отступление от правил святых Соборов, которое фактически ставит Латвийскую епархию вне Церкви.

«ЖИЛИ — НЕ ТУЖИЛИ»

Нам пишут из Москвы:

Ровесник века, писатель Олег Волков поместил в «Литературной России» статью озаглавленную «Жили — не тужили...» В ней он, в частности, отметил, что в начале века «в целом обстановка в стране была неблагоприятной для антиправительственной критики. Вопреки проигранной войне с Японией и революционным шквалам, экономика развивалась успешно и настолько быстро, что Россия шла впереди США по выплавке металлов, а наша Кубань слыла «житницей Европы».

По словам Волкова «по деревням строились школы; в крупных городах учреждались один за другим институты и университеты; земство открывало в уездных и губернских городах больницы; с помощью Крестьянского банка мужики покупали участки земли у помещиков; сельская община должна была неминусом уступить место хуторскому хозяйству. Словом, можно было с полным основанием заключить, что к 50-ой годовщине отмены крепостного права в России — она стоит на пути сулящем расцвет».

«Тем не менее», отметил в заключение писатель, «над страной вздыбился призрак пугачевщины. Однако на сей раз взяли за топоры горстка бесов Достоевского, поставивших себе целью разрушение христианской державы. Свою меру злодеяния захватчики власти явили в Екатеринбурге — по ней и должно их судить. Это непревзойденное по жестокости и подлости преступление, главным режиссером

которого был Ленин, позаботившийся, правда, о том, чтобы остаться в тени, — это Величайшее Преступление Века должно навсегда запомниться человечеству как предупреждение против пророков утопических теорий. Вот он — их палаческий оскал...»

По мнению О. Волкова «следует непременно исправить ошибку тех деятелей, по чьей вине был скрыт — до основания — дом Ипатьева, последнее земное пристанище одиннадцати невинных людей. Его надо возвести вновь. И пусть потомки видят сцену, на которой разыгрался последний акт трагедии крушения России. Тем, кому придется пройти коротенький путь убитых — от комнаты, откуда их вывели ночью, до полуподвала, — навсегда западет в душу подлинное лицо лениных, троцких, свердловых... Бесовское правление продержалось три четверти века — ценой обнищания и одичания народа».

ЖУРНАЛ «ПРЕСТОЛ»

Нам пишут из Москвы:

Редактируемый А. Н. Закатовым журнал «Престол» в своем № 9 за 1991 год в статье «Переворот 19 августа: позиция монархистов» написал следующее:

«С самого начала было ясно, что это переворот левый, и верить тем кто организовал его нельзя. Этого, к сожалению, не

поняли некоторые представители патриотического движения, даже из числа называющих себя монархистами, видя в «новой власти» силу, способную навести порядок в стране. Однако развитие событий еще раз подтвердило бессмысленность и недопустимость какой-либо ориентации на анафематствованную Святым Патриархом Тихоном власть боготворцев. Истинные монархисты не могли приветствовать такой пере-ворот».

Далее журнал подчеркивает, что «безусловно, демократические идеи чужды нам, и мы утверждаем, что пришедшие к власти демократы являются также левой силой, неприемлемой для России. Однако полное крушение коммунистической диктатуры мы приветствуем, и не только со стороны, но и как участники борьбы с ней».

В том же номере «Престол» воспроизвел из «Нашей Страны» № 2088 передовицу П. Бондаренко «Открыть кривдой краюху от края России».

ДУХОВНАЯ РЕСТАВРАЦИЯ

Нам пишут из Мюнхена:

Публицист Михаил Назаров написал в альманахе «Вече» № 43 об августовских событиях, что «тысячи москвичей проявили мужество в критические дни. Как бы опровергая американский закон о нациях, поработенных «русским коммунизмом», они показали западной советологии,

что и русские готовы умирать за свободу».

По мнению М. Назарова «похоже, что история в нашей стране теперь развивается как бы по принципу духовной «реставрации»: сейчас произошел переход России из Октябрьского (коммунистического) периода к Февральскому (либерально-демократическому). Как мы понимаем, развитие от Февраля к Октябрю шло в направлении полевения Временного правительства: будем надеяться, что нынешнее временное правительство будет праветь, и мы от власти неофевралистов придем к подлинной России».

РУМЫНСКИЕ МОНАРХИСТЫ

Нам пишут из Бухареста:

Здесь прошла пятитысячная демонстрация в поддержку монархии и против президента Иона Илиеску, обвиненного монархистами в коммунистических взглядах. Возглавил демонстрацию лидер Национальной либеральной партии Раду Кампеану. Его партия входит в блок румынских политических движений Антигиталитарный Форум.

Форум пригласил в страну румынского короля Михаила, живущего в Швейцарии в изгнании. Правящий в стране «Фронт национального спасения» отказал бывшему королю во въезде в Румынию, потребовав, чтобы монарх подал прошение о восстановлении румынского гражданства.

Король Михаил отказался выполнить условия румынских властей, заметив, что такое прошение будет автоматически означать признание им законности бывшего коммунистического режима, лишившего его гражданства.

ПРЕДСТАВИТЕЛИ «НАШЕЙ СТРАНЫ»

Австралия: Василий Иванович Рязанцев.

Mr. V. I. Riazantsev, Unit 15, 26 Morwick Str., Strathfield 2135, Australia.

Венесуэла: Вера Дмитриевна Кривцова.

Sra. V. D. Kriwcoy, Avda. Bruselas, Q-ta "Mausik", California Norte, 1070 Caracas, Venezuela.

Германия: Валентин Васильевич Зарубин.

Herrn V. V. Zarubin, Leopoldstrasse 69, 8000 Muenchen 40, Bundesrepublik Deutschland.

Канада: Борис Семенович Дмитров.

Mr. B. S. Dimitrovas, 720 Montpellier # 708, St. Laurent, Qc. H4L 5B5, Canada.

США: Наталья Николаевна Ткачева.

Mrs. N. N. Tkachov, 1200, 18th Ave. # 203, San Francisco CA, 94122, USA.

Франция: Евгений Зиновьевич Кармазин.

Mr. E. Karmazin, 41 rue Joseph de Maistre, Paris (18-me), France.

ЖУРНАЛ «СОГЛАСИЕ»

В Лос Анжелесе, под девизом «За Веру, Царя и Отечество», издается русский национально-патриотический журнал «Согласие».

Редактор: Константин Федорович Синькевич.

Отделы: политика, история, религия, литература, крестословицы и др. Выходит раз в месяц. Подписная плата в США — 30 долл. в год, за границу — 35 долл. в год.

Всю корреспонденцию, чеки и денежные переводы направлять по адресу:

"SOGLASIYE"

5430 Fernwood Avenue

LOS ANGELES CA 90027 USA.

Волею Божией 28 ноября с. г. после тяжелой и продолжительной болезни скончался кадет Крымского Кадетского Корпуса, лейтенант Русского Корпуса



**СЕРГЕЙ ВАСИЛЬЕВИЧ
БРЕШКО-БРЕШКОВСКИЙ**

о чем с большой скорбью сообщает вдова и родственники.

Правление Союза Святого Благоверного Великого Князя Александра Невского с глубоким прискорбием сообщает о кончине своих членов



ВЕРЫ ФЕДОРОВНЫ МАРТИНСЕНН

последовавшей 26 ноября с. г. и соратника корпусника



**СЕРГЕЯ ВАСИЛЬЕВИЧА
БРЕШКО-БРЕШКОВСКОГО**

последовавшей 28 ноября с. г. и выражает искреннее сочувствие родственникам покойных.

«НАША СТРАНА». Русская монархическая еженедельная газета. Основана 18-9-1948 И. Л. Солоневичем. Издатель: М.В. Киреев. Редактирует Ред. Колл. Адрес: М. Kireeff, Monroe 3578-11, 1430 Buenos Aires, Argentina. Тел. и факс: (54-1) 544-0530. Статьи подписанные фамилией или инициалами не обязательно выражают мнение редакции. Рукописи не возвращаются. При перепечатке ссылка

на источник обязательна. Цены за 1 экз: Австралия — 1 ам. долл.; Германия — 1.80 нем. мар.; Франция — 5 фр.; США — 1 ам. долл.; Аргентина — 7000 австр. В остальных странах — 1 ам. долл. Цена объявлений: за 1 см. в 1 кол. — стоимость 4 экз. газеты. Чеки: Miguel Kireeff, for deposit only. Переводы только на: Citibank, N. A., 693 E. Jericho Turnpike, Huntington Sta., NY 11746, USA. Account N° 78516453

«NASHA STRANA» — «NUESTRO PAIS». Semanario monárquico ruso. Registro Nacional de Propiedad Intelectual No. 949.917. Editor: M. Kireeff, Monroe 3578, 1430 Buenos Aires, Argentina.

Correo Argentino
Sucursal 30 (B)

Franqueo pagado. Conces. N° 4233
Interes General. Conces. N° 3980