

НАША СТРАНА

Год издания—44-ый. Буэнос Айрес, суббота 18 января 1992

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, sábado 18 de enero de 1992

№ 2163

Н. Александров

ПОСЛЕ ПАДЕНИЯ БОЛЬШЕВИЗМА

Десятилетиями над шапкой "Наша Страна" фигурирует девиз, который у некоторых читателей, особенно новых, раньше вызывал своего рода шок. У большинства из них это был шок одобрения: как метко и крепко выражена правильная мысль. Но у других это был шок с неодобрением: зачем задирается с большевиками и с партиями и, даже, зачем рассчитывать на невозможное, зачем надеяться на неосуществимое. Действительно, за все более чем семидесятилетнее существование русской белой политической эмиграции (о ней идет речь, а не о более широком явлении Зарубежной Руси), всегда в ней имелись маловеры и скептики, хотя они и находились в меньшинстве. Некоторые из них даже считали, что само явление большевизма непобедимо, то ли из-за чисто дьявольской хитрости большевизмских заправил, то ли из-за сверхъестественного присутствия в нем этой нечистой силы.

Однако "Наша Страна", выражая всегдашнюю непоколебимую веру подавляющего большинства русских белых политических эмигрантов, считала, что такое неверие внушалось самими большевиками, вследствие чего оно было лишь одним из средств их борьбы с нами. Большевизм, коммунизм, марксизм, социализм были — независимо от их инспирации — делом рук человеческих, а посему, как и все дела человеческие, они имели свое начало и свой неизбежный конец. Это был бред, обернувшийся злым делом, потому что он был задуман со злой целью людьми, ставшими на сторону зла в рамках человеческой истории, понимаемой как арена борьбы между злом и добром. Но, именно то обстоятельство, что это злое дело всегда пыталось прикрываться добром, скрываться за добрыми намерениями, говорило о его метафизической слабости, о его конечной обреченности перед лицом добра. При условии, конечно, что добро будет проявлено людьми добрыми. Да и не может зло сделать, создать ничего положительного. Еще, кажется, Достоевский сказал, что дьявол плохой художник, то есть, по изначальному смыслу этого слова, он не смысленный, не умелец, как были неумельцы и его слуги, что сегодня уже экспериментально доказано их хозяйничаньем в нашей стране во всех областях. Лишь в разрушении они проявляли свое мастерство.

Много зла было сделано за этих три четверти века в России, но, одновременно, много и было проявлено в ней наивысших и наилучших человеческих качеств, начиная со свидетельства необозримого сонма наших новомучеников. И вот, именно вера в окончательную победу добра над злом, света над тьмой, в то, что народ наш все-же сохраняет в своей среде много добрых и смысленных умельцев, которые только ждут часа для своего действия, и давала силы нашей эмиграции верить в падение большевизма.

Сегодня только немногие члены старшего поколения эмиграции еще

помнят, как наши отцы и старшие братья неизменно всегда произносили первый тост во время любого праздника и любой встречи за то, чтобы в следующем году эта встреча и этот праздник уже проводились в России. Именно в России, а не просто на родине, потому что ни у кого не было иной родины кроме России, независимо от происхождения из той или иной земли в нашей стране. И это проявление неизменной уверенности, что когда-то неизбежно наступит этот день, когда можно будет вернуться, было своего рода заветом и для последующих поколений эмиграции. Но, при одном неизбежном условии: вернуться можно только после падения большевизма и его символов. Завет непримиримости превалировал и обуславливал все прочие заветы.

Первое поколение русской белой эмиграции прошло свой путь до самого конца, неся безропотно свой тяжкий крест изгнания, обрекая себя добровольно на страшные муки жизни и смерти вдали от родины, только чтобы не капитулировать перед злом, которое они распознали сразу, с самого начала, и с которым они с самого начала вступили в титаническое единоробство.

Эмиграция не только им-ла эту веру, но также и умела всегда делать правильные прогнозы. Другое дело, что мало кто в мире ее прогнозы слушал и принимал во внимание. Она всегда неизменно предсказывала лживость и порочность абсолютно всех диалектических витков марксистской тирании над Россией. Международные советологи лишь задним числом подтверждали уже свершившееся. Так и сегодня, некоторые из них делают анализ задним числом, объясняя крах большевизма экономическим коллапсом, каковой якобы определился к началу перестройки. Лишь как пример всегдашней правильности анализов и прогнозов русской белой политической эмиграции, можно привести выдержки из таких, опубликованных в "Нашей Стране" ровно одиннадцать лет тому назад, то есть за приблизительно пять лет до начала перестройки:

"Закономерное развитие объективных процессов систематически умалчивается или превращается в истолковывается, и поэтому, когда оно достигает определенных этапов, таковые кажутся неожиданными, или даже революционными. На деле же это просто закономерные мутации вследствие закономерного развития этих процессов... Наличие глубоких и фундаментальных экономических затруднений в коммунистической системе окончательно выявилось в 1979 году. Выявились на этот раз не только в виде словесных утверждений, но и в виде точных цифр: в 1979 году европейские страны Комекона (СССР, Болгария, Польша, Чехословакия, Венгрия, Румыния и Восточная Германия) имели самый низкий прирост национального продукта со времени окончания Второй мировой войны, а именно всего лишь 2,1 процента.... Годовой

план еще предвидел рост в 4,4 процента в 1979 году, но уже и этот план являлся поправкой прежних ожиданий, намеченных в пятилетнем плане в 5,4 процента. Что произошло? Являлся ли этот срыв случайным и временным эпизодом, или же он был логически неизбежным результатом объективных процессов? Дело в том, что послевоенный экономический рост коммунистических государств был обусловлен главным образом двумя обстоятельствами: 1. Довольно низким отправным уровнем хозяйства этих стран после военных опустошений... 2. Их рост 50-тых и 60-тых годов был главным образом экстенсивным ростом... Когда он дошел до своего предела, наступила необходимость... приступить к интенсивному экономическому росту, основанному на лучшем и более бережном использовании имеющихся ограниченных производственных факторов. И тут-то коммунистическое хозяйство не смогло справиться собственными силами с новым вызовом... Возможные альтернативы для выхода из вышеописанного объективного экономического положения в коммунистических странах можно резюмировать следующим образом: 1. Подвергнуть всю систему глубоким и настоящим реформам... ; 2. Никаких настоящих реформ не проводить, а сделать только лишь для отвода глаз поверхностные и ни к чему не ведущие изменения, по типу перемещения музыкантов в басне Крылова; 3. Реформ не делать, но все же добиться экономического роста некоторых отраслей, за счет полной стагнации других... Этот третий вариант до сих пор был излюбленным для коммунистов... , но он окончательно дошел до своих максимальных пределов. Дальнейшее настаивание на его применении грозит коммунизму очень опасными политическими последствиями." (Политические перспективы-вы. "Наша Страна" номер 1612, от 23.1.1981).

Эти "последствия" и привели через одиннадцать лет к падению большевизма, а следовательно и к осуществлению первой части девиза "Нашей Страны", состоящего из трех частей:

После падения большевизма только царь спасет Россию от нового партийного рабства.

Как видно, девиз "Нашей Страны": 1. утверждает падение большевизма; 2. не утверждает автоматического спасения России; 3. указывает на конкретную опасность нового рабства; 4. определяет вид этого нового рабства; 5. определяет условие, необходимое для спасения от этого рабства.

В свое время, в "Нашей Стране" была высказана мысль, что ход всякой истории, и русской в частности, является своего рода цепью возникающих проблем, чередующихся с их удачными или неудачными разрешениями, в результате которых зачастую возникают новые проблемы. "Сумма исторических вызовов и ответов составляет собственный капитал каждой

культуры. Именно, от степени удачности разрешения выдвинутых историей проблем зависит судьба каждой культуры, каждого народа, каждого государства". (И. Андрушкевич. Коренная идея. Пути и распутья. Номера 1861 и 1862, от 29.3.1986 и 5.4.1986).

В истории России эту цепь можно резюмировать следующим образом: Стремление к объединению восточно-славянских (русских) племен, вокруг оси Новгород-Киев-Тмутаракань, образуя геополитический мост от Варяжского до Русского (Черного) моря, для сохранения своего быта и своей свободы, в рамках права ("поищем себе князя, иже бы володел нами и судил по праву"); Вхождение во всемирную историю путем приятия Православного Христианства через Восточную Римскую Империю; Преодоление разделения на удельные княжества, стремившиеся к отделению и к "суверенитету"; Преодоление татарского ига, возникшего в результате неудачного разрешения предыдущей проблемы; Преодоление отрыва от остального мира, отрыва возникшего в результате татарского ига; Преодоление Второго (большевицкого) ига, возникшего в результате расколов, отклонений и отступлений, вызванных частичной потерей собственной самобытности в процессе разрешения предыдущей проблемы.

Сегодня, после падения большевизма, наша страна оказалась перед лицом новых проблем, от правильного разрешения каковых на этот раз зависит ее дальнейшее существование. Сегодняшнее положение до некоторой степени аналогично положению после преодоления татарского ига: страна вышла из-под ига крайне истощенной и обкрапанной, окруженная врагами, стремящимися оторвать от нее дальнейшие куски. Тогда, после татар, было кому представлять и защищать интересы России. И среди этих легитимных представителей интересов России не было изменников. И тогда никто в России, ни власть имущие, ни народ, не отказывался ни от русских земель, ни от русских людей, попавших в чужие руки, и не собирался транжирить русского добра.

Сегодня, первым шагом для удачного разрешения комплекса проблем, перед которыми оказалась Россия, является их осознание, в правильном порядке их спешности и в правильной пропорции. Конечно, самая спешная группа проблем — экономическая. Восстановление порядка в денежной системе является первой предпосылкой не только для начала экономического восстановления, но и для защиты нашего суверенитета. Одновременно, необходимо возвращение имущества всем производителям в нашей стране, и, в первую очередь, земледельцам. Все это в рамках постепенного отстраивания нашей разрушенной государственности.

Работа на несколько поколений. Бог нам в помощь.

Н. Александров

МОНАРХИЧЕСКАЯ ЭТНОГРАФИЯ

ЗАСОРЕНИЕ МОЗГОВ

Оксфордское «Общество по изучению Центральной Азии» (Society for Central Asian Studies) работает с примерной энергией: вот перед нами опубликованные им четыре перепечатки книг, изданных в СССР в 20-е годы: Г. Сафаров «Колониальная революция»; Дж. Валидов «Очерк истории образованности и литературы татар»; Н. Самурский «Дагестан» и А. Аршаруни и Х. Габидуллин «Очерки панисламизма и пантюркизма в России».

Спрашиваешь себя, какие цели почтенное ученое общество себе ставит, и кому выпускаемые им «труды» адресованы? Общая-то задача ясна: превратить в жизнь старой русофобской мечты англичан о расчленении России (которая сейчас, к их ликование, ближе к осуществлению, чем когда-либо прежде была).

Но вот что любопытно: книги эти, в основном, равно направлены панисламизма, как и против Российской Империи и специально — русской монархии. Как идеал же в них выдвигается советская власть! Все, или почти все они составлены членами ВКП(б); правда, в большинстве, позже репрессированными и ликвидированными, но в ретивости коммунистических устремлений которых нет ни малейших причин сомневаться.

Издавая такие произведения, и безо всяких комментариев, чего же может и что должно достигнуть разбираемая серия? У читателей, за исключением разве что очень хорошо подготовленных и идейно закаленных, неизбежно возникнут полные сумбур и туман в голове! Еще бы: в среднем по 200 страниц в каждой интенсивной советской пропаганды... Подушаем об вероятном эффекте на наивного английского студента, того хуже на мусульман из краев вне СССР, да даже и на русскую эмигрантскую молодежь...

Особенно противен Сафаров, с типично большевицкой развязанностью не иначе называющий всех противников советизации Туркестана как негодьями, предателями, бандитами и т. п. Впрочем, в этом Самурский, и Аршаруни с Габидуллиным мало ему уступают.

Сравнительно безобидная, хотя и путаная книжка Валидова имеет тот недостаток, что доведена только до 1917 года; а с тех пор в татарской культуре и литературе много воды утекло!

Единственная ценность всех этих сочинений — кое-какие конкретные факты, которые из них можно вынуть. В частности, мы видим, что и в Дагестане, и в Туркестане советская власть была тамошним народам навязана помимо их воли, насильственным путем и

вопреки оказанному ей яростному сопротивлению.

Чего в них не сказано (и не могло еще быть сказано в годы их написания), это то, что жизнь Средней Азии при царях была сносной, порою и счастливой, а при Советах превратилась в сущий ад: усмирение басмачей, голод в Казахстане, осушение Аральского моря, всяческие мафии и коррупция... Все это прошло по степям и горам не хуже, чем орды Чингис-хана.

Кусочки правды прорываются (недоглядело «Общество»!) в таких цитатах, как взятая из обращения мусульманского духовенства к Столыпину в 1908 году: «Мы, мусульмано-татарский народ, с давних пор составляли общество, которое чистосердечно относилось как к своему великому государю, так и к правительственным лицам. Мы, имамы, совершали молитвы в каждую пятничную молитву, желая каждой годоуленности как своему великому государю, так и его верно-подданым и высокому российскому правительству. Как было нам не молиться, когда нам от нашего великого государя дарована во всех отношениях полная свобода... Льгот мусульманам в мусульманских государствах по сравнению с льготами великой России нисколько не больше».

Гамид Садыкбаев

БИБЛИОГРАФИЯ

А. Штейнберг. «Друзья моих ранних лет» (Париж, 1991).

Определяющим периодом в жизни автора, эмигрировавшего из СССР в 1924 году, явилось время участия в Вольфице («Вольной Философской Ассоциации») в начале 20-х годов, вместе с Р. Ивановым-Разумником и К. Сюнербергом, исповедовавшими, что до политики, эсеровские убеждения.

Странно в наше время читать о наивных иллюзиях этих и близкавших к ним интеллигентов, возлагавших всяческие благие упования на революцию, — и, понятно, чем дальше то больше, в ней разочаровавшихся (но непростительно медленно!).

Благодаря связям с Вольфицей, был Штейнберг хорошо знаком и с А. Белым. К числу его друзей, в те годы и позже, принадлежали философы Л. Карсавин и Л. Шестов. Встречаясь же ему доводилось со множеством крупных и интересных людей, включая А. Блока, М. Горького, О. Форш, Ф. Кони, Н. Гумилева, В. Розанова и других.

Жаль, что не о каждом из них мемуарист сообщает нам что-либо важное, хотя их облики часто довольно живо встают на страницах его воспоминаний.

В. Розанов появляется здесь, в первую очередь, в виде гостеприимного, радужного хозяина, чадолюбивого отца и любящего мужа. Демоническая О. Форш

(которая сама в своих записках глухо намекает на занятия сатанизмом) врезалась Штейнбергу в память только своими язвительными остроумием и наблюдательностью. Между прочим, детально анализируя ее литературное творчество, он забывает упомянуть, что она начала свою карьеру как писательница для детей. О Гумилеве, рассказываемое тут выглядит не вполне правдоподобным; особенно в части, касающейся его расстрела (о котором существуют другие и гораздо более убедительные версии). Но некоторые зафиксированные Штейнбергом слова поэта звучат как подлинные:

«Николай Степанович рассказывал об идее единовластия, монархии, как она должна быть восстановлена; о том, что сердце всякого государства должно биться в груди, украшенной знаками военных подвигов; о том, что настоящий святой, охраняющий Россию — Георгий Победоносец; что найдется, наконец, какой-нибудь еще неведомый кавалер Георгиевского креста, который вместе с Тухачевским организует новую армию в традициях старой царской. И необходимо также поддерживать идею монархии: «Мы устраиваем панихиды по

членам погибшей царской семьи». Он назвал церкви, где служат панихиды по «рабу Божьему Николаю, сыну Александра», а также и по всем четырем его дочерям».

Бывали у автора разбираемой книги и более курьезные контакты: с матерым советским прокатером М. Эйтинговым и с небогатой панихой Н. Плевицкой; но об этих последних он, к сожалению, распространяется мало.

Одним из острых для него вопросов является проблема отношений между русскими и евреями, к которой он постоянно вновь и вновь возвращается. Его самого, как он объясняет, удивляло всю жизнь то обстоятельство, что, будучи евреем и ортодоксальным иудеем, он главным образом дружил и ближе всего сходил с русскими интеллигентами. Полагаем, ничего особенно парадоксального тут и нет: он все же принадлежит к русской культуре, как и они; к той, вернее сказать, общероссийской культуре, которая являлась столь ценным и исключительным феноменом мирового масштаба и которая была потом столь зверски растоптана большевизмом.

Владимир Рудинский

ОБЪЕДИНЕНИЕ «ДРУЗЕЙ РОССИИ»

В «Нашу Страну» от Объединения «Друзей России» за месяц декабрь 1991 года поступило 120,00 песо. Интересующихся этим Объединением просим обращаться к Марии Николаевне Ловцовой-Павловой по телефону 768-3237.

ПОЛИТИЧЕСКИЙ КАЛЕЙДОСКОП

В передовице «Нашей Страны» от 21 декабря прошлого года была подчеркнута особая важность сохранения единства вооруженных сил нашей страны. В связи с этим, были отмечены претензии украинских самостийников на контроль над нашим черноморским флотом, а также было указано, что «этот вопрос является своего рода лакмусовой бумажкой для проверки подлинных размеров осуществления плана оглашенного Бжезинским». Как известно, Бжезинский сообщил в ноябре прошлого года, что он «анализировал» в Киеве с «политическими руководителями Украины» свои планы создания содружества «суверенных государств на месте бывшего СССР». Еще за полтора года до этого, известный австро-английский философ Карл Поппер, в интервью данному им аргентинской газете «Ля Насион», под заглавием «Дело мира», отметил, что во всех анализах тогдашней перестройки обращалось мало внимания на один важный пункт: русский флот. Австрийский философ, получивший английский титул «сэра», считает, что «Россия не нуждается во флоте», в то время, как в нем нуждаются. Конкретно, Поппер предложил, чтобы Запад «купил русский флот за хорошую цену, чтобы потом превратить его в железный лом». (La Nacion, 24.6.1990). Что касается нашего рыболовного флота, то его ликвидация и частичное превращение в железный лом уже успешно осуществляются, как это можно видеть в порту Буэнос Айреса.

Бжезинский обсуждает подобные планы не только в Киеве. В Ватикане намечено проведение 14 и 15 сего января встречи, посвященной «обсуждению проблем возникших в результате коллапса коммунистических режимов в Восточной Европе». Встреча организована ватиканским «Советом для справедливости и мира», в котором председательствует кардинал Роджер Эчегарай, при участии немецких и испанских газет, специализирующихся по международным вопросам. На встрече примут участие римско-католические деятели и видные либералы. Обещали свое присутствие Бжезинский, публицистка из «Нью Йорк Таймса» Флора Люис, председатель немецкой либеральной партии граф Отто Ламбсдорф, французский философ Глуксманн и другие. Они будут приняты папой в частной аудиенции на наш новый год, 14 января по новому стилю. (Между прочим, в этом году исполняется 400-летие ватиканской реформы римского юлианского календаря и православной Пасхали).

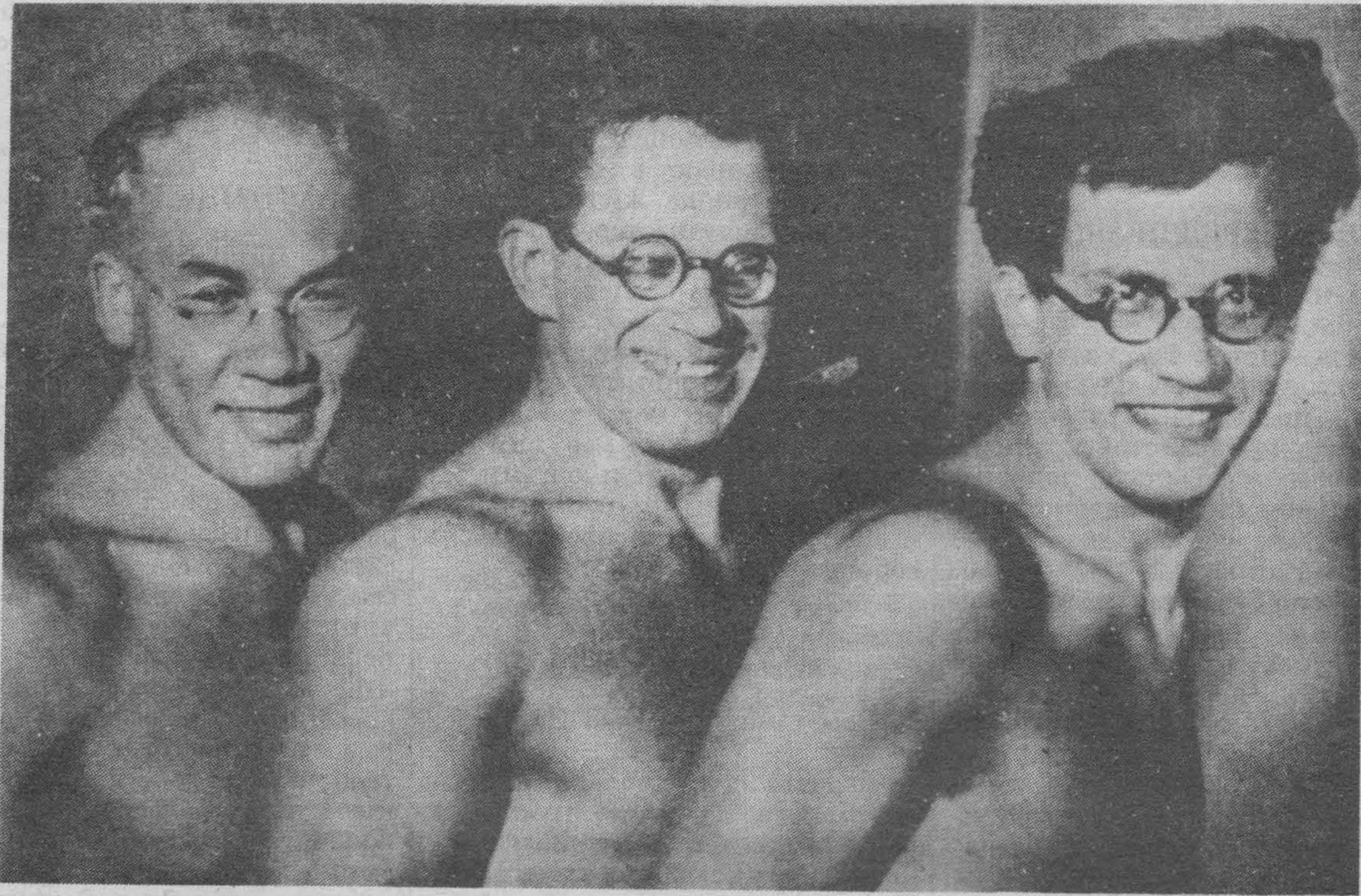
В некоторых политических кругах даже высказывается предположение, что такой ватиканско-либеральный альянс может проявиться в частности и в этом важном для Запада вопросе ликвидации русского флота. Например, в обмен на ватиканское влияние в этом смысле на рух-овских униатских национал-клерикалов, западные либералы станут на сторону хорватских национал-клерикалов, даже несмотря на то, что последние открыто восстановили свою символику времен фашизма. Интересно, что и те и другие национал-клерикалы одновременно вступили в «новодемократический» альянс со старобольшевиками. (Даже в такой сугубо клерикальной стране как Словения, ее сегодняшним лидером стал бывший многолетний генсек компартии Кучан).

П. Н.

«ТРИ МУШКЕТЕРА»

К столетию со дня рождения И. Л. Солоневича

Ниже — боевая семья Солоневичей. Редкая фотография — в Финляндии в 30-х годах после побега из советских лагерей — ББК и Свирлаг, через финскую границу. Слева направо: Иван, Борис и Юрий — ныне здравствующий сын Ивана. Отец основателя «Нашей Страны» был расстрелян в советском концлагере. Средний брат, Всеволод, погиб в армии генерала Врангеля.



Многочисленные книги о СССР семьи Солоневичей вышли на 13 языках. Книга Ивана Лукьяновича «Россия в концлагере» может и теперь считаться одним из лучших в мире документов для изучения СССР.

Хуже всего книги Солоневичей «пошли» в США. Левое «Чеховское издательство» не издало ни одной. Роман скончавшегося в США Бориса Солоневича «Тайна Соловков» (восемь языков в Европе) получил больше 50-ти отказов в американских издательствах.

Одна из важных заслуг перед Россией семьи Солоневичей то, что они своими книгами, статьями и докладами развеяли ядовитый туман об «эволюции советской власти». Этот туман проповедовался большей частью младороссами и иже с ними. Ежовщина и сталинские чистки полностью подтвердили диагноз Солоневичей.

Б. Гасан

ПИСЬМА ИЗ РОССИИ

РАСПРОДАЖА РОССИИ

Не знаю как вас благодарить за вашу газету, которую я стал регулярно получать.

После победы демократии проблемы России еще более обострились. Как вы знаете, Россию еще и расчленили на самостоятельные государства, да и этот остаток с нерусским названием РСФСР, видимо, еще будут расчленять. Культивируют сепаратистские движения в Сибири и на Дальнем Востоке. Говорят, что надо бы отдать Курилы Японии, а Карелию — Финляндии. Самостоятельная Эстония объявила претензии на большую часть Псковской области и С.-Петербургской.

Для расчленения важно поскорее разрушить и расчленить армию. К сожалению, в письме не напишешь всего, но вот примеры современной жизни народа русского в Москве (столица!): два дня уже почти невозможно купить хлеба, в гастрономе «Новобратский» (центр Москвы) два дня назад продавали колбасу, но цена ее была 162 рубля за килограмм, то есть чуть больше месячной пенсии большинства пенсионеров(!).

Еще недавно Госбанк менял за 1 доллар — 50 рублей. Вы лучше меня знаете мировые цены на нефть. А Россия продолжала поставлять нефть в самостоятельные государства Прибалтики и другие «братские» республики по цене 50 рублей за тонну. Где тонна нефти стоит 50 рублей=1 доллар (?!). За 1 доллар — одна тонна русской нефти!

А разве только нефть вывозят из России?! Везут все: и лес, и металлы, и газ — все, до донорской крови и продуктов питания, которые невозможно купить в России! Усиливается недовольство в России. Народ готов растерзать своих «благодетелей». Вчера они были руководителями КПСС, а сегодня — самые главные демократы.

Положение в России и русского народа просто ужасное. Люди вспоминают брежневский коммунизм, как сытое и спокойное время, и тем самым реанимируется коммунистическая идеология при внешнем крушении партии. Гадко наблюдать эту ложь-политику. Русскому человеку вообще вредна всякая политика. Очень правильный лозунг у вашей газеты. В стране разгула преступности, разврата, порнографии. Множество сект, католическая экспансия, восточные и языческие культы, откровенный сатанизм и колдовство. А Русская Зарубежная Церковь и Церковь Патриаршая все никак не могут выяснить отношений и братски объединиться у Св. Чаши во Имя Христово и для спасения России.

Все же главное разделение в мире — не по политическому принципу (коммунизм — антикоммунизм), не по национальному, не по социальному, а по духовному (православные христиане — темные, сатанинские силы). Иногда границы этих понятий совпадают, но не всегда! Я понимаю, что ваши возможности очень ограничены, но все же очень бы хотелось получить от вас хорошие книги по вашему усмотрению (книги нужнее хлеба для современного русского человека).

о. Владимир (Москва)

Трибуна Читателя

МАТЕРИАЛЫ О СОЛОНЕВИЧЕ

Издательство «Сибгаз» обратилось ко мне с просьбой оказать помощь им в выборе книг из русской зарубежной публицистики. Мною рекомендовано издать некоторые работы И. Л. Солоневича такие как «Диктатура импотентов» и «Диктатура слоя». С «Диктатуры импотентов» я уже сделал ксерокопию и послал ее в Новониколаевск. На днях переписываю «Диктатуру слоя». Надеюсь и предполагаю, что эти работы заинтересуют издательство и в связи с этим у меня возникли вопросы библиографического свойства. Меня интересует биография Ивана Лукьяновича Солоневича, его письма (возможно они опубликованы), его наследники и родственники, полная библиография его работ. Кроме вышеназванных я еще читал «Россию в концлагере». Желательно бы иметь полный перечень его публикаций на иностранных языках и русском, его фотографии, деятельность по созданию «Нашей Страны». Российские издания (он писал, что в России вышло шесть его работ по спорту) я постараюсь разы-

скать в России. Они наверняка есть в закрытых фондах библиотек. С иностранными — проблема, их уж точно нет в России. Мне известно, что уже вышла в Санкт-Петербурге его книга «Народная монархия», но я еще не смог ее увидеть и прочитать. Вводную статью к книгам планирую написать самому.

Из русских буэносайресских работ я читал еще только произведения Михаила Дмитриевича Каратеева. Возможно есть авторы мне неизвестные, которых по совету читателей «Нашей Страны» я постараюсь найти и прочитать. Если это не затруднительно прошу: укажите мне этих авторов.

Мой адрес: Herrn Wenzeslaus Maier, Am Rückersgraben 4, 6054 Rodgau 2, Deutschland.

В связи с этим меня очень интересует русский латиноамериканский мир — православная Церковь, количество храмов, число прихожан, публикации об этом, русская промышленная и научная деятельность в Латинской Америке. Возможно еще живы люди сибирского происхождения — староверы, немцы-меннониты, переехавшие из Сибири в Южное Полушарие. Если воз-

можно сообщите мне их адреса. Только на этом фоне мое предисловие о жизни и творчестве Ивана Лукьяновича Солоневича будет занимательно и интересно. Это издательство издает общесибирскую «Сибирскую Газету» и для нее крайне необходимо иметь фотографии. Это для рекламы книги. Газета целую страницу отводит рекламе книги — помещает фотографии, рассказывает об авторе. Поэтому русские фото (церкви, дома, предприятия и т. д.) из Латинской Америки просто желательны.

Вячеслав Майер (Германия)

Выписывайте со склада
«Нашей Страны»

«НАРОДНУЮ
МОНАРХИЮ»
ИВАНА СОЛОНЕВИЧА

все 5 частей в одном
томе.

Цена в Аргентине — 15
ам. долл. по курсу дня.
В других странах — 25
ам. долл.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

ПРОТИВОРЕЧИЕ БУША

Нам пишут из Нью Йорка:

Конгресс Русских Американцев резко осудил преждевременность заявления о намерении Белого Дома признать независимую Украину.

Председатель КРА, П. Н. Будзилович, заявил: «Объявление о намерении признать независимость Украины, появившееся в прессе за три дня до референдума о независимости Украины, равносильно прямому вмешательству во внутренние дела стран этого района».

По мнению П. Н. Будзиловича этот поступок президента Буша только подлил масла в огонь национальной вражды (всего лишь четыре месяца тому назад осужденной Бушем как «самоубийственной») и послужит дальнейшей дестабилизации этой уже нестабильной части мира с непредсказуемыми последствиями для всего человечества.

КАДЕТЫ В МОСКВЕ

Нам пишут из Сан Франциско:

Очередной Съезд Кадет Росийских Кадетских Корпусов предполагается устроить в 1993 году впервые в Москве, совместно со съездом бывших «суворовцев». В 1993 году исполняется 50-летие со дня создания Суворовских военно-учебных заведений.

СЕРГЕЙ ВОЛКОВ

Нам пишут из Москвы:

Сергей Волков написал в патриотической газете «Политика», что «распад страны свершился. Но на конечный результат пресловутый «путч», впрочем, не повлиял. Заключение «Союзного договора», планировавшееся на 20 августа, привело бы точно к таким же последствиям: на предлагавшихся в нем условиях никакое государство существовать бы все равно не могло. Разве что театральные эффекты было бы поменьше, да растянулось бы все подольше — месяцев на 5-6».

Далее С. Волков отметил, «что важнейшим последствием путча стала расчистка политического пространства. Тупиковая ситуация, создававшая тем, что разложившийся режим коммунистических вырожденцев одним фактом своего существования консолидировал антигосударственные силы и не давал развернуться силам патриотическим, — более не имеет места. Появилась возможность свободной игры политических сил, способных, в принципе, создать совершенно новый расклад». Затем сотрудник «Политики» написал, что русские патриоты расстроены, что «трехцветный русский флаг подняли не они, а Ельцин... но могли ли они сами это сделать? Увы, только теоре-

тически... И уж понятно, что пресловутый ГКЧП российского флага бы не поднял и Дзержинского со Свердловым с пьедесталов бы не сбросил».

НОВЫЙ ПРИХОД

Нам пишут из Омска:

Отделом юстиции при Омском облисполкоме зарегистрирован приход Российской Православной Свободной Церкви в селе Воскресенское Калачинского района Омской области. Настоятелем прихода является иеромонах Феофан (Носов), который в июне 1990 года вышел из юрисдикции Московской Патриархии.

СТРАХ ПЕРЕД ПРАВЫМИ

Нам пишут из Нью Йорка:

Газета «Новое Русское Слово» написала, что «довольно пестрая команда правых — от экс-коммунистов до монархистов крайнего толка — готова встать под знамена, сплоченная ненавистью к демократам».

По мнению газеты «судьба Санкт-Петербурга висит на волоске: похоже, правые всерьез готовятся взять власть в городе в свои руки. Причем, у них есть шансы взять ее и конституционным путем: голод и развал перечеркнули, похоже, симпатии широкой публики к демократической власти».

«Н. Р. С.» отметило затем, что «видимо, Петербург становится центром движения называющего себя патриотическим».

НЕ ТЕ ЦИФРЫ

Нам пишут из Нью Йорка:

Выходящий в Джорданвилле журнал «Православная Русь» со-

общил, что на мемориальных плитах в польском лагере смерти Аушвице удалена цифра 4.4 млн убитых. Согласно архивам лагеря, опубликованным в СССР, там погибло 70 тысяч человек.

70 ЛЕТ «РУССКОЙ ЖИЗНИ»

Нам пишут из Сан Франциско:

Выходящая здесь еженедельная газета «Русская Жизнь» отпраздновала свое 70-летие. Редактор газеты Карина Владимировна Псакия написала в юбилейном номере, что «благодаря моральному и, конечно, финансовому подспорью в каждом отдельном периоде жизни газеты, усилиями энтузиастов, влиятельных лиц, при поддержке общест-венности, газета бесперебойно существовала».

К. В. Псакия отметила также, что «на сегодняшний день, вот уже в течение нескольких лет таким влиятельным лицом является Е. Л. Киришкин — целеустремленный, рационально мыслящий, деловой председатель корпорации нашей газеты».

ДУХ ДЕКАБРИЗМА

Нам пишут из Нью Йорка:

Верный духу своего предка, декабриста Пущина, предателя, изменившего своей присяге монарху, проживающий здесь Джон Пущин повторил в еврейской газете «Новое Русское Слово» клевету о «слабоволии Николая Романова».

Желая угодить интервьюируемому его еврейскому журналисту, потомок декабриста подобоострастно затем отметил, что «в отличие от большинства пожилых людей первой эмиграции»,

он «поддерживает знакомство с несколькими еврейскими семействами, поселившимися в Сиклифе».

Тем не менее, несмотря на проявленное Пуциным заискивание, еврейский журналист не преминул поиздеваться над отпрыском старинного рода. Представив Джона Пущина как «преуспевающего американского финансиста», Марк Поповский затем написал: «Представляю, какую физиономию скривил бы Пущин XIX века, если бы ему предложили карьеру в сфере акций, ссуд и финансовых спекуляций».

ПАМЯТНИК МУЧЕНИКАМ

Нам пишут из Москвы:

Газета «Московитянин», выходящая под девизом «Никаких измов — Только Бог и Россия», сообщила, что на Ваганьковском кладбище в Москве закончено обустройство памятника членам Дома Романовых. В свое время был спасен от уничтожения массивный камень — подножие креста в память горестного дня кончины Царя Александра III. Теперь на сохранившийся столетний камень был установлен крест белого мрамора, на котором высечены двуглавый орел и терновый венец. На трех гранитных досках выбиты под восьми-конечным крестом и императорской короной имена 19-ти новомучеников из Дома Романовых.

КАРЕМ РАШ

Нам пишут из Москвы:

Специалист по военным вопросам Карем Раш написал в газете «День», что «армия и Церковь древние защитники и создатели русской жизни. Им вновь выводить Россию подвижничеством к новым свершениям. Избавление от иссушающей лжи и тирании коммунизма перевешивает любые невзгоды. Но мы не должны заплатить за свободу распадом державы только потому, что марксисты после 1917 года, чтобы унижить Россию, нарезали никогда не существовавшим республикам гигантские куски коренной русской земли, поллитой кровью русских солдат. Границы РСФСР — это не рубежи государства, а полосы гулаговской «зоны», наследие Сталина».

ОБЩИЕ ЧЕРТЫ

Нам пишут из Москвы:

Публицист Александр Сегень отметил в «Нашем Современнике», что «при всем различии русских царей... одно было едино для всех государей — после каждого из них корабль Российский становился прочнее и увереннее плыл по волнам истории. И при всех различиях в характерах советских временщиков их тоже объединяет общая черта: жизнь становится с каждым годом все хуже и хуже».

Зарубежная жизнь

СПОРТИВНЫЕ СОСТЯЗАНИЯ В БУЭНОС АЙРЕСЕ

В течение прошедшего 1991 года, начиная с февраля и до декабря, в Буэнос Айресе было организовано, под руководством Николая Туроверова, двадцать футбольных матчей между местной сборной командой русской молодежи и разными русскими командами с рыболовных пароходов, стоящих на ремонте в порту. Последний матч состоялся 14 декабря прошлого года, с русской командой корабля «Ян Фабрициус», переданного латышам, а затем проданного перуанско-латышскому совместному предприятию. Матч состоялся на футбольной площадке местного футбольного клуба «Чакарита». После матча было устроено аргентинское «асадо» (креольский шашлык), с раздачей премий.

ГODOVOЙ АКТ ШКОЛЫ ПРИ СВ.-ТРОИЦКОМ ХРАМЕ

В воскресенье 1 декабря прошлого года состоялся акт по случаю окончания учебного года в школе при Свято-Троицком храме на улице Бразиль 315 города Буэнос Айреса.

После молебна в храме, настоятель о. Валентин Ивашевич отметил, что главная цель при занятиях с детьми — это собирать их около церкви, приучая к посещению богослужений, обучая Закону Божьему и русскому языку, а также давать понятие о нашей Родине-России, то есть воспитывать их в духе православия и любви к отечеству.

Выступления начались сказкой «Колобок», которая была очень мило разыграна младшими детьми. Все были хороши в своих ролях. Приятно было видеть старших детей в танцах, которые они очень любят исполнять, а родители — смотреть. Было продекламировано несколько стихотворений. Особенно поразила и тронула декламация стихотворения «Россия» Игоря Талькова, которое исполнила ученица Ольга Яблочкова. Она очень хорошо понимала то, что читала и с глубоким чувством, прослезившись, окончила стихотворение.

В конце акта о. Валентин поблагодарил родителей и своих самоотверженных помощниц.

Валерия Степанова