

НАША СТРАНА

Год издания—44-ый. Буэнос Айрес, суббота 1 февраля 1992 "NUESTRO PAIS" Buenos Aires, sábado 1 de febrero de 1992 № 2165

Юрий Мейер

ПОПЫТКА РАЗОБРАТЬСЯ

В происходящих ныне на нашей родине (бывшем Советском Союзе) событиях можно усмотреть конец одной продолжительной главы, которую Горбачев окрестил «перестройкой». Теперь становится ясным — чего он добивался и как понимал этот термин. Оказывается, теперь ясно, что под перестройкой он подразумевал решительную перемену идеологического фундамента, на котором покоилась неограниченная власть правящего класса аппаратчиков, номенклатуры и возглавляющих этот класс учреждений, то есть Политбюро и ЦК партии. Будучи сам коммунистом, Горбачев, однако, что называется, прозрел и уверовал, что фундамент марксизма-ленинизма оказался в конце неосновательным, и оперировать дальше с его помостом компартии невозможно. Так вот, для того, чтобы партия не потеряла своего положения в стране как правящего класса, Горбачев решил убрать устаревший помост и на его место поставить другой, то есть идеологию социализма, и делал он это для того, чтобы защитить интересы своей партии.

Вот эта замена помостов идеологии и была названа перестройкой. К понятию социализма Горбачев для видимости добавил и понятие свободного рынка, совершенно не понимая сущности этой системы, и семь лет топтался на месте, выпуская сотни директив и декретов, которые никто не выполнял. И они в лучшем случае подменяли подлинный здоровый рост частной инициативы рождением кооператоров, которых потребитель окрестил просто спекулянтами.

Настойчиво гоняясь за властью, постепенно ускользавшей из его рук, Горбачев был вынужден отказаться от роли всесильного генсека и стать главой правительства — президентом. Указанную сущность перестройки сама номенклатура не поняла, и миллионы аппаратчиков, неограниченных тиранов в провинции, встретили ее в штыки или в лучшем случае пассивным сопротивлением.

Вся стратегия Великого Реформатора оказалась невыполнимой при ее осуществлении. Для того, чтобы объяснить стране уход от марксизма-ленинизма, Горбачев должен был провозгласить «гласность», дабы обличить ошибки и преступления этой идеологии. При этом он не учел, что, позволив свободно трепать языком любому гражданину, он подкосил общий повальный страх и этим нарушил сталинский принцип держать народ в полной власти путем всеобъемлющего всех людей страха, вплоть даже до маленских детей. Он счел необходимым устроить по всей стране небывалую чистку, уничтожая часть граждан, которых он даже не мог считать своими потенциальными врагами. Чтобы «навести порядок», он предполагал, что надо уничтожить около двух миллионов человек, и так еще раз научить народ бояться. С его точки зрения, чистка 1937 года должна была быть регулярно повторяться, и очередная была немечена на 1953 год.

Так вот, изобретенная Горбачевым гласность устранила всенародный страх как психологическую основу режима и неожиданно для него вызвала взрыв крайних чувств национализма... В борьбе с центробежными движениями Горбачев оказался бессилем, так как он мог погасить их только расправой с отщепенцами военной силой. А ее решительное применение отправало бы в тартарары и гласность, и демократизацию, и перестройку положения правящего слоя на приемлемых условиях.

Однако, если считать, что в голове Горбачева главной целью перестройки было сохранение роли правящего класса для аппаратчиков, то и это задание оказалось им выполненным. В самом центре и во всех отколовшихся республиках руководство остается в руках коммунистов, представителей правящего класса номенклатуры. Ведь и сам реформатор был генсеком; нынешний лидер Ельцин был первым секретарем Свердловского обкома; Леонид Кравчук в Киеве был первым секретарем украинской КПУ; Назарбаев, теперешний революционный вождь Казахстана, тоже был до этого первым секретарем компартии этой республики. Типичный бандит Муталибов, бывший главным номенклатурщиком в Азербайджане, превратился в неограниченного диктатора в Баку. Станислав Шушкевич, выступавший от имени Белоруссии и вошедший в тройку, задумавшую коммунуэльф славянских народов страны, появился неожиданно, без указания его прошлого, но я уверен, что и за ним имеется определенная коммунистическая карьера. Даже в автономной республике чеченцев-ингушей вождем стал генерал Джохер Дудаев. Он мог дослужиться до такого чина только в рядах советской армии и не мог не быть членом местной компартии.

Другими словами, повторяется сказка про белого бычка. Всякие лозунги о демократизации, политической оппозиции, многопартийности — это все ничего не значущее слова. Власть, и во всяком случае руководство и инициатива находятся в руках членов компартии, как бы они себя не называли и какими бы эмблемами не являлись. Сравнительно недавно я в моих статьях выдвинул три основных требования, осуществление которых давало бы шанс на возрождение страны. Первое оказалось невыполненным. — Федерация 15 республик, основанная на интернациональной идеологии, очевидно, сведена на нет.

Второе мое требование состоит в полном устранении коммунистов не только от всякого руководства, но даже от участия в политической и хозяйственной жизни страны. Вся их прежняя деятельность доказывает их полную неспособность усвоить новые здоровые принципы и их явное непонимание — что нужно делать. Их попытка выйти сухими из воды и избежать возмездия за неслыханные преступления их дедов и отцов нарушает нормальный ход истории. Потомки Держинских, Бухариных, Лениных, Сталиных, Ежовых, Ждановых должны заплатить за пре-

ступления своих предшественников. Все сказанное выше прямо доказывает, что никаких шансов на выполнение моего второго требования абсолютно нет, и события только подтверждают, что об этом приходится забыть.

Что номенклатурщики националисты неспособны разрешить самую неотложную проблему улучшения хозяйства страны, подтверждается тем, что, добившись независимости на бумаге, они до сих пор ничего не могли предпринять для того, чтобы улучшить снабжение населения всем необходимым. Недавно газеты писали, что Латвия, Эстония и Литва снабжаются, покупая по любым ценам на рубли продовольствие и ширпотреб в Российской республике. Нечего сказать, хорошее разрешение экономического кризиса у себя в стране! Скажите, например, что предпринял для улучшения снабжения такой тиран как Гамсакурдия в Грузии. И в этой республике лавки пусты по-прежнему.

Все перечисленные коммунисты-головотяпы действуют так, как привыкли действовать, будучи членами партии: всё — путем приказов сверху, всё — насильем. За примером недалеко ходить. Вот и Ельцин приказал за год перевести в частные руки половину промышленных и торговых предприятий в его республике, то есть попросту приказал государственным служащим стать частниками и проявить индивидуальную инициативу, обзавестись нужным капиталом, изыскать способы как добывать нужный материал и новое оборудование. Только дурак может поверить, что он найдет такое количество способных людей, готовых пойти на риск. И как всегда, эти переродившиеся в социалистов коммунисты прибегают к обычному для них мошенничеству. В любом советском предприятии имелся рабочий и управленческий коллектив. Вот этим людям, исполняя приказ Ельцина, придется объявить, что их коллектив образовал кооператив пайщиков, гордо назвал его акционерной компанией и таким образом выполнил приказ о приватизации. С такими частниками, товарищ Ельцин, вы далеко не уйдете...

В эти дни решается судьба Горбачева. Думая о нем, вспоминаешь оперу «Отелло». Ельцин как венецианский дож, объявивший: «Мавр сделал свое дело, мавр может уйти»... Но для Ельцина Горбачев — свой человек, помилуйте, генсек!, и он постарается его как-то пристроить. Ельцин отобрал у Горбачева и последний символ власти — черный ящик или чемодан с красными кнопками. Это своего рода скипетр страны, обладающей десятками тысяч мегатонных головок. Очевидно, теперь Ельцин знает — какую кнопку надо нажать, чтобы вызвать мировую катастрофу.

Москва начинает сбрасывать коммунистическое обличье. На флажке Верховного Совета в Кремле спустили красную тряпку с серпом и молотом, и на нем теперь развевается национальный флаг Русской Империи. Но почему-то еще с кремлевских башен не снимают красных звезд, и все еще

продолжается дурацкая церемония смены часовых у мавзолея Ленина. И пока ничего не слышно о том — когда из кремлевской стены выковыряют останки Сталина и других коммунистических вождей. Но, между прочим, одно действие Ельцина заставляет задуматься. Газеты пишут, что у Российской республики появился новый герб. Представьте себе — двуглавый орел, только без царских вензелей и корон. Уж не задумал ли Ельцин сыграть в Бонапарта? Монархические эмблемы потом придать не трудно...

То, что сейчас разыгрывается в России, доказывает — насколько западные историки и политиканы были неправы и прямо невежественны, называя Советский Союз, то есть Россию, последней колониальной империей и злобно предсказывая ее конец. К ним же присоединились и прихвостни среди советских историков и журналистов.

В декабре месяце федерацию союзных коммунистических республик отправили на свалку истории. И кто же заменил эту государственную систему? Союз трех славянских ветвей бывшей Российской Империи. Называйте его коммунуэльфом. Дело в том, что народы, населяющие русское геополитическое пространство, возвращаются к системе, в которой Россия была матерью других народов. Что скажут клеветники Запада, когда их спросят — почему же Армения, Казахстан, Туркестан, Узбекистан, Таджикистан, Киргизстан, а сейчас даже Азербайджан и Молдавия, выразили согласие присоединиться к этому коммунуэльфу?

Ведь казалось, что Азербайджан хотел бы присоединиться к Ирану и строить даже железную дорогу от Баку до Тегерана. Все это просто неслыханно, потому что эти страны чужды русскому народу по происхождению своих жителей, по языку, религии и культуре и как будто подошли под понятие колониальной, завоеванной силой русского оружия. Скажите, возможно ли было после Второй Мировой войны, чтобы Индия, Бурма или Нигерия, обрета независимость, обратилась к метрополии Англии с просьбой принять их обратно в коммунуэльф?

Можно ли было ожидать от Индокитая и двух департаментов, учрежденных в Алжире, чтобы они попросились опять в состав французской империи? Наоборот, они начали с французами войну и изгнали их. Вот поступок перечисленных народов в Туркестане раз и навсегда опровергает попытки называть Россию последней колониальной державой. На самом деле она — многонациональное государство, в котором подавляющее число народов имело одинаковые права с русскими. И я беру на себя смелость предсказать, что не пройдет и нескольких десятилетий, как новое русское государство подберет в свое лоно те периферийные народы, которые в моменты кризиса пытаются играть в независимость.

Юрий Мейер

БИБЛИОГРАФИЯ

Е. Ольшанская. «Сиреневый час» (Киев, 1991).

В этой небольшой книжке собраны бесспорно талантливые стихи, посвященные главным образом природе, и почти исключительно украинской (в частности, Киеву и его окрестностям). Пейзаж переплетается впрочем и органически сливается с переживаниями поэтессы, как например в строках, давших название сборнику в целом:

Сиреневый час: полусвет, полумгла.
Прощание с домом, в котором жила...

Или, в других:

День отлит из янтаря,
Листьев тихое паренье.
Хоть и поздняя заря
Все равно — благодаренье.

Или еще (с оптимистическими нотами, редкими в творчестве Ольшанской):

Пахнет травами: завтра «Троица»,
Это значит, лето в зените...
Все устроится, все устроится,
Лишь на жизнь с доверьем взгляните.

Важное место занимают ссылки на любимых автором мастеров, среди коих она специально называет следующих:

Ахматова, Тарковский, Мандельштам,
Мамойлов, Чичибабин, Петровых.

Сдается однако что на деле более сильное влияние оказали

на нее другие предшественники, сравнительно недавние и более старые.

Отметим два стихотворения о Гумилеве. Одно начинается такими строками:

Стихи возвращены и празднуется

Для жаждущих удить — сейчас дата,
особый клев.

Но не могу простить того, что был

У юности моей украден Гумилев.

Как пламенен поток пульсирующей

крови,
Как молодость пост из-под его пера!

И Африка живет в невыгоревшем

Предсмертного почти — волшебного

«Шатра».

Из второго выпишем

И стихи звучат как заклинанье,
Одаряет мужеством строка.

Ольшанская права: стихи Гумилева в первую очередь — для молодежи, лучше всего способной его понимать. В этом смысле нам, нашему поколению, еще юными вырвавшимся за границу из советского ада, повезло: мы смогли тогда же прочесть и полюбивший дивного поэта дальних странствий, запрещенного в ту пору и надолго еще оставшегося под запретом для жителей Империи Зла.

Упомянем тоже стихотворение «Памяти Максимилиана Волошина»:

Ольшанская права: стихи Гумилева в первую очередь — для молодежи, лучше всего способной его понимать. В этом смысле нам, нашему поколению, еще юными вырвавшимся за границу из советского ада, повезло: мы смогли тогда же прочесть и полюбивший дивного поэта дальних странствий, запрещенного в ту пору и надолго еще оставшегося под запретом для жителей Империи Зла.

Упомянем тоже стихотворение «Памяти Максимилиана Волошина»:

Повсюду степь да степь с полынными дарами,
Цветут по сторонам скупые деревца,
А дальше — гребни гор, и на одной

встрами

Изваяно лицо поэта — мудреца.

Куль Ахматовой в творчестве Ольшанской вряд ли не чрезмерен: о ней тут целый венок сонетов, да еще и цикл «Памяти Анны Ахматовой».

Политические мотивы у нее встречаются редко. К ним, видимо, надо отнести стихотворение, начинающееся строками:

А я вас уверяю, что дорожке
Обходятся нам в жизни компромиссы,
Чем смелость, бескорыстье, прямота!

И, еще более того, другие:

Приснился ночью мне расстрел,
Стреляли в тех, кто добр и смел.
По одному вели к стене.
Пришел черед итти и мне.

Удивляют восторженные четверостишия в честь Кампанеллы! Заслуживает ли восхвалений сей предтеча утопизма?

Другой знаменитый итальянец находит под пером Ольшанской куда более суровую оценку, в стихотворении «Флоренция»:

Но вступил в тебя Савонаролла —
Иступленный яростный монах.

Небезынтересен отдел, представляющий собою отклики на античные мифы: о Диоскурах, Ариадне, Галатее.

Владимир Рудинский

ПОЛИТИЧЕСКИЙ КАЛЕЙДОСКОП

В конце прошлой недели в Вашингтоне началась конференция для координации международной помощи нашей стране. В своей речи при открытии, президент Буш отметил, что "преобразование республик бывшей СССР является слишком большим делом для одной нации или для группы наций", ибо оно является "глобальным вызовом". "Усилия для помощи должны быть глобальными", подчеркнул Буш, в чем многие побуждали видеть его желание придать словесную форму новому мировому порядку, открыто провозглашенному после войны в Персидском заливе. За Бушем этот словесный символ повторил несколько раз и государственный секретарь Бэйкер. "Глобальное чрезвычайное положение имеет глобальные последствия, а посему оно требует глобальных усилий", сказал Бэйкер. Как пишет "Вашингтон Пост", на конференции наметились расхождения между США и Западной Европой. Франция намекнула на несоответствие между претензиями США на лидерство в этом вопросе с размерами их конкретной помощи. Германия, которая до сих пор предоставила 70 процентов всей помощи Западу республикам бывшего СССР, считает, что эту помощь должна распределять НАТО, а не США, как этого хочет Буш. Германия считает, что транспорт и распределение помощи на территории нашей страны — это самый важный вопрос. Окколо 90 процентов всей помощи доставленной в Москву было разворовано разными мафиями, и в конечном итоге попало на "черный рынок", пишет международная печать. Как видно, рынки бывают разные.

После посещения Бжезинским Киева в ноябре прошлого года, для переговоров о будущем нашей страны, на прошлой неделе Киев посетил также и министр иностранных дел Англии, с той же целью. Будущее русского флота на русском море интересует Англию еще больше, чем США.

Известный гарвардский экономист Джефри Закс, ставший недавно советником правительства Б. Ельцина (он был советником по борьбе с инфляцией в Боливии, Югославии, Польше и других странах), заявил, что РСФСР нуждается в помощи размером в 15 миллиардов долларов в этом году, только для стабилизации своей денежной системы, и кроме того еще 6 миллиардов для гуманитарной помощи, чтобы как-то смягчить суровость положения. Эти суммы несомненно являются колоссальными. Например, Аргентина вот уже около года делает невероятные усилия, чтобы получить кредиты размером в 5 миллиардов долларов для урегулирования своих внешних долгов. Однако, 15 миллиардов долларов — это меньше одного процента национального дохода Германии в прошлом году. Германское федеральное статистическое бюро на днях сообщило, что национальный доход Германии вырос в прошлом году на 3,2 процента (в 1990 году — на 3,2 процента) и достиг приблизительно 2.800 миллиардов немецких марок (1.650 миллиардов долларов по курсу в 1,7). Национальный доход на душу населения в бывшей Западной Германии в прошлом году достиг 41.000 марок, в то время, как в бывшей Восточной Германии он был в три с половиной раза меньше: 12.000. Как видно, уровень жизни в СССР в первую очередь от господствующей системы.

П. Н.

ПЕЧАТЬ

ПРОСЧИТАЛИСЬ!

В большой статье в «Фигаро» от 31 декабря 1991, Жан д'Ормессон вполне заслуженно бичует французскую левую интеллигенцию, которая была убеждена в неизбежности скорой победы коммунизма в мировом масштабе. Он перечисляет поименно Сартра, Арагона, Пикассо, Жолио-Кюри, Ланжевена (сколь многих можно бы и еще назвать!) и характеризует их взгляд как смесь такого ослепления и пресмыкательства перед Сталиным.

Эта критика и составляет самую ценную часть статьи. Автор напоминает нам как западные интеллигенты оправдали процессы в Москве над оппозицией, как они травили Кравченко, одобрили расправу над восставшими венграми и чехами, воспевали советские концлагеря, уделяя несколько строк и восторгам С. де Бовуар по поводу свободы и справедливости, царящих будто бы на Кубе при Кастро.

Теперь мы вправе над ними смеяться, ибо, вопреки их ожиданиям, коммунизм, вместо грандиозного всемирного торжества над капитализмом, сам, если воспользоваться выражением Г. Иванова по другому поводу, «унизительно издох».

Написавшая статью д'Ормессон приписывает разгром коммунизма самим коммунистам как Горбачев и Ельцин. Они действовали по принуждению, оказавшись в тупике, перед лицом полной хозяйственной разрухи и давлений масс снизу. В безвыходном положении, Горбачев попытался спасти большевизм реформами; но оказалось,

что никакой ремонт невозможен. Ельцин, более последовательно, пустил его на слом. Но ... ничем заменить пока не умеет.

Напротив, французский журналист прав, когда с иронией отмечает, что левая интеллигенция, бурно ликовавшая по поводу краха национал-социализма, в растерянности молчит, наблюдая распад советского строя, еще более свирепого и кровавого, чем тот.

ПО СТОПАМ ИВАНА ЛУКЬЯНОВИЧА

В «Нашем Современнике» № 11 за 1991 год Дьякова «Дело, которое больше нас», посвященная биографии и творчеству И. Л. Солоневича, а также истории созданного им «штабс-капитанского движения».

Выпишем некоторые высказывания автора. Подчеркнув нежелательность для антирусских сил таких вождей монархического лагеря как Солоневич, он резюмирует: «Понятно, что врагам России надо во что бы то ни стало не допускать появления такого лидера... Но это, как и явная абсурдность парламентской системы в условиях России, — «от обратного» доказывает жизненную необходимость монархии. Народной, а не сословной. Самодержавной и освященной Православием, а не тиранической, узурпаторской. Наследственность, что гарантирует преемственность интересов и материально заинтересованность только во благо вверенной Богом Державы, а не конституционной, отдаваемой на потребу всегда подкупаемых парламентских фракций. Неограниченной, ибо ограничить самодержца может только закон Божий, потому и отношения Божества между Царем и Церковью входят в понятие Самодержавия...»

На внутренней стороне обложки журнала воспроизведен портрет Ивана Лукьяновича и дана из него следующая цитата: «Ослепительно блестящие ризы великой и бескровной селени и линияли даже не с каждым днем, а почти с каждым часом. С каждым днем шло все хуже и все хуже: фронт, продовольствие, отопление, порядок. Гибла всякая уверенность в каком бы то ни было завтрашнем дне. Что будет завтра?.. В марте 1917 года толпы шатались по городу... и орали ура своим собственным виселицам, голоду, подвалам и чрезвычайкам».

ТЭФФИ ОБ А. Н. ТОЛСТОМ

Довольно неожиданно, читаем в московском журнале «Слово» — № 10 за 1991 год — воспоминания Тэффи, в том числе об А. Н. Толстом. Прочитываем отрывок:

«Кто-то пустил про Толстого словцо: «Нотр хам де Пари», пародируя название романа Гюго. Мережковским это нравилось».

Толстой знал об их отношении к нему. Как-то встретив на улице Зинаиду Гиппиус, он подошел к ней, снял шляпу и почтительно сказал:

— Простите, что я существую.

Об этом эпизоде сама Зинаида Николаевна говорила:

— Я прямо не знала, что ему ответить. Пусть существует. Это же не от меня зависит.

Выходило так, что если бы от нее, то еще бабушка надвое сказала...»

Признаемся, мы в этом случае целиком на стороне Мережковских!

В. Р.

Андрей Раевский

РАЗГОВОР С «ЧЕРНЫМ ПОЛКОВНИКОМ»



Виктор Имантович Алкснис родился в 1950 году в Сибири, по национальности он латыш. Его дед, Яков Алкснис (член партии большевиков с 1916 года), был военкомом стрелковой дивизии во время Гражданской войны, в 1926 году он стал начальником военно-воздушных сил (ВВС) Красной Армии и в 1937 году — заместителем наркома обороны по авиации. Сам Виктор Имантович окончил авиационное училище имени Якова Алксниса (своего деда), получил специальность радиотехника и специалиста по истребителю МИГ-29. Полковник ВВС и с 1989 года народный депутат СССР. Полковник Алкснис известен как сопредседатель депутатской группы «Союз». Еще весной прошлого года он выступил с речью в парламенте, в которой он предложил ввести чрезвычайное положение во всей стране и запретить все партии, включая КПСС. После этого, на него обрушилась вся демократическая печать: Алкснис (которого демократическая печать часто называет «черным полковником») обвинялся в сталинизме, фашизме, национал-большевизме, в участии в заговоре против демократии, и его представляли как сторонника «крутых мер» против всех меньшинств и в первую очередь — против латышей.

Мне давно хотелось встретиться со столь колоритной фигурой — ведь было же любопытно: что из себя может представлять этот «враг демократии», который столько нашумел. Да и вообще, с человеком, которого так ненавидит вся «прогрессивная» пресса мне всегда хочется поговорить, разобраться в чем дело. Я попросил моих друзей в Москве, чтобы они мне устроили встречу с Алкснисом. Встретиться с ним не так уж просто, так как ему (и его семье) не раз угрожали убийством. Поэтому я сказал моим друзьям, что мне все равно, где и когда будет встреча — пусть решает Алкснис. Я только настаивал на одном: чтобы он точно знал, что с ним хочет говорить сотрудник «Нашей Страны» и что это русская, православная, монархическая, зарубежная газета, короче: «оплот злостной недобитой контры». Было любопытно как среагирует Алкснис на такое предложение? К моему удивлению, он на разговор согласился (хотя ему журналисты уж очень надоели). Виктор Имантович меня очень мило принял и после «формального» интервью, меня пригласил на обед и мы еще несколько часов поговорили на всевозможные темы. Человек он несомненно интересный, идейный и храбрый и несмотря на некоторые, очень существенные несогласия в наших взглядах, я с ним мог обо всем говорить открыто, спокойно и неприкрыто. Алкснис (в отличие от наших демократов) любит говорить не только с единомышленниками: он с

улыбкой мне рассказал как он однажды встретился с Еленой Боннер и что после длинного разговора, она ему написала и подарила книгу о Сахарове. В том, о ком французская пресса писала «бурный полковник Алкснис (le bouillonnant colonel Alksnis), я решительно ничего «бурного» не нашел; скорее наоборот: он человек спокойный, но решительный. Несмотря на все, что писали «демократы», с председателем группы «Союз» говорить можно и говорить интересно.

— Как вы оцениваете то, что случилось во время переворота ГКЧП? Часто в Москве слышно, что никакого переворота не было — что это все показуха...

— Я думаю, что мы были свидетелями одной из величайших трагедий XX века. С одной стороны это был фарс, а с другой стороны — трагедия, потому что провалом кончилась одна из последних попыток спасти именно российскую государственность. Парадокс весь в том, что эти люди пытались антиконституционными методами спасти конституцию СССР. А я являюсь сторонником той точки зрения, что правопреемником российского государства является именно Союз ССР, в отличие от демократов, которые считают, что правопреемником российского государства является то, что называется РСФСР. Так вот, эти люди пытались что-то сделать и я прекрасно понимаю, что они были обречены с самого начала: среди них не было «личностей», за которыми пошел бы народ, они действовали такими же аппаратными методами, которыми действовали в 1964 году, когда снимали Хрущева, и поэтому, то что произошло я называю трагедией. Был ли путч? Я считаю, что когда в этих действиях принимает участие все политическое руководство страны за исключением, может быть, президента (а это еще надо будет выяснить), то о каком заговоре с целью захвата власти можно говорить? Что захватывал Язов? Он и так имел пост министра обороны. Что захватывал, например, председатель КГБ Крючков? Или вице-президент Янаев? Путч — это не была смена общественного строя, а то, что сейчас происходит — это смена общественного строя! Поймите меня — я не сторонник так называемого «социалистического выбора»! Я считаю, что надо вообще отказаться от всех «измов», но прежде всего надо спасти государство! а все остальное — потом.

— Но ведь ГКЧП никогда не отказывался от коммунизма? Они совсем не выступили на русской национальной платформе...

— А вы не обратили внимания на то, что в документах ГКЧП нет ни одного слова о социализме? Это почему-то большинство упускают! Единственная идеологическая фраза там была, что «народ должен определить будущий строй». Там была именно позиция государственности.

— Но когда в ГКЧП участвуют именно председатель КГБ, министр обороны и прочие, то от них можно ожидать определенной политической линии. Ведь когда вы еще прошлой весной предложили ввести чрезвычайное положение в нашей стране, вы уточнили, что надо будет запретить все партии, включая и КПСС...

— Да.

— Вы ведь тоже могли просто сказать «все партии», а вы ре-

шили пояснить — «и КПСС!»!

— Ведь в том-то и дело, что эти люди не подвели КПСС! Если бы они 19-го числа приостановили деятельность КПСС, то КПСС сегодня не была бы в том положении, в котором она оказалась... Если бы они ввели чрезвычайное положение как положено, а именно, что чрезвычайное положение должно было бы быть введено Съездом и Съезд должен был создать и этот Комитет, то многих проблем, которые произошли не было бы! К сожалению, эти люди пошли другим путем и хотя они были обречены, они свой выбор сделали. Я не знаю, конечно, как это будет в будущем оцениваться, и я не хочу сравнивать Янаева с декабристом Пестелем, но я не исключаю такую возможность, что когда станет совсем плохо, то часть нашего lumpенизированного общества будет выходить на митинги и демонстрации с плакатами этих «мучеников за народ».

— Как вы себе вообще представляете будущее нашей страны? Сейчас полная власть демократов (хотя и с трехцветным флагом). К чему все это приведет?

— Дело все в том, что сегодня повторяется 17-й год: большевики шли ко власти под флагом самоопределения народов, Российская Империя разрушилась, в октябре Ленин пришел к власти и подписал акт о признании независимости Финляндии и после этого начинает снова собираться в единое государство все то, что вроде бы получило независимость. Белоруссия была независимой, Украина была независимой и т. д. Ельцин — это временная фигура и мне кажется, что следующее поколение политических лидеров, которые придут к власти именно здесь, в Москве, будут вынуждены отказаться от всех этих мифов о суверенитете, и они будут опять бороться за создание единой державы. В результате действий демократов Россия (а я в это понятие включаю и Украину, и Белоруссию и мою родную Латвию) отстала на 300 лет: Россия, фактически, потеряла выход к морям, а это окажет прямое влияние на экономику так называемой РСФСР, так что России надо будет вести борьбу, чтобы получить контроль над Одесским портом, над Клайпедским портом, над Рижским портом... Это неизбежно — экономика заставит. Дело только в том, что ситуация сегодня совершенно другая и неизвестно удастся ли то, что удалось большевикам во время Гражданской войны. Хотя сегодня есть в СССР 75 миллионов человек, которые проживают вне пределов своих национальных образований и эти люди наиболее активные сторонники единого государства.

— Но ведь на Западе говорят, что даже русские в Прибалтике сторонники независимости...

— Не верьте этому!

— Мол, независимость экономически выгодна, Запад будет помогать...

— Есть, очевидно, часть людей, которая действительно денационализирована. Наш строй во многом убил национальное чувство, особенно у русских. Я поражаюсь когда вижу, что именно русские торжествуют по поводу гибели империи! Извините, но это меня просто не доходит: как это можно танцевать на могиле своей матери и торжествовать, что она наконец, извините, сдохла! Это уже какое-то извращение! Это парадокс нашего времени, что люди утратили полностью

чувство патриотизма, чувство ответственности перед отечеством, что «за державу обидно»...

— А не поздно ли?

— Элементарно. Это все временное явление, потому что, например, Прибалтика получила два вопроса, которые она никогда не сможет решить: 1) вопрос экономический — они могут сколько хотят заявлять, что они независимые, но экономически они являются частью Союза; 2) вопрос русских в Прибалтике. В первом случае это противоречие между политической надстройкой и экономической основой будет решено в пользу экономики, или им придется идти на полное разрушение своей экономики. А второй приведет вот к чему: когда, например, в Латвии пол населения русские, то это для этих господ, которые там сейчас при власти — конец. Им придется или их депортировать или их подавить!

— Сербы воюют за свою «Крайну» — а почему наши нет?

— Дело все в том, что эти люди (Ельцин и другие) пришли к власти за счет поддержки сепаратистских сил. То есть, если бы Ельцин не разрушил это государство и союзные структуры, то он не был бы при власти. Я не хочу сказать, что партия, это было хорошо — дело не в том. Партия у нас была государственной структурой, она уже не была идеологической структурой, государство держалось именно на партии. Ельцин, как и все политики, рвался к власти и он выбрал путь прихода к власти через разрушение государственной структуры, то есть, он решил стать первым. И пусть он будет первым на маленьком кусочке, но первым. Я считаю, что в этом его вина в частности и перед русским народом.

— Если бы вы были президентом, то что бы вы сейчас сделали?

— Ну, во-первых, если бы сегодня Россия выступила четко за Союз, то не было бы никакой независимости Прибалтики, не было бы то, что сегодня происходит на Украине, не было бы то, что сегодня происходит на Кавказе и тому подобное. Сегодня идет борьба за Югославское государство потому, что там есть опора — есть Сербия. А у нас, к сожалению, руководство России, или, вернее, того, что сегодня называется РСФСР, поставило себе иные цели: придти к власти в Москве, а все остальное — потом, мол, разберемся. К сожалению потом это будет связано с такими жертвами... Хотя я думаю, что государство будет наконец восстановлено.

— Вы думаете, что будет восстановлено русское государство?

— Нет, русское я не хочу сказать, потому что я латыш и я считаю, что если это будет русское государство, это будет неправильно. Уникальность нашего государства в том, что оно было многонациональным и, что не русская, а российская идея объединяла нас всех.

— Вы думаете, что российское государство будет восстановлено?

— Да — это неизбежно. К сожалению печально то, что нам придется пройти через этап шоковой терапии... Ведь еще Николай Бердяев сказал, что государство не создается, чтобы обеспечить рай на земле, а чтобы не допустить ада на земле. Вот когда мы пройдем через состояние ада на земле, когда люди осознают то, что они

сделали, тогда будет восстановлено государство. Вот пример: через две недели после августовских событий мне позвонили по телефону. Снимаю трубку и сперва какие-то непонятные звуки, потом я понял, что кто-то плачет! Мужчина рыдает. Я подумал — пьяный. Но потом по разговору понял, что нет. Сквозь слезы он мне говорит: „Я афганец (то есть русский ветеран войны в Афганистане. А. Р.), получил два ранения в Афганистане, все три дня находился на баррикадах у Белого Дома... Я думал, что я защищаю демократию и Россию, но теперь, когда я осознал, что в результате всех этих действий погибло именно российское государство, я понял, что меня обманули. Скажите мне теперь, что мне делать?“ Это пока первый из этих тысяч, но их будет с каждым днем больше.

— Как вы себе представляете ту шоковую терапию, которая сможет открыть людям глаза?

— С полного развала экономики и с полной остановки промышленности. Когда в Москве не будет куска хлеба, когда в Свердловске (он, слава Богу, уже снова Екатеринбург. А. Р.), не будет электричества, в сорок градусов мороза (это уже с тех пор случилось в Хабаровске. А. Р.), тогда люди подумают: почему же вместо благословенного царства демократии мы оказались в полной анархии и в аду? И люди пойдут по другому пути. И еще: будут миллионы беженцев, самые разные (армяне, татары, узбеки, казахи и т. п.), которые все придут спасаться именно в ту империю, которую они усиленно разрушали: они побегут именно в Россию! Все проклинают русских и Россию, но потом все сюда и прибегут...

— Чем могут помочь русские, оказавшиеся за рубежом?

— Они должны в общественном мнении защищать права русских за пределами РСФСР. Вот, в этом вот необходимо защищать этих людей, так как РСФСР их предала! В Молдавии это совсем ясно, что там пропагандируются русофобские идеи! А депутаты РСФСР по центральному телевидению говорят, что в Молдавии все хорошо, а в Приднестровии попираются права человека. Это **срам!**

Этот разговор состоялся три месяца тому назад. С тех пор многое из того, о чем говорил Алкснис уже совершилось. Раздел нашей страны и, как Алкснис сказал бы — „державы“, привел многих к пересмотру своих взглядов. Про телевизор, по которому все время выступают разные „демократы“, говорят „ящик“, а про политиков говорят просто... „козлы“! Конечно, ни один монархист не может согласиться с многими взглядами Алксниса: ГКЧП спасал не государственность, а КПСС, КПСС никогда не была государственной структурой, а всегда была аппаратом диктатуры партии. Дело-то не в этом. Монархист не должен соглашаться с Алкснисом и его единомышленниками, но он должен с ними установить диалог в поисках возможного минимального взаимопонимания, так как благодаря всевозможным февралистам, идеи Алксниса и его друзей из группы „Союз“, с каждым днем приобретают огромный политический потенциал в русском общественном мнении.

Андрей Раевский

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

МАСОНЫ НАСТУПАЮТ

Нам пишут из Мюнхена:

Возглавляемые М. Гардером русские масоны в Париже через здешнее американское радио «Свобода» призвали жителей бывшего СССР устанавливать контакт для вступления в их организацию. Ведущая радиопередачи Ф. Салказанова сразу заверила слушателей, что разные «лживые измышления» о масонстве «могли возникнуть только в мозгу кретина».

Представители ложи напомнили, что, например, «в основу США с самого начала были заложены масонские принципы». Поэтому, заявили они, — сегодня «Россия более других стран нуждается в масонах», ибо «то, к чему сегодня стремится страна, соответствует масонским принципам».

В конце передачи Салказанова дважды, по буквам повторила адрес ложи на Рю Пюто и выразила надежду, что писать по нему будут и женщины: «можно будет создать русскую женскую ложу».

«РУССКОЕ ЗНАМЯ»

Нам пишут из Сарова:

Под девизом «Вера православная, царь самодержавный, народ русский» здесь выходит газета «Русское Знамя». Ее редактор, Игорь Макаров издает также православный листок «Сарово-Сатисские ведомости». Его адрес: 607200 Нижегородская обл., г.

Арзамас-16 (Саров), ул. Курчатова, д. 24, кв. 83. Макарову, Игорю Александровичу.

«Русским Знаменем» называлась газета Союза Русского народа. Она издавалась с 28 ноября 1905 года доктором А. Дубровиным.

О БОРИСЕ ШИРЯЕВЕ

Нам пишут из Москвы:

Печатающий книгу покойного сотрудника «Нашей Страны» Бориса Ширяева «Неугасимая лампада» журнал «Наш Современник» написал, что «в последнее время стало казаться, что лагерная тема исчерпана. Книга Ширяева — яркое доказательство того, что это заблуждение. Может быть, даже и хорошо, что о ней как бы забыли. Она необходима именно сейчас, когда начинается новое осмысление XX века и той трагедии, которая была принесена нашему народу этим веком революций и катастроф. «Неугасимая лампада» уже выходит из рамок литературы на лагерную тему, так же, как «Война и мир» это не просто роман о 1812 году, а «Преступление и наказание» это не просто роман с детективным сюжетом».

Затем «Наш Современник» взял интервью у писателя Олега Волкова, также побывавшего в заключении на Соловках, как и автор «Неугасимой лампады». О. В. Волков отметил, что Ширяев «одновременно художник и историк, что придает его труду особую убедительность». Писатель добавил, что «Солженицын и Ширяев словно на двух чашах весов. И — уравниваются. У Ширяева есть страницы, написанные очень сильно в художественном отношении: они потрясают».

ИЛЬЯ ГЛАЗУНОВ

Нам пишут из Москвы:

В интервью журналу «Наш Современник» художник Илья Глазунов сказал, что огромную ответственность за революцию 17-го года несет «русская интеллигенция, Лев Толстой с его непротивлением злу насилием, с его философской доктриной, за которую он был отлучен от Церкви и определенные масонские организации, к которым принадлежали и наши декабристы и более поздние деятели нашей социальной жизни».

Художник призвал также вспомнить как под покровительство русского царя тянулись многие народы, которые теперь хотят отделиться. В царской России, как свидетельствуют многочисленные исторические исследования, существовала идея монархии как освященной Богом власти, передаваемой по наследству от отца к сыну. При этом положении отец, обдумывая возможные повороты истории и желая оставить сыну богатую державу, должен был хранить свой народ, заботиться о своей чести. И сын с благодарностью и ответственностью принимал наследство».

Глазунов отметил также, что президентская модель правления, пришедшая с Запада, не свойственна историческому укладу России.

ПРЕДСТАВИТЕЛИ «НАШЕЙ СТРАНЫ»

Австралия: Василий Иванович Рязанцев.

Mr. V. I. Riazantsev, Unit 15, 26 Morwick Str., Strathfield 2135, Australia.

Венесуэла: Вера Дмитриевна Кривцова.

Sra. V. D. Kriwcof, Avda. Bruselas, Q-ta "Mausik", California Norte, 1070 Caracas, Venezuela.

Германия: Валентин Васильевич Зарубин.

Herrn V. V. Zarubin, Leopoldstrasse 69, 8000 Muenchen 40, Bundesrepublik Deutschland.

Канада: Борис Семенович Димитров.

Mr. B. S. Dimitrov, 720 Montpellier # 708, St. Laurent, QUE, H4L 5B5, Canada.

США: Наталья Николаевна Ткачева.

Mrs. N. N. Tkachov, 1200, 18th Ave. # 203, San Francisco CA, 94122, USA.

Франция: Евгений Зиновьевич Кармазин.

Mr. E. Karmazin, 41 rue Joseph de Maistre, Paris (18-me), France.

Выписывайте со склада «Нашей Страны»

«НАРОДНУЮ МОНАРХИЮ» ИВАНА СОЛОНЕВИЧА

все 5 частей в одном томе.
Цена в Аргентине — 15 ам. долл. по курсу дня.
В других странах — 20 ам. долл.

Волею Божией 12 января с. г., после продолжительной болезни скончалась



ДАРЬЯ АДАМОВНА ЧЕРНИЧЕНКО

о чем с прискорбием сообщает семья Луговых.

Волею Божией 13 января с. г. после продолжительной болезни тихо скончалась



ЛЮБОВЬ МИХАЙЛОВНА ВОРОБЬЕВА
урожденная ЯНОВСКАЯ

о чем сообщают дети и друзья покойной.

Волею Божией 17 января с. г. после непродолжительной болезни скончалась



ЕВГЕНИЯ НИКОЛАЕВНА ЛАРИОНОВА
урожденная МАЙЕР

о чем сообщают дочь и брат покойной.

2-го февраля с. г. в первую годовщину смерти



ОЛЬГИ ВЛАДИМИРОВНЫ МИЛЮТИНОВИЧ
урожденной АНТОНИЕВОЙ

в храме Св. Гермогена (Кильмес), после Божественной литургии будет отслужена панихида.