

НАША СТРАНА

Год издания—44-ый. Буэнос Айрес, суббота 21 марта 1992 "NUESTRO PAIS" Buenos Aires, sábado 21 de marzo de 1992 № 2172

Сергей Волков (Москва)

СОХРАНИТЬ БЕЛУЮ ИДЕЮ

(о б р а щ е н и е к р у с с к о й э м и г р а ц и и)

Россия переживает ныне величайшую драму в своей истории, исход которой может навсегда похоронить надежды на возрождение былого величия страны. За освобождение от ига коммунизма России пришлось заплатить потерей половины территорий и экономического потенциала, такой потерей, которая выводит ее из категории великих держав. И, по-видимому, процесс распада еще не кончился, чаша унижений еще не испита до дна.

Был ли такой оборот событий неизбежным? Сепаратизм созданных большевиками «республик» можно было предотвратить, если бы на смену коммунистам пришли патриотические силы, уничтожившие партократическую систему и социалистический строй, но сохранившие целостность страны. То есть такие силы, которые исповедовали бы идеалы Белого Дела. Однако так называемое «патриотическое движение» в стране оказалось неспособно выдвинуть и отстаивать эту единственно правильную линию. Оно не только не выступило с самого начала как сила, оппозиционная КПСС и советскому режиму, но, напротив, встало на позиции сотрудничества с коммунистами. В результате «патриоты» не были восприняты общественным мнением даже как самостоятельная сила, а лишь в качестве подголосков партократии и, естественно, потерпели на выборах полное поражение.

Эта позорная для людей, именующих себя «русскими патриотами», позиция связана прежде всего с их качественным составом. После того, как в ходе Гражданской войны был уничтожен руководивший страной культурный государственно-мыслящий слой, для которого идея Великой Единой и Неделимой России была естественным и единственно возможным политическим принципом, люди, способные отстаивать патриотизм такого толка, остались только за границей в лице части эмиграции. В Совдепии формирование подобных убеждений было делом крайне трудным. «Патриоты», взращенные советским строем, как правило, либо оставались убежденными коммунистами, исповедуя некоторую «ересь» по отношению к ортодоксальному ленинизму — национал-большевизм, либо оказывались не в состоянии подняться выше примитивного узколобого национализма. Не обладая ни достаточным интеллектом, ни образованием (уровень советской интеллигенции известен), ни должным понятием о

российской культуре и государственности и за редкими исключениями не связанные генетически со старым культурноносным слоем, они могли только упорно цепляться за «родную» партию, надеясь, что она перероспитается в духе национал-большевизма, или требовать «русской республики» — наравне с нацменьшинствами.

К тому же абсолютное большинство руководителей и видных деятелей «патриотического движения» составляют выходцы из научно-литературного окружения партийной номенклатуры. Почти все они состояли в КПСС и сохраняли ей верность вплоть до ее запрета. Красное засилие в движении многократно усугубилось тем, что и коммунистические адепты самой чистой пробы по мере крушения своего режима стали также перекрашиваться в патриотов, хватаясь за эту соломинку, чтобы остаться на плаву. При этом они распространяют «версию», согласно которой нападки на КПСС были вызваны именно тем, что она, якобы, стала «патриотической» (хотя не будь угрозы ее господству, ни о каком патриотизме партия бы и не вспомнила).

Следствием такого настроения является широко распространенная в последнее время в «патриотической» среде теория о том, что, оказывается, «не было ни белых, ни красных, а одни только русские люди». Таким образом, русские патриоты, сражавшиеся за Великую Единую и Неделимую Россию, ставятся на одну доску с ее погубителями, слугами Третьего Интернационала. И это — то кощунственное утверждение представляет собой вершину нынешней «патриотической мысли»! Впрочем, идеологи национал-большевизма, во главе с Э. Володиным утверждают даже, что это именно большевики в Гражданской войне выступали как патриотическая сила.

Весьма характерно, что в период красного господства вопрос об установке памятника «и белым, и красным» никогда не возникал, а вот теперь он был поставлен именно таким образом: «и — и». Пока красные были в силе, ко всем проявлениям «белого» были беспощадны, а после краха — согласны помириться... Поблагодарим их, что ли, за это? Между тем по всей стране продолжают возвышаться памятники только красным «героям Гражданской войны», и новая власть, вроде бы свергнувшая власть красную, вовсе не торопится их убирать или хотя бы дополнить памятниками настоящим героям

России — белым воинам. И даже мерзкое капище перво-преступника продолжает осквернять главную площадь страны. Так что же, в таком случае, представляет собой новая власть с точки зрения защитника исторической российской государственности? На этот вопрос тоже недурно было бы попытаться ответить, прежде чем выражать неумеренные восторги по ее адресу.

Ни раздающие российские территории, признающие «независимость» окраин «демократические власти», ни поправлявшие партбилеты «патриоты», как бы ни пытались они примазаться к российской государственности, какие бы реверансы в сторону эмиграции ни делали, не годятся на роль правопреемников исторической России. И неприятие ими Белой Идеи демонстрирует это как нельзя лучше. Невозможно принять ее иначе, как отрицая полярную ей идею — красную (во всех проявлениях — от расчленения страны на убудочные республики до советско-социалистического порядка), а именно этого ни «демократы», ни «патриоты» сделать не желают (хотя и каждый по-своему). В этих условиях, что бы ни говорили о слабости, разрозненности, даже вырождении русской белой эмиграции, только она одна является ныне хранителем истинно-патриотических ценностей и единственным законным наследником и правопреемником исторической российской государственности. Лишь в эмиграции сохранились пусть немногочисленные, но зато подлинно образчики российской политической культуры, носители настоящего российского патриотизма, воплощенного в Белом Деле. Сохранение их — залог возможности возрождения России. Утрата их сделала бы разрыв исторической преемственности необратимым.

С чувством глубокой горечи приходится наблюдать, как приезжающие в страну эмигранты, потомки сражавшихся за Россию в годы Гражданской войны, жмут руки почитателям ленинской банды, разного рода «православным коммунистам» или же демократическим расчленителям России. В среде эмиграции, похоже, бытует мнение, что, раз других патриотов в России все равно нет, то следует иметь дело с этими.

Разумеется, именно такие люди находятся на виду, потому что именно они («красные патриоты» при коммунистах, «демократы» при новой власти) заняли соответствующее положение, позволяющее им

теперь приглашать эмигрантов и представлять от имени России за границей. Взять хотя бы Ф. Кузнецова, директора ИМЛ, всю жизнь занимавшегося прославлением могильщиков России, «революционеров-демократов» и на заре «перестройки» по собственной инициативе напомнившего партии, что у советского народа есть враг не только в лице западной буржуазии, но и (о чем, по его мнению, уже стали забывать) — в лице белогвардейского направления, «апологетов царской монархии». И такие-то люди ныне тянут свои грязные лапы к наследию русской эмиграции! И они выступают полномочными представителями патриотического движения в стране! И они, красные до мозга костей, уверяют, что нет «ни белых, ни красных»!

Однако в стране есть все-таки люди, действительно разделяющие цели и идеалы Белого Движения. Выросшие при советском строе и лишённые непосредственного общения с носителями этих традиций, они, тем не менее, искренне и осознанно стремятся продолжать их. И не следует думать, что они не имеют никакого значения только потому, что не занимают пока видных постов и не в состоянии организовывать «конгрессы соотечественников». Почти все они относятся к поколению нынешних 20-30-летних (это поколение вообще в наименьшей степени страдает пороками, свойственными нынешним «патриотам» — благодаря, между прочим, и тому, что не успело связать себя сотрудничеством с коммунистическим режимом). С приходом этого поколения в большую политику возможно, кстати, и радикальное переосмысление всего комплекса вопросов о наследовании традиций российской государственности.

И было бы чрезвычайно трагично, если к этому времени в эмигрантской среде будет утрачена или извращена в угоду сиюминутным соображениям Белая Идея. Лучшее и главное, что может сделать эмиграция для своей страны — сохранить эту идею в чистоте и неприкосновенности, сохранить тот родник, к которому могли бы обратиться те, кто возьмется за дело возрождения России. Потому что до тех пор, пока не преодолены и не отринуты все последствия преступного переворота 1917 года, пока не восстановлена во всем своем могуществе и славе Великая Единая и Неделимая Россия, — Кубанский поход продолжается!

Сергей Волков

БИБЛИОГРАФИЯ

3. Богуславская. «Американки» (Москва, 1991).

Книжка советской феминистки, жены поэта А. Вознесенского, содержащая итоги ее бесед с американскими женщинами и ее наблюдений над ними, оставляет пренебрежительное впечатление. И автор, и интервьюируемые ею дамы проникнуты комплексом левой интеллигенции; они даже не то, что аморальны, а служат совершенно ложным моральным ценностям.

Скажем (в ее изложении, по крайней мере), американки яростно борются за равноправие в гражданских правах, и одна из их главных целей, — добиться свободы абортов. То есть легализовать убийства во имя чисто эгоистического личного комфорта! Оно отчасти и логично: торжество смерти над жизнью не есть ли основное устремление всех левых группировок мира?

Богуславская пребывает перед Соединенными Штатами в состоянии перманентного телячьего восторга. Тем не менее, порою у нее прорываются отдельные разумные высказывания. Приведем некоторые: «Трудности? У женщин обеспеченных едой, бытовой техникой, одеждой? — удивимся мы — Нам бы их заботы...» «Как ответить на вопрос, почему Вашингтон, — столица страны, утвердившей все права на демократические свободы, — занимает первое место по количеству убийств и насилий? Почему у группы Мэнсона сотни последовательниц, а любовь к отечеству у многих молодых американок выражается в пренебрежении ко всему, что происходит за пределами штатов, и остальной мир для них не имеет значения? Почему гражданки страны не говорят и не хотят говорить ни на одном языке, кроме английского, а приоритеты традиционно создаются по шкале материального благополучия?»

Приведем еще один большой отрывок из одной из последних в книге глав: «Советская женщина, иронизируя, объяснит приехавшей из Штатов подруге: у вас, американок, есть почти все, чтобы быть женщинами. Но вы не хотите ими быть. Вы хотите полного равноправия, даже права на призыв в армию. Мы же, наоборот, хотим быть женщинами. У нас нет машин для мойки посуды и необходимых продуктов для вкусного обеда, но ... зато мы — самые выносливые, самые терпеливые, мы самые, самые... И кроме того, с рождения обладаем, согласно советской Конституции, всеми правами. А это значит, что мы можем водить самолет и трактор, класть асфальт и железнодорожные шпалы, грузить вагоны, работать на производстве с вредными веществами в ночную смену — там, где мужчины не выдерживают, можем выйти замуж за человека (если позволят обстоятельства — квартирные, национальные, семейные и т. д.) самого высокого общественного положения и, главное, в любой момент, когда понадобится, сделать от него очередной аборт...»

Угнетающе бездуховный, а

порою и просто бездушный характер носит все то, что писательница рассказывает о быте Америки, об ее благотворительности, социальных структурах, стандартах мышления. Не дай Бог все это переносить к нам на родину! Впрочем, — вряд ли и возможно.

Из встреч Богуславской отметим, как наиболее интересные, с русскими эмигрантками в США (целиком там ассимилированными, надо заметить). Ольга Карлейль с жаром рассказывала ей о своем конфликте с Солженицыным; но, надо признаться, ее объяснения и оправдания выглядят тут крайне сумбурно и неубедительно (хотя автор ей явно сочувствует).

Татьяна Яковлева, когда-то парижская любовь Маяковского, позже ставшая сперва виконтессой дю Плесси, а затем мадам Либман, кое что ей поведала о своих сношениях с поэтом. О нем сама-то Богуславская говорит в обожательном тоне, не допуская на сей счет сомнений (хотя ведь его политические взгляды и даже его литературные заслуги подвергаются ныне, вроде бы, некоторой переоценке в России, в том числе и у левых, как например, Карабчиевский).

С живейшим сочувствием описывается судьба балетомана Геннадия Шмокова, умирающего от эйдс. Но ведь болезнь он, видимо, получил не в результате неудачного переливания крови! А известные виды пороков, что подделашь, влекут за собою, по законам природы, страшное наказание.

Другие же персонажи, что ни слово, упоминают о своем участии в демонстрациях против вьетнамской войны или в майской революции в Париже; и уж не станем останавливаться на том, что эти женщины, кто в прошлом, кто в настоящем, — наркоманки и алкоголички. Неоприятность их личной жизни, наличие у них *бой френдов*, циничные фразы о роли *секса* в их жизни, так и выпирает, так и бьет читателю в нос.

В общем, кончаешь данное сочинение не без чувства гадливости.

Д. Штурман и С. Тиктин. «Экономика катастроф» (Иерусалим, 1991).

Выпишем из начала этой превосходной в целом небольшой книжки один параграф, с содержанием которого мы полностью согласны:

«Читатель, надеюсь, помнит как часто в печати РСФСР, да и русского Самиздата выражалось и порой еще выражается мнение, что советские инациональные «окраины» процветают за счет собственно Великороссии. Ни в

какой мере не пытаюсь тем самым сказать, что русским живется сносно, обратим все же свой взгляд на процветающие, по мнению многих патриотов России, «окраины»»

Далее приводятся выдержки из подсоветской печати, показывающие ужасное положение народа в Каракалпакии, Узбекистане, Таджикистане, в результате высыхания Арала, порожденного навязанной там монокультурой хлопка; не лучшее положение на Чукотке, благодаря проводившимся там атомным испытаниям.

Затем разбирается ситуация, в пределах чисто русских земель, в частности на Урале, где, вследствие отравления атмосферы вредными отходами промышленности, жители целого ряда городов обречены фактически на медленную смерть.

После чего следует вполне обоснованный вывод: «И так, все народы СССР перед лицом экономики катастроф равны. Но все-таки кое-кто в каждом из этих народов равнее прочих».

В самом деле, номенклатура, начальство, партийцы пользуются огромными привилегиями: оклады, пайки, путевки... Да и: «Здравоохранение четко разделено на две системы — элитарную и народную».

К тому надо прибавить еще огромные расходы государства на помощь зарубежным странам, где «Подчас эта помощь стимулировала авантюризм во внешней политике, воинственность в отношении соседей. Советская военная помощь используется репрессивными режимами для подавления внутренней оппозиции, национальных меньшинств и религиозных движений».

Печальное, но вполне трезвое заключение составителей книги гласит:

«Итак, социализм за почти три четверти столетия превратил живой, способный к самосовершенствованию хозяйственный организм в очень плохой, обреченный на дурную, бессмысленную, уничтожительную и, в конечном счете, самоуничтожительную работу механизма».

Излагая дело своими словами, скажем: во всем виновата советская власть, и лишь ее ликвидация может подавать надежду на исправление бед, кои она успела натворить.

Исследование Д. Штурман и С. Тиктина написано еще до путча и последовавшего за ним переворота. В какой мере ход вещей у нас на родине изменился, — покажет будущее; пока, честно говоря, положение вещей остается весьма неясным. Думаем все же, что в преувеличенный оптимизм нам впадать отнюдь не следует!

Владимир Рудинский

ПОЛИТИЧЕСКИЙ КАЛЕЙДОСКОП

В "Политическом Kaleidoscope" в номере 2152, от 2.II.91, было отмечено заявление Генри Киссингера о "двух революциях", происходящих в нашей стране: "одна завершает 74-летний период советской власти, а другая — 400-летнюю историю имперской России". Конечно, Киссинджер прекрасно знает, что на самом деле на лицо всего лишь одна единственная революция, а именно ликвидация многонационального (то есть имперского) российского государства. Для осуществления этой революции и был совершен ряд путчей, начиная с февральского и с октябрьского. В связи с этим, в "Калейдоскопе" был сделан вывод, что теперь в мире "наступает совершенно новый исторический период, с одной единственной моноимперией", для чего лишь "требуется довершить развал нашей страны". В номере 2154, от 16.II.91, было высказано предположение, что центральной темой тогдашнего совещания НАТО "были не чисто специфические проблемы этой организации, а установление нового планетарного порядка, в связи с ликвидацией политического плюрализма в мире". Все географические регионы в мире "впредь будут периферийными, вокруг одного единственного имперского центра". А в "Калейдоскопе" в номере 2156, от 30.II.91, все эти прогнозы были резюмированы следующим образом: "Новый мировой порядок повидимому будет являться системой, состоящей из одних единственных соединенных штатов и ряда групп разъединенных штатов".

Эти прогнозы "Нашей Страны", сделанные еще до брестской ликвидации ленинского государства при одновременной ликвидации долеинского единства нашей страны, теперь полностью подтверждаются. 8-го марта с. г. в "Нью Йорк Таймсе" был опубликован доверительный документ Пентагона "Руководство для планирования обороны". Этот документ на 46 страницах циркулировал в течение последних недель среди высшего начальства Пентагона.

Документ Пентагона считает, что США должны обеспечить себе положение единственной господствующей сверхдержавы в мире, без соперников. Весь мир должен быть подвластен этой единственной сверхдержаве, чья военная мощь и "конструктивное поведение" будут отвращать любых соперников. Правительство США должно быть на чеку по отношению к любой возможности возникновения соперников в бывшем СССР, Западной Европе или Азии. Миссия США состоит в том, чтобы убедить потенциальных соперников, что "им не нужно стремиться к более важной роли... для защиты своих законных интересов". Для того, чтобы США смогли сохранять такое "благожелательное господство", им необходимо "огрывать" другие переломные промышленные страны, чтобы они не делали вызова нашему водительству и не пытались подрывать установленный политический и экономический порядок". США окажут "селективное сопротивление тем ошибающимся", которые им станут угрожать. Они должны также продолжать и дальше прицеливаться ядерным оружием на те "инсталляции и места, которые в настоящее время и в будущем будут иметь наибольшую ценность для русских", т. е. "Россия продолжает быть единственной силой в мире способной уничтожить США".

П. Н.

ЖУРНАЛ «СОГЛАСИЕ»

В Лос Анжелесе, под девизом «За Веру, Царя и Отечество»,
издается русский национально-патриотический журнал
«Согласие».

Редактор: Константин Федорович Синькевич. Отделы: политика,
история, религия, литература, крестоволицы и др.

Выходит раз в месяц. Подписная плата в США — 30 долл. в год,
за границу — 35 долл. в год.

Всю корреспонденцию, чеки и денежные переводы направлять по
адресу:

"SOGLASIYE" P. O. Box 85550
LOS ANGELES CA 90072 USA.

Е. Кармазин

О САТАНИЗМЕ В РЕВОЛЮЦИИ

В московском неофициальном журнале «Гласность» («Р. М.» 1-7-1988) опубликована статья Г. Померанца «Проблема Воланда» (по роману Булгакова о Сатане), где, в частности, обсуждается вопрос о дьявольщине в русской революции. Приводим выдержки из этой статьи.

«История полна неожиданностей и дает широкий простор личности. Возможны ли походы Чингисхана, изменившие лицо мира, без Чингисхана? Наполеоновская империя без Наполеона? Возможна ли партия Ленина-Сталина без Ленина и Сталина? Кто мог предвидеть в 1924 году, что Сталин всех пережит? Полвека спустя мы задним умом крепки. А для современников прочность большевицкой диктатуры была такой же ошеломительной неожиданностью, как для нас — приход к власти Хомейни.

В ходе Гражданской войны советская власть несколько раз висела на волоске. Те, кто ждали, что большевики не продержатся больше трех недель, были вовсе не глупы. По законам истории, которые были основаны на аналогии с прошлыми революциями, по здравому смыслу так непременно должно было быть. Но законы истории оказались опровергнуты, здравый смысл опровергнут, а большевики остались в Кремле. Простая последовательность фактов не всегда логична. То, что побеждает, не всегда самое вероятное. Иногда побеждает невероятное. Победенное было возможно, но боги оказались не на его стороне, и оно не состоялось.

Когда Гражданская война кончилась и наступил НЭП — почему стабилизация не продолжалась? В 1927-28 годах казалось, что победила линия Бухарина на вращение кулака в социализм и на союз с социал-демократами против фашистов. Понадобилось исключительное искусство интриги, чтобы превратить большинство партии в меньшинство, отправить в Тьмутаракань учеников Бухарина и провести сверхиндустриализацию за счет крестьянства. Пытаюсь представить себе это без Сталина... нет, не могу. Умри Сталин в 1933 году — и тогда можно было повернуть (как в Китае после смерти Мао Цзэ-дуна наши Дэн Бухарины были еще живы). Почему Бог попустил этому извергу жить до 1953 года?

Траектории, по которым летели пули, решившие судьбу Столыпина и Ленина, не более вытекают из законов истории, познаваемой человеком, и не более могут быть выведены из характера действующих лиц, чем пролитое подсолнечное масло Аннушки (из романа Булгакова). Если мы хотим видеть в истории что-то большее, чем ряд нелепых случай-

ностей, то надо признать наличие — рядом с человеческой волей — каких-то сверхчеловеческих сил, подстраивающих нужные случаи. Видимо, Ленин и Троцкий, и потом Сталин, были медиумичны каким-то духам, искавшим воплощения. Вполне вероятно, что силы, избравшие Ленина, помогали ему, подстраивали случаи, подсказывали Парвусу помочь с пломбированным вагоном, а пулю Каплан направили чуть-чуть в сторону. И потом, когда советская власть достаточно окрепла, устранили Ленина, чтобы очистить дорогу Сталину (полностью демонизированная личность).

Революция, изменившая весь ход XX века, не могла совершиться без участия таинственных и непостижимых сил. Непосредственный взрыв божественного творчества или демонического разгула подсчету не поддается. Невозможно измерить благодать, харизму — в том числе демоническую харизму, — вдруг полученную отдельными людьми, группами, народами. Историки до сих пор не могут объяснить взрыв энергии, с которым скандинавы вторглись в историю Европы и России. И вряд ли удастся на чисто человеческом уровне объяснить русскую революцию. Нездешние силы, вторгаясь в наши расчеты все опрокидывают.

Однако, дело не столько в прошлом, сколько в будущем. Солженицын пишет о прошлом, но он все время имеет в виду будущее. И вот здесь он ставит совершенно реальный вопрос: способна ли нынешняя Россия выдержать испытание свободы? Или опять повторится то, что было в 1917 — смута, прямое участие преисподней в битве? По слову Волошина, прежде всего проступили черты Разинщины и Пугачевщины. Еще более жуткой загадкой ближайшего, может быть завтрашнего дня, вставала самозванщина на фоне Смутного Времени. Как рисует Д. Андреев, картина несколько напоминает поэму Блока, но без ее духовной неточности: впереди Двенадцати — Дьяволица Смуты.

Допустим, мы убеждены, что виноград сладок, что парламентский режим лучше самодержавия. Из этого вовсе не следует, что он практически возможен в России! Опыт показал, что парламентаризм утвердился только в нескольких неевропейских странах (наперечет — в Японии, Индии, Цейлоне, Сингапуре). Во всех остальных он провалился. Не провалится ли он еще раз у нас — если боги дадут нам еще раз попробовать?»

Добавим от себя только, что Индия и Цейлон уже разваливаются, а Япония — как и Германия, и Италия — оккупированные страны.

Е. Кармазин

ПИСЬМА ИЗ РОССИИ

ПАНИХИДА ПО ПАВШИМ
«ЗА ВЕРУ, ЦАРЯ И
ОТЕЧЕСТВО!»

Шестого февраля 1992 года, накануне 72-й годовщины расстрела адмирала Александра Васильевича Колчака, в Омске, где в те годы находилась ставка Верховного Правителя России, была отслужена панихида по нему и по всем павшим «За Веру, Царя и Отечество!» в трудную для России годину.

Параллельно панихида была отслужена как архиепископом РПЦ Феодосием, так и игуменом РПЦЗ о. Евтихием (Курочкиным). Столь скорбная дата была несколько омрачена еще и тем, что падкие до официальности и сиюминутности журналисты местного телевидения и газет присутствовали на службе Владыки Феодосия в Никольской Казачьей церкви, которая не так давно была возвращена казакам, но в которой и по сей день стоит неубранный орган. Часть ребят из Корниловского полка Военно-исторического клуба «Белая Гвардия» также присутствовали при службе в Казачьей церкви. Их руководитель Олег Томилов, объясняя свое нежелание идти на панихиду в церковь Русской Православной Зарубежной Церкви, сказал: «Для пропагандирования нашего движения, Белого Движения, мы должны быть здесь, так как здесь будет омское телевидение».

Двое корниловцев, не согласившись в этом со своим руководителем, присутствовали на панихиде в церкви РПЦЗ. Здесь же находились прихожане церкви, члены Омского Православно-Монархического Союза и двое омских членов НТС.

Андрей Кравцов (Омск)

БИБЛИОТЕКА

Не так давно мы провели небольшую выставку наших книг в здании донецкой областной библиотеки. Ранее мы передали ей в дар несколько книг духовного содержания, поэтому они разрешили нам провести такую выставку. Она вызвала большой интерес среди читателей и сейчас мы имеем много заявок от желающих стать нашими абонентами. К сожалению удовлетворить все заявки у нас нет возможности — книг просто не хватает. Но постепенно, с увеличением фонда библиотеки, увеличивается и число читателей. Наш Адрес:

С. А. Федосов (до востребования
0560, Донецк, 340000)

СТРАШНОЕ ВРЕМЯ

Дорогие православные братья и сестры, пожалуйста, молитесь о нашей родине, она в смертельной опасности, в руках предателей. Эти даже не понимают, что Россия не РСФСР, а весь бывший Советский Союз. Наше отечество было, во время октябрьского переворота, расчленено

коммунистами с той целью, чтобы уничтожить российскую государственность, а народ предать, выражаясь библейским языком, проклятью, то есть геноциду.

Современные политические лидеры страны продолжают дело уничтожения народа, государства и православия. Горбачев отдал Западную Русь — Галичину и Закарпатскую Русь — папе римскому. Это ли не измена Руси!

В это страшное время, когда решается судьба народа, государства и православия, Церковь оказалась в руках очень странного человека. Он избрал фантастическую украинскую православную Церковь, забывши тот факт, что наше русское имя Церковь наша получила не в Москве, а в Киеве. В течение тысячи лет Русская Православная Церковь отстаивала единство народа, государства и Церкви. А что же будет в дальнейшем? УПЦ будет бороться не за единство, а за сепаратизм. А это приведет к гибели народа, государства и православия.

Не быть Русскому Православию без сильной России. Оно погибнет, как погибло в Византии. Наши враги только и ждут немощи Российского государства, чтобы накинуться на него с востока и запада.

Н. Горбенко (Киев)

УЖАС ПРОДОЛЖАЕТСЯ

Семьдесят четыре года назад из тюрем убрали священников, выбросили иконы. Вместо священников пришли комиссары, вместо икон повесили портреты палачей. Результат известен. За неимением Библии в тюрьмах и лагерях в качестве увещевания применяются резиновые дубинки и т. п. Притом не только в качестве «наказания», а при «встрече», по прибытии в «крытые» спецтюрьмы. Например, по прибытии в тюрьму города Соликамска (Урал) весь этап раздевают до трусов на вахте. По всей дороге до камер заставляют бежать, а за ними бегут надзиратели и избивают дубинками. В камеру человек попадает уже полуживой.

В тюрьме города Златоуста (Урал), названной «Златгаузен» на заключенных отсаивающих свои права надевают смиренительную рубашку. Во время одевания этой рубашки заключенному выворачивают руки на затылок, потом бросают его на пол и еще садятся на него. У многих заключенных, которые находились в этих рубашках произвольно ломались руки. На предплечья рук вбиваются (в буквальном смысле слова) наручники. Жертва, которая подвергается этому наказанию через некоторое время теряет сознание.

Недавно в лагере города Томска (Учр. ЯУ--114-4) 19 сентября прошлого года в ЗУР (зона усиленного режима) были введены солдаты спецназа. Они стали смертным боем избивать заключенных. Били по голове, лицу, в пах. Потом их отвели в штрафной изолятор, где раздели до трусов и снова стали избивать.

Может, когда появятся в лагерях и тюрьмах опять священники, то что-нибудь изменится?..

з/к Степанов Владимир (Томск)

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

НТС ЗА РАСЧЛЕНЕНИЕ?

Нам пишут из Москвы:

Член редакционной коллегии «Дня» Владимир Бондаренко написал в этой газете: «Неужели линия журнала «Посев» и Народно-Трудового Союза направлена на расчленение государственного тела России? Неужели об этом думали основатели Национально-Трудового Союза Нового Поколения? Все-таки не случайно возник именно национально-трудовой союз, не случайно их называли «нацмальчиками», как и нас в России, и, увы, не случайно, очевидно, исчезло это национально, замененное на более нейтральное «народно».

В заключение В. Г. Бондаренко отметил: «Обидно, что «Посев» подобно «Синтаксису» или «Новому Русскому Слову» навешивает на патриотов России ярлык «черносотенцев» и «мракобесов».

«ПРАВОСЛАВНАЯ РУСЬ»

Нам пишут из Нью Йорка:

Выходящий в Джорданвилле журнал «Православная Русь» после многих десятилетий изменил свой подзаголовок. С № 3 за текущий год он себя представляет как «церковно-общественный орган Русской Православной Церкви Заграницей». Кроме того, на шапке газеты отныне воспроизводится вид джорданвилльского Свято-Троицкого монастыря.

ОТКЛИК НА ГАЗЕТУ

Нам пишут из Сан Франциско:

Газета «Русская Жизнь» перепечатала из «Нашей Страны» резолюцию Совещания Русских Белых Организаций в Аргентине, принятую на последнем Дне Непримиримости в Буэнос Айресе.

ИЕРЕИ-МОНАРХИСТ

Нам пишут из Москвы:

Проживающий в России, но принадлежащий к Русской Зарубежной Церкви, иерей о. Стефан написал в газете «Русский Вестник», что он «стопроцентный монархист. Но нужно понимать корни монархии. Самодержавная монархия — наилучшая и самая удобная форма осуществления христианской государственности, то есть защита Церкви и народного быта государством. Если идеи такой защиты нет, то и монархия не нужна. Есть другие формы (менее удобные, но неплохие) осуществление той же идеи, например, корпоративное государство типа Салазаровской Португалии и Испании генерала Франко. Салазар возродил средневековую систему гильдий и

цехов в современном варианте».

О. Стефан добавил, что «самым лучшим идеологом монархической системы является Лев Александрович Тихомиров со своим капитальным трудом «Монархическая государственность». Эта книга и его богословские статьи и статьи на социальные темы — настоящее золото. Он, а также Константин Петрович Победоносцев и Константин Леонтьев — вот «русская религиозно-философская мысль», а не всякие там Бердяевы, Франки и Булгаковы».

КОНСТАНТИН КОВАЛЕВ

Нам пишут из Медона:

Находясь в Париже писатель Константин Петрович Ковалев сообщил, что им создан «Новый фонд» — фонд традиционной духовной культуры. Его деятельность может привлечь многих русских людей, заинтересованных в сохранении и спасении культурного наследия своей родины, ее памятников — духовных и материальных.

В частности фонд собирается открыть школу фрески и реставрации в Москве, чтобы возродить старинную технологию росписи на стенах опустошенных, разрушенных изнутри храмов России.

Фонд намерен также создать цикл видеопрограмм на самом высоком профессиональном уровне под общим названием «Неизвестная Россия», но ядром его деятельности будет осуществление программы по централизованному сбору компьютерной информации обо всех культурно-исторических, этнографических и экологических памятниках, находящихся на территории России — своеобразный каталог.

Те, кто захотят помочь советом, деньгами или оборудованием, могут обращаться по следующему адресу: Россия 125319 Москва, ул. Красноармейская 32, кв. 69. Ковалеву Константину Петровичу. Телефон 155-96-97.

МНЕНИЕ КОРПУСНИКОВ

Нам пишут из Санта Розы:

Выходящий в Калифорнии журнал «Наши Вести», орган Союза Чинов Русского Корпуса, написал в передовице номера 424-го, что «коммунизм пал, но большевизм-то остался... постепенно исчезают атрибуты прежней власти, но сколько оставила эта сатанинская власть покаянных душ — нравственных уроков, то есть тех, кого принято сегодня называть «гомо-советикусами»! И именно это и есть то «духовное» наследие коммуниз-

ма, которое мы будем называть *большевизмом*».

КРАСНЫЕ «ПАТРИОТЫ»

Нам пишут из Москвы:

Писатель Дмитрий Балашов написал в газете «День», что те, кто «ходит сейчас со знаменами, отстаивая «чистоту ленинских идей», эти безнадежно запутавшиеся люди, связывают с партией большевиков именно патриотические начала, не видя, что современный развал державы подготавливался в те, прежние времена. Увы! Ходили бы вы с флагами, когда наших ребят посылали в Афган или когда Никита дарил Крым Украине, а не теперь, когда это дарение принято как норма! Нет уж! Надежды ваши напрасны. Черного кобеля не отмоешь добела!»

Д. Балашов отметил затем, что партия большевиков готова была использовать патриотизм в своих целях (и использовала в период войны), но отнюдь не стать самим патриотами России! Готова была даже и опереться на помощь Церкви в пору очередной политической трудности, но не поверить в Бога! Могут они даже и партбилеты выложить на стол, и к демократам перекинуться...»

ЧЕРНОСОТЕННОЕ ДВИЖЕНИЕ

Нам пишут из Екатеринодара:

Здесь создан Союз Русских Националистов. Его учредители — Русский Общенациональный Союз, Кубанская казачья сотня и Союз славян Адыгеи.

В обращении Союза, в частности, говорится: «Опять как во времена Минина и Пожарского, мы, простые люди — «чернь», должны объединиться в «черные сотни», чтобы защитить Россию, нацию, Церковь, семью, чтобы возродить оплеванное нашими недругами великое черносотенное движение, выбросившее всех самозванцев с Руси, и вернуть России ее исконно историческое название — Российская Империя».

Контактные телефоны в Екатеринодаре: 55-56-76; 55-19-41.

НОВЫЙ НЮРНБЕРГ?

Нам пишут из Парижа:

Проживающий здесь писатель Владимир Максимов заявил, что «сдать партбилет — это еще не значит измениться, а некоторые из наших лидеров сдали партбилет через два дня после подавления переворота. Отсюда такая непримиримость в печати, в той же «левой», демократической,

отсюда агрессивность, жестокость. Призывы к Нюрнбергскому процессу над КПСС».

Далее В. Максимов подчеркнул, что на Нюрнбергском процессе судили идеологию, ее политику, носителей. А у нас что получается? Это все равно, что бывшие нацисты судили бы своих бывших товарищей по партии. А если вы устроите подлинный Нюрнберг (я, кстати, был одним из его инициаторов в самом начале эмиграции), тогда вы должны и обязаны будете посадить на скамью подсудимых рядом с Крючковым и Ельцина, и Горбачева».

ТЕЛО ИМПЕРАТОРА

Нам пишут из Адис-Абебы:

Останки императора Эфиопии Хайле Селасие, умершего при загадочных обстоятельствах в 1975 году, были закопаны под полом кабинета диктатора-марксиста Менгисту Мариам, который свергнул монарха. Теперь останки Хайле Селасие были извлечены и перенесены в церковь, где они будут находиться до 23 июля, когда их предадут земле.

В этот день исполнится сто лет со дня рождения императора.

Хайле Селасие умер в возрасте 83 лет — через год после того, как Менгисту Мариам совершил государственный переворот. По некоторым свидетельствам императора задушили подушкой во сне. В прошлом году марксистский режим Менгисту пал, а сам он бежал из страны.

Слухи о том, что он замуровал останки монарха под полом своего кабинета в бывшем императорском дворце, ходили уже давно, однако Менгисту пресекал их. Тайная полиция вылавливала распространителей этих слухов, и они бесследно исчезали.

РУССКИЙ ЛЕГИОН

Нам пишут из Владикавказа:

В Южную Осетию прибыл первый отряд добровольцев Русского Национального Легиона. В его составе — офицеры запаса, ветераны афганской войны, рабочие промышленных предприятий из ряда городов России. По заявлению добровольцев, перед ними поставлена задача — охранять южные границы России.

Грузинская сторона отнеслась отрицательно к этой акции, расценив ее как «вмешательство во внутренние дела республики».

Р О З Ы С К И

Племянница Медина Аркадьевна Ильичева из Санкт-Петербурга разыскивает дядю Абду Захидова Сенд-Али, родившегося в 1916 году в Москве и приехавшего в Буэнос Айрес в 20-х годах.

Просим его друзей или родственников в Аргентине или в других странах сообщить что-либо о нем по адресу:

Sra. Medina Illicheva a/c, 25 de Mayo 250, 1655-José Leon Suarez, Prov Bs. As., Argentina.

ОБЪЕДИНЕНИЕ «ДРУЗЕЙ РОССИИ»

От Объединения «Друзей России» за месяц февраль поступило 230,00 песо, из коих редакция жертвует на покупку медикаментов для посылки в Россию 100,00 песо.

Интересующихся этим Объединением просим обращаться к Марии Николаевне Ловцовой-Павловой по телефону 768-3237.