

# НАША СТРАНА

Год издания—44-ый. Буэнос Айрес, суббота 28 марта 1992

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, sábado 28 de marzo de 1992

№ 2173

Н. Федоренко

## ДВЕ ЛЖЕАЛЬТЕРНАТИВЫ

В первом номере "Нашей Страны" сданном в печать после 19 августа прошлого года, в передовице "Право как основа будущего" (номер 2143, от 31.8.1991), подчеркивалось:

"Возврат вспять не является политической альтернативой. Именно в этом заключается одна из самых положительных сторон всех современных процессов в СССР: реальных положительных политических альтернатив пока что еще нет на лицо, но одна из отрицательных политических альтернатив уже списана со счета... Процессы распада, столкновений и новых проблем еще отнюдь не завершились. Никто не знает какие беды еще ожидают в будущем нашу страну..."

В следующем номере (2144, от 7.9.1991), в передовице "Хаос или земский собор" обращалось внимание на то, что:

"Среди ничего не понявших (и не перекочевавших в стан новодемократов) членов партии провоцировалось всеми силами стремление защищать ее дальнейшее невозможное существование. Так перед нашей страной выступило выставлялись только **две альтернативы**: или классический коммунизм, или грамшизм, под видом псевдodemократии... Еще за несколько дней до попытки переворота 19 августа, газеты сообщили, что вооруженные силы СССР якобы стоят "за сохранение единства партии". Значит, **не единство страны**, крайне необходимое и возможное, стояло на повестке дня, а единство партии, совершило утопическое и никому уже не нужное"

В этой передовице особенно отмечалась "символическая и конституционная пустота", возникшая после крушения коммунизма. Причем, "новодемократы поняли эту ситуацию прежде почвенников", и поэтому они (новодемократы):

"С такой яростью... принялись (и в стране и в зарубежье) за монополизацию, а где можно и за искажение, нашей символики, чтобы заранее **оседлать** надвигающуюся историческую волну. В этой мимикрии заключается очень опасная провокация, могущая стать трагической для нашей страны. А именно, что будет частично восстановлена наша символика, только для того, чтобы **не востанавливать** наше государство. Так, душеприказчики Ленина по расчленению России смогут довершить (его) дело..."

В третьем номере после августовских событий (2145, от 14.9.1991), в передовице "Тоталитарный режим с демократической личиной" недвусмысленно указывалось:

"Не может быть никакого сомнения, что полное крушение марксизма как доктрины и практики является во всех отношениях положительным. Также положительно и сметение символов марксистского мракобесия. Не менее положительной является и потеря реальной власти многими из бывших носителей власти в прежней

марксистской системе. Таким образом, выход из коммунистической, социалистической системы является положительным. Выход откуда ясен. Неясен до сих пор выход куда. Главная опасность заключается в том, что Россия будет снова спровоцирована и что ее снова столкнут в неправильную сторону. С помощью, в первую очередь, заблаговременно перекочевавших в "новое направление" старых кадров, а также и с помощью всех давнишних недругов (и конкурентов) России. И будет последняя провокация горше первых..."

И, в заключение, в четвертом номере (2146, от 21.9.1991) после августовского путча, в передовице "Что делать", перечислялись основные пункты ответа на вопрос "что надо делать для спасения перевернутой и опрокинутой навзничь России":

"1. Прежде всего необходимо неоднозначно указать причину катастрофы... После краха национал-социализма в Германии... все бывшие члены национал-социалистической партии и ее вспомогательных организаций должны были уточнить свое соучастие или не соучастие в преступлениях системы. Сегодня же в нашей стране многие вчерашние крупные партийные боссы не только распинаются в своей демократичности без всякого публичного отказа от своего собственного прошлого, но в то же самое время не стесняются под этой вывеской и дальше так или иначе ущемлять свои бывшие жертвы. 2. Также необходимо отказаться от ленинской одержимости властью... 3. Необходимо понять, что спасение не в заграничной помощи, а в собственном правильном направлении, в выборе правильных политических и экономических концепций... 4. Невозможно спасение без участия народа. Народ должен принимать прямое участие в решении основных политических и экономических вопросов".

Как видно из этих цитат, взятых из первых четырех передовиц "Нашей Страны" после августовских событий, уже тогда, с самого начала, и несмотря на неполную и смутную информацию и на далекое расстояние, в них было ясно и отчетливо предвосхищено дальнейшее развитие основных провокаций против нашей страны.

С тех пор, на большинстве территорий нашей страны всю власть захватили в свои руки национал-большевики. Эти "вчерашние партийные боссы" сегодня не только "распинаются в своей демократичности без всякого публичного отказа от своего собственного прошлого", но стали также распинаться и в своих национальных чувствах, раздуваемых до шовинизма. Это очень важное обстоятельство, в рамках глобальной провокации против России, которое требует отдельного анализа.

Во-первых, необходимо снова отметить, что эти национал-большевики действительно являются душеприказчиками Ленина, как на это указывалось в одной из цитированных пере-

довиц. Ведь они спасают свою власть в рамках искусственных внутренних границ декретированных Лениным и Сталиным (и лишь чуточку потом "подправленных" Хрущевым). Без этих искусственных границ, им бы негде было сегодня спасать свою власть. Тогда, в самом начале советской власти, было провозглашено, что эта власть в рамках новых внутренних границ будет "**национальной по форме и социалистической по содержанию**". Как и во всех других аспектах, эти незаконные, неконституционные и недемократические реформы были прямо направлены на разрушение органически создавшейся веками российской государственности. Ведь Государство Российское было **многонациональным по своему содержанию**, что и выражалось в символике, в титулах и в юридических текстах. Замена этого национального плорализма (чье развитие обеспечивалось под покровом одной **общей верховной власти**) одним единственным монопольным партийно-идеологическим содержанием и привело к отталкиванию от такой уравниловки и к созданию паттерней среды для шовинизма.

Во-вторых, эти национал-большевики оказались вынужденными прибегать к помощи радикальных шовинистических меньшинств, чтобы таким дополнительным камуфляжем добавочно прикрывать свою собственную мимикрию. Ведь последняя является во всех отношениях весьма неубедительной, и не только по причине психологической импотенции национал-большевиков отказаться от своего собственного прошлого, но также и ввиду полной неправдоподобности напяливания на себя националистических шкур, помимо шкур демократических. И вот именно это последнее обстоятельство открывает двери для интервенции внешних врагов нашей страны, так как зачастую за национал-радикалами оперируют субсидирующие их иностранные факторы. Как это было всегда, в том числе и во времена Ленина. Таким образом, национал-большевики становятся не только национал-радикалами, но также и приспешниками интервентов. А в одном конкретном случае, они становятся даже национал-клерикалами, окружая себя соответствующими элементами. Повторяются знакомые картины времен Первого смутного времени, времен Марии Мнишек. Дело не в том, что история повторяется, а в том, что при аналогичных компонентах, результаты тоже аналогичны. Воры и самозванцы всегда нуждаются в помощи интервентов.

Однако, эта кратко резюмированная провокационная линия сопровождается другой, не менее опасной, провокационной линией. Последняя была тоже своевременно обличена в указанных передовицах, сразу после августовской детонации. Обличена ясно и недвусмысленно: "**Возврат вспять не является политической альтернативой**. Именно в

этом заключается одна из самых положительных сторон всех современных процессов... одна из отрицательных политических альтернатив уже списана со счета...", ибо "полное крушение марксизма как доктрины и практики является во всех отношениях положительным". Так вот, теперь снова усиленно муссируется ложная и абсолютно пагубная идея, что спасение страны и ее единства легче всего осуществить путем возврата вспять к полностью обанкротившейся системе коммунизма. Даже возможно, что эта страшная провокация до некоторой степени подспудно внушается и вызывается теми коммунистами, которые сегодня переоделись в овечьи шкуры демократии и "национальных суверинитетов".

В недавно полученном письме из страны, один читатель даже выдвигает теорию, что коммунисты-большевики сегодня разделились на четыре части. Одна часть переоделась в демократические и национальные шкуры, превратившись в "национал-большевиков" и в "демо-большевиков". Они лишь смилини дощечки с надписями на дверях своих кабинетов. Другая часть усиленно афиширует свою приверженность большевицко - коммунистическому строю, открыто оставаясь коммунистами. Третья часть инфильтрируется в среду российских патриотов-почвенников. И лишь четвертая часть осознала всю порочность коммунизма и отказалась полностью от него, как бы это иногда и не было тяжело, после целой жизни отданной ложному идеалу. Первые три группы являются союзниками в общей игре. Их общей целью является создание фикции, что единственными защитниками единства страны являются те коммунисты, которые не переоделись в демократов и в самостийников. Таким образом, расчленение России не только происходит как будто под русским флагом, но и создается впечатление, что в антикоммунистическом лагере никто не выступает против этого расчленения, так как в патриотическом движении то там, то здесь инфильтрированные коммунисты подымают красные флаги. Причем, делаются особенные усилия (через некоторые органы печати, финансируемые теми или иными иностранными факторами), чтобы и в русской эмиграции никто не протестовал против расчленения России. Несовременно, мол, и недипломатично протестовать. Так распределены роли, чтобы монополия защиты единства страны оказалась закрепленной за одной какой-то фракцией большевиков. Это единственный шанс как-то спасти что-то от коммунизма в России, как и во время Второй мировой войны.

Конечно, для этого необходимо, чтобы все патриоты стали **национал-идиотами**. Но такой вариант все же маловероятен, несмотря на все концентрированные и синхронизированные усилия всех наших врагов вместе взятых.

Н. Федоренко

## БИБЛИОГРАФИЯ

Д. Панин. «В людях благоволение» (Москва, 1991).

С кончиной Дмитрия Михайловича Панина в 1987 году русское Зарубежье потеряло не только благородного и мужественного человека, не только неуклонно стойкого бойца против большевизма, — которого недаром не одни друзья, а даже и враги называли *рыцарем*, — но и глубокого, оригинального мыслителя.

По счастью, для него и для нас, после него осталась его верная подруга жизни, Иса Яковлевна Панина, энергии и преданности которой и надлежит, несомненно, в значительной мере приписать издание сейчас на родине сборника его научных и философских работ.

Она же является автором чрезвычайно интересного предисловия к ним, под заглавием: «Идеи Панина нужны сегодняшней России».

Процитируем оттуда следующие важные высказывания ее покойного мужа относительно советского строя:

«Уязвимость системы в страшном грузе совершенных преступлений, ошибочных концепциях, ложных целях, бесконечных средствах угнетения населения, непрерывной эксплуатации трудящихся, неслыханном закрепощении крестьянства, отсталости экономики, не обеспечивающей основных нужд населения, разрывом между крайне низким уровнем жизни населения и богатством класса партийных бюрократов... «Большинство населения, всем существом, а не только умом, поняло лицемерие системы и то, что руководители Кремля зашли в тупик».

Выпишем оттуда же краткие биографические сведения о писателе: «Родился в 1911 году в Москве, в семье адвоката. В 1940 году 29-летний инженер перед защитой диссертации был арестован по доносу человека, с которым делился мыслями в коридоре своей коммунальной квартиры. Последовало 16 лет тюрем, лагерей, ссылки: Лубянка, Лефортово, Вятлаг, Воркутлаг, Спецтюрьма («шарашка») в Останкине, лагерь смерти в Спасске, каторжный лагерь в Экибастуз... В 1972 году он решил уехать на Запад, чтобы иметь возможность завершить свои работы задуманные еще в заключении, и до своей внезапной смерти отдал им все силы».

Многие из наших читателей, без сомнения, имеют уже о жизни Панина представление, на основе его наиболее известной книги «Записки Сологдина». Имя Сологдина, опять же, взято, как не раз упоминалось в печати, из романа А. Солженицына «В круге первом», где Дмитрий Михайлович выведен на сцену именно под таким названием.

Разбираемый сборник в 416 страниц состоит из пяти частей под такими заглавиями: Вселенная глазами современного человека; Созиатели и разрушители; Мир — маятник; Этические принципы людей доброй воли; Какой путь выбрать.

Закончим рецензию отзывом вдовы Панина о «Записках Со-

логдина» (каковые, как мы узнаем, переизданы недавно в Москве и каковые, по ее мнению «занимают особое место в лагерной литературе»): «Это книга о победе силы духа, о победе добра над злом, где автор не просто описывает факты, но делится размышлениями с читателем, призывая его быть судьей».

Данное определение, мы полагаем, применимо и ко всему остальному творчеству Панина, включая и философские его труды, предлагаемые ныне нашему вниманию, соединенные в одном томе.

В. Соловьев. «Роман с эпиграфами» (Нью Йорк, 1990).

С первых же строк мы узнаем, что Владимир Соловьев нам уже хорошо известный по статьям в израильском журнале «Время и Мы», — еврей. В какомнибудь другом случае это могло бы и не иметь никакого значения. Но в данном — имеет; и очень важное. Все его миросозерцание основано именно на принадлежности к еврейству, и он об этой принадлежности непрестанно говорит на каждой странице. Из нее-то он и выводит, ею-то и обосновывает (мы полагаем, — вполне должно; но это уж иной вопрос) свою лютую враждебность к России и русским.

Ясное дело, не его вина, если у него доподлинно такие, на первый взгляд чисто русские, имя и фамилия. Но годами длилось недоразумение; читатели видели в нем русского человека, и именно потому его русофобия поражала и впечатляла. «Если уж русский о русских так способен говорить!» А что ж, — и есть такие русские. Но тут-то, оказывается, русским духом и не пахло...

Если Соловьеву ненавистна всякая Россия, то отметим особо, что специальную ненависть он питает к Петербургу. В этом есть своя логика: ведь речь идет о центре и символе имперской России, Российской Империи! С Москвой наш русофоб мирится легче: она, в его глазах, есть воплощение чисто этнической Руси, азиатской, — как он острит «буддистской» — страны.

Книга вообще-то посвящена литературоведческой и, вроде бы, не особенно крупной проблеме: сравнению и противопоставлению двух советских поэтов, А. Кушнера и И. Бродского. Первого мы, признаемся, не читали совсем. О втором не разделяем отнюдь мнение автора книги, возводящего его в гения и в высочайшие поэты на русском языке. Нобе-

левская премия не кажется нам аргументом: известно, что ее не всегда дают по заслугам.

Но что является главным для составителя сего курьезного исследования? Чем ему интересно сопоставление выбранных им двух стихотворцев? А вот: Кушнер представляется ему ассимилянтом, евреем, отождествляющим себя с русскими, — и потому для него глубоко неприемлемым. Тогда как Бродский к России относится с презрением, надменно от нее отворачивается; и потому дорог сердцу аналогично настроенного Соловьева.

Ну, тут уж — вопрос вкуса! Нам эти свойства Бродского (стремительно развернувшиеся после его эмиграции из СССР) ни с какой стороны не симпатичны. Что же до размеров его дарования, у нас-то впечатление, что оно за последние годы сильно пошло на убыль: техника, искусство остались, но... содержание поражает в том, что он пишет теперь, своим отсутствием. Звучные порою строфы; да беда в том, что мысли в них нет, или уж она — вовсе убогая и банальная.

На каком уровне стоят политические взгляды Соловьева (впрочем, уже привычные нам по его упомянутым выше статьям) видно из его рассуждения, в приводимом им здесь диалоге с литовским поэтом Т. Венцловой: Русские сами хотели мол большевизма, а балтийцам они его навязывали. *Какие русские, все ли русские, — в такие (довольно все-таки существенные!) нюансы он не входит.*

Добрая половина трехсот страниц посвящена вопросу об отношениях Соловьева с чекистами: был ли он только потенциальным стукачом, или — несколько больше? А нам что-то и не охота разбираться... Однако, вспоминаешь невольно французскую поговорку: *Qui s'excuse, s'accuse.*

В целом, — честно предупреждаем возможного читателя! — проанализированное нами сочинение очень скучное. А то, что пересыпано самыми, что ни на есть паскучными словами и пронизано, кстати и некстати, гнусными образами, — сомневаешься, чтобы многих могло привлечь. Тем более, что в наши дни этот товар уже сильно и затрапан.

Противно цитировать омерзительную сию словесность. Отдадим должное писателю; он сам себя неплохо характеризует в одном месте: «Я — советский еврей, застрявший на еврейском вопросе больше, чем следует».

Владимир Рудинский

## ОБЪЯВЛЕНИЕ

Я желала бы выйти замуж за русского, занимающегося сельским хозяйством — или намеревающимся заняться сельским хозяйством может быть и в России — естественно-природным способом. Мне 24 года, рост 1,62, темно-русая. Занимаюсь с малолетства конным спортом, и вот уже пять лет тренирую беговых лошадей. Люблю музыку, классическую, народную, джазовую, но не «шум», люблю литературу, историю. Мировоззрение — любовь к природе. Гражданство имею швейцарское и русское. Желательно познакомиться сперва письменно с приложением фотографии.

Мой Адрес: Irina Favre, Buchserstrasse 10,  
8157 Diebsdorf. Switzerland.  
Tel. 1-853 33 97.

## ПОЛИТИЧЕСКИЙ КАЛЕЙДОСКОП

В современном мире политики зачастую бывают ослеплены в своих суждениях собственной страстью к власти, а операторы средств массовой информации (и дезинформации) чрезмерным рвением выслужится перед своими работодателями. В результате, политические анализы и тех и других довольно часто подвержены сильным искажениям, а иногда даже просто «наводят тень на плетень» и переносят вину за происходящее «с большой головы на здоровую». Посему, иногда не плохо послушать некоторые суждения о глобальных политических процессах, происходящих сегодня в мире, высказываемых не политиками и не «инженерами душ», а деловыми «бизнесменами», обеспокоенными главным образом перспективами экономического развития в мире. Вот краткое резюме одного такого мнения, высказанного недавно в закрытом кругу одним европейским банкиром.

На положение в западном мире необходимо смотреть с известным пессимизмом. Главный корень зла заключается в чрезмерном разбухании государства, его функций и его вмешательства во все отрасли жизни. Одновременно происходит также разбухание бюрократического аппарата, причем оба процесса взаимно питают друг друга. Кто ведет к хроническому дефициту государственных бюджетов, финансированных займами на внутренних и внешних рынках. Сумма таких долгов в США уже достигает размера их годового валового внутреннего продукта. В странах, которые не обладают таким кредитом как США, дефициты создаваемые альянсом политиков и бюрократов финансируются печатанием бумажных денег, автоматически вызывающим инфляцию. Одновременно, усиливается коррупция среди участников подобных альянсов, особенно в т. н. «слабо развитых странах», что в свою очередь ведет к политической неустойчивости, несмотря на кажущуюся поверхность демократизации, как это недавно показал пример Венесуэлы. (Где только 20 процентов населения участвуют во власти и в богатстве страны, а следующие 20 процентов ведут политическую борьбу за свое включение в эту группу. Остальные отчуждены от власти и от богатства. Опросы показали, что больше половины населения в Венесуэле стояло за неудавшийся в феврале военный путч).

Однако, как это на первый взгляд ни странно, имеются некоторые основания на известный оптимизм по отношению к развитию процессов на территории бывшего СССР. Дело в том, что там распускание бюрократии уже давным давно достигло максимума. Единственно возможное развитие в дальнейшем — это начало обратных процессов. Так как такие обратные процессы невозможны при дальнейшем засилии политиков в альянсе с той или иной частью бюрократии, и так как никакой иной реальной силы в стране больше нет, кроме военной силы, то в перспективе там весьма возможно взятие власти в стране военными, для наведения минимального порядка во всех областях жизни и для проведения необходимых реформ, невозможных без сильной власти, как это было показано на примерах оккупированных после войны Германии и Японии, а также Испании и Чили. Только тогда можно будет провести успешные экономические реформы, с пользой для всей мировой экономики.

П. Н.

Я позволю себе в этой статье описать мои переживания, которые по существу должны испытывать все оставшиеся в живых эмигранты первой и второй волны. 25 декабря, в день чужого нам праздника Рождества Христова, я сидел за обеденным столом, окруженный моими четырьмя внуками, и услышал от моей дочери (она заведет Русским Департаментом «Голоса Америки»), что ее сегодня срочно вызвали на работу, чтобы она возвестила с американской стороны об уходе в отставку президента Горбачева, и что Советский Союз как государство больше не существует. Не думайте, пожалуйста, что я не читаю американских и русских эмигрантских газет! Я изо дня в день упорно следил за той хаотической галиматьей, которая разыгрывалась в Москве, и ждал отставки Горбачева как очередного трюка. Но этот раз, выслушав слова дочери, я пришел в душевное смятение. Ведь это значит, что **наше сидение в эмиграции кончилось**, хотя для меня оно продолжалось больше 70 лет — с того трагического вечера, 31 октября 1920 года по старому стилю, когда я со слезами на глазах смотрел на исчезавшие за горизонтом слабые огоньки Алты, последнего клоака родины, который мы покидали. А ныне, в американский праздник я еще увидел на экране телевизора, как с флагштока Верховного Совета в Москве спускали красную тряпку с серпом и молотом и поднимали на него национальный белосине-красный флаг Императорской России...

Ведь это значило, что теперь можно укладывать чемоданы, идти в Российское (бывшее советское) консульство и тоном хозяина требовать: «Выдайте мне немедленно визу в Россию!» А в воскресенье спрашивать в церкви друзей и знакомых — когда уезжаете? И я сразу стал думать — что предпринимать. Продать за 200 тысяч долларов стандартный для русских эмигрантов двухэтажный, или поменьше, дом из 6 комнат с подвалом, гаражом и садом, продать автомобиль Форд или Тойоту и пойти узнавать как эти доллары Госбанк в Москве обменяет на «деревянные» рубли. По официальному курсу в 58 копеек за доллар я получил бы всего 116 тысяч рублей. А если бы удалось разменять по туристическому курсу или у фарцовщика миллиона, — то 20 миллионов рублей!!!

Однако, брать с собой Форд не имеет смысла, потому что его на родине никто чинить не сможет, значит придется там обзавестись драндулетом Жигули. А что же делать с обстановкой из 6 комнат со шкафами книг, какую квартиру наять на родине, чтобы все это поместить? Как в американских учреждениях добиться согласия на перевод пенсии в Россию?

При всех этих мыслях, как видите, сомкнулся бесконечный круг. Ведь покидали-то родину с рюкзаком, редко с чемоданом, а вот возвращаемся и заполняем своим добротом целый товарный вагон!

Пути Проридения подлинно неисповедимы. В 1979 году Советский Союз был страшной угрозой свободному миру. Он двинул свои полчища на завоевание Афганистана. Кому из нас тогда могло прийти в голову знаменитое пророчество из древней истории: «Цезарь, Рубикон перейдя, великое царство разрушит». Перефразируя его, мы могли бы сказать: «Брежнев, Пяндж (это пограничная река с Афганистаном) перейдя, великое царство разрушит». А ведь гибель Советского Союза началась именно с военного поражения в Афганистане...

Простите, что заставил вас потерять время, читая о моих оголтелых мечтах. Подумаем теперь о том, как будут назревать события на родине.

Юрий Мейер

## НЕУЖЕЛИ ДОЖДАЛИСЬ?

Уже теперь я могу с торжеством упрекнуть западных квази-ученых, историков и политиков, которые, будучи неучами и ненавидя Российскую Империю, упрямо называли ее последней колониальной державой, и такой же ярлык на нее вешали их прихвости из породы сепаратистов в Советском Союзе. Ведь только что случилось неслыханное! Ельцин провозгласил создание Содружества независимых государств. В него сразу вошли Россия, Украина и Беларусь, к ним немедленно присоединились Казахстан и Армения, а еще через несколько дней Узбекистан, Таджикистан, Туркменистан и Киргизстан и даже Азербайджан и Молдова. Разве после Второй Мировой войны Индия, Бирма, Нигерия и десятки других колоний, объявив о своей независимости, сразу пришли в Лондон просить принять их в коммюньюэлф с Англией? Никто из них так не поступил. Индокитай и Алжир повели с французами кровопролитную войну и с позором изгнали их со своей территории. Так же было и с колониями Голландии, Бельгии и Португалии.

На geopolитическом пространстве, занимаемом Россией и другими народами, центростремительные силы полностью проявили себя. Если не учитывать позицию микроскопических балтийских стран, только Грузия пока еще не заявила о присоединении к коммюньюэлфу. Все это ясно доказывает, что Российской Империя — не колониальная империя и этот презренный ярлык раз и навсегда надо выкинуть на свалку.

Если говорить о символике, то она пока недостаточна, чтобы возвращаться на родину. Национальный флаг над Кремлем, новый герб Российской Республики (двуглавый орел, правда, без короны и царских регалий) не особенно убедительны. Серьезнее закрытие Ленинской библиотеки. Но подождем, когда снимут звезды с башен Кремля! Характерную весть поместили 29 декабря американские газеты. Оказывается, больше нет очереди на Красной площади перед мавзолеем Ленина. Пора кончать этот водевиль со сменой часовых, вроде бы занятых балетом. Подождем, пока начнут выковыривать из кремлевской стены останки Сталина и других вельмож.

С другой стороны, до некоторой степени импонируют диктаторские замашки Ельцина. Весьма важны его заверения, что Российская Республика принимает на себя все обязательства по договорам о военных сокращениях, заключенным Советским Союзом с Соединенными

Штатами, и отвечает за погашение советских долгов свободным странам.

По вопросу об атомном оружии имеет значение факт передачи так называемого «чемоданчика» с красными кнопками из рук Горбачева в руки Ельцина. Остается нерешенным вопрос — кто же теперь главнокомандующий советской армией? Итак, первое условие для возрождения нашей родины выполнено. Федерация коммунистических союзных республик распалась, оставив пустое место и висящее в воздухе кресло президента. Однако, в силе остается другое решающее препятствие. Дело в том, что в новом союзе — коммюньюэлфе независимых стран руководителями остаются все те же представители коммунистической номенклатуры. Ведь сам Ельцин, Леонид Кравчук, Нурсултан Назарбаев в Казахстане, все были первыми секретарями компартии. Станислав Шушкевич, появившийся в Белоруссии, по всей вероятности в прошлом тоже был знатным номенклатурщиком. В Азербайджане неограниченная власть принадлежит Муталибову, конечно, и он из первых рядов аппаратчиков. Даже в автономной Республике Чечено-Ингушии власть находится в руках генерала Джохера Дудаева. Он мог дослужиться до этого чина только в рядах советской армии и должно быть был членом компартии.

И, наконец, вице-президент Российской Республики Руцкой — просто махровый коммунист. А оппозиция тоже выдвигает поклонников Сталина, как например Жириновского, как-никак собравшего на выборах 6 миллионов голосов, или главу организации СОЮЗ полковника Алксниса. Одним словом, нельзя придавать значение тому, что обе стороны без конца говорят о демократизации, никогда не упоминая о подлинной свободе граждан. Их отношение к народной масse ни на iota не изменилось. Они по-прежнему считают народ покорным быдлом, которое должно беспрекословно выполнять все приказы умственной элиты. В этом они ничем не отличаются от себе подобных со временем власти генсеков. Но это значит, что они также неспособны справиться со всеобъемлющим кризисом, охватившим всю страну. Они так же беспомощны как язывы, крючковы, пухо или лукяновы при Горбачеве. Ведь эти политические неучи совершенно неспособны понять, что платформа социализма так же обречена на полный провал, как идеология марксизма-ленинизма. А привешивая к социализму понятие де-

мократии, они в этом отношении идут по пути громадного большинства стран Третьего мира.

Нам, русским, пора сказать твердое слово политианам, злоупотребляющим термином «демократия». Исторически она русскому народу не нужна. Девять позорных месяцев ее применения в промежуток между двумя революциями и удручающей комедии разгона Учредительного Собрания нас в этом убеждают. Демократия была задумана и имела успех в немногих странах как система, неотделимо связанные с руководством консерваторов. Она преуспевала, когда во главе ее стоял цвет нации, подлинно талантливых людей из класса капитанов промышленности и финансовой деятельности, из аристократов здравого смысла.

За истекшее столетие понятие демократии было во множестве стран существенно изменено сочетанием с термином «социализм». Этот гибрид оказался весьма вредным. Новая политическая система определенно ретроградна, так как основана на руководстве и преимущественном положении низших классов общества, людей менее талантливых, неспособных к успешному учению, ленивых и качественно плохих рабочих. В странах с высокой развитой промышленностью, имеющих ценный большой сектор передовых и талантливых людей, полных творческой инициативы, социал-демократы у власти еще могут существовать, обирая налогами активный сектор общества и непродуктивно тратя деньги на содержание шантрапы из низших классов.

В хозяйственно отсталых странах, народившихся в погоне за независимостью, вызванной дурацким национализмом, упомянутого активного и деятельного сектора не оказалось, следовательно социал-демократам доить было некого. В этих странах они могли добывать средства только путем займов у хозяйственно высокоразвитых стран и все пришли на порог несостоятельности. Так случилось со странами Латинской Америки: Мексикой, Перу, Эквадором, Бразилией, Аргентиной, Уругваем, Венесуэлой, задолжавшим свыше 700 миллиардов долларов и давно не платящим даже процентов по этим займам. Игра в социализм развернулась и среди 25 негритянских стран в Африке. Там тоже не было своих тучных коров, чтобы их доить, и за 30 лет независимого существования тамошние социалисты привели свои страны в состояние полной нищеты и хаоса.

Вот те факты, которые убедительно доказывают, что и в geopolитическом пространстве, занимаемом Россией, ни в коем случае нельзя допустить прихода к власти социалистов. Они только обеспечивают дальнейшее скольжение страны в полный хозяйствственный хаос. Перед человечеством стоит задача: после коммунизма навсегда искоренить его младшего ублюдка — социализм. Помимо хозяйственной абсурдности этой системы, она и морально разлагает человеческое общество. Посмотрите, что сделали американские либералы с опекаемыми ими чернокожими! Они целиком разложили их семьи, убедили отцов, что они отнюдь не обязаны содержать и воспитывать своих детей, поставили женщин в унизительное положение, проповедуя свободную любовь, и превратили значительную часть черной молодежи в преступников, причем первой причиной смерти чернокожих в возрасте от 15 до 25 лет является убийство.

Мы еще на попыти оздоровления человечества от философской, политической гангрены, которой оно болеет более полутораста лет, с появления коммунистического манифеста.

Юрий Мейер

## Зарубежная жизнь

### ОСВЯЩЕНИЕ ФЛАГОВ НА КОРАБЛЯХ В ПОРТУ БУЭНОС АЙРЕСА

Шестого февраля с. г. в храме Святой Троицы в городе Буэнос Айресе был освящен новый бело-сине-красный кормовой флаг Санкт-Петербургского рыболовного траулера «Петропавловская крепость».

8 февраля настоятель храма о. Валентин Иващенко посетил это судно, стоящее в порту Буэнос Айреса, приняв участие в церемонии подъема освященного флага.

Седьмого февраля о. Валентин освятил русский флаг на научном судне «Академик Петров». В следующее воскресенье 20 человек из команды этого судна крестились в храме Святой Троицы.

ВЫБОРЫ В ОРЮР

В ОРЮРе — Организации Российских Юных Разведчиков недавно были проведены выборы на трехлетие 1992-1994.

Старшим скаутмастером был переизбран М. Данилевский, а начальниками отделов: Австралийского — Н. Доннер, Восточно-Американского — А. Захарьин и Западно-Американского — Л. Гижецкий.

В Совет ОРЮР, кроме перечисленных руководителей вошли два бывших старших скаутмастеров — Р. Жуков и П. Уртьев, начальница Главной квартиры В. Захарина и от отделов: В. Ермилов, Я. Михеев, Е. Уртьева, И. Халафова и С. Фалькон.

В главный суд чести и Главную ревизионную комиссию были избраны председателем П. Уртьев, членами — В. Ермилов и О. Астромова и засланными членами — И. Драгомирецкая и И. Гижецкая.

Разведческое пресс-бюро

# ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

## РУССКИЕ НАЦИОНАЛИСТЫ

Нам пишут из Москвы:

Воскресные антиправительственные демонстрации русских националистов в крупнейших городах России входят в традицию. Такие многотысячные демонстрации обычно имеют место в Москве и Санкт-Петербурге. «Прекратить оккупацию русского телевидения!» гласил один из лозунгов на демонстрации состоявшейся у московского телецентра в Останкине. «Мы хотим, чтобы по телевидению показывали русские танцы. Мы хотим слушать русские песни. Нам надоели передачи, где русский народ смешивается с грязью», — сказал один из демонстрантов корреспонденту телевизионной программы «Вести».

В Санкт-Петербурге около двух тысяч русских националистов прошли по Невскому проспекту к Зимнему дворцу и провели собрание на Дворцовой площади. Они скандировали: «Долой правительство!» и «Россия — для русских!»

## ЗАЛОЖНИКИ ИЗРАИЛЯ

Нам пишут из Вашингтона:

Соперник Буша, принадлежащий к республиканской партии кандидат в президенты Пэт Бьюкенен заявил в популярной программе телевидения «Найт Лайн», что Конгресс США является заложником Израиля. По словам Бьюкенена в Конгрессе не может быть принят ни один закон если он не соответствует стопроцентно интересам Израиля. Это происходит, по его мнению, из-за отсутствия гражданского мужества у конгрессменов, боящихся, что их не выберут вновь, если они разозлят могущественное израильское лобби.

## РУССКИЙ ФЛАГ

Нам пишут из Нью Йорка:

На мачте перед зданием городской управы Глен Кова, на Лонг-Айленде, в присутствии мэра Дональда Дериджи, членов его администрации, большого стечения русских жителей, вместе с американским был поднят русский национальный бело-сине-красный флаг. Этот торжественный акт был совершен в знак солидарности с русским народом, освободившимся от коммунизма.

Флаг был поднят старшим инструктором местной дружины Организации Российской Юных Разведчиков Г. Г. Шидловским.

Мэр города поздравил русских жителей с падением коммунизма и возвращением исторического национального флага, как символа свободы. От имени Конгресса Русских Американцев выступила

Л. Р. Селинская, отметившая исторический путь России и ее традиционные дружественные отношения с США. Священник о. Алексей Микриков сказал слово о Божьем провидении в освобождении России от коммунизма.

## ПАМЯТИ 104-Х ЖЕРТВ

Нам пишут из Пятигорска:

В Лазаревском храме Пятигорска состоялась Божественная литургия по жертвам кровавой бойни, учиненной осенью 1918 года Северо-Кавказской Чека. Тогда у подножья горы Машук были зарублены шашками арестованные как заложники 104 военачальника и государственных деятеля России.

Среди жертв пятигорской трагедии князья Урусовы, Шаховские, Багратион-Мухранский, полковник Павел Федорович Савельев.

В течение десятилетий на месте захоронения убитых ничего не подозревавшие жители выращивали овощи. Ныне имена погибших возвращены истории русского государства. Место где находится прах убитых благоустроено и объявлено мемориальным.

## ЛЕЙТЕНАНТ ИЛЬИН

Нам пишут из С.-Петербурга:

Стрелявший в 1969 году в Брежнева у Боровицких ворот Кремля лейтенант Виктор Ильин, освобожденный из казанской спецпсихбольницы, в которой он содержался на протяжение 20 лет, получил, по постановлению городского суда 24 тысячи рублей как компенсацию за то, что он был ложно признан душевно больным.

Ильин заявил на днях, что своим покушением на жизнь Брежнева он «ускорял наступление эпохи реформ в стране».

## МЭР ВАНДАЛ

Нам пишут из Иерусалима:

Здесь разразился скандал из-за планов строительства автомобильной магистрали, которая пройдет над местом, где археологи обнаружили следы древнего христианского монастыря.

Археологи обнаружили следы армянского монастыря и остатки помещений для паломников, а также армянские и греческие захоронения, относящиеся к шестому веку после Р. Х..

Армянская греко-православная Церковь считает, что обнаруженные остатки монастырского комплекса следует сохранить как свидетельство ранней христианской активности на Святой Земле. Ее поддерживает греческая православная Церковь, которая теперь со жалеет, что упустила возможность отстоять и сохранить следы греческого монастыря, обнаруженные в том же районе, где планируется строительство новой дороги.

Мэр города Тедди Колек считает, что «воинственная реакция церкви неоправданно преувеличена». Представители же управления по охране памятников древности хотя и признали, что эксперты-археологи извлекли весьма ценные образцы мозаики и резьбы по камню из развалин монастыря, заявили, что не считают целесообразным заботиться об охране всего исторического памятника.

## ИГОРЬ ШАФАРЕВИЧ

Нам пишут из Москвы:

Член-корреспондент Академии Наук И. Р. Шафаревич написал в «Нашем Современнике», что «за последние годы мы стали свидетелями и участниками разительного явления, которому я, по крайней мере, не вижу precedента в истории. Марксистско-ленинско-брежневский строй был безжалостным и античеловечным монолитом. Единственным его абсолютным принципом было сохранение власти любой ценой. И вдруг он рассыпался без видимых причин: проигранной войны, забастовок, волнений или голода».

И. Р. Шафаревич отметил затем, что «при этом строем на праздничные дни в учреждениях опечатывались пишущие машины, чтобы не дать печатать листовки, и назначались патрули для ловли несуществующих злоумышленников. И этот же строй без сопротивления отказался от господства над экономикой, цензурой, от бутафорских выборов, допустил враждебные ему партии и средства информации. Это была не медленная эволюция, а мгновенный (в историческом масштабе) крах. Он перевернул всю жизнь и взгляды. Относительный вес разных факторов, связи их друг с другом — все стало иным».

## ПОХОЖЕСТЬ

Нам пишут из Нью Йорка:

Григорий Нилов опубликовал в еврейской газете «Новое Русское Слово» статью «Похож ли Израиль на Советский Союз?», в которой доказывает тождество социальной природы этих двух государств. Автор статьи намекает, что коллапсу советской социалистической системы может последовать коллапс израильской социалистической системы.

Главная особенность, сближающая, по Г. Нилову, две социальные системы, из которых одна уже не существует, а вторая еще существует, является их идеологизированность. Другая параллель — в чудовищном разрастании социальной прослойки бюрократии, этой опоры любого социалистического режима.

Другим признаком, делающим Израиль похожим на СССР, является, по мнению Г. Нилова, наличие в паспортах израильских граждан отметки об их национальностях. Автор указывает на

то, что в Израиле существует дискриминация: неевреи не могут сочетаться браком в Израиле с еврейкой или наоборот; и неевреи не могут быть похоронены в Израиле на еврейском кладбище.

Позорный процесс над Иваном Демьянюком показывает и некую схожесть израильского правосудия с советским.

## СТАТЬИ И. ИЛЬИНА

Нам пишут из Новониколаевска:

Издательство «Русский Архив» выпустило 15-тысячным тиражем сборник статей профессора И. А. Ильина под заглавиями «О русском национализме» и «Что слути миру расчленение России».

Книга вышла в «Библиотечке Союза Духовного Возрождения Отечества». На ее обложке — двуглавый орел.

## ПРИЧИНЫ ОТКАЗА

Нам пишут из Нью Йорка:

Проживающие в Си-Клиффе настоятель храма Зарубежной Церкви о. Митрофан Зноско-Боровский и дочь главнокомандующего Русской Армии баронесса Врангель отказались дать интервью газете «Новое Русское Слово». Сообщая об этом журналист Марк Поповский написал: «В таких случаях о причинах отказа не спрашивают».

О причинах однако догадаться легко: русские патриоты не захотели разговаривать с представителем русофобской газеты.

## Н. Н. ЛУКЬЯНОВ

Нам пишут из Москвы:

Под заглавием «Россия ищет лидера» газета «День» опубликовала ряд монологов «претендентов — потенциальных лидеров». Среди них воспроизведены мнения и Николая Лукьянова, которого газета представила как «председателя совета Московского Монархического Центра, старшего соратника Российского Императорского Союза-Ордена».

Н. Н. Лукьянов отметил, в частности, что «рост монархических настроений велик, и через некоторое время, с учетом все большего разочарования в демократических институтах, наши граждане будут переходить на сторону монархистов, у которых есть цельная идеология и трезвые взгляды на действительность».

«При критическом обострении положения в стране мы допускаем, что уже в следующем году остановить хаос может только фигура монарха. Восстановление монархии тогда произойдет явочным путем с последующим утверждением царствующей особы Замским Собором».

Газета сообщила следующий адрес Московского Монархического Центра: 105077, Москва, а/я № 127.