

# НАША СТРАНА

Год издания—44-ый. Буэнос Айрес, суббота 25 апреля 1992 "NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, sábado 25 de abril de 1992

№ 2177

## ХРИСТОС ВОСКРЕСЕ!

### ПАСХАЛЬНОЕ ПОСЛАНИЕ ЕПИСКОПА ИОАННА БУЭНОСАЙРЕССКОГО И АРГЕНТИНСКО-ПАРАГВАЙСКОГО

В светлый и радостнейший день светоносного праздника Пасхи Христовой святая Церковь Христова возводит наши души к светлайшей, небесной Пасхе, где праведники будут «истее (совершеннее) причащаться в невечернем дни Царствия Христова». Там чадам Божиим уготована светлая Пасха, светлее и торжественнее настоящей. Там чада Церкви сподобятся возвышенного и искреннейшего приобщения воскресшему Христу, Спасителю и Искупителю нашему.

Живоносное утро Воскресения Христова явилось началом настоящей Пасхи, празднование которой совершается и на земли, и на небесах. Началом Пасхи небесной — в будущем веке — явится Светозарное Воскресение всех умерших, что совершится во Второе Славное Пришествие воскресшего Спасителя.

Для праведных и будет в будущем веке сия Небесная Пасха.

Обрадованная и озаренная лучами Живоносного Воскресения Христова, святая Церковь и поет: «О Пасха велия и священнейшая Христе! О Мудрости и Слове Божий и Сило! Подавай нам истее Тебе причащаться в невечернем дни Царствия Твоего».

Всех наших чад, разсеянных по всей Южной Америке, приветствуя со светлым Праздником Христова Воскресения.

Воскресший Жизнодавец да сподобит всех вас «истее причащаться в невечернем дни Царствия Своего».

Пасха, 1992 год

† Епископ Иоанн Буэносайресский  
и Аргентинско-Парагвайский

### ИЗ РЕДАКЦИОННОЙ ПОЧТЫ

### ТРИБУНА МНЕНИЙ

"Наша Страна" не глашатай (зачастую с обманными называниями) одной какой-то тонкой догматически заранее предопределенной (а то и заказанной) генеральной линии, а "орган" свободной и живой русской монархической "мысли", как это значилось с самого начала на последней странице под шапкой газеты. А живая мысль, в противоположность "линии", в процессе своего развития (т. е. самой жизни) абсолютно невозможна даже чисто технически без селективных поисков частиц правды, находящихся в разных мнениях. Поэтому, "орган мысли" технически значит "трибуна мнений", в рамках какого-то объективного диапазона. В этом и заключается суть монархической идеи: "Царю сила власти, народу сила мнения". В междуцарствие тем более необходимо выражение подлинного, не искаженного народного мнения, тем паче при наличии попыток такое перекричать. Для этого и существует "Наша Страна": быть трибуной для этого мнения."

### СВЯТОСТЬ И ЗАКОННОСТЬ В РУКОВОДСТВЕ

"Что касается симфонии, очень важно понять, что симфония — это не сама по себе какая-то ситуация, а результат, следствие, или даже "эмансация" определенной ситуации, или вернее двух определенных ситуаций. Как аккорд есть совместное звучание разных звуков определенной частоты, так и симфония есть проявление совместного и одновременного сосуществования определенных состояний Церкви и государства. Автор этого термина, император Юстиниан, совершенно точно определяет эти состояния, без совместного наличия каковых нет и не может быть никакой симфонии. (Также и не будет аккорда, если один из его звуков будет хотя бы немножко искажен). Для симфонии, необходимо, пишет в своей пятой новелле император Юстиниан, наличие полноты законности у государственной власти и отдельно от нее наличие святости в Церкви, вернее у церковного руководства, так как в Церкви как Теле Христовом всегда имеется святость. (По православному учению, в отличие от западных заблуждений, церковная иерархия сама по себе — это не вся Церковь). Так вот, когда во главе церковного руководства стал государственный бюрократ, то симфония стала абсолютно невозможной, и не только потому, что бюрократы не обладают святостью. (Точно также симфония стала невозможной и на Западе, после того, как его церковное руководство стало претендовать на руководство государствами, на основании подложных т. н. лже-исидоровых декреталий, согласно которым якобы император Константин передал папам императорскую власть на Западе. Эти политические претензии сегодня видоизменились. Сегодня Ватикан действует главным образом через политические партии и иные по-политические группировки, как, например, в случае антиправославной кампании в Югославии через Христианско-демократические партии Германии, Австрии и Италии, а в случае расчленения России через галицийско-униатскую организацию Рух, вошедшую в коалицию с украинскими национал-большевиками.) Так и получилось, что Николай Второй поплатился за упразднение патриаршества Петром Первым. Однако, нельзя во всем винить одного Петра Великого. Когда сильные личности слишком расходятся, то в этом тоже виноваты слишком слабые общества, которые своей слабостью это допускают. Наше общество не сумело исправить ошибки Петра в конституционной области, как это сумел сделать Пушкин в области языка, исправив петровские эксцессы, вылившиеся в "петровский" жаргон (с "реляциями" о "викториях"). Только одни наши цари стремились к этому конституционному исправлению, но за это их систематически убивали, так как общество их не сумело защитить. Когда царь Павел Первый восстановил полную династическую легитимность, после десятилетий нелегитимности (за исключением царствования Елизаветы Петровны, так как временщики никак нельзя считать конституционно легитимной политической властью), то его убили. (Сам он был законным царем, но не потому, что он был сыном Екатерины Второй, а потому что он был сыном Петра Третьего). Когда Александр Второй хотел восстановить Земский Собор, его тоже убили. Когда Николай Второй хотел восстановить патриаршество, его тоже убили. Это факты. Все остальное — сказки для дураков. Так что, восстановление симфонии в России никак невозможно достичь иным путем, кроме как восстановлением святости в руководстве нашей Церкви (что никак не возможно без покаяния в грехе сергианства и в ереси экуменизма) и одновременно восстановлением полной законности и легитимности в руководстве Государства Российского. (Что никак не возможно без отказа от ленинских истоков РСФСР и без восстановления конституционной преемственности с Государством Российской)."

### МИРАЖИ СОВРЕМЕННОСТИ

## РАЗНЫЕ ЦЕЛИ

С первых лет своего возникновения, русская эмиграция различных оттенков, правая и левая, старалась разоблачать в глазах внешнего мира действия большевиков: расстрелы, пытки, концлагеря, колективизацию, чистки, московские процессы. От книги историка С. П. Мельгунова о красном терроре, через труды И. Л. Солоневича, затем Б. Ширяева и С. Максимова, мы приходим по прямой линии к «Архипелагу Гулаг» Солженицына. То, что Запад нас не слушал, это уж не наша вина.

Хотя, отдавим ему должное, на нем тоже находились порядочные люди, которые нас поддерживали: Обер, Форд, Коти и немало других. Встречались и такие, кто, сперва поддавшись коммунистическому дурману, затем одумывался и начинал оно противодействовать: Жид, Кестлер, Плинье.

Но быстро сформировалось в русском Зарубежии и иное крыло, с которым у честных анткоммунистов не могло найтись общего языка: сменовеховцы, многочисленные их ответвления, захватившие в руки движения, первоначально вполне положительные, как младороссы и евразийцы; и, как завершение всего самого худшего, — советские патриоты после Второй Мировой войны.

У них же имелись мощные союзники в лице растленной, продажной, изолгавшейся и глубоко аморальной западной интеллигенции: всяческие Сартры, Бовуары, Хьюлетты Джонсоны, Арагоны, Неруды, Вурмзеры, Шоу и прочая нечисть,

одни талантливые, другие бедарные, но как общее правило динамичные и нахальные.

Они-то уверяли, что в СССР царит сплошное благодеяние; в лагеря сажают лиц за тяжелые преступления, да и режим там до предела мягкий; религиозных преследований нет; колхозы процветают и обеспечивают членам зажиточный быт; если судят старых большевиков, то за заговоры против компартии; весь народ предан новому строю.

Всех, кто их насквозь фальшивым утверждениям противоречил они старались физически уничтожить (в чем и преуспевали) и уж по меньшей мере дискредитировать, будь то Кравченко или Солженицын.

Теперь их лживость, и иностранцев и русских (стыдно, но были у нас такие соотечественники!) раскрыта для всех. Сегодня можно видеть, кто из двух сторон был прав, а кто был обманщиком.

Поэтому специально противно, когда в русскоязычной печати за границей или в книгах и в прессе по ту сторону разорвавшегося Железного Занавеса с сочувствием пишут о тех, кто являлись на деле жестокими врагами России и русского народа!

Это уж получается вовсе «оптический обман», как выражался замечательный Гриша Банный в романе С. Максимова «Денис Бушуев».

Кому поддержка этого мифа нужна, — и долго ли еще продлится?

Елизавета Веденеева

Е. Кармазин

# О Б О Ш И Б К АХ

Блестящий выигрыш Америкой холодной войны и освобождение Восточной Европы от коммунизма завершило долгую 50-летнюю эру, когда внешняя политика США была неизменно правильной. От войны с фашистскими агрессорами до краха коммунизма можно назвать только одну ошибку, или вернее преступление Америки — выдачу Сталину русских пленных.

Однако, руководящее участие Америки в разрушении Государства Российского, происходящее в настоящее время, заставляет вспомнить, что внешняя политика Соединенных Штатов не всегда была разумной и имела целевые периоды чрезвычайно грубых ошибок, поставивших мир на край катастрофы. Великая эпопея борьбы с чудовищной диктатурой Гитлера, а затем драматическая история холодной войны со Сталиным и его последышами, где Америка сыграла выдающуюся роль, заставили нас забыть ее предшествующие ошибки. Но нынешняя катастрофа в России вынуждает задуматься, не являются ли катастрофические ошибки во внешней политике Америки ее национальной болезнью, приступами перемежающейся лихорадки.

Период между двумя войнами, 1920-40 знает три величайших ошибки Америки, выдавших мир головой германскому реваншизму и советскому большевизму.

Первой из этих катастроф явился отказ Америки ратифицировать Версальский мирный договор. В отсутствие Америки и России, Англия и Франция не в силах были сдержать наиск нацизма и фашизма и под руководством ничтожных правителей вроде Болдуина, Чемберлена, Фланделена и Даладье они покатились прямо к разгрому 1940 года.

В отказе Америки от Версальского договора обычно обвиняют сенат — и это верно. Сенат дважды отклонил ратификацию, не набрав необхо-

димых двух третей голосов присутствующих сенаторов: 55 за — 39 против и 49 за — 35 против. Гораздо менее известно, что еще более виноват в этом президент Вильсон: из доктринерских и казуистических соображений он отказался пойти на компромисс с сенатом и принять его, в сущности ничтожные оговорки, а дал указание своим сторонникам в сенате голосовать против ратификации с оговорками. Если бы не этот разрушительный догматизм Вильсона, Версальский договор был бы ратифицирован 81 голосом против 13, либо же, во второй раз, 72 голосами против 12.

Второй ошибкой Америки был отказ аннулировать военные долги. К 1920 году военные долги европейских государств Америки превышали 11,5 миллиардов долларов, из них 4 миллиарда приходилось на долю Франции и 4,5 миллиардов на долю Англии. Французское правительство объявило, что его платежеспособность Америке зависит от reparаций, получаемых от Германии. Английское правительство заявило, что несмотря на то, что британские военные займы союзникам превышают в два раза английские долги Америке, Лондон готов аннулировать долги и отказаться от reparаций, если только Вашингтон займет аналогичную позицию к военным долгам.

Однако, Америка отказалась. После долгих переговоров европейские страны вынуждены были подписать соглашения, где обязались выплатить Америке в течение 62 лет, с процентами для Англии — 3,3 процента, для Франции — 1,6 процента, а всего, — свыше 22 миллиардов долларов. Американские политические деятели предполагали, что в течение 60 лет европейские государства будут возвращать ссуду, полученную не на строительство, а на разрушение, верили, что два поколения Старого Света будут расплачиваться за общую с американцами войну с гер-

манским милитаризмом.

В результате грянул мировой экономический кризис 1929-33 годов. Как заметил тогда один лондонский журнал, «своим теперешним отчаянным положением мир обязан главным образом огромным суммам, полученным иностранными государствами в виде займов в Америке во время мировой войны». В 1933 году европейские должники отказались платить. Военные долги были аннулированы не кредитором, а должниками. Но в результате кризиса в Германии пришел к власти Гитлер.

Третьей ошибкой Америки было доктринерское навязывание демократии веймарской Германии. Еще Черчилль заметил, что надежнее было бы установить в Германии в 1920 году монархию во главе с внуком кайзера. Однако, главное — Америка не поддержала намерений генерала Шлейхера в 1932 году объявить чрезвычайное положение, распустить Рейхстаг и ввести президентское военное правление. Как писала 31 января 1933 года газета «Нью Йорк Геральд Трибюн», «единственной ошибкой президента Гинденбурга была его неспособность понять, что в момент увольнения им Брюннинга (1-го июня 1932 года) он должен был назначить Гитлера канцлером». Гинденбург в то время назначил Папена, и также газета сообщала: «Было ясно, что назначение Адольфа Гитлера было бы более популярно в Вашингтоне». Таков был парламентский кретинизм Америки.

В эти дни, когда Америка нагло навязывает России западную демократию, невозможную там вообще, и рыночное хозяйство, невозможное в посткоммунистической России по меньшей мере в течение 50 лет, и поощряет всех и всяческих сепаратистов, вмешивающихся тем во внутренние дела России, стоит припомнить уроки межвоенной эпохи.

Е. Кармазин

## ПОЛИТИЧЕСКИЙ КАЛЕДОСКОП

Еще за месяц с лишним до подписания 8 декабря 1991 года в Минске «Соглашения о создании Содружества Независимых Государств», Генри Киссинджер заявил, что в СССР тогда происходили две революции. Одна завершила 74-летний период советской власти, а другая 400-летнюю историю имперской России. («Политический калейдоскоп», № 2152). Киссинджер конечно хорошо знал, о чем он говорил. Тогда уже вернулся из Киева Бжезинский, где он — по его собственным словам — «анализировал вместе с политическими руководителями Украины формулу создания лиги независимых государств» («На распутье». «Наша Страна», № 2159). Заручившись содействием этих «политических руководителей», Бжезинский мог спокойно сообщить Киссингеру, что путь для «двух революций» открыт. Вернее, в исторической перспективе, для одной единственной революции, так как первая из них служила лишь детонатором для второй. К сожалению, все эти высказывания Киссинgera и Бжезинского большинство воспринимало и воспринимает как риторику. Однако, такие люди риторикой не занимаются. На самом деле, и Бжезинский и Киссингер давали информацию (отчет) о развивающихся планах откатить нашу страну к геополитическому положению, которое она занимала приблизительно 400 лет тому назад.

Тогда Россия еще продолжала быть отрезанной и от Варяжского и от Русского морей, служить геополитическим мостом между которыми и было первоначальным замыслом создания ее государства. Тогда Россия еще была зажата между отошедшим от православия Западом и нехристианским Востоком. Польша, Ливонский орден и Швеция не только продолжали еще занимать обширные территории принадлежащие России до татарского ига, но и закрывали ей выход на запад, к Атлантическому океану. А берега Русского моря и дальнейшие пути на восток и на юго-восток все еще были перерезаны мусульманскими государствами. Возврат к этому положению 400-летней давности и является конкретной целью этих планов.

Поэтому, ничему не надо удивляться, так как «нет ничего нового под луной». Даже на первый взгляд непонятный альянс между лидером мусульманских фундаменталистов в Боснии Алией Изетбеговичем и хорватскими католиками против православных лишь повторяет давнишний альянс западных государств с Турцией. (Изетбегович уже полтора десятка лет тому назад написал книгу о необходимости создания мусульманского фундаменталистского государства на Балканах). Так, от Боснии и Албании протягивается беспрерывный мусульманский кордон до Пакистана. А на западе, бывший кордон Керзона будет продвинут до Крыма и Русского моря. Для того, чтобы как-то создать противовес этому поясу мусульманских стран, усиленному 60-миллионным населением из бывшего СССР, ущербленная и огороженная двумя кордонами Россия (а то и третья, так как нельзя забывать Китая) будет вовлечена во все западные организации, вплоть до НАТО. В то время как мусульманский кордон будет ущемлять Россию с юга, Россия должна будет угрожать мусульманам с севера, если они захотят слишком разбежаться на юг. Это и есть политика «сдерживания и противовесов».

П. Н.

# ПЕЧАТЬ

## ЛОЖНЫЕ НАВЕТЫ

С удивлением читаем в «Советской России» от 22 февраля с. г. статью «Переделкинец», в которой известный критик В. Бушин яростно нападает на В. Соловухина, обвиняя его в «ненависти к нашему советскому прошлому».

Любопытно бы знать, какое это «советское прошлое» по мнению Бушина надо любить и недопустимо ненавидеть? Закрытие и разрушение церквей? Пропаганду атеизма? Раскулачивание? Загрязнение природы? Концлагеря? Все эти вещи Соловухин действительно заклеймил и пригвоздил к доске позора; и мы считаем, — абсолютно правильно!

Специально упрекает Бушин Соловухина за то, что тот молчал

подвергался преследованиям, и все же осуждает советский строй. На наш взгляд, так это именно доказывает честность и искренность писателя: его нельзя заподозрить в личной обиде или в озлоблении.

Вовсе и явно несостоятельна попытка Бушина дискредитировать Соловухина фактом, что тот во время войны служил в кремлевской охране. Он туда попал по назначению, а не по выбору, о чем свидетельствует в одном из своих рассказов.

Вменяется тут же ему в вину недобросовестный его отзыв об А. Фадееве. Но роль Фадеева во главе Союза Советских Писателей была весьма неприглядна; кто про то не знает?

Еще не убедительнее покушение опровергнуть слова Соловухина, что Советы, во Второй Мировой, «немцев просто завалили трупами». Чудовищные, огромные потери Красной Армии живым составом, и то, что ее военачальники с жертвами в людях не считались, — суть вещи беспорные, и до Соловухина уже не раз

проконстатированные в печати и западными и даже советскими военными специалистами.

Совсем смехотворно утверждение, будто Соловухин любит всё западное в ущерб русскому! Это о писателе-то, любовь которого к русской культуре, к русской природе, к русскому народу, прорывается на каждой странице его творчества!..

А уж негодовать, что Соловухин состоял в компартии и совсем глупо. Если бы не состоял, не смог бы стать писателем. И кто из нынешних советских писателей не состоял? Не знаем, каково прошлое самого В. Бушина...

Впрочем, вот он сейчас защищает то прошлое, от которого народ навек отрекся, ниспровержая статуи Сталина и Ленина. Вольно ему играть роль «последней тучки рассеянной бури».

Но клеветать, во всяком случае, не следовало бы!

В. Р.

# ПИСЬМА ИЗ РОССИИ

## КОМСЕПАРАТИСТЫ

Получили на днях 6 номеров газеты (с 7-го декабря 1991 по 11 января 1992 года). Очень рады, что за рубежом есть действительно русские, патриотические издания, которые отражают не только жизнь за рубежом, но и события на территории нашего отечества.

Сообщаем вам, что наша патриотическая организация постепенно укрепляется и в ближайшее время обретет официальный статус.

Как мы уже писали, в Крыму развернулось народное движение за единство Крыма и Украины с Россией, против сепаратистских действий киевских и львовских демократов и их коммунистических пособников, пытающихся нарушить многовековое единство Великой и Малой Руси.

Надеемся, что воссоединение Крыма с Российской Федерацией, от которой он был насильственно отторгнут в 1954 году по приказу тогдашнего коммунистического премьер-министра Н. Хрущева, послужит началом возрождения Российского государства в его законных исторических, а не нынешних, еще более унизовательных, чем «брест-литовские» границах.

Для того, чтобы решить эту задачу, необходимо сломить бешеное сопротивление коммунистико-демократических провинциал-сепаратистов из киевского парламента, призывающих к расправе над «мятежным» Крымом. Просим вас помочь в информационном освещении Украинской проблемы, что особенно важно сейчас, когда осуществляется подготовка к проведению всекрымского референдума, на котором народ полуострова самостоятельно, без подсказки извне, решит вопрос о статусе Тавриды.

Ждем от вас вестей.

Напоминаем о посылке книги И. Л. Солоневича «Народная монархия».

Наш адрес: 333034, Россия, г. Симферополь, А/я 936, Синица Д. А. Тел.: (007)-(8-0652)-22-06-84 — Красновский Станислав Александрович.

Д. А. Синица (Симферополь)

## ПРОВАЛЫ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

На фоне страшной трагедии переживаемой народами России, поглощенностью населения страны внутренними проблемами, очередные провалы внешней политики уже «посткоммунистического правительства» выглядят как-то менее яркими и заметными. Но тем не менее, — они очевидны и происходят из обанкротившейся политики внутри государства.

Разрушая послевоенные границы в Европе, поощряя сепаратизм и во вне и внутри Империи, дается возможность любой этнической группе примыкающей к нашим границам кричать о правах на исторические русские и российские земли. Взять, хотя

бы, Эстонию, в которой раздаются бодрые голоса, требующие вернуть часть псковских земель. О Курильских островах говорить не приходится, упорство японцев в посягательстве на них прямо пропорционально готовности «новых» правителей России идти на распродажу отечества. Передача Америке лучшей части шельфа в районе Берингова пролива, китайцам — острова Даманский, также являются собой звенья одной цепи. Казалось бы, да что там особенного! Отдали несколько кусков, не будет. Однако для национального духа русских, их самосознания, подобные действия только укрепляют комплекс бездонной вины и неполноценности, ежечасно внушаемые всей мощью пропаганды новых «демократических», вождей.

Больно и горечью в моем сердце отзывалось безмерно недалекое и вредное обращение товарища Горбачева М. С. к югославянскому руководству, с не-прикрытым акцентом на безсловную вину сербов и армии в развязывании боевых действий и кровопролития. Известна реакция на сей демарш. По сути, меняются векторные приоритеты в славянской политике России. Спрашивается, кто давал право «группе товарищей», от имени всего народа, хулить братьев-славян и отказывать им, по меньшей мере, в моральной поддержке? Это выглядит более, чем странным, когда Франция, Германия и иже с ними, едва ли скрывают свое покровительство национал-сепаратистам в Хорватии, Словении и др. И всячески помогают им. Обращаясь к сербам через «Нашу Страну», хочу попросить у них прощения за причиненную президентом-самозванцем обиду. Отпустите ему этот грех, ибо не ведал что творит.

Фиговый коммунизм живуч, не неся в себе абсолютно никакой идеологической нагрузки. Предложи сейчас, власть имущим, поменять маску национал-комсепаратизма, допустим, на дворянское звание или же воинский титул и преимущества подобного положения, то я уверен, что большинство из них с охотой и радостью сделали бы это. И только не надо считать такое предположение абсурдом или шуткой. Такое уже было, но несколько в другой исторической ситуации. И не где-нибудь, а у нас, в Средней Азии.

Полагаю, что всему монархическому движению как в России, так и за ее пределами, необходимо помнить о тесной увязке внутренней и внешней политики, напоминать читателям не только о внутриполитическом хаосе и экономической разрухе, но и о внешнеполитическом курсе «посткоммунистического» правительства, таящем в себе угрозу национальным интересам всех россиян.

А. И. Свадовский (Ашхабад)

## ПОДПИСКА

Каждая новая подписка на «Нашу Страну» увеличивает возможности бесплатной пересылки газеты нашим соотечественникам в Россию.

По случаю 600-летия преставления святого преподобного Сергия Радонежского, игумена всея Руси, в воскресенье 11-го октября с. г., в 17 часов, в храме св. преп. Сергия Радонежского, на улице св. Владимира, в Буэносайресском пригороде Вижак Бажестер, Его Преосвященством епископом Иоанном Буэносайресским и Аргентинско-Парагвайским, в сослужении епархиального клира, будет отслужен

## МОЛЕБЕНЬ

После молебна, в зале Епархиальной Школы при храме, состоится

## ТОРЖЕСТВЕННЫЙ ЮБИЛЕЙНЫЙ АКТ

Аргентинско-Парагвайской епархии Русской Православной Церкви Заграницей, посвященный шестисотлетию.

Толстовский Фонд в Южной Америке сообщает, что в пятницу 10 апреля с. г. скончался князь

 ТЕЙМУРАЗ КОНСТАНТИНОВИЧ БАГРАТИОН-МУХРАНСКИЙ

известный белый общественный и церковный деятель и президент Толстовского Фонда.

Панихида была отслужена в воскресенье 12 апреля в Кафедральном Соборе в Буэнос Айресе в присутствии представителей Русских Белых Организаций и всех служащих Толстовского Фонда.

Толстовский Фонд в Южной Америке выражает глубокое соболезнование супруге Теймураза Константиновича.

После продолжительной болезни в Буэносе Айресе 12 апреля с. г. скончалась доктор медицины

 ЕЛЕНА ГРИГОРЬЕВНА ДАГЕСТАНСКАЯ

о чем с прискорбием сообщают сын Михаил Царевский, невестка и внуки.

После краткой болезни, 4-го февраля с. г. в Сильвер Спринге (США) тихо скончалась

 НАТАЛИЯ ВАДИМОВНА МАКСИМОВА

о чем с прискорбием извещают родных и друзей сестра, дочери, внуки и правнуки покойной.

В воскресенье 14-го июня с. г., после Божественной литургии, в храме св. преп. Сергия Радонежского на улице св. Владимира в Вижак Бажестере будет отслужен молебен по случаю общекадетского праздника святых благоверных царей Константина и Елены.

После молебна в зале Епархиальной Школы состоится годовая кадетская встреча. После краткого разбора текущих дел и легкого обеда, будет показан видеофильм о 13-м кадетском съезде в Венесуэле. Настоящим объявлением приглашаются все кадеты с родственниками и все члены Объединения. Отдельных личных приглашений не будет.

Союз св. Александра Невского в Аргентине хочет приобрести для своего музея при Корпусном Доме фотографии, рисующие общественную и культурную жизнь русских в Югославии и Болгарии с 1920 по 1944 год, (исключая эпопею Русского Копуса). Желающих помочь просим посыпать материал по адресу: D. Domratschejew, Manuelita Rosas 1436, 1607 Villa Adelina. Prov. Bs. As., Argentina. Tel. 766-8404.

Инициативная группа прихожан наших церковных приходов в Аргентине по устройству соотечественников приезжающих из России (бывшего Советского Союза) и желающих поселиться в Аргентине просит Русскую Общественность помочь им найти какую-нибудь временную работу. Имеются специалисты по разным отраслям.

Обращаться по телефонам:  
Юрий Ракитин — 791-4420, Павел Чурилов — 854-3572 и Сергей Беликов — 795-4219.

# ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

## ВЕЛИКИЙ КНЯЗЬ

Нам пишут из С.-Петербурга:

Газета «Невский Проспект» обвинила мэра С.-Петербурга А. Собчака в том, что он изолировал «от монархистов и журналистов» Великого Князя Владимира Кирилловича в дни его посещения бывшей русской столицы: «к нему было не подступиться». Газета отметила, что на ряд встреч, которые были обещаны корреспондентам Великий Князь «не приезжал, повидимому совершиенно не подозревая о таковых; вместо него газетчикам явился мэр. И на вопросы заготовленные для Великого Князя, тоже отвечал Собчак».

### УСПЕХ ЛЕ ПЕНА

Нам пишут из Медона:

Успех на минувших местных выборах во Франции Национального Фронта, возглавляемого бывшим десантником 63-летним Жан-Мари Ле Пеном, был для правящей социалистической партии подобен шоку. В предвыборной кампании (как и до нее) Национальный Фронт изображали исчадием ада, а руководители партии — французским Гитлером. Однако несмотря на это партия получила по стране 13,9 % голосов, а в некоторых провинциях от 20 до 30 %.

Мало правдоподобно, что «неонацисты», как называют Ле Пена и его единомышленников, оказались бы в состоянии заручиться голосами 16,3 % парижан. Или что треть избирателей провинции Приморские Альпы симпатизируют неонацистам. Секрет в том, что лево-либеральная пресса записывает в фашистов или неонацистов любых националистов, патриотов своего отечества.

### ВЛАДИМИР ОСИПОВ

Нам пишут из Москвы:

В интервью газете «Обозреватель», глава Союза «Христианско-Возрождение», Владимир Осипов, заявил следующее:

«Мы объединяем монархические организации всей страны, которые со временем нашей последней встречи 14 октября прошлого года поставили своей целью созыв Земского Собора и избрание законного монарха. Поскольку я сторонник православной самодержавной монархии, я, конечно, ратовать за демократию не могу. В то же время я вижу, что среди части демократических сил, слава Богу, наконец-то проснулось чувство тревоги и боли за родину. Они встали в конфронтацию с головкой «демократического движения», с Афанасьевым, Старовойтовой, другими расчленителями отечества».

### В ЧЕМ СЛАБОСТЬ АРМИИ

Нам пишут из Нью Йорка:

Выходящий в Джорданвилле журнал «Православная Русь» сообщил, что из участников недавнего всеармейского собрания в Москве только 8 % высказались за восстановление в русской армии служения священников.

Немудрено, что армия не находит в себе духовных сил, чтоб остановить развал отечества.

### ПАТРИК БЮКЕНЕН

Нам пишут из Нью Йорка:

Газета «Нью Йорк Таймс» написала, что республиканский кандидат в президенты Патрик Бьюкенен «не только ввел антисемитизм в главное русло американской политики, но сделал его приемлемым, респектабельным и потенциально выгодным».

«Антисемитом», по мнению газеты, Бьюкенен является вследствие того, что считает преувеличенной версию о еврейском «Голоконсте», утверждает, что американский Конгресс является территорией оккупированной Израилем и заявляет, что только послушные израильскому министерству Обороны американские круги были сторонниками и разжигателями войны против Ирака.

### С. С. ЗИЛОТИ

Нам пишут из Нью Йорка:

Здесь скончался бывший член Руководящего Центра Общероссийского Монархического Фронта — организации созданной по инициативе редактора «Нашей Страны» В. К. Левашева-Дубровского — Сергей Сергеевич Зилоти. Покойный был также председателем Американо-Русского Союза Помощи.

В 1917 году он был вывезен матерью из России в Финляндию, избежав таким образом ужасной участи адмирала С. Зилоти, командующего Балтийским флотом. Вскоре семья переехала в Париж, а затем в США. Похоронен монархический деятель на кладбище Ново-Дивеево.

### Н. Д. СОЛЖЕНИЦИНА

Нам пишут из Вашингтона:

Президент Русского Общественного Фонда помощи политзаключенным Наталья Дмитриевна Солженицина заявила, что кремлевская власть еще держит политических в спецбольницах, откуда их сегодня так же трудно

освобождать, как и прежде. «И в уголовных лагерях еще сидят люди, посаженные по политической статье 190/1, за «клевету на строй». Уж и строй поплыл, уж и статьи той нет, а они сидят».

### БЕЙКЕР И МОНАРХИСТЫ

Нам пишут из Нью Йорка:

Газета «Нью Йорк Таймс» сообщила подробности о недавней поездке государственного секретаря США Джеймса Бейкера в Екатеринбург. По словам газеты, поскольку главные местные власти несомненно очень про-монархически настроены, то надо считать, что эта встреча была первой между американцами и монархистами.

Бейкера провели в отдел криминальной патологии, где на столах были разложены кости, принадлежащие якобы Царственным Мученикам. Бейкер предложил прислать специалистов из США, чтобы при помощи самой усовершенствованной техники опознать останки.

### ПРОРОЧЕСКИЙ ДЕВИЗ

Нам пишут из С.-Петербурга:

Михаил Кулебин написал в газете «Монархист», что «сбываются пророческие слова Башилова, ставшие девизом русской монархической газеты «Наша Страна», издаваемой в Буэнос Айресе: «После падения большевизма, только Царь спасет Россию от нового партийного рабства». Пришедшие к власти демократы, несмотря на якобы существующие между ними разногласия, удивительно дружно взялись за разрушение не ими созданной державы, и создают новую демократию, также, как ранее большевики, подавляя разномыслие».

### СТРАХИ НИКСОНА

Нам пишут из Нью Йорка:

Газета «Нью Йорк Таймс» опубликовала текст меморандума бывшего американского президента Ричарда Никсона, суть которого сводится к тому, что если не помочь сейчас Ельцину, то в России может произойти националистический откат, который в конечном итоге обойдется Западу гораздо дороже.

«Если Ельцина постигнет неудача, — пишет бывший президент США, — то перспективы на ближайшие 50 лет делаются весьма мрачными. Русский народ не вернется назад к коммунизму.

### КОММЕРЧЕСКАЯ ВОЗМОЖНОСТЬ

Требуется коммерческий агент вне и внутри России, чтобы координировать и распространять коммерческие возможности и торговлю с Россией.

Нужны: хорошие коммерческие связи и аппарат телефакса. Не требуется никаких других вкладов. Для информации обращаться через телефон:

A. v. Pinocci, Rome, Italy, fax +39-6-370-0430.

Но к власти придет новый, более опасный деспотизм, замешанный на крайнем русском национализме... Если новый деспотизм возобладает, будет утрачено все, достигнутое в ходе великой мирной революции 1991 года. Если новые деспоты употребят силу для того, чтобы восстановить исторические границы России, в бывшем СССР может разразиться война».

### ИЗДАНИЕ ОЛЬДЕНБУРГА

Нам пишут из С.-Петербурга:

Издательством «Петрополис» здесь выпущены первые две книги труда С. С. Ольденбурга «Царствование Императора Николая II». Тираж — 50 тысяч экземпляров. Книга напечатана офсетом со второго заграничного издания, выпущенного в США Ю. К. Мейером. Выпуск осуществлен Александром Ивановичем Гладковым.

### ТРИЕДИНАЯ УСТАНОВКА

Нам пишут из Москвы:

Антон Тускарёв написал в газете «Русский Вестник» (тираж: 100 тысяч экземпляров), что «триединая установка: православие, самодержавие, народность — есть основа русского национального самосознания. Это очевидно даже «от противного»: все борцы с самодержавием будь то революционеры или либералы, были равно и космополитами-западниками, и злостными безбожниками. Процесс утраты монархического сознания и «либерализации» политической мысли у русской интеллигенции шел всегда рука об руку с утратой национально-державного сознания, с презрением к отечественному прошлому, а также — с расцерковлением и нравственным разложением».

А. Тускарёв добавил, что «те русские эмигранты, которые принципиально отвергли идею православного самодержавия, не остались и русскими, не устояли или в католиков восточного обряда или в «американцев» — модернистов и космополитов».

### ЕВГЕНИЯ ОРДЫНСКАЯ

Нам пишут из Вашингтона:

Директор Конгресса Русских Американцев Е. В. Ордынская заявила, что «опасность еще не миновала; многие бывшие коммунисты продолжают находиться на административных должностях и в стране царят хаос».

По ее словам, «большинство бывших партапаратчиков не хотят расставаться со своими привилегиями и, быстро приспособившись к новой обстановке, стремятся захватить экономический контроль в стране в свои руки с помощью мафии... Это может привести к беспорядкам и кровавым столкновениям».