

# НАША СТРАНА

Год издания—44-ый. Буэнос Айрес, суббота 9 мая 1992

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, sábado 9 de mayo de 1992

№ 2179

Сергей Волков (Москва)

## САМОЗВАНЦЫ ПОД РУССКИМ ФЛАГОМ

Вопрос об исторической преемственности обычно является ключевым для всякой новой власти, если только она не претендует быть воплощением какого-то совершенно нового и неизвестного доселе общественного порядка. С такой преемственностью прямо связана и ее легитимность в историческом плане. И новая российская власть в конце-концов не сможет уйти от прямого ответа на вопрос, наследником какой именно государственности она является: дореволюционной российской — или советской.

Вопрос может стоять только так, ибо, чтобы там ни говорили национал-большевики, а советская государственность не только полностью отрицала дореволюционную, но являлась ее антиподом. Собственно она вообще не могла существовать, не отрицая полностью во всех своих проявлениях старую государственность и не только не скрывала это, а, напротив, всячески подчеркивала. Ни на одном из этапов советского периода, даже на тех, которые принято считать самыми «патриотическими», не было сделано ни шага к юридической правопреемственности по отношению к дореволюционной России, ни единой попытки возврата к разгромленным институтам нашей государственности.

Принцип «Наша родина — революция», «Все мы родом из Октября» никогда не подвергался сомнению. Даже создавая что-то по образу и подобию дореволюционного, советские власти начисто отменяли какую бы то ни было организационно-правовую связь этих установлений со старыми (например, при создании суворовских училищ во многом копировались кадетские корпуса, но не было и речи о воссоздании конкретных учебных заведений).

Поэтому заявления Ельцина в обращении к русской эмиграции о том, что «его» Россия является продолжателем традиционной дореволюционной российской государственности, могли бы значить очень много, если бы хоть в какой-то степени соответствовали действительности или, по крайней мере, были отражением соответствующих намерений. Ельцин и впоследствии, особенно при обращениях к эмиграции (в частности, во время последнего визита в Париж) пытался представить свой режим в качестве правопреемника старой российской государственности.

Однако чьим же наследником и продолжателем на самом деле является ельцинская власть? После полугода ее существования на этот вопрос приходится дать однозначный ответ: наследником и продолжателем преступного большевистского режима — и никого больше.

Во-первых, и фактически, и юридически ельцинская власть целиком и полностью «родом из Октября». Все структуры власти, имеющиеся в настоящее время, были созданы коммунистическим режимом, являются прямым продолжением существовавших на

протяжении семи советских десятилетий и не имеют ни малейшего отношения к дореволюционному. Выборы в них проводились по советским коммунистическим законам, при власти КПСС, и сам Ельцин был избран президентом ленинской РСФСР, а вовсе не абстрактной «России».

Все это, однако, не было неодолимым препятствием для воссоздания России, поскольку, свергнув породившую его власть КПСС и даже запретив ее, Ельцин вполне мог бы прямо заявить о незаконности большевистского режима, о намерении возвратиться к прерванной легитимной традиции и, как следствие, — о временном, переходном характере возглавляемой им власти. Но ничего подобного сделано не было. Напротив, вместо того, чтобы открыться от большевистского наследия, Ельцин прямо и недвусмысленно продемонстрировал, что именно это наследие он считает легитимным. При заключении соглашения о СНГ за отправную точку был взят так называемый договор об образовании СССР 1922 года — ленинское творение воспринималось всерьез как единственное законное существование государства. Как будто и не существовало никогда единой России, расчлененной ленинской шайкой на искусственные «республики».

Во-вторых, несмотря на запрет организационных структур КПСС, остались в силе все идеологические элементы, отрицающие дореволюционную российскую государственность. Не отменен на государственном уровне культ Ленина: его капище на Красной площади по-прежнему охраняется почетным караулом, во всех населенных пунктах сохраняются изваяния этого преступника номер 1-й, посвященные ему музеи и т. д. Не дано официальной оценки его деяниям (как, кстати, и самому «Великому Октябрю») и незаметно, чтобы планировались какие-либо меры в этом направлении. На карте страны до сих пор сохраняются имена ленинских сообщников, да и самого Ленина (ничего не слышно о возвращении Симбирска, продолжаю т существовать, несмотря на переименования областных центров, Ленинградская и Свердловская области). Во всех населенных пунктах практически полностью сохраняется вся советская номенклатура названий улиц и площадей (главная — обычно Ленина, затем — Свердлова, Калинина, Кирова, Фрунзе, Дзержинского и т. д., вплоть до Урицкого и III Интернационала).

По всей стране высются памятники «борцам за советскую власть», функционируют посвященные им мемориалы. Что, в общем-то, совсем не удивительно, ибо именно «красные герои» до сих пор считаются «нашими» на уровне государственного законодательства: в самых последних законах все так же фигурируют льготы «участников гражданской войны» — их деяния почитаются на ряду с «другими операциями по защите страны». «Старые большевики» и их потомки

продолжают благоденствовать на шикарных дачах и в квартирах самых престижных домов. Предприятия, учреждения, колхозы продолжают носить названия типа «Заря коммунизма», «Ленинский путь» и т. п. В официальной печати отношение к «ленинской гвардии» вполне примирительное: «Российская газета» не постеснялась рядом со статьей об Андреевском флаге поместить большую статью о «подвиге» Ф. Раскольникова (в честь юбилея этого ленинского приспешника), а 6-III трогательно посетовала, что до сих пор не реабилитирован убитый сталинскими агентами представитель «старой партийной гвардии» И. Рейсс.

Наконец, наиболее очевидно сущность ельцинской власти проявляется в двух областях, для которых идеологические моменты особенно показательны: это армия и школа. Когда действительно происходит «переоценка ценностей», то на них это сказывается в первую очередь и наиболее зримо. Так вот как раз в среде армейской символики и традиций признаков возвращения к наследию дореволюционной России вообще практически не наблюдается (если не считать обещанного флоту Андреевского флага). Армия остается абсолютно советской во всех своих проявлениях и очень характерно, что праздником ее оставлено 23 февраля, а не одна из славных дат российской армии. Направленность школьного образования и особенно курса истории также не претерпела принципиальных изменений и ни в малейшей степени не свидетельствует о стремлении воспитывать подрастающее поколение в духе любви и уважения к досоветской России.

В-третьих (и это, пожалуй, главное), ельцинская власть продолжает реальную политику большевистского режима по расчленению страны, причем стремится довести ее до логического конца. Признав полную независимость всех российских окраин (в том числе Малой и Белой России, составляющих историческое ядро русской государственности) и впервые после большевистского раздела обеспечить им международное признание, Ельцин, пожалуй, превзошел своих предшественников по тяжести последствий, которыми грозит России увековечивание ее расчленения. Дальше — больше. Встал вопрос о вычлениении из России внутренних автономий, в которых большинство населения составляют русские, после чего последует дробление и чисто русских территорий. Добавим сюда предательство интересов русского населения отторгнутых окраин, раздачу армии и ее имущества новым «суверенам», подкармливание их дешевым сырьем — картина предательства интересов российской государственности будет полной. Да и как может быть иначе, если в число ближайших советников президента входят злейшие враги исторической России?

Самое отвратительное, что второй после 1917 года разгром

России осуществляется под трехцветным флагом, присвоенным порочащими его политическими мародерами. Бело-сине-красный флаг, под которым создавалась величайшая держава мира ныне прикрывает расшвыривание ее обломков. Флаг, гордо развевавшийся на одной шестой суши «от финских хладных скал до пламенной Колхиды», теперь вытасчен для водружения над территорией удела Калиты. И эти люди смели еще что-то лепетать 23 февраля о «традициях русской армии»! Они, разрушившие все, этой армией созданной! Как уже говорилось, вполне логично, что Ельцин праздновал именно этот день, но причем тут русская армия? Ни к ее, ни к любым другим традициям российской государственности могильщики России никакого отношения не имеют. Они — самозванцы и мародеры, паразитирующие на имени и славе старой России.

И это надо сказать, наконец, совершенно определенно. Русская эмиграция должна изменить свое отношение к Ельцину. Позорно приветствовать человека, разрушающего надежды на возрождение всего того, за что лучшие русские люди боролись в Гражданскую войну. Да и неужели не ясно было — пока вместо памятников «героям революции» не стоят памятники русским патриотам, участникам Ледяного похода, пока улицы называются именами Ворошилова, а не Корнилова, Буденного, а не Врангеля — нет и не может быть никакой веры новым узурпаторам. И не может быть, не должно быть никакого объединения сохранивших верность Великой Единой и Неделимой России с наследниками и продолжателями дела большевистских расчленителей — злейшими врагами российской государственности.

Последние события окончательно развеяли все послеавгустовские иллюзии, все надежды на искренность ельцинских намерений. Скорее демократия наша пойдет на сближение и уступки коммунистам, чем русским государственным, потому что силы зла предпочтут видеть на территории РСФСР заповедник коммунизма, чем допустить возрождение Великой России. Первые признаки уже налицо. Недавно ультрадемократический «Московский комсомолец» разразился такими выражениями по адресу старой России, какие и коммунисты уже не сколько лет как стеснялись употреблять, и взялся даже оправдывать ленинскую банду — так не понравилось ему прославление прежней России в новом фильме С. Говорухина «Россия, которую мы потеряли».

Да и того, что новые власти уже совершили, достаточно, чтобы остаться в истории нашей страны с позорным клеймом национальных предателей. И да будет проклята память о них!

Сергей Волков

Владимир Рудинский

# Г Л А С Н А Р О Д А

В «Русской Мысли» от 3 апреля с. г., в статье «Письмо простого человека», А. Стреляный рассказывает следующее. Он читал по радио «Свобода» а затем опубликовал в «Московских Новостях» свою заметку о том «какие у нас в стране отхожие места» (констатируя, что они ужасные). Тема, между прочим, для русской эмиграции не новая; много лет тому назад куда более, чем он, талантливый А. Кторов развивала те же наблюдения в целой серии очерков, которые называла тогда «сортирной сонатой».

После того он получил от некоего старого рабочего по имени Иван Степанович письмо, содержащее такие слова: «Всё всегда для вас, интеллигенции, а что вы делаете для народа? Ваши рассказы тешат Запад, чтобы он знал вот как у нас. Совести у вас нет так позорить родину! Вы за доллары родину продаете. Вы сами — разложившиеся и показываете народу дорогу к разложению. Родина священна не тем, какой у нее нужник. И народ ее не бросит. А вы готовы за доллары свои нужники описать и доллары иметь... Правду о родине можно сказать не так, как вы и Ельцин. Вы говорите с презрением к простым людям... Страшные вы люди! Без морали человеческой».

Разозлился Стреляный, и своему непрошенному корреспонденту во как дает жизни! Первым делом, называет его коммунистом. А с чего же? В письме ни слова о коммунизме нет. Во всяком случае, не процитировано. А ведь если бы было, верно уж Стреляный бы упомянул.

Ну, теперь этот шулерский прием в моде. Всех, кто выражает русский патриотизм, сразу причисляют к большевикам. Раньше, не столь уж давно, за это обвиняли в «великодержавном шовинизме», и потом в монархизме.

Но в наше время сие последнее слово перестало быть ругательным. Оттого его и заменяют другим, — похуже.

Посмотрим, как комменти-

рует возражения «простого человека» сам Стреляный: «На Западе люди живут сытнее и чище нас, но там каждый живет для себя... А у нас на знамени было написано, что жить для себя стыдно, что жить надо для родины».

Здесь-то надменный образованец и выдает себя. Для родины, не значит — для большевизма. Это значит — для государства, для окружающего общества, да и просто, — для блага других людей. А в таких взглядах, — что плохого? Они нам представляются вполне и законными!

Да, жить надо не только для себя!

Таковы заветы христианства; таковы русские национальные традиции.

Дальше у Стреляного рассуждения и вовсе уж не к делу. Он втолковывает Ивану Степановичу, что мол интеллигенция тоже нужна. Да тот, надо думать, и сам знает! Нужна, да какая? Настоящая русская интеллигенция никогда так как Стреляный не рассуждала, и упреков бы не заслужила: она испокон беспокоилась о нуждах народа, иногда даже слишком, и не всегда правильно; но это уже иной вопрос.

Иван-то Степанович явственно имеет в виду другую прослойку, к которой и принадлежит Стреляный; ту, для определения которой Солженицын придумал термин **образованщина**.

Вот к этим-то людям, проникнутым шкурным эгоизмом и взявшим себе за идеал Запад в наихудших его проявлениях (до более высоких они не доросли), с развратом, порнографией, сексуальными извращениями, абстрактным искусством, философией экзистенциализма и прочее, Иван Степанович и адресуется.

И мы тут — целиком на его стороне!

Вовсе уж лишены веса остальные отповеди ему Стреляного: что де «Свобода» обращается не к Западу, а к России, например. Что у Запада есть свои проблемы, оно верно;

но, безусловно он сведения о России, — в своих целях, — собирает и использует; и несомненно, европейские и американские специалисты за задачами «Свободы» внимательно следят. И, вероятно, выступающим платят в долларах.

Стреляный безапелляционно заявляет, что Запад не разлагается. Ну, в этом с ним, вероятно, многие западные мыслители не согласятся. И уж никак не согласились бы наши славянофилы (которых он мимоходом и презрительно упоминает); не согласятся и их теперешние последователи.

Не согласимся и мы.

А то, какие уродливые формы принимает в наши дни перенесение образцов американской субкультуры на русскую почву, — увы, об этом приходится слышать на каждом шагу.

Курьезно, что приводимый в наставление русским дикарям пример Стреляный выбрал не совсем удачно. Он описывает семью богатых крестьян, — не указывая почему-то в какой именно стране, — и вскользь упоминает, что у них в доме «горит лампадка перед иконой Божьей Матери». Выходит, что речь о людях, сохранивших свои народные обычаи; а отнюдь не о тех «прогрессивных» новых хозяевах жизни, какими он восхищается. А такие-то люди, не исключено, скорее бы нашли общий язык с Иваном Степановичем, чем с ним.

В целом, если все-таки надо (а нам не очень хочется) обсуждать поднимаемые тут проблемы, мы полагаем, что оздоровление России, загаженной долгим господством компартии, нужно начинать сверху, а не снизу. С выправления мозгов, с очищения нравственности, с возврата к дореволюционным устоям, с распространения подлинной, — а не фальшивой! — культуры.

Остальное приложится. В том числе и постройка хороших уборных, которые право же, — не самое главное!

Владимир Рудинский

## ПОЛИТИЧЕСКИЙ КАЛЕЙДОСКОП

На прошлой неделе, бывшие советские республики (за исключением Азербайджана и Туркменистана) были приняты в качестве полноправных членов в Международный валютный фонд (МВФ) и во Всемирный банк (ВБ), созданные в середине 40-ых годов, как специализированные учреждения ООН. В них состоят почти все страны мира, за исключением — до сих пор — социалистических стран. По принципу «взвешенного голосования», число голосов, которым в них располагает или иная страна, зависит от величины вложенного капитала. США располагают в них приблизительно 20-ю процентами всех голосов. ВМ предоставляет целевые кредиты на реализацию конкретных экономических проектов, а МВФ в основном содействует ликвидации дефицитов текущих платежных балансов и помогает урегулировать внешнюю задолженность стран испытывающих финансовые затруднения. Секретарь казначейства США Брэйди заявил, что «сегодня мы наблюдаем решительный поворот в истории МВФ и ВБ. Впервые, эти учреждения можно считать действительно глобальными». Другими словами, сегодня уже весь мир образцово-экономическую моносистему. Борис Ельцин заявил, что бывшая РСФСР все же не будет слепо следовать «диктатам МВФ», но одновременно Егор Гайдар стал заверять Запад, что слова Ельцина направлены только «в сторону русской публики».

Крупные расовые беспорядки в США подтверждают наличие серьезных социологических и политических проблем в этой стране, в конечном итоге вытекающих из более глубоких культурных проблем. Более трети 23 миллионов негров в США живут на самом низком нищенском уровне, и кроме того подвержены страшным язвам современного порядка: наркомании, преступности и разврату.

Создание мусульманского кордона от Боснии до Пакистана (см. «Калейдоскоп» в номере 2177) на первый взгляд может показаться маловероятным, ибо такой кордон нарушит равновесие на Ближнем Востоке. Однако, более глубокий анализ может привести и к противоположным выводам. Ведь речь идет о мусульманском, а не арабском кордоне. Какой же кордон может быть мусульманским, но не арабским? Турецкий. Босанские славяне мусульманской веры всегда считали себя турками, хотя они таковыми не являются. К тюркской расе принадлежит значительная часть населения в мусульманских республиках бывшего СССР. Турция стремится стать ядром будущей «Великой Турции» («от Адриатического моря до Китайской стены», по словам одного дипломата США). Она энергично заступает за турецкое меньшинство в Болгарии (в чем ей активно помогает Запад) и за мусульман на территории бывшей Югославии. В последнем ей тоже помогает Запад. Даже католическая Италия всячески заступает за албанцев и за босанских мусульман. (Правда, у Италии на примете присоединение Далмации. Ходят слухи, что на этот счет уже были сделаны неофициальные запросы в Белграде: будут ли сербы противиться итальянской Далмации?). Но, основная задача такой структуры заключается в уравнивании великой турецкой мощью арабского мира.

П. Н.

## ПЕЧАТЬ

### ОПАСНЫЙ ВАКУУМ

Из редакционной передовой в журнале «Наши Вести» № 424, «Коммунизм пал, но большевизм-то остался», выпишем следующее место, содержащее трезвую оценку происходящего ныне у нас на родине:

«В России сегодня наблюдается кризис нравственных авторитетов — лучших ликвидировали, а других перевоспитали «промывкой мозгов». Образовавшийся вакуум стал заполняться или тягой к бездуховной, а зачастую и безнравственной культуре «гнилого Запада» (гедонизм, порнография и пр. «прелести») или склонностью к ложному, неодоленному патриотизму, с которым, к сожалению, легко уживается до

сих пор еще у многих не изжитый большевизм («национал-большевики»). Вот и получается совсем по-евангельскому: «слепые ведут слепых»...»

### В ЦАРСТВЕ НОМЕНКЛАТУРЫ И МАФИИ

Побывав в Москве, П. Верлюиз публикует в парижской газете «Котидьен» от 6 апреля с. г. свои «Впечатления от России», безрадостные, но, по всей очевидности, правдивые.

Он констатирует, что «номенклатура» ни мало не пострадала от запрещения компартии: «Эти баловни советского режима сохраняют в своих руках основную массу ключевых постов. Чем они и пользуются для своего обогащения, при помощи преступных элементов». А поскольку официально КПСС больше нет, они меньше рискуют теперь навлечь

на себя гнев народа, сливаясь с анонимной толпой населения.

Продовольственные пожертвования из-за границы целиком или почти целиком попадают в лапы мафии; они затем продаются по ценам абсолютно недоступным рядовому человеку (банка с германской ветчины стоит 1500 рублей).

Французский журналист отмечает также огромный рост преступности за последнее время, и с удивлением сообщает, что редкостные предметы искусства, включая старинные иконы, сейчас в изобилии продаются иностранным туристам и спекулянтам. Вывести их за границу стало сейчас нетрудно; стоит только подкупить таможенников, которые за пачку долларов готовы закрыть на все глаза.

В. Р.

# «РАСКОЛ УЧИНИЛИ СЕРГИЯНЦЫ»

Сейчас в России, да и за рубежом, много пишется о «расколе» в русской православной Церкви. Говорят, что Русская Зарубежная Церковь (РЗЦ) «отбивает» приходы у Московской Патриархии (МП) и, что появление так называемой Свободной Русской Церкви (СРЦ) на «территории МП» ослабляет единство православных в наше, тяжелое, время. В моих разговорах в России, да и за рубежом тоже, я часто замечал, что мои собеседники плохо разбираются в этих вопросах (информация у них обычно поступает от МП... или еще понаслышке кое-что). Дело-то это действительно важное и интересное, а у РЗЦ нет никакого «центра общественных связей» (как у КГБ) или «отдела внешних церковных сношений» (как у МП), и следовательно, часто бывает русским не совсем ясно: что именно хочет РЗЦ? Неужто у нас раскол? Мой долг, как члена РЗЦ и как сотрудника «Нашей Страны», постараться объяснить позицию РЗЦ нашим читателям в России и за рубежом. Я обратился к о. протоиереев Герману Иванову-Тринадцатому, из прихода Русской Зарубежной Церкви в Лионе, Франция, с целью задать ему те вопросы, которые мне чаще всего задавали в России. Отец Герман — доктор славистики, доцент университета имени Жана Мулена в Лионе, и профессор русского языка в Лионском университете.

АНДРЕЙ РАЕВСКИЙ

— Как смотрит РЗЦ на МП? Признает ли РЗЦ таинства МП? Вообще — какой статус МП в глазах РЗЦ?

— РЗЦ хотя, конечно, знала, что епископы МП бывали и чекистами и развратниками, мудро поступила в том, что никаких своих официальных постановлений не высказала в отношении того, что в МП нет благодати или что РЗЦ не признает таинств МП. Были зато более строгие частные высказывания архиереев... Некоторые, наоборот, относились более «либерально». Но это все личные мнения этих архиереев. РЗЦ считает, что Русская Православная Церковь разделена на две части: на свободную часть, то есть РЗЦ и СРЦ и на «Сергиянскую» часть, то есть МП.

— Но считает ли РЗЦ, что нет хороших священников в МП, что все духовенство там «плохое»?

— Нет! В МП есть масса, уйма, хороших священников! Но тем не менее, каким бы хорошим ни был священник, с православной точки зрения, священник, это «ничего». Такова структура Церкви, которая была создана Иисусом Христом. То есть: без архиерея нет Церкви, без архиерея нет священства, без архиерея нет таинств. Так что все эти хорошие священники, которые говорят «мы с нашими архиереями не имеем ничего общего», себя обманывают. А на каком антиминсе они служат? Кого они поминуют в своих молитвах? Правильно сформулировал суть структуры Православной Церкви архимандрит Юстин Попович, который, кстати, был учеником основоположника РЗЦ, митрополита Антония, когда сказал, что Церковь епископоцентрична. Это простая экзегетическая правда: без архиереев нет Церкви. Священник — это только как бы «отблеск» на приходе архиерейской благодати! У священника самого по себе нет благодати: он ее получает только через архиерея при рукоположении. Говорить, что «у нас хороший священник, а с епископом у нас нет ничего общего» — это самообман. Органически, каждый священник, каждый дьякон, и каждый мирянин, как бы «связан» со своим архиереем. Это все должны понять.

— А вы подошли бы под благословение епископа МП?

— Конечно нет.

— Почему? Вы-то не можете знать, какой он архиерей.

— Это чисто дисциплинарный вопрос. Из-за его личного положения как сергиянствующего архиерея МП, я к нему под благословение подходить не могу. Совместного моления или общения у нас с МП нет. Но это не значит, что в МП не может быть благодати.

— Говорят, что РЗЦ устраивает раскол в Русской Православной Церкви. В чем тут дело?

— Смешно даже так ставить вопрос! Во-первых: как можно говорить, что Русские архиереи на «чужой территории» у себя в России? Разве Россия не является «территорией» русских архиереев, каковыми являются и архиереи РЗЦ? Россия — это не Греция!

— Да, но епархия города Суздаля, принадлежала МП за все годы советской власти! Почему наша Церковь там открыла приходы? Да и по другим городам тоже?

— РЗЦ туда не «пошла». Это очень важный момент: РЗЦ ничего не сделала — все это началось из-за МП. МП довела эти приходы до того, что у этих приходов не было другого выхода и они обратились к нам. Это очень важно понять: РЗЦ никогда не «влезла» в Россию, чтобы устраивать какую-то параллельную иерархию! РЗЦ, конечно, тайно помогала так называемой Истинно Православной Церкви (ИПЦ) или как говорят, «Катакомбной» Церкви, но ИПЦ тоже никогда не отнимала никакие приходы от МП (да при «попечительстве» КГБ, это было, конечно, невозможно делать из лагеря или из подполья).

— Так, что точно тогда произошло в Суздале?

— В конце 1989 года, отношения между о. Валентином (архимандритом Суздальским) и Владыкой Валентином (архиепископом Владимирским) стали натянутыми. На какой почве точно — не знаю. С отца Валентина сняли его должность благочинного<sup>1)</sup> и решили перевести его из Суздаля в городишко Покров. Поскольку именно о. Валентин возродил церковную жизнь в Суздале (раньше Суздаль был просто красивым музеем), то это ему было очень обидно и он чувствовал, что не может

1) Благочинный, это один из помощников епископа, который возглавляет ряд приходов. Архимандрит Валентин был благочинным на Суздальский район, то есть — он, фактически, управлял суздальскими приходами и отвечал за них перед архиепископом Валентином. (А. Р.)

## Трибуна Читателя

### ПРАВОСЛАВИЕ РАСПЯТО

У нас смутное время. Положение в стране само собой, а вот лживое информирование и несправедливый гнет извне — это соль на рану. Скажу лишь, что на всякую клевету есть ответы, но у вас их не публикуют, а вместить все аргументы в письмо невозможно. Мы здесь свидетели, среди нас беженцы (в том числе и мусульмане), нам и верить надо. Здесь Православие обороняется, здесь оно распято. На сцене Ватикан + воинствующий Ислам + германизированная Европа (а сейчас и США!). Не правда и справедливость, а интересы наиболее сильных владеют миром. Плохое утешение, что на них, т. е. самых сильных, ложится ответственность за происходящее над сербами. История тоже не утешение: правы всегда победители.

А. Данилова (Сербия)

### РАЗНЫЕ ВИДЫ НЕОБОЛЬШЕВИКОВ

Б. Глебов сделал великое дело, опубликовав статью Бжезинского. (Номер 2159). Однако, он очень неудачно пишет об интеллигенции. Всякая же ошибка идет на пользу

оставить свою паству. Но о. Валентин с этим решением примирился и, после молебна в церкви, объявил, что его перевели в Покров. Тут начался бунт: «почему и отчего нашего батюшку переводят?» начали говорить люди. «Мы хотим нашего батюшку!» и так далее. Народ пошел к архиепископу Валентину, чтобы узнать в чем тут дело, а архиепископ никого не принял, обзвав толпу «черню», сказав «с этой черню не хочу иметь никакого дела». После этого стояли часами на холоде разные кривые и худые старушки с транспарантом, на котором было написано: «Архиерею, обзвавшему свою паству черню — место на свалке истории». В ответ на это о. Валентину епископ запретил служить. Второму священнику (о. Федору) тоже запретил служить. В результате всего этого, в Суздале на Рождество больше не было священника. Приход остался вообще без священника! Народу предложили прислать священника из Троице-Сергиевой Лавры, но народ отказался. Заявили, что здесь хорошие священники уже есть и, что никакого другого священника они не примут. Об этом всюду писалось. В течение четырех месяцев по Суздалю, почти каждый вечер, ходили с «протестным крестным ходом», с лозунгами, хоругвями и иконами. В конце концов приходы обратились в РЗЦ. Повторю — не мы «влезли» в Россию, а русские обратились к нам! Они просили хлеба и не могли же мы ответить камнем!

— Вы можете с уверенностью сказать, что не идет «вербовка» в пользу РЗЦ в России и, что РЗЦ не старается «отбивать» приходы от МП?

— Могу с полной уверенностью! РЗЦ никого не зазывает, но правду о МП она все-таки будет говорить — это ее долг.

— Я хочу вернуться к теме

раскола. Церковь — единая, правильно?

— Ну да, конечно...

— А как же при этом вы говорите, что вы служите с духовенством МП отказались бы, что вы даже под благословение не подошли бы к священнику МП... разве это все не признаки раскола?

— Что раскол существует, это безусловно: он существует с декларации патриарха Сергия, с 1927 года. Церковь — это как магистраль, как прямая трасса, а раскол, это любое ответвление от этого прямого пути. Вот Сергиянство, это такое ответвление и, следовательно, раскол. Но поймите, РЗЦ никогда от прямого пути не отходила. Раскол в Русской Православной Церкви — это Сергиянство! Несмотря на большевицкую власть, до 1927, раскола не было.

— Но ведь в России не мало православных говорят, что это все уже в прошлом, что патриарх Алексей Второй уже сказал, что декларацию надо толковать, учитывая эпоху, что она была вынуждена, что это была трагическая ошибка...

— Это все пустые слова... Если бы патриарх действительно отказался от этой декларации, то он должен был бы отказаться от всего, что связано с ней и, конечно, от своего патриаршества тоже.<sup>2)</sup> Это, конечно, только мое мнение, а не официальная позиция РЗЦ, но я себе просто представить не могу, что можно было бы, вот — просто так, отказаться от Сергиянства, выразить покаяние и говорить, что сейчас, мол, все нормально и МП является свободной от государства Русской православной Церковью, когда среди епископов именно епископоцентричной Церкви будут продолжать служить бывшие агенты боготорческого КГБ! Мне кажется, что как минимум, каждый из этих агентов КГБ должен покаяться и получить епитимью и хотя бы на срок быть отстраненным от всякой церковной и духовной власти.

— А как вы отвечаете на аргумент, что, мол, все они были вынуждены работать на КГБ, чтобы спасти то, что еще можно было спасти?

— Да это ложь, гнуснейшая ложь! Они, наоборот, с КГБ боролись против Церкви! Они преследовали Церковь! Кто репрессировал священников Дудко, Якунина, Эшлимана?! Эти еписко-

2) Надо тут напомнить, что патриарх Алексей был сотрудником органов госбезопасности, под кличкой «Дроздов». И не только он: из архивов КГБ стало известно, что митрополит Московский Питирим был им под кличкой «Аббат», митрополит Киевский Филарет под кличкой «Антонов», и т. д. (сотрудники КГБ «Адамант», «Павел», «Кузнецов», «Нестерович», «Скала», «Алтарь», «Вилы», и «Потемкин» — все тоже в архиерейском сане в МП). См. «Московские Новости», № 6, 9-02-92, «Аргументы и факты» 36/1991, «Известия» 22-1-92. Передача российского телевидения (1-й канал) «Итоги» 09-02-92. (А. Р.)

Е. Кармазин (Франция)

пы являлись оружием борьбы КПСС против Церкви! Кто избирал этих архиереев? Не народ-то, а власть безбожников! Да посмотрите, что это за люди, знаменитый Никодим Ленинградский даже никогда не закончил богословского института! Он только заочные курсы сдал и написал свою диссертацию... об Иоанне XXIII!

— **А может быть надо собрать всероссийский собор с РЗЦ и МП?**

— У нас 15 архиереев, а у МП 85! Там будет больше агентов КГБ, чем наших епископов. Это будет такая же показуха, как IV Генеральная Ассамблея Всемирного Совета Церквей в Ванкувере (Канада), куда в составе делегации МП, было направлено 47 (!) агентов КГБ («Известия» 22-01-92). Легко себе представить что такой «собор» решит!

— **Как вы объясняете, что другие православные патриархи официально не признают РЗЦ?**

— Тут совсем все просто: до 1945 года никто из православных патриархов не признавал МП а, наоборот, признавали РЗЦ. Мы с ними обменивались посланиями и отношения были очень хорошие. Но после победы 1945 года МП выступила на мировую арену и потребовала от всех других православных Церквей, чтобы они порвали всякое общение с РЗЦ. К сожалению, официальные Церкви пошли за более сильной стороной: не надо забывать, что больше половины православных всего мира в МП, а РЗЦ была бедной и гонимой самым мощным (и как тогда казалось — непобедимым) богоборческим государством мира. Это была великая победа КГБ... Неофициально у нас с некоторыми патриархами очень хорошие контакты: они все понимают, но пока боятся веса МП.

— **Большое спасибо за ваши разъяснения...**

— Разрешите только добавить следующее. Вспоминается мне как, в ставшем знаменитом своем интервью в газете «Правда» от 17-го июля 1990 года (а это же ведь для нас, русских православных, не простая дата) патриарх Алексей Второй говорил о своей «радости говорить с „правдистом“», которому он, между прочим, свидетельствовал о том, что молится дабы возобладал голос разума и не усилились политические разногласия внутри самой КПСС (слава Богу, молитвы патриарха не были услышаны!). Так, со своей стороны, хочу сказать о моей глубокой радости говорить, не с «правдистом», а с сотрудником «Нашей Страны». Газета эта является, на самом деле, совершенно уникальным органом печати, которым мы, потомки белой русской эмиграции, не только можем, но должны гордиться. Нет ни в эмиграции, ни в самой России, газеты где с такой четкостью хирургического ножа излагались бы идеи, чаяния, мировоззрения, духовная и нравственная высота чувств, унесенные с собой нашими отцами в Великому Российскому Исходе.

Как в духовном плане, Зарубежная Церковь может спасти Россию, так **Наша Страна**, своей прямолинейностью, может помочь нашей родине в политическом и общественном плане. Как никогда нужны, необходимы *идейные, принципиальные люди*. Эта принципиальность, во всех сферах жизни, есть то самое драгоценное, что может Зарубежная Россия передать России.

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

### ВЕЛИКИЙ КНЯЗЬ

Нам пишут из С.-Петербурга:

Здесь в Исаакиевском соборе было совершено отпевание Главы Российского Императорского Дома Великого Князя Владимира Кирилловича. Четырехчасовое отпевание совершил московский патриарх Алексей Второй, сказавший про усопшего, что «во время всех своих странствий по разным странам, он всегда оставался патриотом русской земли».

На открытом гробу лежал трехцветный национальный флаг с двуглавым орлом. Казаки в полной форме стояли в почетном карауле. Собралось проводить в последний путь Великого Князя около 15-ти тысяч человек. Многие плакали. «Я сожалею, что он не был с нами эти последние 70 лет», сказал бывший чиновник Эдуард Клюков, который пропутешествовал 600 километров на поезде, чтоб поспеть на отпевание. «Если б он был с нами, Россия расцвела бы и мы не были бы такими нищими».

Среди молящихся была знаменитая певица Галина Вишневская. Великий Князь Владимир Кириллович будет похоронен в Петропавловской крепости.

### АРХИЕПИСКОП АФАНАСИЙ

Нам пишут из Минска:

Белорусский экзарх Русской Православной Церкви переиздал здесь книгу архиепископа Афанасия «Беларусь в исторической, государственной и церковной жизни», впервые вышедшую в Буэнос Айресе в 1966 году.

Ее автор Владыка Афанасий (Мартос) был долгие годы правящим иерархом буэносайресской и аргентинско-парагвайской епархии Русской Зарубежной Церкви.

### ОТКЛИКИ НА ГАЗЕТУ

Нам пишут из Москвы:

Еженедельник «Литературная Россия» перепечатал из рубрики «Политическая хроника» («Наша Страна» № 2137) заметку «Одиссея Солоневича».

Газета «Положение Дел» вос-

произвела из «Нашей Страны» ряд материалов предпослав им заметку, в которой подчеркнула, что «в последние два года газета стала доступной и для читателей в подсоветской России. Нужно знать, что ни в Белом движении, ни в эмиграции монархическая идея не была общепринятой, европейские и американские интеллектуальные центры диаспоры всегда были изрядно поражены масонско-либеральными идеями и умонастроениями. Лишь в далекой Аргентине, о которой мы и без того знали немного, смогла утвердиться сохранившая идею национальной монархии русская колония, названная одним из современных российских читателей «братией тружеников и молитвенников во спасение Земли Российской». Жизнеспособным и сейчас, в условиях угасания эмиграции, печатным органом остается «Наша Страна». Ныне сбывается мечта ее основателя и газета во все возрастающем количестве достигает нашей страны, приобретая все большее число сторонников».

Автор заметки, Алексей Тимофеев, уточнил, что «редакция «Нашей Страны» и раньше стремилась поддерживать связь с родиной. Уже несколько лет ее постоянным автором был В. Солонухин, в последнее время на ее страницах выступали И. Шафаревич, С. Куняев, Ф. Шипунов, И. Тальков... Начиная знакомство с «Нашей Страной», мы публикуем некоторые, прямо скажем интереснейшие сообщения и оценки, отрывки из статей и обзоров авторов ведущей монархической газеты. Подобная информация то ли по наивности, то ли по ограниченности, то ли еще почему-то явно ускользает из поля зрения спецкоров нашей плюралистической прессы».

«Положение дел» воспроизвела затем статью И. Андрушкевича «Русские военные традиции и заветы как источник для политических идей при возрождении России», статью Е. Веденевой «Последний шанс», В. Р. «Внутримасонская политика», отрывки из статей: Г. М. Моисеева «Мы несем Россию», Валентина Зарубина «Арманд Хаммер», Бориса Глебова «От Ялты до Мальты», отрывки из рубрики «Политический калейдоскоп» и заметки (из рубрики «Политическая хро-

ника») «Свитки Мертвого моря», «Дискриминация» и «Русофобия в конгрессе».

### О РУССКИХ В АРГЕНТИНЕ

Нам пишут из С.-Петербурга:

Редактируемая М. Кулыбиным газета «Монархист» опубликовала беседу с принявшим участие в буэносайресском VII Съезде Русской Православной Молодежи старостой Казанского храма (юрисдикции Русской Зарубежной Церкви) Александром Львовичем Никитиным.

Перечисляя эмигрантские организации в Аргентине, А. Л. Никитин сказал: «Прежде всего это ОРЮР, хранящий традиции белой борьбы и стоящий на монархических позициях. Им был устроен большой прием, встречи с общественностью русской колонии в Аргентине. Затем Союз Кадет — наиболее действенная организация. Хотя дореволюционных кадет уже не осталось. Я застал видимо последнего кадета — настоятеля одной из церквей, священника Сергия Иванова. В основном же это кадеты корпуса Великого Князя Константина в Белграде 20-х годов. Присутствовали представители таких зарубежных организаций, как Имперский Союз, РОВС, Союз Властовцев, Союз Русского Корпуса. Была представлена очень интересная выставка, посвященная деятельности Русского Корпуса в Сербии во время Второй Мировой войны. К сожалению, белых организаций очень много, но они малочисленны и разобщены, хотя сама русская колония в Аргентине очень дружна и явно монархически настроена».

Затем А. Л. Никитин добавил: «Побывав в Аргентине, мы могли почувствовать, что такое сильная русская колония — я бы даже сказал: Белая Россия под Южным Крестом. Очень важны для нас те связи, которые были установлены; в частности, наш приход будет теперь получать русскую монархическую газету «Наша Страна» издающуюся в Буэнос Айресе».

На вопрос о «разговорах о вымирании русской эмиграции», А. Л. Никитин ответил: «Отчасти это справедливо. В особенности это заметно на примере самого молодого поколения русских из США. Хотя со средним и старшим поколениями эмигрантов прекрасный контакт и я порой чувствовал себя там более в России, чем здесь».

### СБОРНИК В. МАНТУЛИНА

Нам пишут из Москвы:

«Русский Рубеж» — приложение газеты «Литературная Россия» опубликовал — и текстами, и нотами — уникальное издание белого эмигранта В. Н. Мантулина — «Песенник русского воина». Это сборник военных, солдатских, казачьих, флотских, полковых, юнкерских и кадетских песен, а также церковных песнопений и гимнов, употреблявшихся в Российской Императорской и Белой армиях.

По случаю исполнения 3-й годовщины 27 мая с. г. со дня смерти



ВИКТОРА АНДРЕЕВИЧА ВАСИНА

31-го мая в Буэносайресском Кафедральном Соборе Воскресения Христова на улице Нуньес 3541 после Божественной литургии будет отслужена панихида. О чем сообщают вдова, дочери, зятья и внуки покойного.



ЕВГЕНИЯ АНДРЕЕВНА ТЕР-СИМОНЯНЦ  
урожденная ШОСТКО

о чем с глубокой печалью извещают дочь, зять, внуки и правнуки.

«НАША СТРАНА». Русская монархическая еженедельная газета. Основана 18-9-1948 И. Л. Солоневичем. Издатель: М. В. Киреев. Редактирует Ред. Колл. Адрес: М. Kireeff, Monroe 3578-11, 1430 Buenos Aires, Argentina. Тел. и факс: (54-1) 544-0530. Статьи подписанные фамилией или инициалами не обязательно выражают мнение редакции. Рукописи не возвращаются. При перепечатке ссылка

на источник обязательна. Цены за 1 экз.: Австралия — 1 ам. долл.; Германия — 1.80 нем. мар.; Франция — 5 фр.; США — 1 ам. долл.; Аргентина — 0,70 песо. В остальных странах — 1 ам. долл. Цена объявлений: за 1 см. в 1 кол. — стоимость 4 экз. газеты. Чеки: Miguel Kireeff, for deposit only. Переводы только на: Citibank, N. A., 693 E. Jericho Turnpike, Huntington Sta., NY 11746, USA. Account N° 78516453

«NASHA STRANA» — «NUESTRO PAIS». Semanario monárquico ruso. Registro Nacional de Propiedad Intelectual No. 949.917. Editor: M. Kireeff, Monroe 3578, 1430 Buenos Aires, Argentina.

Correo Argentino Sucursal 30 (B)	Franqueo pagado. Conces. N° 4233 Interes General. Conces. N° 3980
-------------------------------------	--