

# НАША СТРАНА

Год издания—44-ый. Буэнос Айрес, суббота 6 июня 1992

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, sábado 6 de junio de 1992

№ 2183

И. Андрушкевич

## СОВРЕМЕННЫЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ

Даже при самом поверхностном анализе современного положения в мире, бросаются в глаза глубокие противоречия между двумя преобладающими в нем тенденциями.

С одной стороны, на лицо несомненная консолидация нового мирового порядка, выражающаяся главным образом в установлении моноимперской глобальной гегемонии, как идеологического, так и геополитического порядка. Но, с другой стороны, одновременно в мире учащаются в последнее время не менее несомненные признаки глубокого и многопланового политического кризиса.

Внешние проявления этого кризиса можно свести в три большие группы: повсеместная реакция против монопольного засилия партий и партийных аппаратов в политической жизни отдельных стран; крупные общественно-политические беспорядки и конфликты в некоторых странах; увлечение формальными реформами писаных конституций, с иллюзией, что эти реформы станут панацеей для разрешения серьезных политических, экономических и даже экологических проблем.

Когда в Перу был выбран конституционным президентом инженер агроном Фужимори, не имевший за собой никакого партийного аппарата, вся мировая политическая печать обратила внимание не только на это обстоятельство, но также и на то, что его соперником на выборах был другой беспартийный кандидат и политический "аутсайдер", известный писатель Варгас Льоса. Еще до этого, в Бразилии был выбран президентом Карлос де Мело, не являвшийся ставленником партийных номенклатур, хотя и занимавшийся до этого политикой на местном уровне. В Аргентине, президент Карлос Менем тоже не был ставленником и кандидата в президенты партийного аппарата своей партии, хотя он и является партийным политиком. А когда он пришел к власти, он не только стал назначать беспартийных специалистов на ответственные государственные должности (как, например, министра экономики Доминго Кавалло), но и стал выдвигать на всех провинциальных выборах беспартийных кандидатов. Сам Менем объясняет это просто: он хочет, чтобы его люди побеждали на выборах, а выборы сегодня легче выиграть не будучи профессиональным партаппаратчиком. Самым ярким примером этой повсеместной тенденции является выдвижение беспартийного кандидата Перота в США.

Автор этих строк был в Венесуэле на 13-ом Кадетском съезде как раз во время неудавшейся там революции в феврале этого года. Еще до революции, ничего даже не предполагая, проезжая на автомобиле через город Каракас, я высказал мнение, что — судя по количеству ужасных нищенских жилищ вокруг города и в самом городе — местные политики не умеют разрешать реальные проблемы своей страны. Мне стали гово-

рить, что они, мол, ничем другим кроме коррупции и шарлатанства и не хотят заниматься. Но ведь дело-то в том и заключается, что они кроме этого ничем другим и не умеют заниматься. А когда во время Съезда, происходившего в изолированном клубе на берегу моря, в двух часах езды от Каракаса, мы — понимающие по испански — вдруг узнали от служащих клуба, что радио возвещает "революцию", я решил сделать социологический опрос, что они думают на этот счет. Первое, что я узнал: они не хотят **ничего** говорить, тем более с "грингом", то есть с "некреолом". Второе, что я узнал (когда мне удалось преодолеть этот психологический барьер): все они поддерживают "революцию", просто потому, что ее не возглавляют профессиональные политики. Согласно словам этих простых людей, все партийные политики доказали на практике, что они не в состоянии разрешить ни одной из **трех страшных реальных проблем в их жизни**: безработица, нищета и отсутствие человеческого жилища. Поэтому, им нечего терять, может быть военные что-то смогут сделать, заявляли они. Потом, уже вернувшись в Буэнос Айрес, мне стала известна статистика: за последние шесть месяцев, около 60 процентов жителей большого Каракаса подверглось в том или ином виде ограблению. Это уже четвертая проблема: отсутствие безопасности. Одновременно, серьезные газеты стали объяснять, что правосудие в Венесуэле находится в руках "судебной мафии". Не ходит за каждый приговор, но и за каждое судебное ходатайство надо платить установленную сумму, которая затем распределяется между судебным персоналом, начиная от привратников и кончая самими "судьями". (Никак не могу написать в данном случае это слово без кавычек. Мой отец был земским судьей в Виленской Губернии, в царское время.) После роспуска перуанского парламента и значительной части перуанской "судебной власти" президентом Фужимори, стало известно, что в Перу процветала аналогичная "судебная" система.

Известный североамериканский киноактер Антонио Квин (сам он себя называет по мексикански "Антонио"), прибывший на днях в Буэнос Айрес, заявил, что он в детстве жил в тех кварталах в Лос Анжелосе, где недавно вспыхнули крупные беспорядки. "Тогда, там было тоже очень плохо, но сегодня там еще хуже", заявил он. Значит, там реальные проблемы тоже не были разрешены. Или же, предпринимались попытки разрешения в неправильном направлении? В связи с этим, невольно вспомнилась фраза из одной недавней (до беспорядков) статьи в "Нашей Стране": "Что сделали американские либералы с опекаемыми ими чернокожими! Они целиком разложили их семьи, убедили отцов, что они отнюдь не обязаны содержать и воспитывать своих детей, поставили женщин в униженное положение,

проповедуя свободную любовь, и превратили значительную часть черной молодежи в преступников, причем первой причиной смерти чернокожих в возрасте от 15 до 25 лет является убийство". (Юрий Мейер. "Неужели дождались?". "Наша Страна" номер 2173, от 28 марта с. г.).

Для разрешения подобных проблем, в некоторых странах предлагаются конституционные реформы. Иногда эти реформы преследуют в первую очередь экономические цели. Например, в прошлом году мировая печать сообщила, что некоторые представители Международного валютного фонда требуют конституционную реформу в Бразилии, без какой в ней якобы невозможно провести экономические меры, необходимые для ее выхода из хронического экономического кризиса. Также и во Франции нужно будет провести конституционную реформу, для того чтобы она могла полностью включиться в новый порядок в Европейском Содружестве. В Аргентине тоже не прекращаются дискуссии об конституционной реформе, начавшиеся еще во времена правительства Альфонсина, желавшего устранить конституционное запрещение переизбрания президента. Президент Менем повидимому преследует ту же цель, но, оказывается, что теперь приверженцы Альфонсина уже против этого. Однако, аргентинская конституция 1853 года, являющаяся хронологически третьей в мире по старшинству, ничем не препятствует свободному хозяйству, так как в ней ничего не говорится о так называемом "напряжении хозяйства", что сильно облегчает экономическое возрождение страны. (Направляемое хозяйство стало вводится в Аргентине сразу после Второй мировой войны, под влиянием фашистской и социалистической идеологии, рядом парламентских законов и президентских декретов, наперекор букве и духу ее конституции).

Самым впечатляющим примером конституционно-перестроечных настроений сегодня является Италия. Ее предыдущий президент Франческо Коссига подал в отставку за два месяца до истечения своего срока, как последний протест против существующих конституционных порядков. Коссига считает, что Итальянская Республика должна ввести президентскую систему правления. С трудом избранный его преемник Оскар Луиджи Скальфаро однако заявил, что он сторонник полновластного парламента, а не президентской системы, хотя и считает, что в Италии необходимы "глубокие политические реформы", ибо "для того, чтобы заниматься политикой, недостаточно иметь преступное прошлое". Предыдущий президент Коссига заявил, что выборы Скальфаро являются "пощечиной". Скальфаро был избран коалицией христианских демократов, социалистов, коммунистов и либералов, лишь после шестнадцатого голосований в парламенте, продолжавшихся одиннадцать дней, и после тер-

рористического акта, когда взрывом целой тонны динамита был убит известный итальянский судья Джакомо Фальконе, возглавлявший борьбу с мафией. (Таким же способом был убит в свое время и назначенный генералом Франко его преемник адмирал Карреро Бланко).

Исходя из политической действительности в мире, частично набросанной выше, становится очевидным, что в современных политических структурах имеются существенные недостатки. Несмотря на это, именно эти структуры и являются предметом усиленной консолидации в новом глобальном мировом порядке. Также очевидно, что именно эти окостенелые структуры являются **препятствием для настоящего политического прогресса в мире**. Чем же это вызвано? Главным образом тремя группами причин, которые можно вкратце сформулировать следующим образом:

1. Современные политические дефекты в мире вытекают из этических дефектов и мировоззренческих тупиков.

2. Эти политические дефекты сохраняются с помощью поощрения коррупции в среде политиков.

3. Широко распространенное политическое невежество, как в среде самих политиков, так и в среде всего общества, обеспечивает общую политическую дезориентацию.

Ярким примером такой политической дезориентации является непонимание самой сути политического строя называемого "республикой". Если предыдущий президент итальянской республики считает необходимым введение президентского строя для спасения республики, его теперешний заместитель считает, что республику может спасти только парламент. Нельзя забывать, что республика зародилась именно в Италии. В римской республике вообще не было никакого парламента, а был **совет старейшин**, состоящий из пожизненных членов. (Слова "сенат", "сенатор" происходят от *senex*, старец). Парламент же монархическое, а не республиканское учреждение, созданное в 13 веке во Франции и Англии, через две тысячи лет после римского сената. Само его название (буквально "говорильня") говорит не об управлении, а об "говорении", то есть о высказывании мнения перед управляющим монархом и его правительством. (В начале, главным образом для одобрения правительственных решений о необходимости сбора налогов). Правда, сегодня итальянцы называют свой парламент "зрелищем", "ло спетакколо", и не только потому, что выбранная в него порнозвезда Чичолина обнажала в нем свои груди.

Из всего вышесказанного ясно, что политический прогресс в современном мире невозможен без предварительного прогресса в области политической теории и науки вообще.

И. Андрушкевич

# ТРИБУНА ЧИТАТЕЛЯ

## ОБОРОТНИ

Что происходит со страной моей, моей родиной? В печати чернят имена Пушкина, Тургенева, Достоевского. Музеи из-за нехватки денежных средств распродают народное достояние как свое собственное. Республики занимаются дележом столетиями накопленных культурных ценностей «по национальному признаку». Бред сумасшедшего? Не верится, но это реальность. По частям с молотка продаются Западу Москва и Петербург. В главной библиотеке органы безнаказанно бесчинствуют, а в Кремле проводят праздники представители еврейских религиозных сект. Правительство столицы не имеет средств на элементарную уборку города (Москва грязная, неухоженная), зато на избивание мирных демонстрантов отваливают миллионы.

Из-за бешенных цен на бумагу выпуск газет становится все труднее или прекращается вовсе. Материальную поддержку правительство оказывает лишь избранным, за что те в свою очередь, закрывая глаза на все беды, происходящие со страной, поют дифирамбы содержанию.

Идет охота на неугодных и опасных журналистов: все методы хороши, будь то угрозы, нож или пуля.

Оскверняются могилы русских людей.

И неужели в России не найдется честных юристов, которые смогли бы вывести на чистую воду эти грязные делишки «участившихся самоубийств» после августовских событий!? Кто слыхом много знал, поплатился за это своей жизнью.

Что теперь нужно понимать под демократией? Разгул порнографии, омониевские дубинки и межнациональные войны? Или полную разруху в экономике, рост безработицы, голод и развал страны?

Прикрываясь разоблачением и свержением коммунистического режима, новые руководители страны являются по сути его же последователями. Только вывеска переменялась — «демократы»! Но цель — уничтожение России, и методы — диктатура, унижение, грабеж, взяточничество, вранье, подрыв авторитета православной Церкви остаются прежними. Российское правительство — русофобское, что может быть страшнее!

Ценнейшие природные и культурные национальные богатства уплывают за рубеж, на частных счетах оседают в западных банках миллионы, владельцы которых, засучивают рукава, ищут, чем бы еще поживиться.

Продается все — совесть, честь, отчизна.

Не честно играете, господа оборотни, бывшие партократы! Это — не демократия! И не верю я, даже если вы стоите со свечами в руках в церкви, что цель вашего пребывания у власти вывести многострадальную родину из кризиса.

Дорвавшиеся до власти жулики, продавшиеся Иуды и хапуги — России это не ново и нам есть с кем вас сравнить. В воспоминаниях известной русской писательницы Т. Тэффи есть очень точное описание новоявленного представителя власти — в прострелянной шубе с чужого плеча. Недалеко от него ушли, наживаясь на горе людском.

И как бы господин Горбачев не уверял доверчивый люд в отсутствии денежных счетов в западных банках, мол, пусть проверят, известно, что для открытия счета достаточно кодового номера. Вот сколько таких номеров у бывшего генсека, этого не скажет никто. Да, честно говоря, и копать-то не хочется в грязных деньгах, противно...

Мне больно и страшно за происходящее с моей родиной. Я знаю, что не в силах чем-либо помочь, но

и молчать не могу. Мне 24 года, растут две маленькие дочки, которых хочу воспитать на подлинно русских патриотических чувствах. Только не надо упрекать меня за это и называть, как теперь принято, шовинисткой. *Россия* — мой дом и я имею полное право говорить в нем, что считаю необходимым!

Валентина Катина (Люксембург)

## В ЗАЩИТУ РОА

Статья Владимира Рудинского о критике Власовского Движения академиком Шафаревичем, опубликованная в «Нашей Стране» № 2175 на меня произвела удручающее впечатление. Автору статьи Владимиру Рудинскому большое солдатское спасибо, за защиту Русской Освободительной Армии. Удручающее, говорю, потому что критикует не какой-нибудь коммунист или комсомолец, критику которых можно было бы пропустить мимо ушей, а критикует человек с мировым именем, который должен был бы разбираться в причинах возникновения Власовского Движения. Поэтому я хочу задать несколько вопросов уважаемому академику и для ясности сам же на них отвечаю.

1. Известно ли академику, чтобы русские солдаты и офицеры сдавались в плен по сто тысяч в день? Нет, в истории русской армии такого позора никогда не было. А вот советские солдаты и офицеры во Второй Мировой войне сдавались в плен по сто тысяч в день. О чем это говорит?

2. Разве в Императорской России существовали две армии, одна для сражения, а другая для подталкивания и охраны, чтобы сражающаяся армия не разбежалась? Нет, в Императорской России русских солдат и офицеров не надо было подталкивать, чтобы шли вперед и сражались. Они сами бросались в бой за Веру, Царя и Отечество. А вот в Советском Союзе существовали две армии, одна, которая сражалась, а другая, под названием Заградительных Отрядов. Задачей этих отрядов было охранять, чтобы сражающиеся солдаты не бежали назад. Что это за армия, которую надо охранять? Вот до какого позора довел «генералиссимус» русских воинов. Но спас его Гитлер, который своей идиотской политикой заставил советских людей сражаться по-настоящему. То, что этот транс нахально занял пост главнокомандующего во время войны, было оскорблением для русских солдат и офицеров. Хорош главнокомандующий, ни одного раза не был на фронте.

3. Читал ли когда-нибудь уважаемый академик, чтобы потери русской армии пленными исчислялись в миллионах? Нет, русские воины никогда в плен миллионами не сдавались. А вот во Второй Мировой войне у немцев было пять миллионов советских солдат и офицеров в плену, большая часть которых погибла от голода, благодаря «заботам отца народа».

4. Россия воевала почти со всеми европейскими и азиатскими странами, когда-нибудь ее жители вступали во вражескую армию? Нет, уважаемый господин, такого случая в истории России никогда не было. А вот в последней Мировой войне в германскую армию вступило 1.200.000 советских граждан. Этих русских людей вы, господин Шафаревич, называете изменниками, но изменником может быть один, два, десять, пусть даже сто, но не миллионы. В 1812 году французы даже взяли Москву, но русские люди сохранили преданность своему Государю, хотя его никто мудрым и любимым не называл. А вот в 1941 году советские люди что-то отвернулись от своего «мудрого и любимого вождя» и пачками

устремилась в гитлеровскую армию. Почему никто из русских людей не вступил в армию Наполеона? Чем это вы можете объяснить?

5. Разве подданные Русского Царя когда-нибудь встречали вражескую армию с цветами? Нет, такого случая история нашей страны не знает. А вот в 1941 году советские люди встречали немцев с цветами, и встречали потому, что думали, что пришло избавление от коммунистического кошмара, но вскоре убедились, что «хрен редьки не слаже», что немцы такие же палачи как и коммунисты и устремились в лес в партизанские отряды. Следовательно в возникновении партизанских отрядов заслуга принадлежит скорее Гитлеру, чем «отцу народов». Помните господин академик о миллионах расстрелянных, замученных, выгнанных из своих домов в зимний холод или утопленных в ледяных водах Белого моря. Разве сыновья и внуки этих людей могли с душою сражаться за полуграммного грузина, который даже название страны, которой правил, не мог правильно произносить на общегосударственном языке. На фронте солдаты в тихомолку подсмеивались над ним и дали ему прозвище «генерал Сысысыр». Власовское Движение не изменило России, оно изменило кровавому коммунистическому режиму, который поработил нашу страну и наш народ. И вот этих русских людей вы, господин Шафаревич, обвиняете, что они стреляли в «наших». Но на войне нет «ни наших, ни ваших», а есть только противник и в противника стреляют, а не ходят вокруг него как коты вокруг горячего молока. В Гражданскую войну красные стреляли в нас, казаков, и скажите, где здесь наши или ваши?

На родине еще не вполне осознали значение Власовского Движения, но будьте уверены, господин академик, придет время и Россия оценит наши жертвы, наши страдания и муки и нас не будет мерить такими мерками, какими вы мерите сегодня Власовское Движение. Да, мы восстали с оружием в руках против поработителей нашей русской родины и мы оправдываем наш поступок, ибо кровь расстрелянных, замученных и утопленных русских людей взывала к отмщению и перед их памятью мы выполнили долг русского солдата, обнажив меч против того преступного режима, который совершил эти злодеяния. Но по воле судьбы мы стали жертвами двух фашизмов: красного и коричневого. На войне возможны любые союзы и союзники. В этой войне немцы были наши союзники, потому, что у нас не было других, а случай воевать против коммунистической заразы был и мы им воспользовались. Еще покойный генерал Врангель говорил: «хоть с чертом, но против большевиков». Ведь хваленые западные демократы заключили союз с красным фашизмом, чтобы сокрушить коричневый фашизм. Власовцы не предатели, а патриоты своей родины и если теперешнее правительство на родине считает себя настоящим русским правительством, оно должно реабилитировать Власовское Движение и признать, что власовцы принесли себя в жертву во имя России, ибо Власовское Движение возникло как реакция измученного и истерзанного народа и несправедливо было бы привесить к нему ярлык изменника.

6. А вот последний вопрос, ответ за вами, господин академик. Почему народы Советского Союза в первых смесях войны жаждали поражения своего правительства? Доказательства: жестокое наказание нескольких народов после окончания войны и заявление Хрущева «украинцев нельзя было наказывать, потому, что их было много». Еще раз большое спасибо господину Рудинскому за его добрые чувства по адресу Русской Освободительной Армии.

С. Нарезный (США)

# ПОЛИТИЧЕСКИЙ КАЛЕЙДОСКОП

В "Политическом калейдоскопе" в № 2179, от 9 мая с. г., отмечалось наличие идеи создания "великой Турции", от "Адриатического моря до Китайской стены", по словам одного дипломата США. Теперь, один армянский общественный деятель (из т. н. "турецких", а не "русских" армян), подтверждает наличие этой идеи. Он нам сообщил, что армянская колония в США, поддерживавшая Рейгана, надеялась, что он в свою очередь поддержит декларацию, осуждающую турецкий геноцид над армянами во время Первой мировой войны. Однако, армяне не смогли добиться такой поддержки, что тогда было им неофициально объяснено одним служащим госдепартамента США "совпадением интересов США с интересами Турции". Как видно, США следуют английской политике, главное правило какой-либо было сформулировано лордом Дизраэли: "У Англии нет постоянных друзей, ни постоянных врагов. У Англии имеются только постоянные интересы". Очевидно, что такая перманентность интересов предполагает наличие перманентных планов, разрабатываемых перманентными же органами, существующими помимо и даже может быть до некоторой степени независимо от внешних официальных правительственных структур.

Комментируя причисление в прошлом месяце Римской церковью к лику святых испанского священника Хосе-мария Ескрива де Балагера (1902 - 1975), основателя ордена "Опус Деи" (Божье Дело), испанское телевидение высказало предположение, что этот орден помогал финансировать какую-то совместную акцию Ватикана и США в Польше. Вряд ли США нуждались в такой финансовой помощи, но Ватикан возможно в ней нуждался, так как его финансы уже давно находятся в кризисе. Несмотря на неясный и глухой намек о подобной "совместной акции", очевидно, что-то было. Сам теперешний папа Иоанн Павел Второй сильно симпатизирует этому ордену. Он в свое время даже выступал с проповедью на его закрытых собраниях. А предыдущий папа Иоанн Павел Первый повидимому даже был его членом.

Опус Деи весьма консервативный орден и особенно почитает Богородицу Деву Марию. Его основатель любил читать молитвы по латыни во время своих публичных выступлений, даже в самый разгар либеральных реформ после Второго ватиканского собора. Этот орден проповедует возможность благочестивой христианской жизни даже в погрязшем в грехах мире, причем делается упор на необходимости прилежно и с усердием исполнять любую работу. Опус Деи был близок к генералу Франко, который поручил его самым видным экономистам проведение экономических реформ в Испании в последнее десятилетие своего правления, которые положили начало экономическому расцвету Испании. Однако, несмотря на эти положительные стороны, Опус Деи повидимому тоже не смог освободиться от балласта каинова комплекса по отношению к России. Так как любая совместная с США акция в Польше (под общим руководством Бжезинского?) имела своей целью ее дальнейшее "продвижение на Восток, в Литву и на Украину". ("Наша Страна", № 2070, от 7-4.-1990). Для конвергенции с другой, турецкой акцией, в бассейне Русского моря.

П. Н.

# ПИСЬМА ИЗ РОССИИ

## ЛОЖНОЕ РУСЛО

События последнего времени наводят на мысль, что русскому народу навязывается ряд ложных идей с целью свести на нет его борьбу за национальное освобождение.

Во-первых, я считаю, что коммунистическая истерия специально нагнетается заинтересованными кругами. Давайте подумаем, кому это выгодно, для чего это нужно? Какая оппозиция для нынешнего оккупационного режима более опасна — русская национальная или «красная»? Конечно же русская — ведь все русское снится для них в ночных кошмарах, оттого и постоянное промывание мозгов распропагандированным советским обывателем о «русских шовинистах», «фашистах», «черносотенцах» и т. д. Поэтому, на мой взгляд, вполне естественно, что оккупационным властям выгоднее направить огромное народное возмущение в заведомо ложное русло, карикатуризировать его и таким образом дискредитировать. Участие неосведомленных простых людей в митингах под красными тряпками дискредитирует саму идею борьбы с оккупантами как наших соотечественников, в особенности малороссов и белорусов, так и во всем мире.

И во-вторых, несмотря на то, что я лично преклоняюсь перед принципиальной позицией и мужеством наших союзных депутатов по возрождению единого государства, я должен сказать, что в настоящий момент эта идея является также тупиковой — всему свой срок. И вот почему. Давайте представим себе, что в смутное время, когда в Москве сидит Гришка Отрепьев с поляками, когда латиняне расхаживают по православным святыням и хозяйничают в Москве, Минин и Пожарский зовут русских людей вместо того, чтобы выгнать Гришку, например, восстановить Русь от Карпат до Камы, ссылаясь на соответствующие грамоты и указы князей Владимира или Ярослава или к походу на Хиву или Дагестан... Враг в Москве, враг в Кремле, враг в душах русских дюдей (неуклонный рост подписчиков «Московского комсомольца» до 1,5 миллионов в Москве!), а «русские патриоты» депутаты Коган и Алкснис, теперь иностранные подданные, зовут растрчивать силы в заведомо обреченном на провал мероприятии. Неужели непонятно, что ельцинский парламент, состоящий из людей, ненавидящих слово Русь, для которого она просто территория, а не мать-родина, — источник всех бед, разорения, развала? Ведь не строилась же Русская Империя вокруг язвы моровой, но вокруг великорусского национального государства — народной монархии Царя Алексея Михайловича.

Сергей Шарапов (Москва)

## НИТИ КУКЛОВОДА

Благодарю вас за подписку, за каждый номер газеты, они помогают мне содержать надежду в

очень тяжелых условиях быта. В 2170 номере я обнаружила письмо Кулыбина из С.-Петербурга, члена Христианско-Монархического Союза и его адрес. Он оказался моим соседом, он живет через дом от меня, и я обязательно постараюсь с ним встретиться и чем-то, возможно, помочь делу, которому, возможно, служит монархический Союз в России. Мне очень импонирует предложение Петра Рыбинцева из Царицына выдвинуть кандидатуру Солженицына в Верховный Совет России. Тогда бы там не рассматривали вопрос о том, как назвать Россию? Вчера на Верховном Совете этот вопрос остался открытым, так как не прошла ни одна поправка. Этот спор напоминает спор старика и старухи, о том как назвать котенка. Они перепробовали несколько вариантов, и Ветер, и Гора, и даже Мышкой пытались назвать, но все проекты оказывались уязвимыми: кошка мышку со шкуркой съедает! И тогда старик вышел на такое предложение: не назвать ли нам кошку Кошкой? Мне кажется Солженицын мог бы выйти на Верховный Совет с аналогичным заявлением.

Август 19-го называют революцией, другие контрреволюцией, для меня этот день стал преобразованием страха. Было очень страшно в ту ночь, но это был страх возвращения страха. Можно осуждать Ельцина за то, что он не довел запрещение большевистских организаций до конца, до судебного процесса; только суд мог определить законность действий ленинского правительства и его раздела по национальным признакам (на отсеки) страны. Но ду-

мается, у Ельцина не было такой возможности.

Многие у нас в стране видят сходство в поступках Ельцина и Кравчука. Думается, сходства здесь нет, как нет его в поступках Савла и Иуды. Не видно признаков перерождения в Кравчуке, но видны признаки переодевания. И главное видны нити ведущие к пальцам кукловода, контуры которого сильно размыты, это что-то вроде Петлюры, которого никто никогда не видел. Но в Питере у нас уже тронулись украинские семьи, готовятся к переселению в Киев. Зашевелились и татарские семьи, готовятся отбыть на Волгу. Что до еврейских, они давно в Америке, последние отбыли до зимы. Многовековой опыт им подсказывает день отлета. В России остаются те, кому не на что уехать и те кому без России везде плохо.

Думается, что Россия вновь соберется, когда бесы сгинут. Казалось, расступилась Россия, они обсыпятся, провалятся в Тартар, куда там, всплыли все, и каждый на своем бревне гребут подалее от России, сменив свой красный на зеленый, на желтый и на голубой. Как чуром Богом заслонились, спасает каждый свой живот и чемодан. Они не долго пошикают, их ждет кровавый «кегельбан» в республиках. А что Россию ждет, то Богу лишь известно. Народ раздернутый, как зверь залег и ждет, на что-то силы собирает. И явно он судьбы своей не знает, в нем лишь инстинкт живет: «разжится сахарком», «добыть мучитцы» Вот как могли все эти выражения возвратиться в наш лек-

сикон?

Примите наш поклон и вашему служению восхищение. Меня ваша любовь к России гордостью переполняет.

Елена Бреннер (С.-Петербург)

## ОТМЕНИТЬ ДЕКРЕТЫ

Мы, казаки 2-го Отдела Сибирского казачьего войска, выражаем протест в связи с событиями на Кавказе. Российское правительство демонстрирует полное безразличие к судьбе русского населения, оказавшегося заложником националистов Чечено-Ингушетии. Русские живут под постоянной угрозой насилия над собой и над своими семьями, безоружные перед лицом вооруженных до зубов националистических банд.

Теперь Чечня и Ингушетия решили создать два государства и предметом дележа стал Сунженский район, где расположены станицы сунженской линии, население которых было выселено большевиками, а сами станицы переданы ингушам и чеченцам за услуги, которые они оказали в деле установления советской власти на Кавказе.

В доказательство можно привести множество свидетельств как палачей, так и их жертв. Вот некоторые из них:

«Мы определенно решили выселить 18 станиц с 60-тысячным населением по ту сторону Терекка...» В результате, «станицы Сунженская, Тарская, Фельдмаршальская, Романовская, Ермольская и другие были освобождены от казаков и переданы... горцам-ингушам и чеченцам» (Орджоникидзе. «Статьи и речи» Т. 1 М 1956 стр. 76, 131, 193).

«Дворы всей станицы поступили чеченцам и ингушам, которые и задрались за наше добро между собой» (журнал «Дон» 1990 № 7, стр. 68).

Сейчас, когда правительство большевиков на всех уровнях названо бандой преступников, когда доказан планомерный геноцид против русского народа, пора признать недействительными все его декреты и указы и решительно отменить их.

Россия создавалась кровью наших предков и мы никому не позволим рвать ее на куски. Мы требуем от правительства мер по защите жизни и достоинства русских на Кавказе. Если они не будут приняты, мы найдем способ защитить наших братьев и честь России.

А. Д. Николаев (Сибирь)

## И СМЕХ И ГРЕХ...

— Почему из продажи исчезло мыло?

— Коммунисты отмываются...

Упал кирпич с крыши и зашиб прохожего. Сбежалась толпа. Все возмущаются:

— Ах, ах! Уже кирпичи с крыш летят! Людям ходить страшно!..

Тут из толпы один наклонился над потерпевшим:

— Э, господи, да это же товарищ из аппарата!

Все:

— Ах, ах! Сколько этих из аппарата развелось. Уж и кирпичу упасть негде!

## ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

### « НА ЧАСАХ » РУССКОГО ИДЕАЛА »

Газету считаю лучшей из известных мне как у нас, так и за рубежом. Некоторая разваренность и эклектика мешает стать похожими на «Нашу Страну» многим в принципе перспективным изданиям. У нас тут — интеллектуальный «тигль», в коем вываривается нечто непредсказуемое.

Получил первый пакет с газетой. Первое, что сделал — раздал выпечки по разным патриотическим изданиям. В № 1 новой газеты «Глашатай» они вышли, однако номер сей «пошел под нож» — это так у нас «нет цензуры». Большевицкое хамелеонство изощренно донелось: они «рассредоточились» по «многочисленным» партиям и окраскам. То немногое, но важнейшее, что их объединяет — неприятие твердого монархизма. Вот и крутись...

Признаться, отрадн сама возможность связи с людьми, одиноко стоящими «на часах» русского идеала и не высказывающимися при этом ни постылой «этнографичности», ни непотребной обреченности.

Что касается туманного намека на провокацию, то он, во-первых, подразумевает интеллектуальную провокацию (проникновение яда либерализма) а, во-вторых, основывался на прочтении нескольких разрозненных номеров, случайно «прошедших по рукам» несколько лет тому назад. Так что не воспринимайте этот пассаж встревоженно и буквально — тут больше теперь пожелания, нежели попрека. Боюсь, вам даже трудно представить, из коих крохотных и ветхих «лоскутков» и с каким трудом приходилось изготавливать духовные «доспехи» даже для себя, а не только для читателя: нынче, при всем внешнем крахе, гиблости материальной жизни, все-таки возникла и растет, получив возможность развиваться, целая плеяда «и впрямь русских» мыслящих людей. Мириады носителей и распространителей бреда уже испытывают смутную тревогу, угадывая силу этого нового племени.

Мне стало известно, что «Нашу Страну» намерены перепечатывать у нас. Это здорово. Только бы не ставили условием или делать ее «вкладкой» во что-либо, или «сменять полюсы», вставляя на их место что-то свое — у нас и такое бывает.

Москва

Игорь Дьяков

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

### СНОВА ОБ ОСТАНКАХ

Нам пишут из Лондона:

Мировые средства массовой информации сообщили об «исторической» находке российских археологов. Исследователям якобы удалось обнаружить в лесу недалеко от города Екатеринбурга останки тел Царской Семьи.

Археологические изыскания около Екатеринбурга проводились по указанию Бориса Ельцина. В общей могиле были якобы обнаружены останки тел Императора, Императрицы, четверых детей и трех слуг. Останки тела Великой Княжны Анастасии были найдены вместе с останками еще одного человека неподалеку от общей могилы.

Имеющиеся данные судебно-медицинской экспертизы якобы подтверждают, что обнаруженные останки принадлежат членам Царской Семьи. Людмила Корякова, руководитель группы экспертов-археологов, утверждает, что несмотря на отсутствие подробных медицинских сведений о Царской Семье, исследователи практически не сомневаются в своей находке.

Окончательное подтверждение результатов экспертизы появится после генетического анализа — сличения обнаруженных костей с образцами волос членов Российской Императорской Семьи, которые сохранились в медальонах и других реликвиях.

### ОБЩЕКАЗАЧИЙ ЦЕНТР

Нам пишут из Сан Франциско:

Здесь состоялась первая в истории в США всеамериканская встреча казаков Зарубежья. В результате этой встречи, цель которой была объединить усилия зарубежных казаков в деле связи с возрождающимся в России казачеством и оказания ему необходимой помощи — был создан «Общеказачий центр информации и связи».

Воглавлению хорунжим Н. Н. Протопоповым Общеказачьему Союзу в Сан Франциско поручено издавать «Общеказачий бюллетень информации и связи».

### САРОВСКИЕ МОНАРХИСТЫ

Нам пишут из Сарова:

Этот город в последнее время стал притягательным местом для выдающихся русских людей. На днях состоялись уже четвертые по счету Саровские Чтения, куда съехались многие известные патриоты: М. Я. Лемешев, П. В. Флоренский, А. Н. Стрижев, И. А. Макаров, и другие. Собравшиеся минутой молчания почтили память Государя-Мученика Николая Александровича.

Вообще на чтениях преобладали монархические настроения. Актер Валерий Рыжков, большой

друг саровских патриотов, сообщил о готовящемся издании книги И. Л. Солоневича «Народная монархия», которое осуществляется под его руководством.

Чтения проходили не в самом Сарове, а неподалеку, на туристической базе «Дубки» (режим есть режим).

Игорь Александрович Макаров издает в Сарове газету «Русское Знамя», выходящую под девизом «Вера православная, царь самодержавный, народ русский». Ее адрес: Россия 607200 Нижегородская обл. г. Арзамас-16 (Саров), ул. Курчатова, д. 24, кв. 83. Макарову, И. А.

### «СВОБОДНОЕ СЛОВО РУСИ»

Нам пишут из Феникса:

В этом городе американского штата Аризона после длительного перерыва вышел очередной номер журнала «Свободное Слово Руси» (бывший «Свободное Слово Карпатской Руси»). Его редактором ныне является Олесь Россич; члены редакционной коллегии — М. И. Туряница, М. Г. Ткачук, Г. К. Россич и В. С. Васильев. У журнала новый подзаголовок: «За возрождение русской идеологии». В одном из своих обращений к русским людям редакция пишет: «Очнитесь пока не поздно! Спасите свою мать-Россию. Продайте одежду и купите меч!»

В статье «Минин, где ты?» есть такой пассаж: «Нынешнее положение таково, что нам нужен грозный царь или свирепый диктатор с правом «секим башка». Иван Солоневич настаивал,

что в переходный период после падения коммунизма, страна будет нуждаться в «свирепой диктатуре». Как почти 400 лет назад, нам нужно, нам необходимо восстановить нашу традиционную государственность. Минин, где ты? Отзовись!»

Адрес «Свободного Слова Руси», добавившего к своей «шапке» коронованного двуглавого орла, следующий: "Free Word of Rus" P. O. Box 61414, Phoenix, AZ 85082, USA.

### НАБИРАЕТ СИЛУ

Нам пишут из С.-Петербурга:

В. Данилочкин написал в газете «Монархист», что «монархическое движение в Российской Империи набирает силу. От разрозненных, плохо организованных монархических групп, наблюдается неуклонная тяга отдельных монархических организаций к объединению; не далеко то время, когда от объединения монархических групп в блоки, движение перейдет к слиянию в один сильный монархический союз».

### ОТКЛИКИ НА ГАЗЕТУ

Нам пишут из Москвы:

Русская оппозиционная газета «Глашатай» воспроизвела пространные отрывки из опубликованных «Нашей Страной» материалов, добавив при этом, что «строки эти проникнуты болью за Россию, любовью к ней, надеждой на ее возрождение».

Среди перепечатанного — от-

рывки из рубрик «Политический калейдоскоп», «Политическая хроника» и «Из редакционной почты».

### МОНАРХИСТ В. КЛЫКОВ

Нам пишут из Москвы:

Известный скульптор В. Клыков написал в газете «Русский Вестник», что ему было предложено выступить на организованном Российским Народным Собранием митинге на Манежной площади, но что «после двух первых фраз произнесенных мною, товарищи под красными знаменами и портретами Ленина, Сталина не дали мне продолжать речь, попросту «захлопав» и «засвистав» меня».

В. Клыков привел затем текст речи, которую национал-большевики не дали ему произнести. В ней, в частности, он подчеркивал, что «только триединство: Православие — Самодержавие — Народность восстановит разрушенные большевизмом режимом исторические связи народов нашей страны и порядок».

... Православие — Самодержавие — Народность — есть образ и подобие живоначальной Троицы — главной христианской истины».

### УКРАИНСКИЕ СЕПАРАТИСТЫ

Нам пишут из Киева:

Группа «народных депутатов» Украины обрушилась на А. И. Солженицына за то, что писатель осмелился выступить с обращением, в котором критически высказался об отделении Малороссии от России.

Вячеслав Черновил и еще 7 других сепаратистов написали в газете «Труд», что «своим именем Солженицын освящает разбойничью имперскую политику».

### НЕПРАВДА «ПОСЕВА»

Нам пишут из Москвы:

Василий Белов написал в «Литературной России», что корреспондентка франкфуртского журнала «Посев» Наталья Белоцерковская свой разговор с писателем «скомпоновала так ловко, так подредактировала, что от беседы остались рожки да ножки». Затем В. И. Белов отметил: «Поднаврала Наталья Николаевна во многих местах публикации... Я не знал тогда, что некоторые сотрудники «Посева» так пожелтели. Увы, дамочка оказалась натуральной обманщицей и я не завидую подписчикам нынешнего «Посева». «Не в силе Бог, а в правде» — мы будем верны давно избранному девизу журнала» — говорит издатель. Хоть бы не впутывали в свои дела Александра Невского. Какая нынче правда в «Посеве» я понял окончательно...»

Белоцерковская, в частности, солгала, что квартира писателя «из ресурсов партии» и что даже конфеты, которыми он ее угощал — «пайковые».

## Зарубежная жизнь

### НАГРАДА РУССКОМУ БЕЛОМУ ЖУРНАЛИСТУ

Ассоциация Критиков и Комментаторов искусства американского штата Флориды (АССА) присудила свою премию за 1991 год члену редакционной коллегии «Нашей Страны» Н. Л. Казанцеву, за созданную им двухчасовую телевизионную программу «Новая Россия».

Ассоциация отметила, что в этой программе была достигнута «выдающаяся качество». Передача «Новая Россия» транслировалась в крупнейших городах США сетью «Телемундо».

### ХРОНИКА РУССКОЙ ЖИЗНИ В БУЭНОС АЙРЕСЕ

В Фомино воскресенье 3 мая Кафедральный Воскресенский Собор в Буэнос Айресе как всегда торжественно праздновал свой храмовой праздник. Божественную литургию служил Преосвященный Иоанн, епископ Буэносайресский и Аргентинско-Парагвайский, в сослужении митрофорного протоиерея о. Владимира Скалон и протоиерея Сергия Иванова и диаконов о. Николая Радиша и о. Петра Леонтьева. Молитвенно пел епархиальный хор под управлением регента инж. Виктора Вьюгова. Владыка Иоанн произнес весьма поучительную проповедь, в которой объяснил как на Руси встарь праздновались храмовые праздники Воскресенских храмов. После литургии и молебна все прихожане и богомольцы других храмов Буэнос Айреса (которые по традиции в этот день приходят молиться в Кафедральный Собор) были приглашены о. Владимиром Скалон на общую трапезу.

В воскресенье 17 мая состоялось Общее годовое приходское собрание в приходе святого Сергия Радонежского в буэносайресском пригороде Вижа Бажестер. После молитвы и слова настоятеля о. Владимира Шленева были приняты собранием доклады старосты Н. М. Фененко и отчеты казначея прихода И. С. Остроумовой и председателя Ревизионной комиссии Л. Н. Савинского. Были избраны на следующий год члены Приходского совета и Ревизионной комиссии.

17 мая в Корпусном доме в Вижа Бажестере состоялась традиционная пасхальная встреча Союза святого благоверного великого князя Александра Невского. Кроме членов Союза во встрече приняли участие некоторые приглашенные представители русской общественности в городе Буэнос Айресе. На встречу прибыл также Преосвященный Иоанн епископ Буэносайресский и Аргентинско-парагвайский, в сопровождении о. Владимира Шленева.

В понедельник 25 мая, по случаю храмового праздника, в храме святого патрарха Гермогена, в пригороде Кильмес, была отслужена божественная литургия Преосвященным епископом Иоанном, в сослужении протоиерея Владимира Шленева, протоиерея Сергия Иванова, иерея Игоря Булатова и дьякона Николая Радиша. После молебна с крестным ходом всем богомольцам была предложена трапеза.

«НАША СТРАНА». Русская монархическая еженедельная газета. Основана 18-9-1948 И. Л. Солоневичем. Издатель: М.В. Киреев. Редактирует Ред. Колл. Адрес: M. Kireeff, Monroe 3578-11, 1430 Buenos Aires, Argentina. Тел. и факс: (54-1) 544-0530. Статьи подписанные фамилией или инициалами не обязательно выражают мнение редакции. Рукописи не возвращаются. При перепечатке ссылка

на источник обязательна. Цены за 1 экз: Австралия - 1 ам. долл.; Германия - 1.80 нем. мар.; Франция - 5 фр.; США - 1 ам. долл.; Аргентина - 0,70 песо. В остальных странах - 1 ам. долл. Цена объявлений: за 1 см. в 1 кол. - стоимость 4 экз. газеты. Чеки: Miguel Kireeff, for deposit only. Переводы только на: Citibank, N. A., 693 E. Jericho Turnpike, Huntington Sta., NY 11746, USA. Account N° 78516453

©"NASHA STRANA"- "NUESTRO PAIS". Semanario monárquico ruso. Registro Nacional de Propiedad Intelectual No. 949.917. Editor: M. Kireeff, Monroe 3578, 1430 Buenos Aires, Argentina.

Correio Argentno Sucursal 30 (B)	Franqueo pagado. Conces. N° 4233 Interes General. Conces. N° 3980
-------------------------------------	--