

# НАША СТРАНА

Год издания—44-ый. Буэнос Айрес, суббота 13 июня 1992

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, sábado 13 de junio de 1992

Nº 2184

Борис Глебов

## КОНЕЦ ДЕМОКРАТИИ?

Известный венесуэльский либеральный публицист Артуро Услар Пиетри опубликовал в начале этого года статью под заголовком "Идеологическое землетрясение", в которой он описывает "необозримые размеры идеологического землетрясения, сотрясшего до своих оснований, свалившего и уничтожившего идеологические структуры, на которых Запад, и вместе с ним весь мыслящий и действующий мир, обосновывали свои объяснения, свои предсказания и свои проекты на будущее". Он называет "гениальными пророками тех, кто создал эти огромные подытоживающие (*totalizantes*) структуры". Простой человек мало что в них понимал, но "всем пришлось жить в интеллектуальной атмосфере, созданной их теориями и формулировками". Услар Пиетри перечисляет этих "пророков": Руссо, Маркс, Фрейд... Но, сегодня "все, что оставалось от Руссо, выветрилось, и вместе с ним почти весь рационализм и утопизм эры революций... Нужно время, для того чтобы понять эту умственную катастрофу и сделать из нее выводы. Мы еще не знаем насколько повреждены фундаменты всей современности...". Оказывается, катастрофа постигла не только Россию, но и те структуры, с помощью которых эта катастрофа была вызвана в России. Получается, что, в данном случае, идеологическая коса на камень нашла, и что не совсем по зубам оказались орешки. А если "в зубах не удержал, в губах не удержишь".

Конечно, никаких фундаментов у этих "идеологических структур" не было: это были всего лишь леса, возведенные для стройки новой вавилонской башни, на месте прежних исторических структур, веками созидавшихся человечеством. Удалось лишь частично разрушить эти исторические структуры, а иногда и добраться до их фундаментов. Эти беспочвенные идеологические леса создавались из слов, но слов не простых, а слов опорожненных от их настоящего смысла, или же с извращенным смыслом. Слова эти создавались зачастую целыми пачками, чтобы можно было выбирать по мере надобности в любой момент любое из них. (Например, пара понятий "самоопределение" и "территориальная целостность" и сегодня позволяют в международной политике подходить с обратно противоположными критериями к совершенно аналогичным явлениям, в зависимости от того, к кому эти критерии применяются).

Самым "подытоживающим" ("totalizующим") словом оказалась демократия. В свое время в "Нашей Стране" приводились слова испанского философа и сенатора Юлиана Марияса, что сегодня все правительства в мире считают себя демократическими, вследствие чего это понятие обозначает что угодно, и, в то же самое время, не обозначает ничего. Еще в прошлом веке, в большинстве случаев это слово понималось в своем первоначальном смысле, как извращенная республика, а посему и не фигурировало в текстах республи-

канских конституций. Конституция США лишь говорит о том, что "Соединенные Штаты обеспечивают каждому штату этого Союза республиканскую форму правления" (IV, 4), не определяя смысл самого понятия "республика". Некоторые авторитетные комментаторы толкуют этот текст как указание на "среднюю форму между монархией или олигархией и чистой или прямой демократией". (С. Herman Pritchett). Конституция Аргентинской Республики тоже вообще не упоминает "демократии".

Сегодня все же можно сойтись на каком-то общем знаменателе понятия "демократия". Например, можно сказать, не вдаваясь ни в какие детали, что это такой строй, в котором: 1. Государственное правление выбирается по крайней мере частично народом (во многих современных демократических режимах судебная власть не выбирается народом). 2. Оно должно править в согласии с народной волей. 3. Такое правление должно обеспечивать свободное формирование дальнейших народных волеизъявлений.

Плюрализм современных демократий позволяет наличие смешанных режимов, как, например,

демократических монархий и демократических олигархий. Согласно нашим лучшим специалистам по истории и по теории политики Российское Государство всегда было таким смешанным режимом, который они называли "сборной монархией", "демократической монархией" или "народной монархией". (Л. Тихомиров, А. Карташев, И. Солоневич). Однако, понятие демократии сегодня тоже попало в общий обвал "идеологических структур", вызванный "идеологическим землетрясением". Можно указать на три главных направления этого обвала:

1. **Узурпация термина.** Властители прежних "рушащихся идеологических структур" пытаются удержаться от собственного личного падения, цепляясь за любые концепции. Так, например, старобольшевики становятся в первую очередь **новодемократами**, а также и новонационалистами и даже новоклерикалами. Узурпация одного термина автоматически ведет к узурпации и других терминов.

2. **Трансформация понятия.** Перестроившись в демократов, удерживающиеся у власти прежние недемократические властители начинают

требовать от своих народов, чтобы они относились к этой новой "демократии" так, как эти народы были вынуждены относиться раньше к прежнему идеологическому режиму. Отождествляя лично самих себя с демократией, они любую демократическую критику их действий объявляют критикой самой демократии. Запрещая критику своих политических актов во имя демократии, они на самом деле отказываются от демократии и возвращаются к эпохе культа личности и к эпохе "врагов народа", заменяя последних "врагами демократии". Этим наносится страшный удар по демократии, так как институционализированная критика правительства инакомыслящими является квинт-эссенцией демократии.

3. **Поглощение частных микродемократий одной единственной глобальной макродемократией** и замещение **реальных местных политических демократий** отдельных народов номинальной демократией глобальных международных корпораций. В свое время, Збигнев Бжезинский заявил, что "государство-нация, как основная единица организованной человеческой жизни, перестало быть главной творческой силой: международные банки и многонациональные корпорации действуют и планируют с большим преимуществом...". Во время недавно состоявшейся встречи "международных экспертов" в Вашингтоне, Бжезинский заявил: "От того, что произойдет в Боснии и в прежних коммунистических странах, будет зависеть в значительной степени наше будущее". Почти одновременно, Вильям Сафайр (уже за пол года до создания "содружества" применивший это слово к нашей стране) стал пояснять в "Нью-Йорк Таймсе", что в бывшей Югославии не рекомендуется применение "операции ураган", потому что "сербы, в отличие от Ирака, будут бороться без конца". Сафайр рекомендует блокаду, эмбарго и **вторжение полетами в их суровый суверенитет**". Таким образом, сербы в Боснии и Герцеговине (которую союзники обещали Сербии в начале Первой мировой войны) должны **наперекор своей воле** впредь жить под турками и под римо-католиками. Под турками они уже жили около пяти веков, и результат на лицо: это сегодняшние боснийские "турки", каковые на самом деле происходят от в свое время насильно "потуреченных" славян. А под римо-католическими националистами сербы "жили" в течение четырех лет во время Второй мировой войны. Для чего это все делается? В бывшей Югославии и в бывшем СССР преследуется цель сильно ослабить православные народы, заставив насильно жить значительную их часть под чужими (вражескими) правительствами.

В этих трех видах нарушений демократии несомненно кроется опасность для ее дальнейшего существования. Неужели новый глобальный мировой порядок обернется концом демократии?

Борис Глебов

## ЗАЯВЛЕНИЕ

### СОВЕЩАНИЯ РУССКИХ БЕЛЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В АРГЕНТИНЕ

1). В связи с получаемыми запросами, Собрание Русских Белых Организаций в Аргентине доводит до сведения соотечественников, что мнение русской политической эмиграции по актуальным вопросам, связанным с судьбой России, в последнее время конкретно высказывалось неоднократно русскими белыми организациями. Например, можно указать на Резолюции 12-го и 13-го Кадетских Съездов, Обращение 12-го Кадетского Съезда к соотечественникам воинского звания в России, Обращение казаков-участников 12-го Кадетского Съезда, Резолюцию Юбилейного Съезда чинов Русского Корпуса, Обращение Юбилейного Съезда чинов Русского Корпуса к соотечественникам воинского звания в России. В свою очередь, это Собрание, созданное в юбилейный год Тысячелетия Крещения Руси, тоже регулярно высказывало мнение русской белой политической эмиграции. Резолюции Собрания в Дни Непримируемости и по поводу "Конгресса соотечественников РСФСР" находили отклик и в патриотической печати на родине. Например, на дальневосточном Приморье, размножение патриотических материалов из эмиграции было начато с Резолюции Собрания по случаю Дня Непримируемости, от 10 ноября 1991 года. Собрание доводит до сведения соотечественников на родине и в зарубежье, что мнение русской белой эмиграции также находит соответствующее выражение в ряде статей опубликованных в последнее время в "Нашей Стране". В виде примера, можно указать на следующие статьи:

"Сохранить белую идею". Сергей Волков. Номер 2172, от 21 марта с. г.;

"Самозванцы под русским флагом". Сергей Волков. Номер 2179, от 9 мая с. г.;

"Ущербленная Россия". Н. Федоренко. Номер 2181, от 23 мая с. г.;

"Великая Россия". Г. Лукин. В этом номере.

2). С великим изумлением и с глубокой скорбью Собрание Русских Белых Организаций в Аргентине узнало из газет о соучастии сегодняшнего московского правительства в принятии санкций против Сербии. Из такого соучастия явствует со всей очевидностью несоответствие политики этого правительства с традиционной исторической политикой России по отношению к нашим православным братьям сербам. Собрание Русских Белых Политических Организаций в Аргентине выражает свою искреннюю солидарность сербскому народу в его тяжелой борьбе за демократическое право всех православных сербов жить в одном государстве под своим собственным правительством, а не под порабожавшими его пять веков мусульманами, или под их союзниками римо-католиками. Все народы имеют неотчуждаемое право на свободу и самоопределение, в том числе и православные.



Владимир Рудинский

# НЕПОПРАВИМАЯ ПОТЕРЯ

В воскресенье 10 мая русская церковь на улице Дарю в Париже была переполнена, в день панихиды по Великому Князю Владимиру Кирилловичу. Словно бы парижская эмиграция с опозданием поняла, как много она утратила в лице этого выдающегося человека.

Христианам полагаются в таких случаях говорить: «Бог дал, Бог и взял!» На этот раз Бог дал нам очень много и, по своей неисповедимой воле, отобрал у нас в момент, когда мы в Его драгоценном дару особенно и сильнее всего нуждались.

На своем тяжелом и ответственном посту, Владимир Кириллович был незаменим и справлялся со своей ролью как мало кто сумел бы, — с огромным тактом, с неизменным здравым смыслом и с неколебимым чувством своего долга перед Россией.

С самого начала он порвал со младороссами, превратившись из монархической партии в просоветскую; в трудные годы мировой войны ни на минуту не поддавался соблазнам сотрудничества ни с нацистами, ни с большевиками. Зато и тогда, и в последующие годы, он всегда был на стороне русских людей, всех россиян, страдавших от преследований, будь то национал-социалистов или коммунистов.

Сейчас, когда наша родина переживает невероятное национальное унижение, разрываемая на куски, при торжестве всех ее худших врагов, на Западе и внутри нее, и когда, в то же время, крах компартии открывает некоторые надежды на лучшее будущее, — фигура Великого Князя приобретала особое значение: его опытность и авторитет, его дипломатическое искусство, его связи в иностранном мире становились особенно важны и ценны.

Ненавистников у него имелось много, противников монархического и легитимного принципа, который он в себе воплощал; потому что лично кому и за что было его не любить? Но клевета разбивалась о него как волны о скалу: безупречный в семейной жизни, в любых условиях сохранявший свое достоинство, неуклонно верный своим обязанностям на том месте, куда Господь его поставил, он был неуязвим.

Он и жену себе выбрал, из рода грузинских царей Багратионов, русскую по духу, понимающую до глубины все наши проблемы, такую, которая сумела потом на долгие годы деятельно и разумно ему в его работе помогать.

Как нестерпимо горько, что именно теперь и так внезапно, в не совсем и ясных обстоятельствах, — он нас покинул.

Но вспомним старый монархический лозунг: «Король умер, да здравствует король!» Наше дело, долг всех истинных монархистов за рубежом и на территории бывшего СССР (сегодня не знаешь, как его надо и называть...) — сплотиться вокруг наследников усопшего

Великого Князя, вокруг его дочери Марии Владимировны, его внука Георгия Михайловича и его вдовы Леониды Георгиевны. И служить им с той же преданностью, с какой мы служили самому Владимиру Кирилловичу.

Родившись в СССР после революции, я совершенно не знал, кто из династии Романовых жив вообще, а уж тем более, кто является возглавителем Императорского Дома. В старых журналах 20-х годов можно еще было о них найти смутные упоминания, а потом — стена молчания. Понимали большевики, что для их интересов выгоднее, чтобы население об этих вопросах не было осведомлено никак.

Впервые о Владимире Кирилловиче я услышал в маленькой деревушке на Ленинградском фронте, — жаль, не помню ее имени! — проходя через нее пешком по дороге в Гатчину. В ней стояли испанцы из Голубой Дивизии и среди них, как мне сказали, в должности переводчика, белый русский эмигрант. Он, между прочим, пользовался у жителей большой любовью, делая им много добра (оно и не так трудно было, имея дело с испанцами, которые, в отличие от немцев, к русским относились вполне человечно).

Вот он-то, Александр Александрович Трингам, сражавшийся в Испании против красных на стороне генерала Франко, мне о Главе Династии и рассказал. С тех пор я и считал себя его подданным, как законного русского царя, de jure если не de facto.

А когда, несколько лет спустя, я его увидел, — он, приехав в Париж, меня пригласил к себе на квартиру, тогда на rue Pergolés, — то был им навсегда очарован. За таким вождем стоило идти хоть на смерть!

Обаяние доброты и благожелательности ощущалось, как я смог убедиться позже, по отношению к любому его собеседнику. Какую угодно неловкость

Великий Князь прощал, делал вид, что не замечает, если только она не была злонамеренной. Лишь когда он сталкивался с умышленным дурным умыслом, случалось, что его лицо принимало суровое выражение. Понять какие угодно взгляды, уловить в них что-то ценное, это он всегда был готов, если они выражались искренне.

Помню, на той же квартире он позже принимал делегацию от нашей второй волны (стихийно получилось, что в ней участвовали не одни русские, а также армяне, крымские татары; а русские из самых разных мест, с северо-запада как я, уроженец уральских степей, рабочий из Донбасса, донской казак...). Помню и встречу с новой эмиграцией в гимназии в Отейле, на окраине Парижа (присутствовали, впрочем, многие и старые эмигранты, по нашему выбору), и ту глубокую симпатию, какую сам Великий Князь и его супруга вызвали у всех, кто имел счастье им там представиться. Уверен, что все они светлое воспоминание о том дне на всю жизнь сохранили...

А надо сказать, далеко не вся первая эмиграция к нам в ту эпоху хорошо относилась. Немало было и таких, которые подчеркивали свое недоверие ко «всяким ди-пи...» Впрочем, не диво: мы шли вразрез иллюзиям, бытовавшим тогда в среде как левых, так и иных правых эмигрантов о том, что при Сталине мол наступило возрождение России, наступило для ее жителей райское и счастливое время.

Владимиру Кирилловичу нам ничего объяснять не пришлось: он все знал и понимал... Никогда не бывший в России, он был к ней столь же близок как и мы, тогда только что ее оставивших.

Увы! Ему оказалось суждено посетить Россию лишь незадолго перед кончиной, а затем найти на ее земле вечный покой.

Владимир Рудинский

## ПИСЬМО ИЗ РОССИИ

### ОТКЛИК ОФИЦЕРА

Ваше теплое любезное письмо с приложением №№ 2159-2172 газеты «Наша Страна» получил, за что очень вам благодарен. Очень рад, что русская белая эмиграция не забывает своих соотечественников, находящихся в оккупированной большевизмом России.

С большим удовольствием прочитал все полученные номера газеты. Особенно понравилась публикация в № 2167-м, посвященная Русскому Корпусу. Об антикоммунистических русских формированиях, действовавших во время последней войны у нас, в России почти ничего не

известно. Большевицкая пропаганда сумела воздвигнуть вокруг них «железный занавес» лжи и дезинформации, называя героев и мучеников Русского Освободительного Движения, до конца боровшихся за освобождение своего многострадального отечества от большевицкого рабства «предателями» и «изменниками родины».

Правда, в № 8-м за прошлый год журнала «Молодая Гвардия» вышла небольшая, всего на 4 страницы небольшого формата, публикация, посвященная Русскому Корпусу, которая никак не вписывается, разительно отличается от множества «исторических» исследований, подготовленных Агитпропом ЦК КПСС.

Капитан А. Панаоти (Казань)

**ВНИМАНИЮ ПОДПИСЧИКОВ В США**  
Адрес представительницы в США, Натальи Николаевны Ткачевой, следующий: Mrs. N. Tkachov, 1200, 18-th Ave. #203, San Francisco CA, 94122, USA. Номер ее телефона: (415) 686-6234.

## ПОЛИТИЧЕСКИЙ КАЛЕЙДОСКОП

Три дня после «соглашения о создании содружества независимых государств» в Минске, 8 декабря 1991 года, в Маастрихте 11 декабря 1991 года было подписано соглашение о создании «Европейского союза». Таким образом, была проявлена максимальная синхронизация в переименовании союза в содружество а содружества в союз, во исполнение схем незадолго до этого опубликованных Бжезинским и другими «символическими» публицистами. Однако, «переименование» еще не значит «превращение», хотя, с символической точки зрения, именно «переименованиям» приписывается значительная заклинательная сила. В комментариях к тогдашней встрече в Маастрихте в «Калейдоскопе» в номере 2160, от 28 декабря 1991 года, было сделано предупреждение: «На пути превращения «Европейского Содружества» в «Европейский Союз» стоят препятствия, каких нет на пути возможного становления «Российского Союза». Теперь эти предупреждения подтверждаются. Как известно, соглашения достигнутые в Маастрихте должны быть ратифицированы всеми 12-ю странами. На прошлой неделе в Дании был проведен референдум, на котором большинство высказалось против ратификации этих соглашений. Как сказал один испанский представитель, «в Дании реальная страна опровергла официальную».

*Сильное потрясение, вызванное этим демократическим волеизъявлением, усугубляется еще тем, что и в некоторых других странах (будущих «штатах»?) Европейского Союза возможны аналогичные волеизъявления. Президент Митеран сразу заявил, что во Франции этот вопрос тоже будет вынесен на народный референдум. В Германии референдума пока не предвидится, но, согласно некоторым опросам населения, около 80 процентов немцев не согласны с таким Союзом. В Ирландии ратификация тоже будет вынесена на референдум, причем утверждение Европейского Союза одновременно обозначает и согласие на разрешение аборт в определенных случаях, что противоречит римско-католическим убеждениям большинства ирландцев.*

Однако, менее чем через час, после того как они собрались на следующий день после датского референдума, европейские министры сообщили, что ратификация отдельными странами соглашений в Маастрихте будет невозможно проводится дальше. Они собрались в качестве членов НАТО и решили подчинить НАТО Европейской конференции безопасности, а также разрешить войскам НАТО оперировать вне границ входящих в эту организацию стран. Несомненно, в данном случае имеется ввиду Югославия, на чьей территории никакие референдумы не будут проводиться, а будут просто применяться методы давления, вплоть до военного вмешательства. Одновременно, был упомянут и другой случай: Нагорный Карабах. Как известно, Турция является членом НАТО. Интересно, будут ли ее войска тоже участвовать в военной интервенции в Нагорном Карабахе, если таковая будет решена? Или в той же Боснии, где турецкие войска уже веками успешно действовали. (Блестящее объективное описание этих турецких действий можно найти в известном романе «Мост на Дрине» лауреата нобелевской премии Иво Андрича).

П. Н.



# ТРИБУНА ЧИТАТЕЛЯ

## ВЕЛИКАЯ РОССИЯ

*Национал-коммунизм не убит!  
Он тяжело ранен,  
А всем известно, что раненный зверь,  
Опаснее здорового!*

Н. Михалков

В 1925 году, чтобы усилить пролетарский СССР и ослабить ненавистную Ленину Россию (в те времена Советскую Россию — РСФСР) у последней были отняты верховные органы управления и переданы СССР. Таким образом, русские люди лишились национальности, даже в советском понимании и сделались исключительно советскими гражданами, на основании чего русский народ стали рассматривать как носителя коммунизма и поработителя всех других народов.

Идеологический крах интернационализма в СССР в 1945 году привел к национальному коммунизму и в 1991 году к упразднению СССР и восстановлению прав РСФСР — Советской России. Однако, парламент Советской России (РСФСР), ставший парламентом СССР и после 65 лет ставший снова Советской Россией все тот же и люди в нем все те же!

О России и российском государстве, тут никакой речи нет и не может быть! Это все входит в рамки борьбы за власть. Ельцину нужно было уничтожить Горбачева и он его оставил без «народного представительства», выбил ему доску из-под ног, увенчавшись лаврами демократа, защищающего русские интересы. Называть российским парламентом этот советский маскарад, и Россией ленинский РСФСР, могут только люди, ничего не знающие и ничего не понимающие или преследующие особые цели!

Политические маневры с введением трехцветного флага и орла — это плохо прикрытая спекуляция на патриотических чувствах незадачливых людей, которые не вникают в суть дела.

Конгрессы соотечественников имеют целью скомпрометировать эмиграцию, в особенности радикальных врагов большевиков, в глазах внутренней оппозиции, которая эмигрантов считает своими союзниками. Для этого на эти конгрессы и вообще в СССР приглашают людей с громкими фамилиями. Очень часто непонимание ситуации, ностальгия или желание играть роль, приводят бывших эмигрантов в стан бывшего врага. Там они не только теряют свою честь, но теряют также вес, как враги сатанинской власти.

«Обращение представителей русского Зарубежья к Российскому парламенту» является обращением частных лиц, некоторые из которых известны своей пробольшевицкой ориентацией, таким образом под видом блага России, вольно или невольно легитимизируется советский обман.

К расчлениению России не может относиться равнодушно ни один настоящий патриот, будь он великоросс, украинец, белорус, грузин, армянин и прочие.

За Россию великую и неделимую боролась Белая Армия. Этот, в те времена непопулярный девиз, очень часто выставляли как причину неуспеха Белого Дела. Однако, пришел момент, когда

затрепал по швам СССР и стал распадаться. Выбор, с кем быть во имя единой и неделимой России, один: или с ярко белыми, не идущими на компромиссы ни с большевиками, ни с Западом, или с ярко красными, которые готовы сохранить единый СССР, опираясь на армию, которая до сих пор ходит с красными знаменами, звездами и серпом и молотом, или на Запад, предпочитающий СССР национальной православной России, да и России какой бы то ни было.

Русские люди: пока мы не уясним себе, чего мы хотим, пока мы не станем упорно и бесстрашно это проводить, пока не перестанем сомневаться в своей правоте, пока не перестанем с интеллигентским слюнтяйством искать оправдания врагам России, пока мы не выкинем из своих сердец последние остатки сатанинской власти и ее семян, посеянных в наши души, не выдать нам нашей России, как своих ушей! На теле России сидят паразиты, губящие ее в прошлом, в настоящем и в будущем. Россию спасут только истинные националисты, православные люди, отцы и деды которых сумели создать великое многонациональное государство, где все были у себя дома, не стараясь ущемить друг друга.

Не стесняйтесь девиза великого Столыпина: «Нам нужна великая Россия!» Гордитесь тем, что вы сыны России: нашей общей матери!

Г. Лукин (Буэнос Айрес)

## КУКУШКИНЫ ЯЙЦА

В интересной статье В. Зарубина «Масонство в эмиграции», в «Нашей Стране» от 2 мая с. г., посвященной статье М. Назарова в журнале «Вече» № 43, уделяется значительное внимание возможному влиянию масонства на НТС. В. Зарубин комментирует заявление М. Назарова, что харбинский писатель Б. Иванов «не имел никаких доказательств, чтобы причислять к масонам Национально-Трудовой Союз Нового Поколения». Зарубин пишет, что «в 30-е годы так называемые «нацмалычки» были во всех столицах русского рассеяния. В. Иванов не мог же у ворот каждой масонской ложи следить за входом туда солидаристов».

Конечно, ни солидарист М. Назаров, ни монархист В. Зарубин не могут лично знать всю политическую атмосферу, в которой зародился НТС в 30-е годы, хотя бы уже по своему возрасту. Эта организация зародилась в среде русской национальной молодежи, в значительной степени военной, принимавшей участие в Белой борьбе или уже окончившей в эмиграции русские военные учебные заведения в Югославии. Например, упоминаемые В. Зарубиным В. М. Байдалаков (председатель НТС до раскола в 1955 году) и И. И. Мамуков — оба были русскими белыми офицерами, принявшими участие в Белой борьбе. (Первый был казаком, а второй кавказцем.) Весной 1930 года, на конгрессе российских национальных группировок в Сен-Жюльене, во Франции, представители русской молодежи договорились созвать собственный съезд. Тако-

вой состоялся 1 июля того же года в Белграде, положив формальное начало существованию «Национального союза русской молодежи» (НСРМ). Как видно из этого первого названия, в истоках этой организации никакой символической терминологии (новое поколение, солидаризм), и даже просто идеологической (трудовой союз) не было и в помине. Лишь через полтора года, на втором съезде этой организации, ее название было переименовано на «Национальный союз нового поколения», а затем уже пошли и другие добавления («трудовой» и значительно позже «российских солидаристов»). А в гимне НТС стал воспеваться «новый строй» в «новой России». Однако, большинство членов НТС продолжало быть почвенниками и даже монархистами, а слово «демократия» до раскола в 1955 году вообще не упоминалось.

Так вот, в этой среде никакие «вхождения в масонские ложи» (как пишет В. Зарубин) были немыслимы. Да и специально следить за вхождениями туда отдельных членов не было никакой необходимости, так как все члены этой организации жили в тесной дружбе и в постоянном контакте между собой. В большинстве случаев они знали друг друга еще до основания организации. Но, самое главное, их идейный профиль был прямо противоположным масонской идеологии. Больше того, их скорее обвиняли (в том числе те же масонские круги тогдашней эмиграции) в симпатиях к нацизму, что и сегодня еще видно из данной им тогда клички с презрительным оттенком «нацмалычки». Конечно, никаких нацистских симпатий у тогдашних «союзников» (как они себя называли) не было. (Хотя в воспоминаниях одного бывшего члена так называемой «Российской национал-социалистической партии» в Манджурии говорится, что ее «вождь» тоже проповедовал «солидаризм»). Но симпатии к тогдашнему португальскому «корпоративизму» несомненно были, что нашло свое отражение в идеологических документах НТС.

Каким же тогда образом появилась символическая терминология в этой организации? Она была в нее подброшена одним или несколькими лицами, аналогичным способом, как кукушки подбрасывают свои яйца в чужие гнезда. Сама кукушка не хочет и не может конструировать гнезда, и поэтому она вынуждена выискивать гнезда построенные другими, для того чтобы в них подбрасывать свои яйца, в надежде что хозяева (и строители) гнезда их во время не распознают. А когда из подброшенного яйца вылупливается новая кукушка, уже поздно. Вина тогдашних членов НТС заключается в том, что они не распознали вовремя подброшенные кукушкины яйца и не выбросили их сразу из своего гнезда. Но все же винить их слишком в этом тоже нельзя, так как они тогда никак не могли предполагать, во что это все выльется, и в частности во что выльется «новая Россия». Да и вся Россия не всегда распознавала кукушек, которые систематически в течение долгого времени подкладывали свои яйца во всех отраслях русской жизни. Даже в нашей Ар-

ии, и особенно на ее верхах, тоже были подложенные кукушкины яйца, в том числе и во время Белой борьбы и затем уже в эмиграции, как это правильно отмечает В. Зарубин. Да и сегодня это продолжает происходить. Кто же был кукушкой в НТС? В. Зарубин повидимому намекает в правильном направлении, упоминая имя профессора Георгиевского. В НТС раньше всегда говорили: «Под вопросом только Георгиевский».

Другой, вспомогательный метод внедрения символики и чуждых идеологических концепций можно назвать «псиным», по аналогии с тем, как все псы вынюхивают блевотину и мочу других псов, чтобы в свою очередь помочиться на том же месте. В этом и заключается одна из функций символики: сигнализировать «мы здесь были». Но, такое первое присутствие может быть случайным, несущественным и даже внешним. Не виноват же, например, хозяин автомобиля, что какие-то псы помочились на колеса его машины. Он будет только виноват, если он не сумеет разогнать сбесившуюся на этот запах новую и увеличившуюся свору псов.

Лишь после раскола в 1955 году НТС впервые выбрасывает из своего имени доселе никогда не менявшееся слово «национальный», заменяя его словом «народный». А через некоторое время после этого, Артемов, один из новых лидеров нового НТС, открыто напишет в «Посеве», что обвинение декабристов в масонстве несущественно, так как «масоны были лучшими русскими людьми». Ни эту реформу, ни это заявление, нельзя приписывать задним числом коренным основателям НТС. Тем паче, им нельзя приписывать многие сегодняшние манифестации этой организации.

Раньше на курсах национальной политической подготовки (НПП) в НТС учили, что нация является над-народным союзом, то есть сообществом нескольких народов, на подобие того, как народ является сообществом многих родов. В НТС тогда учили, что Российская нация является свободным союзом народов России, в которое входят народы населяющие Государство Российское, за исключением евреев, ввиду того, что последние коллективно этого не желают, хотя в одиночку иногда и причисляют себя к нему. (На подобие швейцарской нации, в которую входят четыре народности, или североамериканской нации, в которую входят члены англосаксонской, испанской и даже черной расы). На эту тему в НТС много говорилось и писалось. Таким образом, в согласии с этим, подмена слова «национальный» на «народный» идеологически открывало путь для позднейшей реформы (перестройки) и самого значения лозунга «За Россию». Россия сегодня обернулась государством только одного великорусского народа. Но этот новый смысл исповедывается уже совсем новой организацией, чья общность с прежней организацией выражается главным образом только в частичном сохранении одинаковых заглавных букв в названии.

К. Чеботаренко (США)



## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

### НАТАЛЬЯ СОЛЖЕНИЦЫНА

Нам пишут из Москвы:

Сюда приехала с тремя сыновьями Наталья Солженицына. Цель поездки — подыскать место, где будет жить вся семья после возвращения на родину. Н. Д. Солженицына сказала, что ее муж предпочел бы жить в сельской местности. «Мы всегда мечтали о возвращении на родину. Мы всегда верили, что вернемся, подчеркнула жена писателя в аэропорту Шереметьево, где ее встречали многочисленные друзья и доброжелатели.

«Я — москвичка — продолжала она. — Наши дети родились в Москве... Решение вернуться из ссылки — окончательное. Он считает, — сказала Н. Д. Солженицына о муже, — и я думаю так же, что это будет последний переезд в его жизни. К нему следует подготовиться основательно».

Наталья Солженицына не назвала даже примерного срока окончательного возвращения всей семьи в Россию.

### ВЕЛИКИЙ КНЯЗЬ

Нам пишут из С.-Петербурга:

Тело Великого Князя Владимира Кирилловича было похоронено в усыпальнице при Петропавловском соборе в этом городе. На панихиде, которую отслужил митрополит Иоанн, присутствовало около 200 человек. Среди них — люди одетые в царскую военную и казацкую форму. Из США на похороны приехал начальник Российского Имперского Союза-Ордена П. Н. Колтыгин.

### ОБЛИК ЦАРЯ

Нам пишут из Москвы:

Владимир Гармашенко опубликовал в газете «Крестьянская Россия» (тираж — 117 тысяч экземпляров) три пространные статьи под заглавием «Царственная Семья». Автор, в частности, написал, что Государь Николай II «обладал выдающимися качествами человека и правителя... Он одарен был безграничной памятью, исключительной умственной силой, глубокими и разносторонними познаниями, сильной, дисциплинированной волей, нравственной серьезностью и постоянным сознанием ответственности перед Богом и православным русским народом. Он предан был своим идеям и защищал их с терпением и упорством. Он имел глубоко продуманные планы на десятилетия, осуществление которых медленно достигал».

В. Гармашенко добавил, что

«под внешней видимостью, даже как бы робости, царь имел сильную душу и мужественное сердце, непоколебимо верное. Он знал, куда он идет и чего он хочет. Благодаря совершенной честности, он всегда был рабом своего слова».

### ВЛИЯНИЕ ИЗРАИЛЯ

Нам пишут из Нью Йорка:

В. Мелик-Карамов в «Новом Русском Слове» с удовлетворением подчеркивает, что ельцинский вице-президент А. Руцкой летал в Тель-Авив, после чего заявил, что «Израиль и Россию связывают особые отношения; об этом же долго рассуждал по московскому каналу телевидения и мэр столицы Гавриил Попов, тоже недавно вернувшийся из Тель-Авива».

Далее автор надменно написал: «Борцы с «космополитизмом» вращаются в гробах. Живых мне просто жалко. Мало праздника «Хануки» в Кремлевском Дворце Съездов, так несколько дней назад по одной из программ московского радио с утра читали и обсуждали статью из тель-авивской газеты... За две недели я насчитал шесть больших передач об Израиле, включая многосерийный телефильм о становлении этого государства, сделанный в Израиле».

В заключение Мелик-Карамов одобрительно отметил, что «аграрный опыт евреев Руцкой собирается переносить в Россию, которую сотни лет называли крестьянской».

### КРА

Нам пишут из Вашингтона:

Конгресс Русских Американцев создал комитет, целью которого является передать опыт американцев русского происхождения предпринимателям в России по всевозможным областям бизнеса. КРА отметил, что «наша помощь нужна сейчас, когда не имеющие делового опыта русские предприниматели заключают сделки, напоминая времена, когда европейцы у дикарей выменивали драгоценности за бусы и гвозди».

Конгресс Русских Американцев также создает «морской мост в Россию» — сбор и транспортровка в Россию помощи в виде продуктов, лекарств, витаминов, одежды и обуви. КРА получил заверение, что «капитаны русских судов будут бесплатно принимать наши контейнеры для доставки в русские порты».

### НАЙДЕНА СВЯТЫНЯ

Нам пишут из Москвы:

Утерянное после 1917 года место, где похоронен Великий Князь Сергей Александрович — муж сестры императрицы, Великой Княгини Елизаветы Федоровны, обнаружено в Москве, на месте стоянки правительственных автомашин. Об этом сообщил председатель православного просветительского общества «Радонеж», Евгений Никифоров.

Великий Князь Сергей Александрович — крупный государственный деятель, был убит террористом Каляевым в 1905 году и похоронен в Чудовом монастыре, снесенном в 30-е годы.

«Для православных людей могла Великого Князя, начавшего мученический подвиг Императорской Семьи, является святыней, — сказал Е. Никифоров. — Поэтому сейчас нужно решение правительства, чтобы его могила, находившаяся в непрерывном осквернении в течение 60 лет, была огорожена и очищена от автомашин».

По словам Е. Никифорова «Радонеж» предполагает этой осенью, к 135-летию со дня рождения Великого Князя, установить на его могиле бронзовый крест с цветной эмалью.

### СЕРГЕЙ ЩЕЛКУНОВ

Нам пишут из Нью Джерси:

Здесь в городе Хайстоун в возрасте 95 лет скончался прославившийся в США изобретатель Сергей Щелкунов. Он родился в Самаре, учился в Московском университете и в 1917 году был призван на военную службу. После большевизма переехал в Белую армию, затем оказался в Манч-

журии, оттуда переехал в Японию, а в 1921 году попал в США, где поселился в Сиэтле, штат Вашингтон.

В США Щелкунов окончил математический факультет университета штата Вашингтон, а в 1928 году получил диплом доктора колумбийского университета.

Правительство США выдало белому эмигранту 15 патентов на изобретенные им радиоантенны различного типа и другие новинки радиотехники. Самой большой научной заслугой Щелкунова является изобретение так называемого коаксиального кабеля, который используется в телевизионной технике.

### К ЕДИНОВЛАСТИЮ

Нам пишут из Нью Йорка:

Проживающий в городе Онтарио, Канада, Марк Цыбульский в письме в редакцию газеты «Новое Русское Слово» выразил свое несогласие с мыслью о том, что в России надо бороться за демократию, чтобы создать счастливое общество. «Чем тверже будет очередная монарх — тем выше был престиж России, тем больше пользы было россиянам от очередного правления», — написал М. Цыбульский, и добавил:

«Единовластие в России будет восстановлено в самое ближайшее время, от нескольких месяцев до полугода лет. Будет ли это восстановление на престоле наследника из Дома Романовых (лучший, на мой взгляд, вариант) военная диктатура (наиболее вероятный вариант) или реставрация коммунизма (худший вариант), — утверждать не берусь».

### В. В. ГЛУХОВ

Нам пишут из С.-Петербурга:

Редактор выходящей здесь газеты «Вече» В. В. Глухов, отметил в № 9, за 1992 год: «У нас сложились теплые отношения со многими патристическими изданиями страны, а также за рубежом, особенно с аргентинской газетой «Наша Страна», с русским журналом, выходящим в ФРГ, «Вече», с выходящим в США «Русским Паломником». Большой вклад в работу внес журналист, работающий в США, Николай Казанцев, которому мы особенно благодарны за сердечную поддержку и помощь».

В. В. Глухов выразил затем свое редакторское credo: «Никогда не позволять себе грубой полемики и пошлости, как бы к этому не принуждала демократическая пресса, держаться взятого направления, пропагандировать светлую идею народной монархии и помнить о том, что не в силах Бог, а в правде».

Газета «Вече» объявила, что со следующего номера будет печатать «Великую фальшивку Февраля» Ивана Солоневича.

**Правление Союза Св. Благоверного Великого Князя Александра Невского приглашает Вас и Ваших друзей на благотворительный обед в Корпусном Доме на улице Сан Мартин 344 в Вижа Бажестере 19 июля с. г. в 13.30 часов, устраиваемый с целью сбора средств ДЛЯ ОКАЗАНИЯ ПОМОЩИ НОВОПРИБЫВШИМ СООТЕЧЕСТВЕННИКАМ.**  
Вход исключительно по предварительной записи по тел. 774-6770, 768-5075, 768-3492.

**В 6-ю годовщину смерти моего дорогого мужа**



**ЮРИЯ НИКОЛАЕВИЧА ПАВЛОВСКОГО**

**26 июня будет отслужена панихида в буэносайресском Кафедральном Соборе Воскресения Христова на улице Нуньес 3541.**

**О чем сообщает вдова покойного.**