

НАША СТРАНА

Год издания—44-ый. Буэнос Айрес, суббота 15 августа 1992 "NUESTRO PAIS" Buenos Aires, sábado 22 de agosto de 1992 N° 2193

Сергей Волков (Москва)

НАД КЕМ НАВИС ТОПОР «ДЕМОКРАТИИ»?

Хотя после 6-го съезда в стране установилось неопределенное затишье, сдвиги в раскладе политических сил произошли довольно заметные. Прежде всего следует сказать о том, что Ельцин еще недели за две до съезда наконец окончательно определился, однозначно перейдя на позиции так называемых «радикальных демократов» — предельно откровенных врагов российской государственности, избравших своим идейным лидером не кого-нибудь, а известного А. Янова. Именно их, а не каких-либо других «демократов» удостоил он личной беседы перед съездом. И дальнейшее его поведение было и остается реализацией взглядов этой шайки на судьбу России.

Сделав свой выбор, Ельцин не оставил иного выбора всем патриотическим силам, кроме бескомпромиссной борьбы против любых его реформ и инициатив. (Едва ли надо доказывать, что никакие реформы не нужны, если они не имеют целью возрождение Великой России). Но что, пожалуй, самое скверное — этот ход выбил аргументы против национал-большевиков из рук некоммунистической оппозиции и нанес тем самым тяжелейший удар истинно-патриотическому движению.

Дело в том, что после того, как национал-большевики не удалось сорвать образование Российского народного собрания (РНС), и впервые в стране появилась была серьезная, уважаемая патриотическая сила, полностью независимая от советско-коммунистических структур и свободная от красного влияния, они приложили значительные усилия, чтобы втянуть так РНС в так называемую «объединенную оппозицию» под своим руководством. И к настоящему времени им это практически удалось.

Лидеры РНС А. Астафьев и В. Аксютин (первый — глава партии кадетов, второй — РХДД) представляют, пожалуй, классический тип русского либерал-патриота: достаточно честного, чтобы выступать против того, что он считает злом, но недостаточно уверенного в себе и слишком мягкотелого, чтобы делать это самостоятельно. И подобно тому, как в свое время они, борясь против коммунистического режима, не погнушались делать это в составе «Демроссии» со всей ее антирусской сволочью, так теперь, испытав эмоциональный шок от деяний ельцинского правительства и вполне уяснив его антинациональную сущность, они бросились в объятия коммунистов. Еще 17-3 они приняли участие в коммунистическом митинге, а 5-4, проводя свой собственный, не придумали ничего лучшего, как в погоне за числом участников (их это очень волновало) пригласить и красных, фактически превратив митинг также в коммунистический (ибо красные флаги вокруг трибуны преобладали и речи были соответствующими). В последнее время речь зашла чуть ли не о создании единой с национал-большевиками «государственной» партии...

На пресс-конференциях лидеры РНС сидят рядом с коммунистами

вплоть до самых ортодоксальных, типа пресловутого Ампилова и всем своим поведением как бы иллюстрируют любимый тезис демократов о «внутреннем родстве» патриотов с коммунистами, то есть той самой «красно-коричневой чуме». А самостоятельного организационно оформленного движения снова нет, как не было до создания РНС. Превратившись в придаток коммунистической оппозиции, эта организация бездарно растратила свои немалые потенции, сыграла на руку Ельцину, которому крайне выгодно иметь коммунистическую оппозицию и невыгодно — патриотическую.

Для того, чтобы патриотической оппозиции реально быть и выглядеть самостоятельной силой, недостаточно даже просто отмежеваться от красных — надо им активно противостоять, не забывая, что они — не меньшее зло, чем Ельцин со своими «радикалами». Неспособность лидеров РНС смотреть на несколько ходов вперед сыграла с ними дурную шутку. Находясь на грани утери собственных партий (большинство кадетов и христианских демократов не склонно к союзу с красными), они, похоже, обречены на жалкую роль — придавать некоторый оттенок респектабельности коммунистической оппозиции.

Трудно ведь обмануться в сущности своих красных союзников. Достаточно задуматься, почему люди, провозглашающие абсолютно «белые» цели (а возрождение и величие России цель именно «белая» и никакая другая), белых (Астафьев, кстати, при создании РНС декларировал его как «белую» организацию), тем не менее, не любят, от них исторически и идеологически отрезаются, а, напротив, всячески пытаются пристроить идеалы социализма? Ответ очевиден: они не только и не столько преследуют провозглашаемые цели, сколько стремятся под их прикрытием восстановить прежний пусть несколько обновленный и национально окрашенный режим. Восстановив который, они быстро покончат с попутчиками (а по другому этот режим и не работает).

В начале июля на политической сцене сложились три крупных блока. ДПР и партия «Свободной России» Руцкого, выглядевшие весной на фоне РНС довольно неуместно и нелепо, по мере сближения РНС с коммунистами постепенно сменяют его в роли «третьей силы», а, заручившись поддержкой «Обновления» — объединения директоров предприятий промышленности, создали сильный блок «Гражданский союз». О блоке красной оппозиции говорить излишне. Наконец, объединились и все враги России, последние полгода вздорившие между собой на почве личных амбиций: остатки «Демроссии», ДДР во главе с Г. Поповым, Республиканская партия (бывшая «демплатформа» в КПСС) и другие (блок «Новая Россия» в связи с этим оказался не нужен).

Всех вместе взятых членов последнего блока крайне мало и популярность их в народе ничтожна, но благодаря Ельцину именно они являются правящей силой. (Когда

недавно после не понравившихся им министерских перестановок из этой среды послышались заявления об «опозиции» Ельцину, якобы недостаточно прислушивающемуся к «демократическим силам, приведшим его к власти», то это выглядело совершенно смехотворно, ибо не «демократические силы» — кучка ненавидимых народом западнически-ориентированных интеллигентов, привели Ельцина к власти, а, наоборот, Ельцин, избранный и любимый в народе как отец-избавитель от партократии, привел к власти их). Что показатель — участие в этом блоке только что созданной на базе Союза ветеранов Афганистана Народно-патриотической партии, представляющей собой «преторианскую гвардию» Ельцина. Ее присутствие в блоке свидетельствует о том, что он был создан по прямому указанию Ельцина.

Между прочим, когда в свое время просочились слухи о намерении такую партию создать в демократической среде изрядно встужили и стали «предупреждать» Ельцина против «опасных заигрываний». Оно и понятно: никакой любви к демократии афганские ветераны заведомо не питают (их преданность лично Ельцину куплена значительными льготами) и намерение создать из них партию, во-первых, свидетельствовало о желании Ельцина сохранить за собой возможность вновь разыграть патриотическую карту, а, во-вторых, означало обретение им дубинки, которую при случае можно повернуть в любую сторону. Ну и, конечно, опасным казалось желание Ельцина обрести «чистую свою» партию помимо «Демроссии».

На фоне такого расклада сил очень четко прослеживается в правительственной пропаганде одна, кажущаяся парадоксальной, линия: муссируя термин «красно-коричневые», под ним все чаще и настойчивее подразумевают не коммунистов, а патриотов. Выходки коммунистов Ампилова именуется не иначе, как «патриотическим шабашем». Вывод следует только один: нагнетая истерию вокруг «красной» опасности, готовятся расправиться с «белой» оппозицией. А с красными-то, скорее, заигрывают. Намерение совершенно логичное.

Несмотря на то, что организационно истинно патриотическое движение слабо (и четвертого равно-великого блока благодаря двусмысленной позиции РНС не было создано), идеологически оно единственно перспективное. За коммунистами люди все-таки вряд ли пойдут даже при дальнейшем падении жизненного уровня, а за некоммунистической оппозицией — могут (по крайней мере на выборах). Так что идеальный вариант для «демократов» — расправиться с патриотами под видом расправы с «красно-коричневыми».

Этим и объясняется на первый взгляд странное противоречие между антикоммунистической риторикой и реальными действиями московской власти. Дело даже не только в назначении новых министров из номенклатуры (они просто лучше знают нашу экономику) а в

том, что до 80-90 % руководящих кадров — те же партократы. Обращает на себя внимание, как бережно эта власть относится к сохранению советского идеологического наследия.

12-6 Верховный Совет принял специальное постановление, которое стоит процитировать: «Установить, что изображения государственных символов бывшего СССР подлежат замене только в случае, когда они находятся на тех местах зданий и иных объектов, которые предназначены для изображений государственных символов Российской Федерации. Исключение составляют случаи, когда изображения символов бывшего СССР являются предметами искусства или составной частью памятников истории и культуры, либо их замена невозможна без нарушения целостности зданий и иных объектов». Каков, однако, подход! «Только в случае», да еще и исключения из этого «только». Выражаясь нормальным языком, это означает, что «символы СССР» уничтожать строгойше и повсеместно запрещается, а малюсенькое исключение делается только для тех немногих случаев, когда никак не обойтись без «символов Российской Федерации», да и ими можно пренебречь для сохранения «целостности» сооружений. Кремлевским звездам так и светить над русской столицей...

Любопытно, что официальная «Российская газета» недавно оставила слово М. Антонову, одному из наиболее омерзительных национал-большевицких демагогов, который вещал про величие советской культуры и нетленные ценности Октябрьской революции теперь уже со страниц демократического издания. Знаменательно, что и сам Ельцин в своей заключительной речи на 6-ом съезде чрезвычайно примирительно отнесся к «противникам реформ» из коммунистической оппозиции. Единственно, на кого он обрушился — на тех, кто требовал отстаивать государственные интересы России, защищать русское население, восстановить единство страны. О них было сказано очень резко (впервые так резко), и это было с удовлетворением отмечено в зарубежной прессе как «решительный отпор шовинизму и имперским тенденциям».

Идеальным вариантом режима в нашей стране для врагов российской государственности всегда была ситуация 20-30-х годов — жесткий режим с антирусской, антигосударственной идеологией. И большевизм в этом плане слишком ценное оружие, чтобы его отбрасывать даже демократам-западникам. Вот почему им желательно изготовить такой идеологический коктейль, в котором бы ленинизм служил подавлению идеологии российской государственности, идеи Великой России, а западнический демократизм — нейтрализовал бы непристойность ленинизма в глазах западного общественного мнения. Наметившиеся тенденции заставляют думать, что нечто подобное и готовится.

Сергей Волков

МИРАЖИ СОВРЕМЕННОСТИ

В ПОЛЕ БЕС НАС
ВОДИТ, ВИДНО

Вести из России упорно подтверждают грустную картину. Идет ожесточенная борьба между двумя направлениями, которые очень условно и с большими оговорками можно называть левыми и правыми.

Сила левых, — пока они этим занимаются, — в отрицании и разоблачении большевизма. К сожалению другие их стороны делают их для нас совершенно неприемлемыми: расчленительство, русофобия и аморализм, толкающий их поддерживать порнографию и защищать противоестественные пороки.

Хуже того: у них нет никакого миросозерцания, которое они могли бы всерьез предложить народу. Их идеал сводится к копированию Запада, и даже не Запада, которого они не знают и не понимают, а одних только Соединенных Штатов. А уж эта модель, которая никак не годится России, стране с долгой историей и с неистребимыми вековыми традициями.

Слабость правых, — висят у них как жернов на шее связь с большевиками, от которой они никак не умеют освободиться.

Связь эта могла быть выгодной до августовского путча, служа средством предохранить себя от преследований со стороны властей. После же неудачного переворота, она осталась соблазнительной, в порядке подыскания себе союзников против возмущавших «демократов» (подчеркиваю, что сие слово надо употреблять в кавычках!); притом

союзников динамичных и организованных.

На деле это иллюзия; и вреднейшая. Основная воля народа, — и уж во всяком случае, его наиболее разумной и порядочной части, — сводится к окончательному устранению большевизма и к недопущению его обратно ко власти.

Все группы, компрометирующие себя союзом с коммунистами, безнадежно отрезают от себя сочувствие широких масс; и этот процесс неизбежно будет развиваться и обостряться с каждым днем.

Так что нам, монархистам, нельзя поддерживать ни ту, ни другую, из двух борющихся между собою партий. Нам, внутри и вне бывшего СССР, надо идти своим путем. Каковой есть, в некоторой мере, средний между обеими группировками, а во многом — уходящий вовсе в иную сторону.

Монархия может быть очень либеральной, обеспечивающей людям чрезвычайно значительные свободы; и она неизбежно будет системой, опирающейся на национальные традиции, на наше великое прошлое.

Если сейчас пока монархическое движение, — столько лет запретное и неумолимо подавлявшееся! — еще относительно слабо, нам не надо пугаться: весьма вероятно, ему-то и принадлежит будущее. И с этой точки зрения, междуособная, братоубийственная война «левых» и «правых» перестает быть трагической: она представляет собою, быть может, подготовку почвы для шествия единого разумного и справедливого объединения тех, кому надлежит унаследовать русскую землю, под знаком двуглавого орла.

Нос signo vinces!

УМНАЯ
ИНОСТРАНКА

В «Русской Мысли» от 5 июня с. г., В. Пахомов рецензирует изданную по-английски в Нью-Йорке книгу воспоминаний Нанси Принс, негритянки из Масачусетса, проведенной 9 лет, начиная с 1824 года, в Петербурге, где ее муж занимал должность дворцового арапа.

Она оказалась там свидетельницей событий 14 декабря 1825 года, и, как резюмирует Пахомов:

«Она поведала и об идейных корнях декабризма (возведя их к Германии, — географически, — и к масонским ломам — идейно) и о кровавом снеге на площади и ужасном виде разбитой ядрами Невы, и о другом».

Нельзя не восхититься пронзительностью черной путешественницы, которая ткнула пальцем в самую суть общеизвестной и в то же самое время как бы запретной проблемы! Конечно, декабризм возник из масонства, как и французская революция и позже наша февральская. Масонство же, верно, зародилось в Германии, хотя и развернулось затем маховым цветом во Франции, да и по всей Европе.

Не учитывая его целей и его идеологии нельзя понять что-либо в трагической акции декабристов, каковая могла привести Россию к страшной катастрофе, — и привела бы, если бы не решимость и непоколебимое мужество юного государя Николая Павловича; на память которого не за то ли лили и продолжают до сих пор лить мутные и вздорные потоки клеветы все левые перья, на Западе и у нас на родине?

Елизавета Веденева

ПЕЧАТЬ

КТО ВИНОВАТ?

Петербургская газета «Белый Журавль» № 1 (12) за 1991 год, под редакцией известного вогульского поэта Ювана Шесталова, являющаяся вестником финно-угорских народов, перепечатывает уже знакомую нам прекрасную статью В. Солоухина «Читая Ленина», сопровождаемая ее сочувственными комментариями.

«До недавних пор мы много не знали о «великом вожде и учителе всех стран и народов» В. И. Ленине. Мы знали лишь то, что разрешилось знать... Семь десятилетий обожествляли его... Но одним из первых на фоне общей, так сказать, правоверной массы, в безгрешности дела Ленина усумнился большой русский писатель Владимир Солоухин».

В том же номере, в статье «Ха! ха! ха!», Мирсу Снэхум

пишет: «В Венгрии показывали фильм о хантах и манси. Смотрели венгры и охали, до какой нищеты доведены их бедные сородичи по языку! И кто довел их? Ясно кто: нефтяники... Виновата нефть, виноват газ... Но разве во всем этом нефть и газ виноваты? Не довела ли их до нищеты система социализма?.. Не довела ли бедных этих народов до грани система, вызванная к жизни революциями, разного рода перестройками?»

ЛУЧШИЙ ВЫХОД

Политический обозреватель парижского антикоммунистического журнала «Эст э Уэст», Бранко Лазич, в предовице к апрельскому выпуску от с. г., озаглавленной «Балканы: трудный выход из коммунизма», констатирует, что в четырех странах Восточной Европы, — Болгария, Сербия, Румыния и Албания, — «монархическая традиция продолжает жить, вопреки перенесенному ими полувек коммунизма»

и считает восстановление в них монархии вполне возможным «хотя и не обязательным».

Он особо отмечает контакты румынского короля Михайла с оппозиционной режиму Илиеску и демонстраций, имевшие место в его пользу. Как факт, позже написания статьи, при посещении королем своей страны, более полумиллиона жителей Бухареста встретили его с бурным энтузиазмом.

Что до Болгарии, по подсчетам короля Симеона, 40 % населения настроено монархически.

По мнению Лазича князь Александр Карагеоргиевич имеет серьезные шансы занять престол Сербии, в случае развала Югославии; он имеет, помимо прочего, много сторонников в кругах сербской интеллектуальной элиты.

Более осторожно высказывается обозреватель об Албании, где пока что борьба с уходящим коммунизмом сосредоточена не в монархических группировках.

В. Р.

Языковые
уродства

К С Е Н Д З

Это обозначение католического священника в русском языке традиционно прилагается только к польским священнослужителям; которые, конечно, могли действовать и на

территории Литвы, Украины и даже собственно России.

Когда же речь о священниках иных стран — испанских, итальянских, ирландских и т. д., — они по-русски именуются *патер* (в отличие от протестантских священников называемых *пастор*). Скажем, превосходные рассказы Честертона переведены были на наш язык под заглавием «Тайна патера Брауна».

Поэтому совершенно безграмотно выражался Андропов в своей записке

в ЦК о политике Ватикана, цитируемой А. Нежным, в статье «Враг народа — католическая Церковь» («Русская Мысль» от 5 июня с. г.), называя ксендзами итальянца Галассо «обслуживающего итальянскую колонию а городе Тольятти» и священника при посольстве США в Москве, Ричарда.

Ну, — от советских вождей большой-то грамотности мы и не ждали. Но все же...

Аркадий Рахманов

ПОЛИТИЧЕСКИЙ
КАЛЕЙДОСКОП

В «Политическом Калейдоскопе» в номере 2178, от 2.5.92, был отмечен экономический застой в США, Японии и Германии, а также были приведены некоторые данные о росте дефицита государственного бюджета в коммунистическом Китае и в бывшем СССР. В частности, было высказано предположение, что госдефицит на территории РСФСР в этом году может достигнуть 20-и процентов внутреннего валового продукта (ВВП). Однако, из страны нам сообщили, что эта цифра не соответствует действительности: «повидимому, речь должна идти о госдефиците в 20 миллиардов рублей, а не в 20 процентов всего продукта». В «Калейдоскопе» тогда было указано, что эту оценку сделал вице-президент Всемирного Банка Вилли Валенганс. Как известно, Всемирный Банк (ВБ) и Международный Валютный Фонд (МВФ) располагают наиболее серьезной международной экономической статистикой. Однако, теперь, через три месяца, эта оценка повидимому более или менее подтверждается. Один сотрудник МВФ в Вашингтоне заявил, что «Российская Федерация» и остальные штаты бывшего СССР будут нуждаться в финансовой поддержке в следующем 1993 году в том же размере, как и в этом: 24 миллиарда долларов. Для этого, сказал сотрудник МВФ, «Федерация» обязалась перед МВФ сократить дефицит своего госбюджета с 17 до 5 процентов, и снизить инфляцию ниже 10 процентов в месяц.

Одновременно, московский филиал «Аргентинско-русского совета предпринимательских сношений» сообщил следующие данные: Инфляция в бывшем РСФСР упала с 250 процентов в январе до 14 процентов в апреле с. г. Покупательная способность населения в первом квартале этого года упала на 40 процентов. Внутренний валовой продукт упал в первом квартале на 14 процентов, по сравнению с тем же кварталом прошлого года. Дефицит госбюджета достиг в 1991 году 25-и процентов ВВП, или 300 миллиардов рублей. Для ввоза продовольственных продуктов и лекарств, «Федерация» будет нуждаться в 1992 году в 12 миллиардах долларов. Но, урожай в этом году повидимому будет ниже прошлогоднего, из-за меньшего посева и «плохой погоды». («Плохая погода» в нашей стране продолжается с 1917 года).

В начале прошлого месяца, ООН опубликовала в Нью-Йорке доклад об экономическом положении в мире, из которого следует, что в странах «СНГ» в этом году продукция упадет на 15 процентов, из-за «разрушения прежних экономических механизмов, без их замены новыми». Одновременно, доклад предвидит в этом году средний экономический рост во всем мире в один процент, а в т. н. «промышленных странах» в 1,7 %. В Европейском Содружестве рост достигнет 1,9 %. В бывших коммунистических странах Восточной Европы, ВВП в этом году упадет на 2,6 % (в прошлом году он упал на 12,5 %). Средний процент безработных в мире в этом году достигнет 7 процентов. Согласно бюллетеню «Swiss Bank Corporation Prospects», число безработных в этом году достигнет следующих процентов: в США 7,2 (в настоящее время: почти 8 %); в Западной Германии 6,8; во Франции 9,7; в Англии 9,6; в Италии 11,0; в Японии 2,3. (В Аргентине: меньше 5 %).

П. Н.

ТРИБУНА ЧИТАТЕЛЯ

НОВЫЕ ВРАГИ

Матушка Россия переживает новое смутное время. Если раньше у нас был один открытый враг, злое коммунистическое иго, теперь нам надо бороться со тьмой мелких бесенят, от демократизма до фашизма, от баптизма и различных ересей до экуменизма и сепаратизма. Раньше раздирали духовное тело России, сейчас ей грозит физическое расчленение.

Только одна идея может противостоят новым захватчикам не только нашей территории, но и наших душ — идея за которую проливали кровь суворовские богатыри и платовские казаки, идея за которую шли в бой юные кадетики и севастопольские моряки, идея исконно воплощающая в себе триединую основу нашего бытия — «Вера, Царь и Отечество».

Г. А. Федоров
Генеральный секретарь
Российского Имперского
Союза-Ордена (США)

О ДРУГИХ СОРАТНИКАХ

В «Нашей Стране» № 2181 было опубликовано «нужное добавление» чина Русского Корпуса Петра Корженевского, в котором указывается что я в своей статье о Русском Корпусе («Наша Страна» № 2161) не упомянул о добровольцах из Бессарабии, Буковины и Трансильвании, которые вступили в наше формирование в 1944 году.

Будучи произведенным в чин фельдфебеля в 1944 году я был командирован в город Обреновац в Учебную команду 5-го полка на должность командира взвода для обучения добровольцев из вышеуказанных национальностей.

Прибыв на место назначения меня командировали на Баницу в штаб Корпуса для принятия добровольцев. Эта молодежь, в возрасте 18-25 лет, в большинстве хлебопашцы и ремесленники, произвела на меня хорошее впечатление своей дисциплинированностью. Однако они удивили меня своею замкнутостью и неразговорчивостью. На все мои вопросы, ответы были коротки, неудовлетворяющие меня, и я в душе себя ругал за неуместные мои вопросы людям, которые многие годы прожили при тоталитарном режиме в нечеловеческих условиях, где каждое твое слово, прежде чем сказать, нужно было хорошо обдумать, чтобы не попасть в просак. Один из более «храбрых» попросил меня рассказать о себе. Рассказывая о своей жизни, о жизни эмиграции, о Русском Корпусе, я следил за выражением их лиц, и видел захватывающий интерес, когда прорывались возгласы «о це гарно»... «да нэ може бути»... и т. д. Я почувствовал, что сквозь прежний холодок стало пробиваться тепло, и «лед стал таять».

Чтобы укрепить намечающееся доверие, я запел песню «Распрягайте хлопцы кони». Не успел закончить первую фразу,

как десяток голосов (да каких!), ворвались в знакомую им мелодию и маршевая песня духовно объединила будущего командира взвода со своими бойцами.

Нам, обучавшим эту молодежь, было любо-дорого видеть с каким рвением, желанием и способностями она схватывала военную премудрость.

Многие из них в дальнейшем были на командных должностях, многие награждены были за отвагу и храбрость в боях.

Свою статью в «Нашей Стране» я приурочил к 50-летию основания Русского Корпуса в 1941 году, поэтому я не упомянул о вышеуказанных соратниках, так как они вступили лишь в 1944-ом. Вполне понимая заметку соратника Петра Корженевского хочу добавить, что слова сказанные Н. Л. Казанцевым в «Нашей Стране»: «Корпусники! Мы гордимся, что между нами находитеесь вы — архетипы героической самоотверженности», а также слова А. А. Глазкова из России: «Подвиг чинов Русского Корпуса — пример для русского патриота» относятся также и к соратникам из Буковины, Бессарабии и Трансильвании.

А. Политанский (Бразилия)

ЖАЛЬ СЕРБОВ

Большое спасибо за «Нашу Страну». Чтение ее открыло мне глаза на многие вещи. Очень интересны мнения, высказываемые в передовицах и вообще мнения людей, судящих более беспристрастно о всех событиях интересующих нас. Я мучительно переживаю разрушение Югославии, и медленно прихожу в себя от сознания потери страны, которая дала мне все, что могла, и с которой я разделила ужасную судьбу во время войны. Как вы знаете, было вырезано много сербов. Мне так жаль сербов. Их резали, а теперь их отдают под другие новые государства, и никто за них не заступился.

А. Рудицына (США)

РОССИЙСКИЙ ГЕРБ?



Ужасная коммунистическая глыба, 70 лет давившая на нашу страну и на ее народы, слава Богу раскололась на несколько глыб. Но и эти глыбы — осколки продолжают дальше на нас давить. Например, те большевико-коммунисты, которые решили перейти в патриотический лагерь, зачастую упорно тянут за собой к патриотам свои красные флаги, с которыми никак не могут расстаться. Или же они хотят скомпрометировать патриотическое движение? А те большевики — коммунисты, которые в прошлом году стали демократами, упорствуют еще больше: они никак не могут расстаться с красной пя-

тиконечной звездой. Например, на бланках «комиссии по вопросам российского зарубежья», на которых М. Н. Толстой приглашает «зарубежных соотечественников» на «второй конгресс соотечественников», на самом веру красуется пятиконечная звезда, над серпом и молотом. Между ними, едва видными буквами, воспроизведены инициалы «РСФСР», обозначающие тот ленинский «юридический источник», из которого выводится современная «Российская Федерация». Чтобы юридически зафиксировать, что «современная Россия» не имеет ни конституционного, ни вообще никакого юридического преемства от России и от Государства Российского, а только лишь от незаконно выкромсанной из России одной ее части, тогда Лениным названной «РСФСР»? Так и получается, что имеются российская федерация, российский парламент, российское правительство и много чего еще «российского», но герб то у них до сих пор коммунистический, а значит не российский.

Нужно иметь ввиду, что кабаналистическая красная звезда символически важнее красного флага, изображающего собой лишь один элемент этой звезды, ее цвет. Так и наш бело-золото-черный флаг и наша российская военная кокарда, тех же цветов, изображали цвета нашего государственного герба. Черный цвет изображал черного римского орла, золотой цвет — золотой щит Константинополя, а белый цвет — белый щит Москвы с Георгием Победоносцем.

Весьма возможно, что такие приглашения «зарубежных соотечественников» в свою очередь тоже являются провокацией, чтобы русская эмиграция расписалась именно под такой интерпретацией юридического статуса современной «Российской Федерации» и этим со своей стороны ее легитимировала, одновременно с ее символикой. По этому поводу, иногда даются стыдливые пояснения, что это, мол, «старые бланки», а «с бумагой сегодня трудно». Однако, в данном случае, бланки с пятиконечной звездой совсем новенькие, на них в типографии напечатаны не только звезда, серп и молот и «РСФСР», но также и «1992 г.». Толстой поставил только день и месяц. Когда в 1945 году произошел крах нацизма, все бланки с нацистской символикой были немедленно изъяты из употребления, а когда это было действительно невозможно сделать, тогда эта символика тщательно зачеркивалась, или даже вырезалась ножницами. То же самое рекомендуем М. Н. Толстому сделать в следующий раз, когда он будет призывать на третий конгресс (если у него хватит на это духа). Хотя, сегодняшним демократам-ленинцам будет не легко на это согласиться.

Прилагаю вырезку из этого бланка, с изображением герба сегодняшних властителей в России, с просьбой воспроизвести ее в газете.

А. Белоусов (США)

ПИСЬМА ИЗ РОССИИ

ОБРЕТЕНИЕ МОЩЕЙ СВ. ПАТРИАРХА ТИХОНА

22 февраля с. г. были обретены мощи святого Патриарха Тихона. Случилось это так. 18 февраля кто-то поджег зажигательной бутылкой, бросив ее в окно, малый Храм в Донском монастыре. Сгорело много икон. Стали ремонтировать Храм. Вспомнили, что святой Патриарх Тихон просил похоронить его рядом со своим келейником Яковом Александровичем Полозовым, которого чекисты убили при покушении на жизнь Патриарха. Вскрыли пол в Храме, нашли там гроб с телом Патриарха Тихона. Гроб был искусно скрыт под бетонным полом. Кожа на лице, руках, как мне рассказали, была цела.

А. Люлько (Новониколаевск)

СОБОЛЕЗНОВАНИЕ

Казачий отдел Российского Имперского Союза-Ордена в Новониколаевске, Казачье Землячество имени Атамана Ермака Тимофеевича, приход храма Иоанна Предтечи Российской Православной Свободной Церкви в городе Каинске с чувством глубочайшей скорби восприняли известие о безвременной кончине Главы Российского Императорского Дома, Его Императорского Высочества Великого Князя Владимира Кирилловича. Мы выражаем искреннее соболезнование его семье и всем тем, кто считает легитимную монархию единственным спасением России от поразившей ее многолетней смуты. Вечная память!

Мы призываем всех верных сплотиться под немеркнущим девизом: «За Веру, Царя и Отечество».

В. С. Кашляев (Новониколаевск)

ЯКУТСКИЕ МОНАРХИСТЫ

Мне 24 года. Меня и моих друзей интересует монархическая государственность. Сам я раньше не понимал монархизма, но сейчас мне видится, что это единственно справедливый строй, особенно как этот строй выразился в России. У нас большое желание увидеть в истинном свете историю нашей родины. Время революции, Гражданской войны, Власовской армии.

Мой адрес: Россия, 677008, Саха Якутия, г. Якутск-8, ул. Октябрьская 35, кв. 2. Рукасову, Вадиму.

Сам я выходец из протестантской общины евангелистов. У протестантов вообще озлобленное отношение как к православию, так и к царю; особенно им невыносимо, что канонизирован император Николай Второй.

Четыре года назад я перешел в православную веру, а в последнее время мы, несколько человек выходцев из разных сектантских общин объединились для создания общины, которая войдет в юрисдикцию Русской Зарубежной Церкви.

Мы проводим разъяснительную работу с ушедшими в сектантство, а также доводим правдивую информацию о Зарубежной Церкви до сведения самих православных.

Нам бы очень хотелось получить просветительную литературу, которая разъясняет сущность монархизма — демократия нас не прельщает.

Если у вас есть возможность, то вышлите нам такую литературу.

Вадим Рукасов (Якутск)

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

ОТКЛИК НА ГАЗЕТУ

Нам пишут из Москвы:

«Литературная Россия» воспроизвела из «Нашей Страны» статью епископа Григория (Граббе) о сотрудничестве Римского Папы с атеистом Горбачевым.

УКРАИНСКИЕ ШОВИНИСТЫ

Нам пишут из С.-Петербурга:

Газета «Гражданин Империи» сообщила, что в Харькове распространитель газет «Наша Страна» и «Русский Вестник», член местного отдела Христианско-Монархического Союза стал жертвой нападения украинских шовинистов. Его избили, вывалили в грязи и отобрали весь имевшийся при нем тираж упомянутых изданий.

«КАЗАЧИЙ КРУГ»

Нам пишут из Москвы:

Под редакцией Л. Семенова и В. Пешкова здесь стал выходить альманах «Казачий круг». В его первых номерах воспроизведены главным образом такие изданные в эмиграции труды как «Записки белого партизана» генерала А. Г. Шкуро, «Казачьи войска» генерала П. Н. Краснова, «Гибель уральского казачьего войска» Л. Масянова, стихи Н. Туроверова и т. д. Кроме того перепечатываются статьи из белых изданий времен Гражданской войны такие как «Донские ведомости», «Жизнь» (Ростов на Дону) и «Русский Восток» (Чита).

Адрес редакции альманаха «Казачий круг»: 109004, г. Москва, А/Я 1172.

ГРАФ БОБРИНСКИЙ

Нам пишут из Москвы:

Газета «Русский Вестник» взяла интервью у графа Николая Николаевича Бобринского, председателя приемной комиссии Московского Дворянского Собора.

Н. Н. Бобринский, в частности подчеркнул: «Нам близка идея православной монархии. При этом царь нами мыслится не как монарх в западном понимании, правящий страной на основе формального договора со своими подданными, а как любящий отец, который исполняет предуказанный ему Богом тяжкий подвиг общественного служения».

По мнению графа Бобринского «царь для России должен быть указан патриархом, а затем избран на Земском Соборе; ибо именно духовный глава России наделен от Бога правом указать народу на светского главу страны»

РОМАНТИКИ

Нам пишут из С.-Петербурга:

В газете «Отечество» Кирилл Головин написал, что «сама идея монархии все шире распространяется по России, привлекая к себе особенно молодежь, которая воспринимает ее с трогательно романтическим воодушевлением; сегодня почти во всех крупных русских городах есть группы монархистов».

К. Головин выразил также мнение, что «большая часть народа отнеслась бы к восстановлению монархии или нейтрально или положительно, судя по результатам недавнего опроса: 17 % высказались «за», 40 % колеблются и 43 % — против.

БЕЛАЯ БИБЛИОТЕКА

Нам пишут из Екатеринодара:

Здесь создана «Кубанская Военная Историческая Библиотека Русского Зарубежья, имени войскового атамана генерала В. Г. Науменко». Библиотека специализируется исключительно на литературе и периодике, изданной в эмиграции — советских книг в библиотеке нет. Как вы-

разился директор библиотеки И. Г. Федоренко, «тема монархии и Белого Движения для нас святая».

Ее адрес: Россия 350048, г. Краснодар-48, А/Я № 3967. Общ. Мемориал, Кубанская Библиотека.

КАЗАЧЬЯ ОПЕКА

Нам пишут из Новониколаевска:

Казачье Землячество имени Ермака Тимофеевича взяло под свою защиту каинскую церковь Иоанна Предтечи. Опека пондобилась после того, как верующие решили перейти под омофор Русской Зарубежной Церкви, выбрали на сходе нового священника и отказались от услуг руководства московской патриархии. Теперь на каждом богослужении присутствуют два казака. Они призваны охранять молящихся от возможных провокаций.

ИГОРЬ ДЬЯКОВ

Нам пишут из Москвы:

Журнал «Сокол» В. Жириновского опубликовал статью Игоря Дьякова, в которой он, в частности написал: «Нормальный

татарин или грузин, эстонец или кто еще из подданных Российской Империи, свободных и самодержавных, будет жить — создать да добро поминать в единой семье народов, которая и является целью русских монархистов под именем Русского Православного Царства. Не нормальный — вынудит на адекватные ответные меры».

И. В. Дьяков добавил: «Восстановление русской государственности на территории бывшего СССР, включая и временно отошедшие от нее территории Прибалтийского края, таким образом является общей целью всех нормальных представителей всех народов поработенной России. Если они этого не понимают сейчас, они поймут это позднее. Если не поймут — это будет означать, что просто не успеют, исчезнув с лица земли вместе с русскими, ими вольно и невольно переданными: закон органической жизни, то есть просто жизни, гласит, что не может выжить ответвление, каким бы гордо-утолщенным оно ни было, если уничтожился ствол».

«РУССКИЙ ВОСТОК»

Нам пишут из Иркутска:

Выходящая здесь семитысячным тиражом газета «Русский Восток» опубликовала объявление о том, что по адресу: 664003, Иркутск-3, Киевская, 11, «Верность» — можно выписывать переизданную ныне в России книгу покойного сотрудника «Нашей Страны» Н. Г. Потоцкого (Шаповаленко) «Спутник пропагандиста народной монархии», впервые опубликованную в 50-х годах в Буэнос Айресе.

По тому же адресу можно выписывать «Народную монархию» Ивана Солоневича — великое произведение об идеальном государственном устройстве в России, написанная в эмиграции русским монархистом».

В том же номере сообщается о посещении Иркутского дома литераторов франкфуртским солидаристом В. Колбасевым, рассказавшим о «многолетней борьбе в рядах НТС». Любопытно, что выслушав энтезсовца, организаторы встречи вручили гостю книгу Ивана Солоневича «Народная монархия».

В другом из номеров этой газеты сей труд рекламируется как «самобытный взгляд на ключевые события и характеры русской истории. Четкость суждений. Бесконечная любовь к родине, желание действовать во ее благо — такова суть этой необыкновенной книги». Среди членов редакционного совета «Русского Востока» — В. Рапутин, А. Турик и Ю. Балков. Адрес редакции: 664011, г. Иркутск, ул. Горького, 36. А/Я 3709.

ВНИМАНИЮ ПОДПИСЧИКОВ В США

Адрес представительницы в США, Наталья Николаевна Ткачевой, следующий: Mrs. N. Tkachov, 1200, 18-th Ave. #203, San Francisco CA, 94122, USA. Номер ее телефона: (415) 665-5234.

Приглашаем всех желающих просмотреть заснятые фильмы на 7-ом Всезарубежном Съезде Русской Православной Молодежи 1991 года в Буэнос Айресе (Аргентина), чтобы поделиться впечатлениями о его успехах и недостатках и с церковным духом и новыми силами провести 1-ый Южно-Американский Съезд Р. П. М. в Сан Пауло (Бразилия). Ждем всех 23 августа в зале при Св.-Троицком Соборе на улице Бразиль 315 в 15,30 часов. Вход свободный.

На Всемирной встрече Российских Предпринимателей в дни празднования Славянской культуры и письменности было решено создать:

ПАЛАТУ РОССИЙСКОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

как орган, объединяющий три ветви российского предпринимательства: Российского Зарубежья — «Российской федерации» — и стран СНГ, отражающий и защищающий их интересы, способствующий их профессиональной, общественной и духовной деятельности. Палата является общественной, неправительственной, независимой организацией, открытой для вступления российских предпринимателей, из организаций и союзов в России и за рубежом, чьи принципы, убеждения и деятельность направлены на экономическое, государственное и духовное возрождение России.

Учредительное собрание состоится в г. Москве, с 14-го по 17-ое сентября 1992 года. Желающих в нем участвовать, или сотрудничать в будущем с Палатой, просим обратиться к любому из членов Организационного комитета по следующим адресам:

Мамонтов Сергей Саввич. 125047 Москва; а/я 106 Россия. Факс (095)415-2991 и 259-6191. Тел. (095)259-6191; 488-4269; 399-5428.

Бедрин Николай Владимирович. N. Bedrin. Post Box 16594 sep 03197 Sao Paulo - SP - Brasil. Tel. (55-11)274-8731; Fax (55-11)914-7273; Telex: (38-11)31358 NBCD-BR.

Мамонтов Савва Андреевич. Sava Mamontoff. Av. Cabildo 4879, 10^a-C, 1429 Buenos Aires, Argentina. Tel/Fax (54-1)70-3843.

Congress of Russian Americans, Inc. (Peter N. Budzlovich. P. O. Box 818, Nyack NY 10960, USA, Tel. (914)358-7117. Fax (914)353-5453.

Трубников Юрий Александрович. Yuri Trubnikov. 31 Alée des Grandos Clos. 78590 Nolsy le Roi, France. Paris. Tel. (33-1)34-62-99-57. Fax (33-1)30-80-00-56.

"НАША СТРАНА". Русская монархическая еженедельная газета. Основана 18-9-1948 И. Л. Солоневичем. Издатель: М.В. Киреев. Редактирует Ред. Колл. Адрес: М. Киреев, Монро 3578-11, 1430 Buenos Aires, Argentina. Тел. и факс: (54-1) 544-0530. Статьи подписанные фамилией или инициалами не обязательно выражают мнение редакции. Рукописи не возвращаются. При перепечатке ссылка

на источник обязательна. Цены за 1 экз.: Австралия — 1 ам. долл.; Германия — 1.80 нем. мар.; Франция — 5 фр.; США — 1 ам. долл.; Аргентина — 0,70 песо. В остальных странах — 1 ам. долл. Цена объявлений: за 1 см. в 1 кол. — стоимость 4 экз. газеты. Чеки: Miguel Kireeff, for deposit only. Переводы только на: Citibank, N. A., 693 E. Jericho Turnpike, Huntington Sta., NY 11746, USA. Account N° 78516453

©"NASHA STRANA"—"NUESTRO PAIS". Semanario monárquico ruso. Registro Nacional de Propiedad Intelectual No. 949.917. Editor: M. Kireeff, Monroe 3578, 1430 Buenos Aires, Argentina.

Correo Argentino Sucursal 30 (B)	Franchiseo pagado. Conces. N° 4233 Interes General. Conces. N° 3980
-------------------------------------	--