

НАША СТРАНА

Год издания—44-ый. Буэнос Айрес, суббота 29 августа 1992 "NUESTRO PAIS" Buenos Aires, sábado 29 de agosto de 1992 № 2195

И. Андрушкевич

ЯРУСЫ ЛЕГИТИМНОСТИ

Как сообщает газета "Московский литератор", патриарх Алексей Второй выступил с заявлением, согласно которому **всякая власть в России после свержения монархии не является легитимной**. ("Политическая хроника" в 2191). Очевидно, что вопрос о политической легитимности в России в последнее время становится все более и более актуальным. С точки зрения политической науки, это вполне закономерно, так как в периоды тяжелых кризисов заостряется коллективное народное чувство, что только на прочном фундаменте подлинно легитимной власти возможно осуществить все реформы, необходимые для спасения.

Легитимность относится в первую очередь к политическому строю (режиму, форме правления), и во вторую очередь к самим носителям власти, в рамках того или иного политического строя. Таким образом, может быть нелегитимный правитель в рамках легитимного политического строя (узурпатор, самозванец), но не может быть легитимного правителя в рамках нелегитимного строя. **Легитимизм есть принципиальная приверженность такому легитимному политическому правопорядку**, возведение правопорядка выше всех иных соображений.

Итальянский историк и социолог Гуглиельмо Ферреро (1871 — 1942) утверждал, что легитимность это общественное, коллективное, вернее **соборное** чувство, что только какой-то определенный вид власти оправдан. Ферреро считает, что в истории существуют только два вида политической легитимности: монархическая и демократическая.

Легитимность тесно связана с происхождением власти. Аргентинский философ Хорхе Гарсия Вентурини, в своем труде "Политейа" утверждает, что "до сих пор существуют всего три формы правления: насильственные, наследственные и выбранные". В истории легитимными считались две из них: наследственные и выборные, в то время, как насильственные таковыми не считались, по крайней мере до современных революций.

Однако, легитимность не обуславливается одними лишь формами правления. Она зависит и от других факторов, будучи сама по себе весьма сложным явлением, что можно проследить на примере политического опыта тех трех народов, история которых оказала направляющее влияние на нашу цивилизацию: Израиля, Греции и Рима.

У древних евреев легитимность государственной власти имела трансцендентный религиозный характер, ибо она была обусловлена своим подчинением закону полученному через откровение. "Правление у евреев можно назвать теократическим...его граждане не признавали никакого иного права, кроме полученного через откровение". (Барух Спиноза, Tractatus Theologico-Politicus, 17, 32).

В Элладе существовало много отдельных государств-полисов, с самы-

ми разными формами правления, которые при этом не редко менялись. Так как политическую легитимность было невозможно связать с какой-то определенной формой правления, она ставилась в зависимость от ряда отвлеченных начал или принципов: справедливости, добродетели и культуры правителей и т. д. (См. "Мысли вслух" в № 2111).

В Риме легитимной была лишь такая политическая власть, которая обладала соборным признанием **большинства и меньшинства** и была утверждена авторитетом тех учреждений, которые имели конституционное право на авторитарное вето по отношению ко всем законам и выборам (авгурами и сенаторами патрициями). В Римской республике легитимной была только соборная и авторитарная власть.

В России легитимная власть обусловлена многоярусными условиями. В передовице "Многоярусная конституция Государства Российского" (№ 2060, от 27.1.90), был сделан исторический обзор этих ярусов. Юридически, ярусы нашей исторической конституционной легитимности можно резюмировать следующим образом:

1. **Началом династической монархии**, со времен призвания Рюрика в 862 году. Тогда же, в Новгороде было положено и начало **правовому строю** в нашем государстве, так как само призвание Рюрика было обусловлено **правлением в согласии с правом**: "И реша... да правит нами по праву".

2. **Православным Христианством**, со времен Крещения Руси святым Владимиром, правнуком Рюрика, в Киеве, в 988 году.

3. **Символическим значением Регалий Верховной Власти**, полученных Владимиром Мономахом (1053-1125), правнуком святого Владимира, от своего деда, константинопольского императора Константина Мономаха.

4. **Православным царством (1547) и Земским Собором (1550)**, со времен первого нашего царя Ивана Васильевича Грозного, наследника и потомка Владимира Мономаха, святого Владимира и Рюрика, и внука константинопольской царицы и российской великой княгини Софии Палеолог. (Со времени которой, гербом нашей страны стал черный римский орел, на золотом константинопольском щите, с белым московским гербом в центре. Цвета этого герба стали цветами кокарды наших Вооруженных Сил).

5. **Симфонией законного государства**, возглавляемого православным царем, с Русской Православной Церковью, возглавляемой Патриархом Московским и Всея Руси, со времен царя Федора Ивановича (1589). Согласно определению императора Юстиниана, симфония предполагает одновременное наличие **законности** государственной власти и **святости** в церковном руководстве.

6. **Династией Романовых**, ведущей свое начало от Михаила Федоровича Романова, сына Патриарха Филарета, двоюродного брата Федора Ива-

новича, последнего царя из московской ветви династии Рюрика.

7. **Законом о Престолонаследии** императора Павла Первого, положившего начало статьям о наследовании Российского Престола в Основных Законах. Эти статьи **регламентируют преемственность в рамках Династии Романовых** и, конечно, в рамках всех предыдущих условий.

Никакое из этих, вкратце перечисленных, условий политической легитимности не отменяет ни одно из предыдущих условий, а, наоборот, их подтверждает. Так, даже законный царь из династии Романовых никоим образом не мог бы превратиться в президента республики, или отказаться от православия, или от Регалий Мономаха. Его самодержавных прав на это не хватило бы. (Точно также, невозможно превращение президента США в монарха, или переход президента Израйля в магометанство или в христианство, или выбор православного президента в Польше, или в Хорватии).

Резюмируя: 1. Легитимный строй в России предполагает легитимную в ней Верховную Власть. 2. В свою очередь, легитимная Верховная Власть в России может быть только монархической, и только православной. 3. А возглавлять ее могут только потомки царя Михаила Федоровича, согласно постановлению Земского Собора 1613 года. 4. После этого, порядок наследования Верховной Власти потомками царя Михаила Федоровича регламентировался последовательно рядом законодательных актов наших царствовавших монархов.

Каждый правопорядок по самой своей сути всегда **иерархичен**. Например, даже в Законодательстве пророка Моисея можно различить три иерархические ступени. "Наибольшая заповедь в законе" (Матф. 22, 36) гласит: "Люби Господа, Бога твоего, всем сердцем твоим и всею душою твоею и всеми силами твоими". (Второзак. 6, 5). "Вторая же подобная ей: возлюби ближнего твоего, как самого себя". (Матф. 22, 39). Это "**закон царский**" (Иаков. 2, 8). "На сих двух заповедях утверждается весь закон и пророки" (Матф. 22, 40). Затем следуют Десять Заповедей, и, наконец, все остальные 613 заповедей Ветхого Завета. (Большая часть которых сегодня не исполняется).

В нашем легитимном конституционном правопорядке, на первой иерархической ступени ("наибольших заповедей") стоят (в хронологическом порядке) династическая монархия, православие и соборный строй, на второй ступени — династия Романовых, на третьей — законодательство о порядке наследования в рамках Династии. И, лишь затем, на этом легитимном конституционном фундаменте можно возводить все необходимые прагматические конъюнктурные построения конституционного, политического, и экономического характера.

Полное, интегральное восстановление легитимности в России предполагает **принципиальное восстановление также и всех наших основных учреждений**, в том числе

и Земского Собора (но отнюдь не зеркальную реставрацию прошлого). Земские Соборы предшествовали династии Романовых. Сама институция соборов была установлена первым православным царем, еще из династии Рюрика. Земский Собор 1613 года провозгласил **природное право** на царство Михаила Федоровича, а затем, в течение 10 лет, заседал непрерывно, помогая царю в преодолении последствий Первого смутного времени. Посему, само по себе трудное и сложное (а возможно и длительное) восстановление нашего Государства может начаться **и с Земского Собора**, как это и случилось в 1613 году. Мудрость царя Ивана Васильевича учредила эту нашу институцию таким образом, что она может действовать даже в **смутные времена**, когда нет полноты государственных учреждений, имея своей задачей как раз **преодоление этой неполноты**. Для этого, Земский Собор ограничен двумя условиями: 1. он **никак не может отменить ни одну из выше перечисленных конституционных предпосылок** нашего государственного строя; 2. он должен быть созван и учрежден в согласии со своими собственными принципами (земское представительство, соучастие церковного, военного и гражданского руководства, председательство представителя Русской Православной Церкви в отсутствие царя).

Это значит, что Земский Собор никоим образом не может менять наш конституционный государственный строй и **не может выбирать "никакой новой династии"**.

Однако, предположим, если бы больше не осталось в живых **ни одного** из членов династии Романовых, то тогда (**только тогда**) Земский Собор должен был бы **установить, кто имеет наибольшее право** заступить ее место, или, вернее, кто находится в ближайшем к ней родстве. В этом вся суть Земского Собора: **он никогда не дает никому никаких прав**, просто потому, что не может дать того, что сам не имеет. (Не может дать, и не может отнять!) И, только лишь в исключительных, чрезвычайных случаях, выискивает и **устанавливает кому эти права принадлежат**, когда это не является **без всякого сомнения очевидным**. Высочайший Акт от 5 апреля 1797 года конкретно требует, чтобы **"не было ни малейшего сомнения кому наследовать"**.

В заключение, необходимо отметить, что помимо первичной легитимности, имеется еще легитимность вторичная, зависящая от эффективности, действительности управления. Даже нелегитимная по своему происхождению власть может частично оправдать (легитимировать) себя своим хорошим управлением на благо **всех** граждан. Но, в конечном итоге, ее окончательной легитимацией может быть только лишь восстановление полного легитимного конституционного правопорядка.

И. Андрушкевич

МИРАЖИ СОВРЕМЕННОСТИ

РОССИЯ ВО МГЛЕ

После отмены крепостного права, Некрасов задавал себе вопрос:

Народ освобожден, — но счастлив ли народ?

Тем более, можно о том же спросить в наши дни. Освобождение от большевизма куплено уже слишком дорогой ценой, — развала России, кровопролития на окраинах, страшного ухудшения условий жизни, — а что еще дальше будет, и вовсе неизвестно...

Готовится суд над компартией, — приветствуем ото всей души! Надеемся, что это будет, как и должно:

Неумолимо грозный суд.

Впрочем, если он явится повторением нюрнбергского, то можно и беспокоиться. Уж там-то суд был беспощадный и немилостивый... А в данном случае, это скажется вполне и по заслугам.

Ибо, поистине:

Много разбойники пролили,
Крови честных христиан.

Только тут много неясного. Неужели суд будет в пределах Ресефесерии, а не целой Снегии (тьфу! сие нелепое име с языка нейдет, ни под перо не лезет...). Нужно бы, по сути дела, — устроить суд в мировом масшта-

бе. Ведь кровь-то на руках коммунистов есть (и в достаточном количестве...) повсюду: и в захваченной было большевиками восточной и центральной Европе, и в странах так называемого «свободного мира». И уж конечно в Азии, где они частично продолжают еще царствовать: в Китае, в северной Корее, во Вьетнаме. Не говоря уж о несчастной Кубе, где попрежнему палачествует Кастро.

Ну, — лиха беда начало! Осуждение компартии хотя бы — покамест! — только в Москве составит полезный прецедент.

Елизавета Веденева

БИБЛИОГРАФИЯ

Нина Карсов и Шимон Шехтер. «Дневник Нины Карсов» (Лондон, 1992).

Самое заглавие книги вызывает раздражение. Что это за надругательство над русской грамматикой? Почему Нины Карсов, а не Карсовой? Положим, немецкие фамилии типа фон Бюлов не принимают по-русски женского рода. Но Карсова, сколько можно понять из ее сумбурного повествования, — еврейка, приемная дочь в польской семье. О происхождении своей фамилии она, как факт, нигде внятно не говорит. Отмечу однако мимоходом, что все русские, имевшие дело с нею или с ее издательством в Лондоне, в письмах и в разговоре ее неизменно именуют Карсовой.

Впрочем, в разбираемом сочинении речь главным образом идет не о ней, а о г-не Шехтере.

Он представляет собою хорошо нам знакомую и мало симпатичную фигуру «мальчика с наганом», — только запоздавшего лет на 20.

Родившийся в Польше еврей, он с детства уязвлен тем, что поляки не любят, — или недостаточно любят, — евреев. Поэтому он с радостью встречает вторжение большевиков на его родину. Которое ему быстро приносит новые разочарования. Зачем русские комсомольцы и партийцы предпочитают свою среду, где он чувствует себя чужим? Хуже того, зачем они, привыкшие вдоволь к своему казенному языку и ко своей обязательной идеологии, скептически относятся к его горячему коммунистическому энтузиазму? Мы-то, скажем, очень хорошо понимаем, зачем и почему...

А уж что польским патриотам позиции новоявленного советского патриота представляются неуместными, попросту омерзительными, так это как нельзя было натурально.

Шехтер настойчиво подчеркивает, что не занимался доносами, чекистской или палаческой работой. Верим. Но и та деятельность, преимущественно пропагандистская, о которой он сам не без гордости рассказывает, не внушает сочувствия к нему. Он вот описывает, как на каком-то собрании он парировал выступле-

ния польской молодежи, кричавшей, что им нужна свободная Польша, рассуждениями на ту тему, что мол советизированная Польша и есть на самом деле воплощение идеалов Костюшко и Мицкевича. Лукавые формулы сии не только фальшивы, но и попросту лживы, конечно. Да и у его большевицких хозяев они не встретили одобрения.

Немудрено, что когда красные оккупанты должны оказались из Речи Посполитой ретироваться, Шехтер принужден был за ними последовать. Потом он в их же обозе в Польшу и вернулся.

Позже, много позже, он в конце концов разочаруется то ли в большевизме, то ли только в сталинизме, и в результате подвергнется преследованиям и эмигрирует на Запад.

Не знаем, соглашаются ли теперь те люди, против которых он выступал на собраниях, да и, надо полагать, действовал иными путями в прежние годы, пожимать ему руку? Возможно, что нет. Мы их не осуждаем. Их поведение в целом кажется нам куда и достойнее, чем таковое пана Шимона.

Странная деталь! С первых же строк «Дневника» нам сообщается, что Шехтер — слепой

(или, как тут, выражаются, незрячий; может быть, по-польски это звучит элегантнее или деликатнее? по-русски-то получается неуклюже и неестественно). Но он, описывая свою достаточно бурную жизнь, ни о каких физических недостатках не упоминает. Когда же и по какой причине он ослеп? Если уж о себе говорить, — нельзя же столь важный вопрос обходить молчанием!

Закрываешь книжку с неприятным впечатлением. Персонажи явно ждуть и хотят чтобы ими восхищались и на них любовались. А у нас они никакого восторга не вызывают... Пока они, помаленьку и не спеша, разочаровывались в коммунистическом строе, — другие боролись или по крайней мере страдали. Тем мы сочувствуем. А наивные энтузиасты марксизма и социализма, хотя бы и искренне, сперва понаделали много вреда окружающему миру, и если постепенно и одумались в дальнейшем, то вопрос: принесли ли хоть маленькую пользу делу освобождения от ложной идеологии и от сопровождающего ее свирепого насилия?

Не знаем...

Владимир Рудинский

Языковые уродства

ЦЕРКОВЬ — НЕ ЦИРК!

Книга Г. Гачева «Русская дума. Портреты русских мыслителей», выпущенная в Москве в 1991 году, неприятно удивляет своим развязным, разухабистым слогом. Остановимся однако на лингвистическом экскурсе, который автор делает в очерке, посвященном Хомякову, и который ясно показывает, что в области языкознания его, как говорится, не умудрил Господь!

Вот какие откровения он нам предлагает: «У Хомякова тоже свой «круг»: Церковь (от латинского *circus* — «круг», откуда и *цикл*, и *цирк*)». Сия этимология абсолютно превратна!

На самом деле, наше слово *церковь*, старославянское *црькы*, пришло к нам из какого-то германского языка (скорее всего от готов-ариан). Оно того же корня, что и немецкое *Kirche*, английское *church*. У германцев оно в

свою очередь являлось заимствованием из греческого *кюриакэ* «дом Божий», от *кюриос* «господин».

Наше *цирк*, то да, происходит от латинского *circus*; что до *цикл*, то оно взято из греческого *кюк-лос*, отдаленно родственного латинскому слову.

В сфере литературы г-н Гачев тоже не силен: рядом он в совершенно искаженной форме цитирует стихотворение Пушкина о «рыцаре бедном».

Но уже эту область мы готовы ему оставить. А вот в вопросы языкознания хочется его попросить впредь не хотаться; зачем же дезинформировать читателей, которые не все филологи по образованию, и не всегда имеют под рукою этимологические словари?

Аркадий Рахманов

Выписывайте со склада
«Нашей Страны»
«НАРОДНУЮ МОНАРХИЮ»
ИВАНА СОЛОНЕВИЧА
все 5 частей в одном томе.
Цена в Аргентине — 15 ам.
долл. по курсу дня.
В других странах — 25 ам.
долл.

ПОЛИТИЧЕСКИЙ КАЛЕЙДОСКОП

Как сообщает международная печать, в течение текущего года в России исчезло больше 10.000 «ценных предметов искусства», в том числе картины Серова, Левитана а также и старинные иконы. Происходит это, якобы, из-за того, что «музеи в России не снабжены необходимыми предохранительными устройствами, из-за бюджетных затруднений», как пишет печать. Эта волна краж и грабежей русских духовных и культурных ценностей началась уже в прошлом году. В частности, была ограблена санкт-петербургская Кунсткамера, из которой исчезло больше двадцати уникальных экспонатов, а также и санкт-петербургская библиотека, из которой исчезли многие древнейшие русские рукописи. Этот новый вид преступлений против нашего народа дополняет широко разлившуюся коррупцию и перекачивание и переливание народного добра в частное владение многих членов «нового правящего класса». А чисто уголовная часть всеобщей мафии служит лишь прикрытием и «козлом отпущения».

Разговоры о невозможности бороться с этой волной преступности являются лицемерием и ханжеством. (Или также и соучастием?) Когда Наполеон столкнулся с разливом преступности (и особенно бандитизма на дорогах Франции) в результате революции, он создал смешанные подразделения из военных частей и вооруженных граждан, которым была поручена охрана дорог и прочих важных объектов на местах. Это и была известная «жандармерия», что буквально и значит «вооруженные люди». Им было приказано судить военным судом преступников на месте преступления, и, в случае смертного приговора, приводить его в исполнение на месте. За год вся преступность во Франции исчезла, без никаких расходов для бюджета. Для охраны наших церквей, музеев и библиотек тоже можно было бы употребить многочисленные подразделения Вооруженных Сил, в частности и те, которые сейчас переводятся из одних частей нашей страны в другую, в результате ее искусственного расчленения.

Конечно, для этого сперва необходимо принять ряд законодательных мер, и не только специфически направленных на учреждение вооруженной охраны наших народных богатств. Эти законодательные меры должны быть гораздо шире. Они должны также четко установить, что любое незаконное обогащение кем бы то ни было в процессе бывшей «перестройки» и настоящих «демократических реформ» повлечет за собой не только конфискацию незаконно присвоенного имущества (даже если оно и было затем фиктивно или реально перепродано), но и строгое наказание. Только полная законность, гласность и прозрачность абсолютно всех так называемых «приватизаций» может предоставить им необходимое достаточное юридическое обеспечение. В противном случае, любое новое правительство сможет их подвергнуть пересмотру. Именно на этот аспект приватизаций обращалось и обращается особенное внимание в тех западных странах, где происходили приватизации, как, например, в Англии, в Чили и в Аргентине. В Аргентине, не только парламент, но и вообще все общественное мнение строго следят за безупречной реализацией всех проводимых в настоящее время приватизаций.

П. Н.

Письмо в редакцию

О ЖИЗНЕСТОЙКОСТИ СЕГОДНЯШНИХ «БЕЛЫХ»

Огромное спасибо за книги и «Нашу Страну», во многом благодаря им чувствую свое духовное одиночество.

«Материалы к тезисам» И. П. Солоневича сразу же постарался использовать для составления программы Русского Национального Собора, где сопредседателями означены Распутин и Стерлигов, генерал КГБ. Два месяца я вместе с тремя дуэями пытался активно сотрудничать с этим РНС в качестве пресс-службы. Однако ни программу не приняли, ни наши услуги. Было интересно, насколько искренними являются люди из РНС, насколько связан с нынешней властью генерал. Выводы делать рано, однако слишком много недоговоренности, скрытности, и нет конкретных действий.

А до того пришлось расстаться с «Молодой Гавридей». Это особая история. Отмечу лишь, что был «обвинен» в монархизме и антисемитизме (!). По всей видимости, Агитпроп, как организация не простая, тонко манипулировал кадрами и информацией, держа «на поводке» представителей различных политических линий и разных мировоззрений.

Но когда в «демократическом» ли, в патриотическом ли лагере люди начинают понимать глобальную игру наших управителей, когда они выходят за незримые рамки, в пределах которых не возникает опасности для системы, конечно же, несколько по сути не пережившейся ни в 1985-м, ни в 1991-м, — эти люди «слетают».

Мне известны примеры «слева» — Васильков из «Радио России», Владимир из «Российской газеты», и «справа» — Жеглов, Коткало и Симонович (серб) из «России» (главный редактор Владимир Фирсов), Фомин и Широпаев из «Нашего Современника», ваш покорный слуга со товарищи из «МГ».

Дело в том, что нам сейчас негде собраться вместе под крышей одного издания. Приходится хитрить, больше, чем в эпоху «застоя». Используем даже Жириновского, у которого при всей его ангажированности нет иного пути кроме как «вправо». Он либерал по натуре, но как прагматик идет против своей природы. Иначе его «сдадут» те, кто его «замыслил».

Так или иначе, а пришлось крепко задумываться о том, как жить. А тут еще и обвал экономического. Неслучайное астрономическое повышение цен на материалы и услуги, связанные с редакционно-издательским делом.

Константин Леонтьев вышел с важными купюрами. О Тихомирове и речи нет. Уникальная работа Острецова о Союзе Русского Народа осталась в рукописи. «От Петра до наших дней» — в верстке.

Власть перехватывает инициативу, намеренно искажая дорогие для каждого русского понятия. Предела цинизма достигнет игра в православие и монархизм, в национализм и «правовое государство».

Впечатление такое, что в народную массу манипуляторы опустили две одинаковые пластины гальванометра, и, меняя знак и напряжение, заставляют миллиарды молекул-людей скопом перемещаться с одной «их» пластины на другую — тоже «их».

Но, к счастью, все сказанное по большей части относится к интеллигенции, которая, например, радуется писательскому единству во главе с Тимуром Ицхаковичем Пулатовым. «Глупость или измена»?..

Крайне политизированная, интеллигенция сегодня страшится главного: как бы народ не понял ясно, что он — умнее и честнее ее. Тогда посыпятся очень, очень дорогостоящие авторитеты.

Для меня лично и для многих друзей-единомышленников сейчас главнейшая отрада: разговоры в очередях, электричках, на рынках. Давно остывшее желание «проездиться по России» вдруг явилось с небывалой силой — а цены... Цены-то и призваны резко сократить общение. Верьте, мол, только телевизору да газетам, а мы уж смоделируем то, что нам нужно.

Нас сильно провоцируют — а мы не поддаемся. Нас пугают — а мы рожаем (среди знакомых целая «волна» вторых-третьих детей). Особенно зрел, на мой взгляд, юг России: там, кажется, острее чувствуют тотальную фальшь разного рода публичных мужчин. Иллюзии избываются стремительно. Интеллигентские галлюцинации — и не возникали.

В этих условиях необходимо активное созерцание. Поиск совершенно новых форм пропаганды, создание непредсказуемых властью альянсов. Моя статья «Ослепление братьев» (о подлинной русско-украинской истории) не напечатана ни «правыми», ни «левыми», несмотря на обещания. Написанная по заказу «Нашего Современника» статья о «Великом Феврале» похоронена в редакции.

Но несмотря на внешний крах, в душе светло и легко. Рядом люди, которые прошли такие «фильтры», такой отбор, что одно это «рядом» может быть достаточным для того, что именуют счастьем. Поэтому, условно говоря, «не собирайте посылок». С голоду — и в прямом, и в переносном смысле — не помрем. Волнующее чувство родины как раз сейчас становится острее и полнее.

К тому же азартная игра «А ну-ка, выживи!» навязанная нам правительством освежает кровь. С неожиданных сторон открываются люди, с которыми общался только «по специальности». Теперь многие из них пытаются найти нетрадиционные для нас формы зарабатывания на жизнь. Возникает взаимопомощь. Так, совместно с пятью вчерашними авторами журнала посадили два гектара картошки. Автор глубоких статей по истории и семантике русского языка заводит свое торговое дело и, не имея ничего уже готов всем делиться. Кто-то строит дачи, кто-то зарабатывает на своей машине. Короче говоря, у нас тут Париж 20-х. Тогда свою жизнестойкость проявляли вчерашние «белые», сегодня — нынешние. Только «бечь уже некуда». Зато «стены помогают».

О деле по мере усиления прозаичности.

1. Мыслью осторожно и ответственно поднять идею штабс-капитанского движения, подбирая кадры и публикуя программные установки.

2. Пытаюсь наладить связь с Зарубежной Церковью.

3. Сам и через надежных людей продолжаю «активное созерцание» разных ответвлений патриотического движения с попыткой осмыслить — оценить — синтезировать без пошлой эклектики.

Игорь Дьяков (Москва)

ПИСЬМА ИЗ РОССИИ**ВЫСОКИЙ УРОВЕНЬ**

Прежде всего огромное спасибо за газету, которую я получаю уже третий год! Газета «Наша Страна» является очень ценным для меня источником информации.

Газета является также проводником монархической идеи, которая находит все больше и больше сторонников в современной России. Литературно-художественный уровень вашей газеты очень высок, несмотря на то, что ее авторы и редакторы уже много десятилетий в изгнании в иноязычном окружении.

Последние годы «Наша Страна» печатает все больше заметок и материалов из России. С авторами некоторых заметок, опубликованных на страницах газеты, мне удалось наладить переписку.

Нравятся мне, в частности, статьи и заметки вашего постоянного автора Владимира Рудинского. А украшают «Нашу Страну» замечательные стихи иркутянина Владимира Скифа и трагически погибшего от руки убийцы барда Игоря Талькова.

Я с удовольствием знакомлю с вашей газетой своих коллег, знакомых и друзей, а тем, кто заинтересовался ею, даю ваш адрес. Хочу, чтобы газета имела больше верных читателей и друзей в России.

Очень прошу вас выслать мне книгу Ивана Лукьяновича Солоневича «Народная монархия», а также по возможности другую имеющуюся у вас монархическую православную литературу. Мой адрес: Россия 140514 Московская обл. Луховицкий р-н, с. Красная Пойма, ул. Гражданская 4, кв. 2. Гудзенко Владимиру Ивановичу. Заранее очень вам признателен.

Дай вам Бог здоровья и многих лет жизни на благо России!

В. Гудзенко (Московская область)

СТРАШНО СТАЛО ЖИТЬ

Страшно стало жить в России, бесы разгулялись, кромсают на части по живому нашу родину, торгуют ею направо и налево.

Многочисленные «петлюры» создают свои армии, кнутом и пряником загоняют и заманивают в нее военных, тянут руки к

обладанию ядерным оружием. И, что интересно, все эти новоявленные «национал-демократы», самостийники в недавнем прошлом, крупные коммунистические боссы, громче всех кричавшие об интернационализме и «нерушимой дружбе советских народов», разворовывая под эти крики народное достояние. А теперь им нужно свалить свою преступную бездарность в управлении, воровство, коррупцию и они нашли врага, и теперь орут все эти кравчуки и муталибовы, назарбаевы, ланбергсисы и прочая сволочь несть им числа, о старшем брате, который их разорил, о нерушимости каких-то границ. Вот интересно, все эти границы на территории Единой и Неделимой Российской Империи совершенно произвольно установили большевики, не было границ никогда, а вот теперь «господа-товарищи демократы» вопят о нерушимости незаконных большевицких границ. Я, например, происхожу из казачьего сословия, сословия, которое всегда сражалось за Россию, и я не могу себе представить, что в Севастополь, Измаил, Очаков, Нарву, я должен буду ездить с заграничным паспортом, просить визу у какой-то мерзости самостийной.

А таких, как я, немало и думаем мы, что рано радуются господа расчленители, русские еще не сказали своего слова, пока говорят не они, а очередные перекусившие сатанисты-коммунисты, в который раз сменившие змеиную кожу и опять пытающиеся обмануть народ. Но народ уже просыпается. И хотя они решили организовать искусственный голод, как в 1921 и 1933 годы, чтобы люди в заботах о хлебе насущном забыли о политике, во всех своих желтых газетенках кричат о доверии Ельцину, послушали бы они людей на улицах, офицеров в армии.

Горячие времена наступают в России и сейчас, как никогда необходимо единение всех патриотических сил, как в России, так и в Зарубежье под двумя немеркнущими лозунгами: «За Веру, Царя и Отечество» и «За Единую и Неделимую Россию». Только в этом путь к спасению нашей родины — России.

Ну вот и все, что я хотел вам написать. Да хранит вас Господь.

есаул Владимир Кашляев
(Новониколаевск)

старшина по международным связям Землячества Казаков

В день праздника Корниловской Ударной Дивизии, в воскресенье 30 августа с. г., в день памяти св. Лавра, в Кафедральном Соборе Воскресения Христова, после Божественной литургии будет отслужен

МОЛЕБЕН

о здравии чинов Дивизии с поминовением всех вождей и корниловцев погибших в боях, убиенных и умученных богоборческой властью и скончавшихся на чужбине.

Приглашаются все верные сыны России. О чем сообщают: Русский Общевоинский Союз, Объединение Корниловцев, Общество Галлиполийцев и Союз Чинив Русского Корпуса.

В первую годовщину кончины**ЮРИЯ КОНСТАНТИНОВИЧА ГЕДДЫ**

14 августа с. г. была отслужена панихида в Кафедральном Соборе Воскресения Христова. О чем извещают сестра и кузина с семьей.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

АТАКА НА ШАФАРЕВИЧА

Нам пишут из Нью Йорка:

Национальная Академия Наук США направила письмо своему иностранному члену — русскому математику Игорю Шафаревичу с призывом подать в отставку, поскольку руководство этого учреждения «с отвращением» относится к его «антисемитским, высказываниям в эссе «Русофобия».

В мартовском номере «Записок американского математического общества» опубликовано открытое письмо И. Р. Шафаревичу, подписанное более чем 300 математиками, которые заявили ему, что они «удручены многочисленными антисемитскими проявлениями в Вашей работе «Русофобия» и в Ваших публичных высказываниях». Авторы письма заявили, что эти высказывания могут быть использованы для «интеллектуального обоснования человеконенавистнической теории, которая уже привела и еще может привести к массовым убийствам».

И. Р. Шафаревич, который является признанным математическим светилом, был избран в американскую национальную Академию Наук в 1974 году. Американский математик Лэрри Шепп (который перевел — донос ради — ряд публицистических работ Шафаревича и возглавил кампанию против него) сказал корреспонденту агентства АП, что Шафаревича избрали иностранным членом Академии в связи с его критикой советского строя». Он критиковал социализм, когда это было сопряжено с очень большим риском, — признал Шепп. — Математики США быстро встали на его защиту, и поэтому он стал членом американской Академии».

Американские математики клеймили и кадровую политику в московском Математическом Институте имени Стеклова, где Шафаревич заведует кафедрой алгебры. Президент американской Академии Наук Фрэнк Пресс заявил, что в этот институт практически не брали математиков-евреев, в чем обвинил опять-таки Шафаревича.

В письме американских математиков говорится, что высказывания И. Р. Шафаревича «нарушают принципы Академии».

РУСОФОБИЯ В «ПОСЕВЕ»

Нам пишут из Франкфурта:

Орган солидаристов журнал «Посев» опубликовал статью некоего Леонида Радзиховского, в котором высказывания русофоба Александра Янова в его книге «Русская идея и 2000-й год» названы пророческими.

В той же статье писатели Распутин, Белов, Шафаревич и Проханов приравнены к «попутчикам» Гитлера.

НЕОЖИДАННОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

Нам пишут из Нью Йорка:

В интервью газете «Новое Русское Слово» Галина Старовойтова, советник Бориса Ельцина, неожиданно заявила, что конституционная монархия «больше всего соответствует общности русского народа... Согласно данным социологических опросов, около 17 % населения страны готовы принять монархию; это не так уж и мало после 70-ти лет внедрения в умы людей, что монархия — это зло».

Старовойтова затем отметила, что она не имеет в виду просто сакральный институт, реально не влияющий на политические процессы в стране. Она сказала, что была в Дании, Швеции, Великобритании и Голландии и у нее возникла точка зрения, что «монархия влияет на власть — и в России может влиять».

В заключение, она заявила, что «кандидатом на русский престол может быть только тот, кто является помазанником Божиим, и кто по наследству имеет на это право».

ОТНОШЕНИЕ К ЕВРЕЯМ

Нам пишут из Москвы:

«Вероятность погромов в России ничтожно мала».

К такому заключению пришли сотрудники Всесоюзного Центра по Изучению Общественного Мнения, завершившие исследование об отношении к евреям населения бывшего Советского Союза.

Несмотря на оголтелые обвинения русского народа в антисемитизме, оказывается, что большинство жителей России относятся к евреям спокойно.

Большинство опрошенных отмечают высокие качества евреев как работников, но подчеркивают, что евреи избегают физического труда и ставят деньги и выгоду выше человеческих отношений. Хотя примерно половина опрошенных не возражают против евреев-начальников, но большинство не желает видеть еврея на посту главы государства.

Готовность жить в соседстве с еврейской семьей, сочетается однако с нежеланием вводить евреев в свою семью. Поддержка требований о равноправии евреев при приеме на работу и в учебные заведения соседствует с отрицательным отношением к перспективе деятельности еврейских партий и общественных организаций.

В целом исследование показывает, что после исчезновения Со-

ветского Союза отношение большинства его жителей к евреям не изменилось. Терпимое отношение к ним является преобладающим.

НАРОДНЫЙ УЧЕБНИК

Нам пишут из Москвы:

Под названием «Народный учебник» Виктор Калугин опубликовал в газете «День» рецензию на вышедшую в издательской фирме «Феникс» книгу И. Л. Солоневича «Народная монархия».

Автор, в частности, написал: «Не думаю, что книга «Народная монархия», как и книги Ивана Ильина, приходят к нам слишком поздно, хотя, конечно же, наши издательства (и «Современник» и «Молодая гвардия» и «Советская Россия») вполне могли издать их и год и два назад, когда бумага была дешевле, а книги — по ценам — доступнее; да только вряд ли мы сами были готовы к восприятию их идей. Видимо, должен был произойти этот всеобщий крах иллюзий, как коммунистических, так и демократических, чтобы наше сознание освободилось, очистилось от всяческой скверны».

По мнению В. Калугина, сейчас, когда «миллионы русских людей превратились в эмигрантов в собственной стране, книга Ивана Солоневича может стать, я в этом уверен, едва ли не самой актуальной книгой о России и революции. Иван Солоневич ответил на те вопросы, которые остались за пределами русской философской и религиозной мысли несмотря на то, что начиная с «Вех» сборника «Из глубины» почти все великие русские философы и богословы обращались почти к тем же самым проблемам».

В. Калугин отметил, что «Иван Солоневич никогда не был ни профессиональным историком, ни правоведом, что, вероятно, и позволило ему освободить понятие монархия от любой «интеллигентской терминологии» и доказать не терминологически, а на исторических примерах, что монархия всегда, во все времена, была гарантией от революции, гарантией от террора физического и духовного уничтожения нации».

Автор рецензии утверждает, что «эти основополагающие идеи Ивана Солоневича не покажутся многим столь уж парадоксальными, если вспомнить пример Японии, Нидерландов, Норвегии, Швеции, сумевших избежать революционных катаклизмов и сохранить национальные и истори-

ческие формы монархии. Пример Англии и Испании тоже показателен. Англия в 17-ом, а Испания — в 20-м веке переболели революцией, прошли через террор и гражданские войны, но вернулись к монархии как к гарантии свободы и процветания нации. Так что одно никак не исключает другого».

По словам В. Калугина «русская монархия могла совершить и наверняка совершила бы не меньшее «чудо», чем японское, — у нее были для этого абсолютно все условия, да и сейчас еще остаются, но только не на пути новых революционных преобразований, под какими бы флагами они не происходили. Идею русской *народной монархии* Иван Солоневич сформулировал так: «Это не диктатура аристократии, подаваемая под вывеской «просвещенного абсолютизма», это не диктатура капитала, сервируемая под соусом «демократии», не диктатура бюрократии, реализуемая в форме социализма, — это «диктатура совести», в данном случае *православной совести*».

В. Калугин считает, что «Народная монархия» Ивана Солоневича «способна вывести наше политизированное общественное сознание из той «логической ловушки», когда утверждается, что «альтернативы нет», что «иного не дано», что происходящие процессы необратимы. «Народная монархия» Солоневича быть может, и есть единственная реальная альтернатива уничтожению России. Вот почему эта работа рано или поздно станет подлинным народным учебником истории, народной настольной книгой, необходимой и понятной, доступной как крестьянину, так и солдату, студенту, рабочему, пенсионеру и недоступной, пожалуй, лишь для современных профессоров и докторов истории и философии. Но это, как говорится, их проблема. Для нас же гораздо важнее другое: такая книга существует, она наконец-то пришла к читателю. Сейчас тираж ее 40.000 экземпляров, но через год, через два он будет исчисляться миллионами. Вот увидите...»

РОЗЫСКИ

Разыскиваются потомки или родственники Козловского Валериана, помещика бывшей Могилевской губернии, эмигрировавшего из России в 1919 году. Знающих о нем что-либо просьба писать: Россия. Москва 117333, Ленинский проспект д. 52, кв. 331. Жуковой Н. (Кокоревой).

Всех, кому известно что-либо о судьбе Всеволода Евгеньевича Кирилова (1896 г. р.); Сергея Евгеньевича Кирилова (1888 г. р.); Сергея Яковлевича Гребенщикова (1873 г. р.) и их потомков, прошу сообщить по адресу: г. Москва, 117607, ул. Раменки 11, кор. 1, кв. 65. Волкову С. В.

30 августа с. г., после Божественной литургии в прицерковном зале Св. Сергиевского храма в Вижа Бажестере состоится

С Р Б Р А Н И Е

«Общества Друзей России» с отчетным докладом Л. Н. Савинского о его поездке в Россию с гуманитарной помощью.

Будут показаны документальные видео-фильмы. Вход свободный.

"НАША СТРАНА". Русская монархическая еженедельная газета. Основана 18-9-1948 И. Л. Солоневичем. Издатель: М.В. Киреев. Редактирует Ред. Колл. Адрес: М. Kireeff, Monroe 3578-11, 1430 Buenos Aires, Argentina. Тел. и факс: (54-1) 544-0530. Статьи подписанные фамилией или инициалами не обязательно выражают мнение редакции. Рукописи не возвращаются. При перепечатке ссылка

на источник обязательна. Цены за 1 экз.: Австралия — 1 ам. долл.; Германия — 1.80 нем. мар.; Франция — 5 фр.; США — 1 ам. долл.; Аргентина — 0,70 песо. В остальных странах — 1 ам. долл. Цена объявлений: за 1 см. в 1 кол. — стоимость 4 экз. газеты. Чеки: Miguel Kireeff, for deposit only. Переводы только на: Citibank, N. A., 693 E. Jericho Turnpike, Huntington Sta., NY 11746, USA. Account N° 78516453

©"NASHA STRANA"—"NUESTRO PAIS". Semanario monárquico ruso. Registro Nacional de Propiedad Intelectual No. 949'917. Editor: M. Kireeff, Monroe 3578, 1430 Buenos Aires, Argentina.

Correo Argentino	Franqueo pagado. Conces. N° 4233
Sucursal 30 (B)	Interes General. Conces. N° 3980