

# НАША СТРАНА

Год издания—45-ый. Буэнос Айрес, суббота 24 октября 1992 "NUESTRO PAIS" Buenos Aires, sábado 24 de octubre de 1992 № 2203

Игорь Шафаревич

## ПОД ЗНАКОМ СМУТЫ

Революция — это мой конек. Мне кажется, что революция — это совершенно особенное явление, вырывающееся из обыденных рамок Истории. Это колоссальный кризис народа, в значительной мере его разрушающий, так что народ, как правило, становится другим если он вообще выживает. Так было с Французской революцией. Она вызвала террор и гражданскую войну когда опустошались целые департаменты, и к смерти приговаривались не только люди, но и города. Потом наполеоновскую войну, обескровившую страну. Потом еще цепь революций, включая Парижскую коммуну. После этого господство — по современной терминологии — „криминальной экономики“, знаменитое „Панамское дело“, когда мошенниками было закуплено правительство, парламент, пресса. Уже в начале этого века — преследование Церкви, конфискация ее имущества, закрытие церковных школ, вплоть до слезки за офицерами в армии: ходит ли жена к мессе? Один из умнейших людей, писавших о Французской революции, А. Токвиль, утверждал, что в результате ее изменился сам характер французского народа. И действительно после нее во Франции больше не было таких широких мыслителей, одновременно философов, физиков и математиков, как Паскаль и Декарт, таких великих писателей как Мольер. Сама демография Франции изменилась. К моменту революции с ее 28 миллионами населения, она была самой населенной страной Европы. Она более чем в три раза превосходила по населению Англию — а сейчас имеет меньше населения, и это несмотря на громадную эмиграцию из Англии в колонии!

Я указываю на это в качестве ориентира, чтобы представить себе — чего мы вправе ожидать после нашей революции 1917 года. Несомненно, сегодня ее влияние еще продолжается, мы живем под ее знаком. Сейчас все еще господствует революционная идеология. События августа-сентября 1991 года подтверждают это. Меня поразило, что когда закончилась эта странная инсценировка „путча“ и собрался Верховный Совет РСФСР, то председательствовавший открыл собрание, объявив о провале „кон-

трреволюционного переворота“. В такой ситуации, в состоянии сильного эмоционального стресса, люди, как правило, выговаривают правду. То есть для этого круга людей их враги — контрреволюционеры, себя они видят — революционерами. И ряд последовавших действий был полностью в духе революционного сознания.

Так что мы продолжаем жить в революционную эпоху, время эволюционного развития для нас еще не настало. В одном старом интервью Солженицын на вопрос, чего он желал бы для России, ответил: „Я желал бы ей: выздоровления“. Это очень ярко представляется: израненное, измученное существо лежит в светлой больничной палате и выздоравливает под присмотром добрых врачей и ласковых сиделок. Но такая картина для России на ближайшее будущее кажется все менее вероятной. Если ей и суждено выздоравливать, то не в светлой больнице, а в продолжающихся столкновениях, социальных катаклизмах. Будущее наше на ближайшее время — катастрофично и если смотреть в лицо правде, то только в таких категориях надо его рассматривать.

Прежде всего, произошла катастрофа в размерах всей страны, Советского Союза: распад того, что подразумевалось под Россией 74 или 174 года назад. У меня впечатление, что на ближайшее время, где можно что-то оценить — это процесс необратимый. Уже начинается следующий виток распада, в размерах РСФСР, России в узком смысле слова. Главный вопрос, как мне кажется, сейчас в том, как можно предотвратить этот виток катастрофы или, по крайней мере, ее минимизировать. Потому что сценарий здесь повторяется с жуткой пунктуальностью. РСФСР проходит путь СССР, только очень убыстренно. Резкие, провоцирующие заявления руководства, не подкрепленные никакими действиями, бессилие, капитуляция.

Дух капитуляции, „дух Мюнхена“ — это конец. Поэтому мне представилась оправданной и вызвала сочувствие позиция группы „Союз“, борющейся за сохранение Союза (в том или ином виде) даже когда на это не было почти никаких надежд. Отказ от этой борьбы был бы предательством дела наших предков, строивших страну

больше 1000 лет, был бы отказом от нашей Истории. Вот сейчас, когда распад произошел, остается сосредоточить все силы на сохранение России в узком смысле.

Надежда на успех связана, на мой взгляд, с тем, чтобы осознать, какие широкие пласты народа можно объединить вокруг этой „сохранительной“ программы. Это не только государственно и национально мыслящие люди, понимающие (или чувствующие), какие экономические и политические опасности влечет за собой распад страны, какой удар он наносит воле к жизни народа. Но большинство народа в ближайшем будущем болезненнее всего будет ощущать последствия неограниченной „приватизации“ и „либерализма цен“: голод, холод, разруху. А ведь это тоже штурм России, только с другой стороны. Вся эта политика, которая вызовет страшное обнищание народа, возможна только на основе внедрения новой технологии, новой системы нравственных норм: успех — предпринимательский, денежный — должен рассматриваться как основной критерий оценки человека. Для этого должна быть сложена традиционная в России мораль, с опаской смотревшая на успех и богатство, а в бедности видевшая путь к спасению. Об этом говорит множество русских пословиц: „От трудов праведных не наживешь палат каменных“, „Беда учит, богатство — пучит“, „Нужда научит Богу молиться“, „Бедность — дело святое“. И сейчас нас непрерывно перевоспитывают. Когда сообщают о трудных психологических проблемах: строить свой дом или покупать бриллианты? Когда телевидение со вкусом показывает шикарные банкеты, где столы ломаются от блюд, о которых простые люди и забыли. Когда на таком банкете дама щебечет в телекамеру, что она просто не верит, будто сейчас кто-то недодает. Все это нельзя отнести просто за счет некоторой душевной грубости, мешающей почувствовать, насколько такие заявления бестактны в голодной и разоренной стране. Нет, это внедрение новой морали, без которой вся экономическая политика подобного типа не будет действовать. Традиционная русская нравственность основывается на концепции справедливости. Этого не

смогло полностью сломить даже господство коммунизма. Коммунисты должны были обманывать народ, уверяя, что их государство справедливо. Теперь нам внушается, что справедливость и не нужна. Это духовное разрушение России, параллельное ее политическому расчленению — одно без другого неосуществимо.

Поэтому мне кажется, что на принципах защиты, сохранения России — ее политического единства и ее духовных ценностей — может объединиться подавляющая часть народа. Причем далеко не только русские по паспорту. Но для этого должны научиться понимать друг друга все, для кого сохранение России является главной целью. И величайшая опасность — разбиться на множество враждующих сект. Такая опасность очень реальна для патриотического движения. Патриотические вечера часто напоминают политические митинги, где не обсуждаются различные точки зрения, но присутствующие сплачиваются вокруг узкой программы.

Ярким примером являются и экономические дискуссии. Куча понятий — „капитализм“, „рынок“, „частная инициатива“, „частная собственность“ — сплетаются в один ком и воспринимаются как единое Зло. Чего стоит, например, рубрика, существовавшая одно время в „Нашем современнике“: „Рынок — панacea или ловушка?“ Можно догадаться, какого направления работы там исключительно публиковались. А тем временем мы, быть может, упустили возможность поддержать идею национально ориентированного предпринимательства: ведь не разрушению России способствовали Демидовы, Мамонтовы и Прохоровы!

Сейчас политические разделения не окостенели, они изменчивы и часто случайны. Ведь те, кого образ „Великой России“ преследует в ночных кошмарах, составляют незначительное меньшинство. Подавляющему большинству некуда податься из этой разоренной страны, им нет другого пути, как восстанавливать и сохранять ее. И если мы все сумеем объединиться на этом очевидном факте, не потеряем способности понимать друг друга — то у нас будет проблеск надежды.

Игорь Шафаревич



## МИРАЖИ СОВРЕМЕННОСТИ

## КОРОЛИ В ИЗГНАНИИ

Испанские король и королева пригласили Горбачева на каникулы в свою страну. Их любопытство нас не удивляет: интересно посмотреть вблизи на чудо-юдо, какое он из себя представляет.

Изгнанных монархов в нашем безумном нынешнем мире, — по грехам нашим! — хоть пруд пруди; а вот беглые коммунистические вожди, это покамест редкость; таковых небогато. Хотя и начинают помаленьку появляться.

Куда делся эфиоп Менги-

сту? Что-то про него не слышно... Хонеккера немцы долго ловили, и наконец поймали; Живков в Болгарии — под судом (но судят его что-то вяло и безалаберно...). Наследники Энвера Ходжи в Албании скромно смылись за кулисы (похоже, удержав в лапах нити политического театра марионеток). Умнее всех оказались румыны, сделавшие своему тирану септим-башка. Да вот беда: власть у них все-таки так и осталась под контролем коммунистов.

Вспоминается анекдот, что

мол румыны — самый умный народ на свете. Почему? А потому что у них война так и называется *разбой* (и впрямь: *razboi*).

Другие столь же кровавые палачи народов, вроде Фиделя Кастро, до сих пор восседают на своих тронах. Вернее, как в стихах у Гумилева:

На скамье из людских черепов...

Пожелаем им скорого конца! Лучше всего, по образцу Чаушеску (у стеньки); но, по крайности, — пусть и конфортабельной отставки на манер Горбачева.

Лишь бы убралась со своих постов!

Елизавета Веденеева

## ПОЛИТИЧЕСКИЙ КАЛЕЙДОСКОП

Реальное развитие событий в Европе и в России в последнее время лишний раз подтверждает рискованность не только тенденциозных прогнозов, но и вообще всяких волонтеристских манипуляций в области макрополитики. В "Калейдоскопе" неоднократно отмечалось бросающееся в глаза удивительное совпадение во времени между провозглашением расчленения нашей страны в "содружество" в Минске и провозглашением возведения Европейского Содружества в новый Европейский Союз в Маастрихте. В "Калейдоскопе" также отмечалось, что реальное превращение Европейского Содружества в союз может оказаться не менее трудным, чем искусственное разделение нашей страны в содружество. Это подтверждается развитием положения в Западной Европе. После плебисцита в Дании, в результате которого эта страна отказалась войти в новый "союз", результаты подобного плебисцита во Франции тоже оказались весьма отрицательными для дальнейшего осуществления этого "союза". Самым серьезным препятствием однако является валютный кризис в Западной Европе. Смысл этого кризиса заключается в том, что практически невозможно соединить через несколько лет все валюты Западной Европы в одну единственную общую валюту, при сохранении существенных различий между публичными финансами отдельных стран. Очевидно, что сперва необходимо преодолеть эти различия. Так как это не так легко сделать в ряде европейских стран, то теперь всплыла идея создания двухэтажного европейского союза: на первом этаже окажутся Германия, Франция и страны Бенелюкса, а все остальные страны останутся в финансовом "подвале" нового "союза".

Весьма вероятно, что подобная "двухэтажность" со временем наметится и в конгломерате удельных республик бывшего Советского Союза. При этом, валютные затруднения тоже будут играть не последнюю роль. Например, т. н. "центральные" банки некоторых удельных республик продолжают делать колоссальные эмиссии рублей, для финансирования колоссальных дефицитов своих удельных правительств, но без реальной возможности печатать эти рубли. Например, режим Кравчука на Украине недавно выпустил таким образом сотни миллионов рублей, что не может не отразиться и на положении в других частях страны.

Вообще же экономическое положение во всей стране идет ускоряющимися темпами в направлении экономической катастрофы. Географический разрыв экономических связей в стране, нерациональное разрушение плановой экономики без ее замещения какой-то другой системой, поощрение мафиозных образований, все это привело к падению общей производительности, которое превышает размеры сокращения расходов по обороне. Отсутствие здоровых мер для поощрения хозяйствования в рамках свободной конкуренции частных хозяев в аграрном секторе, в торговле и в промышленности, усугубляет положение. Обратной пропорционально падению производительности происходит увеличение денежной эмиссии. В скором будущем это может привести не только к гиперинфляции, но и вообще к крупным потрясениям в стране.

П. Н.

## ПЕЧАТЬ

## ОБЪЕДИНЕНИЕ КОГО С КЕМ?

Выпишем нижеследующий пассаж из интересной статьи С. Волкова «Патриотическое движение и легитимизм» в «Вече» № 46, о том, что происходит сейчас в России:

«Так называемое «единство патриотических сил» вообще излюбленная тема для национал-большевицких спекуляций. Если вдуматься, призывы к такому «един-

ству» — вещь довольно нелепая. Что, в самом деле имеется в виду? В том, что должна быть сохранена целостность страны, коммунисты и патриоты и так едины. А в том, что не должно быть коммунистического режима, едины патриоты и демократы... Ясно, что на выборах, например, «и социалист, и монархист» будут голосовать против людей типа Старовойтовой и Афанасьева, а для достижения нужного результата им вовсе нет необходимости брататься и участвовать в общих митингах».

Еще более важная мысль выражена

в другом месте, в начале статьи: «Что могло бы быть естественней, чем формулирование в ответ на заявленные в ходе «перестройки» две позиции: «против целостности страны, против социализма» и «за целостность страны, за социализм» — третьей позиции: «за целостность страны, но против социализма»? Однако те, кто считался у нас «патриотами», не только не выступили с таким лозунгом, но оказались в сфере реальной политики придатком коммунистического режима».

В. Р.

## БИБЛИОГРАФИЯ

С. Довлатов. «Филиал» (Нью-Йорк, 1990)

Книжка довольно отчетливо распадается на две части.

Одну составляет удачное и остроумное сатирическое описание Соединенных Штатов и быта в них третьей волны, со специальным изображением литературного съезда в Лос-Анжелосе.

Другая посвящена рассказу о *сипондрях* (воспользуемся выражением Помяловского) автора, сперва в СССР, а затем, после длительного перерыва, в Америке с некоей Тасей; история эта быстро читателю до чертиков приедается!

Вот как Довлатов описывает Нью-Йорк:

«Здесь самые толстозадые полицейские в мире. Самые безликие менеджеры и клерки. Самые темпераментные глухонемые. Самые шумные подростки. Самые вежливые бандиты и грабители».

Что до лосанжелосской конференции (она же форум, она же симпозиум), то писатель выводит множество деятелей новейшей эмиграции разных оттенков, обычно под весьма прозрачными псевдонимами, а иногда и прямо называя имена. Тут и Коржавин, и Эткинд, и Некрасов, и целая толпа иных еще. Их высказывания и поведение, надо признать, представлены очень забавно и как нельзя более метко.

Что до идиллии его с Тасей, остается непонятным, чем могла его привлечь эта женщина, фигура которой встает здесь в весьма отталкивающем свете: жадная, развратная, глупая, полная нелепых капризов, она представляет собой совершенно невыносимой. Правда, Довлатов несколько раз повторяет, что она была красивая. Но в этом нам остается верить на слово: об ее наружности мы не узнаем ничего; остается даже неясным, блондинка она была или брюнетка?

В извинение повествователю можно сослаться лишь на то, что он с нею встретился и целиком подпал под ее влияние еще очень молодым, в студенческие годы.

М. Швецов. «Химера и антихимера» (Пермь, 1992).

Эта небольшая книжка содержит обстоятельную и хорошо аргументированную, хотя и умеренную критику дарвинизма. Автор говорит с нами ясным и простым языком, хоть речь часто идет о сложных физиологических явлениях, запутанных законах наследственности и даже о разнообразных философских построениях.

Особенно убедительно его опровержение пресловутого правила о «борьбе за существование». Как он констатирует: «Вместо борьбы в природе часто можно обнаружить взаимопомощь, которая бывает похожа на альтруизм». В этой связи любопытны приводимые им возражения П. Кропоткина Г. Спенсеру:

«Спенсер, подобно Гексли и многим другим, понял идею «борьбы за существование» совершенно неправильным образом. Он представлял ее себе не только как борьбу между различными видами животных (волки поедают зайцев, многие птицы питаются насекомыми и т. д.), но и как ожесточенную борьбу за средство существования и места на земле внутри каждого вида, между особями одного и того же вида. Между тем подобная борьба не существует, конечно, в тех размерах, в каких воображали ее себе Спенсер и другие дарвинисты».

Защищая идеи Ламарка и некоторых других предшественников и современников Дарвина, автор так комментирует успех дарвиновской теории:

«Собственно, уже в момент своего появления в 1859 году дарвиновская теория была подвергнута суровой критике самыми выдающимися специалистами того времени — Агассисом, Вир-

ховом, Дришом и др. Но ученые меньшего калибра ею соблазнились, ибо она претендовала на простое объяснение сложнейшего феномена появления жизни на земле. Мировая же читательская публика была от нее в полном восторге. Так наметилась закономерность, которая неуклонно выполнялась и дальше: чем меньше человек разбирается в биологии, тем тверже он верит в дарвинизм. Самыми же убежденными его сторонниками являются те, кто вообще в ней не разбирается. Этим людям достаточно взглянуть на рисунок пород голубей или на изображение костей динозавра и им уже ясно: человек произошел от обезьяны. Не правда ли, подозрительна та теория, которая боится знаний, относящихся к предмету, ею общаемому?»

Из общих мыслей М. Швецова, процитируем следующие: «Хочется поспорить с канонизированными классиками в том, что якобы труд сделал обезьяну человеком. Сегодня в этом не больше правды, чем в том, что изнурительный труд поднял советских рабочих и крестьян на более высокую ступень сознания (разве что пролетарского, согласно которому виноваты все, кроме носителя такого сознания) и превратил их едва ли не в генераторы научных идей».

«Мы должны петь гимн русским женщинам. Это они спасли православие России. Будучи консервативной силой, они не дали уничтожить то, что хотели погубить мужчины во время всероссийских катастроф».

Выпишем еще его отзыв об учебных книгах в СССР:

«Большинство университетских курсов написаны не для того, чтобы их понимали, но обязательно следовали им как единственно верному научному взгляду и подходу. Вот этот самый подход, который называют материалистическим, и есть та страшная сила, убивающая живое в любой старой и новой науке».

Владимир Рудинский



И. Андрушкевич

# КАДЕТСКАЯ ВСТРЕЧА В РОССИИ

## I. МОСКВА.

От 29 августа и до 18 сентября сего года в Москве и Санкт-Петербурге состоялась встреча кадет Российских Кадетских Корпусов, состоящих в зарубежных кадетских Объединениях, с членами Суворовских и Нахимовских Объединений и клубов в России и с кадетами возродившегося в Новочеркасске Донского имени императора Александра Третьего Кадетского Корпуса. (Донской Корпус возродился **не как государственное**, а как частное учебное заведение российского казачества. В свою очередь, суворовские и нахимовские объединения и клубы тоже являются частными общественными, а не государственными организациями). Во встрече приняли участие представители Объединений Кадет Российских Кадетских Корпусов из Нью-Йорка, Сан-Франциско, Венесуэлы, Аргентины, Австралии и Канады. Присутствовали также кадеты бывших кадетских корпусов живущие в России и один кадет из Египта.

Встреча была подготовлена в России Организационным Комитетом, при содействии Международного союза суворовских, нахимовских и кадетских объединений, Московского Суворовско-нахимовского клуба и Санкт-Петербургского Нахимовского клуба. Организационная подготовка к встрече в Зарубежье проводилась Центром Кадетской Связи в Сан-Франциско.

Впервые вопрос о возможности встречи был поднят на 12-ом Кадетском съезде в Сан-Франциско, в 1990 году. 13-ый Съезд, состоявшийся в январе и феврале сего года в Венесуэле, *"призвал всех кадет полностью использовать открывшуюся возможность перенесения на родину тех великих моральных ценностей, которые мы бережно сохранили в течение долгих десятилетий изгнания"*. ("Постановления 13-го Съезда". "Наша Страна" 2176, от 18.4.1992).

Встреча не имела характера официального кадетского съезда, но все же она и не была простой туристической поездкой. Руководителем встречи был предварительно выбран (голосованием всех кадет принявших участие во встрече) председатель Сан-Францисского Объединения И. Козлов. Во встрече приняло участие 50 кадет, в то время как вся группа, вместе с женами и родственниками кадет, превысила 80 человек. От Донского Корпуса из Новочеркасска прибыла делегация состоящая из десяти кадет, во главе с директором корпуса есаулом Г. В. Писаревым. Число членов суворовских и нахимовских объединений принявших участие во встрече превышало цифру в сто человек. Прибыли представители со всех концов России: от Львова на Западе до Владивостока на Востоке, и от Белого моря на Севере до Крыма на Русском море на Юге.

Еще до начала встречи, в Москву прибыли представители от Аргентинского Объединения А. Алферов и И. Андрушкевич. Затем прибыла делегация Донского Корпуса. Увидев среди встречающих их на вокзале аргентинского делегата А. Алферова со старым дореволюционным значком Донского Корпуса в петлице, с точно таким же вензелем Императора Александра Третьего как на своих собственных погонах и как на погонах своих кадет, директор корпуса немедленно построил кадет на перроне и, отдав честь, доложил старшему кадету о прибытии

делегации. Затем, уже во время встречи, А. Алферов, окончивший в свое время полный курс учения в Донском Корпусе и бывший два года традиционным выборным атаманом кадетского корпуса, смог **в прямом живом контакте легитимно передать** сегодняшним донским кадетам старые кадетские традиции царской России. Кроме того, были переданы Памятки Донского Корпуса и другие материалы имеющие первостепенную важность для достоверного восстановления подлинных воинских традиций Императорской России в возрожденном корпусе.

29 августа зарубежные кадеты стали съезжаться со всех частей мира в подмосковный военный пансионат "Подмосковье". С этого дня началась весьма насыщенная программа встречи. В воскресенье 30 августа члены встречи поехали в Донской монастырь, поклониться недавно обретенным мощам святого Патриарха Тихона, а после обеда состоялась обзорная экскурсия по Москве. На следующий день вечером было проведено общее собрание, во время которого председатель 13-го Съезда В. Бодиско прочел обстоятельный доклад об истории Российских кадетских корпусов. 1-го сентября участники встречи посетили Московское Суворовское училище, в котором состоялось построение по случаю начала нового учебного года. Зарубежных кадет пригласили посетить первый урок во всех классах училища и обратиться со словом к воспитанникам, или — по желанию — самим преподавать этот первый урок, что и было сделано. В тот же день после обеда состоялось посещение Московского Суворовского военно-музыкального училища. После концертной программы, уже при выходе из училища, оркестр курсантов училища, построившись у выхода, спел хором на прощанье с зарубежными гостями старую русскую военную песню "Взвейтесь соколы орлами". Однако, зарубежные кадеты заметили, что в этой песне не хватает одного куплета. Тогда, мгновенно организовав свой собственный хор, зарубежные кадеты продолжили песню суворовцев, громко спев пропущенный куплет:

**Слава матушке России,  
Слава русскому царю,  
Слава вере православной  
И солдату молодцу.**

При повторении этого куплета, его уже пели вместе с зарубежными кадетами и сегодняшние кадеты-суворовцы, а дирижер оркестра управлял общим смешанным кадетским хором. Так было авторитетно и легитимно передано в живом прямом контакте коренное ядро русских военных традиций. Этот оркестр суворовцев затем сопровождал всех участников встречи во время поездки на теплоходе в Санкт-Петербург и во время их пребывания в этом городе. Во время посещения в Санкт-Петербурге Суворовского военного училища (в помещении Пажеского Корпуса), этот оркестр снова спел перед построенными петербургскими суворовцами, их оркестром и их начальниками и воспитателями "Взвейтесь соколы орлами", но уже полностью, вместе с пропускавшимися раньше куплетом.

В. Мантулин, вице унтер-офицер и старший музыкант 19-го выпуска 1-го Русского В. К. Константина Константиновича Кадетского Корпуса, вручил Начальнику Суворовского военно-музыкального училища два тома изданного им в США "Песенника российского воина". Эти песенники являются

сборниками церковных песнопений и гимнов, наиболее употреблявшихся в Российских Императорских Армии и Флоте, а также военных, солдатских, казачьих, флотских, конкерских и кадетских маршей и песен. Начальник и руководство училища были очень рады этому подарку, с помощью которого возможно будет возродить многие, уже полностью утерянные (даже в специальных архивах), русские военные традиционные марши и песни. Было отмечено, что эта работа по возрождению уже ведется, но закончить ее полностью без помощи из зарубежья невозможно.

В четверг 3-го сентября участники встречи выехали на офицерские курсы "Выстрел" (для командиров батальонов и полков). После осмотра боевой техники и после присутствия на теоретических курсах по стрельбе из танков, в актовом зале состоялась встреча с офицерами курсов. И. Андрушкевич прочел экспромтом 50-и минутный доклад на предложенную тему: "Традиции русского офицерства". Отметив в начале своего доклада, что никакая армия не может существовать без своих собственных традиций, исходное начало которых совпадает с моментом зарождения самой армии, докладчик подчеркнул, что, например, в древней римской армии передача традиций и передача военной власти могли происходить только через непосредственный живой контакт. Это называлось "манус даре", дать (или положить) руки. Оттуда и происходит "мандаре", то есть "командовать". В восточной римской (византийской) империи это называлось по гречески "хиротонией", как это отметил на 6-ом Кадетском съезде в Канаде Митрополит Виталий (тогда архиепископ Канадский). Русские военные традиции начали зарождаться еще во времена святого Владимира, когда русское воинство было привлечено (через т. н. "старшую дружину") принять участие совместно с руководством Русской Церкви в высшем государственном совете. Не для участия в политике низшего уровня, а для участия в высшей политике, касающейся **исторических судеб страны**. Уже в наши дни, генерал Де Голль, будучи президентом Франции, отметил наличие двух видов политики: **нижней рутинной, административной политики, и политики "касающейся судеб страны"**. Затем докладчик сделал общий обзор развития русских военных традиций. Ядром этих традиций была всегда **идея служения всей стране**, а не какой-то ее территориальной, партийной или идеологической **части**. Еще при святом Владимире и Ярославе Мудром, как это нам рассказывает летопись, русское воинство служило всей стране, на всей территории России. "Россия" было греческим именем территории юрисдикции Русской Церкви, являвшейся тогда 61-ым митрополитическим округом Константинопольского Патриархата. В "Слове о полку Игореве" военный певец упорно повторяет эту идею необходимости служения единству нашей страны, наперекор всяким попыткам удельных "суверенитетов". Святой Александр Невский личным примером подчеркивает высший долг русского воинства: **обеспечение духовной, культурной, политической и экономической самобытности Руси**. Все русские военные традиции конденсируются возвышенным образом в **Завещании** генералиссимуса Александра Васильевича Суворова, графа Рымникского и князя Итальянского. И. Андрушкевич читает пол-

ный текст этого Завещания, возвышая голос при чтении его заключительных слов:

**"Любезнейшие друзья мои, старые товарищи, здравствуйте. Помилуй Бог, мы Русские. Возстановим по прежнему веру в Бога Милостивого. Очистим беззаконие. Везде фронт... Равнение по передним... От начальников не отставать. Неприятель от вас дрожит. Вы Русские..."**

После доклада, И. Андрушкевич передает публично от имени зарубежных кадет сидящему на сцене Начальнику курсов копию Завещания, на большом листе, с овальным портретом генералиссимуса Суворова в центре.

В пятницу 4 сентября участники встречи выехали на целый день в Троице-Сергиеву Лавру. Все приложились к раке святого Преподобного Сергия Радонежского, Игумена Земли Русской.

В субботу 5 сентября, на площади в парке при подмосковном военном пансионате, состоялось построение зарубежных кадет, для Зари с Церемонией. На левом фланге выстроились кадеты Донского имени императора Александра Третьего Донского Кадетского Корпуса, а на правом фланге специально прибывший оркестр военно-музыкального факультета, который предварительно разучил полагающиеся молитвы и марши, при содействии В. Мантулина. Строем оркестра, зарубежных кадет и донцов командовал руководитель поездки заграничных кадет, вице-фельдфебель 23-го выпуска 1-го Русского Великого Князя Константина Константиновича Кадетского Корпуса И. Козлов. Выносом знамени суворовского фанаторийского полка командовал вице-фельдфебель 21 выпуска А. Иордан. Знаменщиком был полковник Н. Сычев. Строй принимал старший кадет С. Синкевич, учившийся в кадетском корпусе еще в царские времена. Раздалась команда: "Смирно. Равнение на Знамя Фанаторийского полка имени генералиссимуса Суворова!". Оркестр заиграл Марш Преображенского Полка. Не только стоящие в строю зарубежные кадеты, но и все стоящие кругом суворовцы и многие офицеры живущие в пансионате замерли. Когда Знамя стало на правый фланг строя, по команде А. Иордана: "Знамя к ноге!", И. Козлов командовал оркестру и донским кадетам: "На молитву, шапки долой!". Весь строй спел "Отче Наш", "Спаси Господи люди Твоя" и "Коль Славы". Затем был исполнен марш "Наш Полк", на слова В. К. Константина Константиновича. После поминовения (прочитанного из строя В. Бодиско) благоверных государей императоров российских, королей Югославии, основателей корпусов, Великого Князя Константина Константиновича, Боярина Петра, и всех учившихся и учившихся в кадетских корпусах, кадеты спели строем, под оркестр, Песнь Дворянского Полка:

**Братья! Все в одно моленье  
Души русские сольем;  
Ныне день поминовения  
Павших в поле боевом.**

На следующий день, в воскресенье 6 сентября, все участники встречи выехали автобусами в Бородино, где в этот день отмечалось 180-летие Бородинского сражения. После торжеств, участников встречи угостили офицерским обедом в поле. А вечером, все погрузились на теплоход, на котором отплыли в Санкт-Петербург, где происходила вторая часть встречи. Путешествие длилось четыре дня, с посещением по пути Кирилло-Белозерского монастыря и монастыря на острове Валаам, на Ладожском море.

И. Андрушкевич



## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

### СВЯЩЕННИКИ В АРМИИ

Нам пишут из Москвы:

Священники в армии, возможно, скоро станут в России привычным явлением. Как стало известно, одна из военных общественных организаций подготовила проект закона «О создании воинских органов духовного управления» и уже направило его в комитеты Верховного Совета.

По данным Министерства Обороны, «сейчас в армии только 10 % атеистов; 25 % истинно-верующих, а остальные 65 % управляют отдельные обряды».

### ИЗВАЯНИЯ ПАЛАЧА

Нам пишут из Москвы:

Сколько Ильичей в российской столице не знает никто. Их тьма — от огромного на Октябрьской площади (Гуливер среди лилипутов) до серийных настольных набалдашников «украшавших» сановные кабинеты, домоуправления и «красные уголки». Когда-нибудь будет подсчитано сколько сотен тонн дефицитных металлов угрохано на «ленинский огромный лоб». Но пока большинство статуй, монументов, бюстов и бюстиков еще, либо на месте, либо пылятся на складах.

Чтобы сделать историю окончательно необратимой, в Моссовете приняли решение в самое ближайшее время снести все изваяния Ленина. Эта титаническая работа потребует огромных средств. Поэтому в целях экономии останутся нетронутыми (времененно?) наиболее крупные памятники в Кремле, на Октябрьской площади и некоторые другие, всего числом шесть.

### О. ВЛАДИМИР ГАМАРИС

Нам пишут из Москвы:

«Российская газета», издание Верховного Совета «Российской Федерации», опубликовала на своей первой странице проповедь священника Владимира Гамариса под заглавием «Свет с Фавора».

В заключительных словах своей проповеди, о. Владимир Гамарис сказал: «... Тьма — это когда в «этой стране» видят лишь мертвую площадку для каких угодно социальных и политических экспериментов, забывая, что «эта страна» — Святая Русь — подножие Престола Божия. Сделаем выбор между тьмой и светом, между смертью и жизнью, между грехом и Богом. Господи, по молитвам святителя Григория Паламы, Преподобных и Богоносных отцов Оптинских, Серафима Саровского, Иоанна Кронштадтского, Святых Царственных Мучеников озари нас светом Твоим, помоги сделать

правильный выбор, преобрази и спаси нас. Аминь».

### ПРОТИВ ЛЖЕМОНАРХИИ

Нам пишут из Дивеева:

Здесь состоялись «5-ые Серафимо-Дивеевские чтения». Среди участников были представители Москвы, Риги, Калуги, Подольска, Нижнего Новгорода, Арзамаса, Сарова, а также представители русского зарубежья из Аргентины, Голландии и США.

Принятая резолюция гласит: «Начиная с февраля 1917 года и по сей день Российская Империя (которую законным образом никто не упразднил) охвачена смутой и беззаконием. Невозможно признать законной и власть Ельцина, наследника Керенского и Ленина. Исповедуя учения православной Церкви о власти участники 5-х Серафимо-Дивеевских чтений провозглашают, что единственно законной и спасительной для души подданных является Православная Самодержавная Монархия во главе с законно избранным Церковно-Земским Собором Всея Земли Помазанником Божиим».

Одновременно участники чтения считают необходимым «предостеречь от возможной попытки насажения, вопреки закону установленному порядку, декоративной, ограниченной лжемонархии, неспособной исполнять всемирно-историческую роль «Удерживающего теперь» (2, Фесс., 2, 7)».

### РИМСКИЙ ПАПА

Нам пишут из Санто Доминго:

Телевидение доминиканской столицы показало импровизированную пресс-конференцию, которую Папа Иоанн Павел Второй дал сопровождающим его итальянским журналистам на борту самолета привезшего его в эту караибскую страну для участия в празднествах 500-летия открытия Америки.

Римский Папа, в частности сказал: «Открытие Америки является одним из крупнейших фактов истории эвангелизации мира. Я думаю, что в нашем тысячелетии его можно сравнить только с крещением Киева, можно сказать Белоруссии, потому что это крещение распространило Евангелие, главным образом в его восточной формулировке, до Тихого океана или, по крайней мере через всю Сибирь, так как азиатский материк очень большой».

Эдесь можно отметить по крайней мере две вопиющие ошибки римского первосвященника: «Киев, можно сказать Белоруссия» и «сравнить в нашем тысячелетии» — ведь крещение Руси имело место не в нашем тысячелетии, а в прошлом.

Является ли это нарочитой дезинформацией, или сказываются на умственных способностях Папы последствия перенесенной им три месяца назад — в возрасте 72 лет — хирургической операции?

### НАЦИОНАЛЬНЫЕ ГЕРОИ

Нам пишут из Сан Франциско:

Газета «Русская Жизнь» опубликовала статью проживающего в Туле юного казачьего деятеля Германа Алехина, посвященную 45-летию «со дня казни лучших русских генералов-патриотов, возглавлявших героическую борьбу за честь и свободу России».

Особенно подробно остановившись на судьбе генерала Г. фон Панвица, командира 15-го Казачьего Кавалерийского Корпуса, Г. В. Алехин написал, что «именно по отношению к героям антисоветской борьбы можно определить истинных или фальшивых казаков, монархистов, патриотов».

Герман Алехин с презрением отозвался о тех, кто «умыли руки» и предпочли «не пачкаться» почитая память «гитлеровских пособников» из страха подмочить «демократическую» или «антифашистскую» репутацию.

Автор резко осудил боязнь «признать руководителей Российского Освободительного Движения 1941-45 годов национальными героями и почитать их светлую память».

### РОСТ НЕОНАЦИЗМА

Нам пишут из Берлина:

Газеты и журналы отмечают заметный рост влияния и численности молодых «наци» в Германии. Феномен особенно заметен на востоке страны, еще совсем недавно находившейся под властью коммунистов. В 1990 году в различные неонацистские группы формально входило 23.300 человек. В 1991 году их численность возросла до 39.800.

Однако газеты считают приведенные цифры обманчивыми, поскольку они не включают в себя десятки, если не сотни, тысяч немцев, тем или иным образом, в той или иной степени поддерживающих неонацистов.

### ЕВРЕИ В ЦАРСКОЙ РОССИИ

Нам пишут из Иерусалима:

В издательстве «Библиотека Алия» вышла книга бывшего подсоветского еврея М. Бейзера «Евреи в Петербурге», в которой собран ряд фактов опровергающих миф об «извечном русском антисемитизме при царях».

В частности, Михаил Бейзер написал, что Антон Девьер, ведший свой род от преследуемых португальских евреев, был вывезен имп. Петром Первым из Голландии в Россию и в 1718 году стал первым генерал-полицмейстером С. Петербурга. А родители вице-канцлера при Петре, первого в русской истории барона Петра Павловича Щафировова были также крещенные евреи. Среди потомков пятерых дочерей вице-канцлера — поэт П. Вяземский, министр финансов при имп. Николае Втором С. Витте, писатель А. Н. Толстой и князь

Ф. Юсупов — убийца Распутина.

Абрам Энс был штаб-лекарем Лейб-Гвардии Семеновского полка. Зундель Гирш поставлял серебро на монетный двор имп. Екатерины Первой. Леви Липман исполнял при дворце обязанности «обер-гофкомиссара» и «коммерческого агента» (он был близок к Бирону). Имп. Екатерина Вторая старалась привлечь в столицу подрядчиков-евреев, дельцов, врачей. Она приказала смотреть сквозь пальцы на законы о праве жительства и не выселять «полезных евреев» живших в Петербурге вместе с семьями.

Житель Белостока Гирш Альперин был в сентябре 1811 года специально вызван в Петербург для награждения 50-ю червонцами и перстнем стоимостью в 400 рублей за помощь русской армейской разведке. Его принял сам военный министр Барклай де Толли.

Князь Потемкин протезировал подрядчику Абраму Перетцу, содействовавшему развитию отечественного кораблестроения, сколотившему неплохое состояние и получившему от имп. Павла Первого титул советника коммерции. Перетц принимал участие в работе Комитета по выработке еврейского законодательства. Евреями были зубной врач царя Николая Первого и акушерка при дворе.

Имп. Александр Второй опубликовал законы, дающие право проживания вне черты оседлости купцам первой гильдии, ремесленникам, лицам с высшим образованием, отставным нижним чинам. Периодически созывались собрания раввинов и других представителей еврейской общины; власти извещались о высказанных мнениях. В 1893 году в Петербурге было завершено строительство роскошной синагоги, вмещающей 1.200 человек. В том же 1893 году на устроеном Академией Художеств конкурсе художник Моисей Львович Маймон (1860-1924) выставил картину «Марраны и инквизиция в Испании». За эту картину Маймон был избран академиком.

Ряд еврейских писателей прошли путь от еврейско-русской литературы к русской журналистике, не связанной с еврейской тематикой. Быстрое развитие еврейской историографии и литературы благоприятствовало выходу в 1908-13 годах в Петербурге 16-томной «Еврейской энциклопедии» на русском языке.

В 1863 году в Петербурге было основано «Общество для распространения просвещения между евреями России». За ним последовали всемирно известное «Общество ремесленного и земледельческого труда (ОРТ, 1880 год), историко-этнографическое общество, издававшее журнал «Еврейская страна», «Общество еврейской народной музыки» и другие. Императорская публичная библиотека стала обладательницей одной из самых старых в мире коллекций еврейских рукописей. По инициативе барона Д. Гинцбурга в 1907 году открылись курсы по востоковедению.