

# НАША СТРАНА

Год издания—45-ый. Буэнос Айрес, суббота 12 декабря 1992 "NUESTRO PAIS" Buenos Aires, sábado 12 de diciembre de 1992 № 2210

Сергей Волков (Москва)

## НОВОЕ «СМЕНОВЕХОВСТВО»

Процесс, начавшийся в России с августовскими событиями прошлого года, настолько внутренне противоречив, что в общем-то понятен тот разнобой в его оценках, который наблюдается на страницах русской зарубежной печати. Даже в органах печати совершенно определенной ориентации встречаются разные мнения относительно существа «августа 91-го». Недостаточное знание реалий еще более усугубляет трудность ориентирования в обществе. К сожалению слишком часто вопрос для представителей русской эмиграции сводится к тому, какую из основных противоборствующих в России сил следует поддерживать, какая из них является, по крайней мере, меньшим злом. И вот одни (например, основная часть НТС) заняли позицию безоговорочной поддержки Ельцина, другие (особенно из числа североамериканской части эмиграции) — принялись общаться с «красными патриотами». Между тем именно от русского зарубежья логично было бы ожидать четкого формулирования самостоятельной позиции «третьей силы» — той самой, которая никак не сформируется в самой России. Это сильно помогло бы и ускорило создание истинно патриотического движения в стране.

К чести «Нашей Страны», на ее страницах нашло место правильное понимание проблем: «Нам нельзя поддерживать ни ту, ни другую из двух борющихся между собой партий. Нам, внутри и вне бывшего СССР, надо идти своим путем. Каковой есть, в некоторой мере, средний между обеими группировками, а во многом — уходящий вовсе в иную сторону» (Е. Веденеева, № 2193). Однако эта точка зрения, к сожалению, не является, насколько можно судить, общепринятой даже для наиболее достойной части русского зарубежья.

Следует еще иметь в виду, что советская действительность породила и этакий «маргинальный» тип политических «убеждений». Суть его сводится к тому, что человеку (особенно это сравнительно молодые, не старше 40 лет, люди), допустим, больше нравится «белое», чем «красное» и, если обстоятельства позволяют, он заявляет себя белым. Но соответствующих твердых убеждений (немыслимых вне противостояния красным) у него нет. Поэтому, по мере установления в патриотическом движении господства национал-большевизма, такие люди без всякого внутреннего протеста прячут свои «белые убеждения» в карман; победа национал-большевиков их, в общем, вполне устраивает, они — вполне «свои» для них. Этим-то и объясняется участие ряда лиц, претендующих на репутацию «правых» и даже монархистов в национал-большевицких движениях типа Русского Национального Собора или Фронта национального спасения (хороши, вообще говоря, «патриотические организации» во главе с генера-

лами КГБ, идеологами КПСС и прочими высокопоставленными функционерами советского режима!). К сожалению, именно к этому типу принадлежат некоторые известные журналисты и писатели, которых белая эмиграция считает «своими» и пропагандирует (а кое-кто, как пресловутый А. Невзоров, сейчас откровенно сбросили «белые» маски и предстали в своем натуральном облике).

До каких же пор русская белая эмиграция будет столь неразборчива в своих симпатиях? Ведь критерий есть, и он прост. Нельзя оказывать поддержку никому, кто не противостоит самым решительным образом красной идеологии во всех ее современных ипостасях. Выступая против демократических расчленивателей страны, совершенно необходимо одновременно выступать и против коммунистов. Не делать этого — значит быть на практике национал-большевиком. Тот, кто кощунственно прикрывается портретом Государя, называет себя «правым», но вместо борьбы с коммунистической шайкой выступает за союз с ней — тот и есть национал-большевик самой высокой пробы. В утверждении, что белых и красных кто-то выдумал, в призыве «черпать у обоих колодезев» состоит самая суть национал-большевизма.

Бытует, увы, и непонятно, на чем основанное, утопическое представление о том, что национал-большевики, придя к власти, не будут препятствовать пропаганде белой идеологии. Напротив, эта идеология — первое, что они будут душить, душить так, как делал это Сталин и как не осмелится никакой Ельцин. Еще находясь достаточно далеко от власти, они тщательно вычищают ее из патриотического движения, причем в последнее время — уже достаточно открыто (я был в свое время отстранен от издания журнала «Российский обзор» именно за «апологию белого движения»).

Противостояние национал-большевизму, категорическое неприятие советчины во всех ее на-

правлениях есть первое и главное отличие современного носителя Белой Идеи, отношение к создаваемым национал-большевиками «объединительным» организациям типа названных выше — есть пробный камень истинности патриотических убеждений. Ни один настоящий патриот, тем более монархист, никогда не окажется в компании с красной нечистью, какими бы лозунгами она ни манипулировала. Хорошо, что «Наша Страна» все-таки в большинстве случаев пропагандирует на своих страницах хоть и мало известных в России, но зато настоящих патриотов и монархистов.

Говоря об отношении эмиграции к происходящим в России событиям нельзя не затронуть вопрос о так называемых «конгрессах соотечественников». Если первый конгресс проходил как раз в августовские дни 91 года, был первым явлением такого рода, и участие в нем многих достойных представителей белой эмиграции было вполне оправданным: существовала реальная надежда на то, что к их голосу прислушаются при возрождении российской государственности (вопрос о чем, как тогда казалось, стоял на повестке дня), то второй проходил через год — после целого года ельцинского правления со всеми его результатами — развалом страны, сохранением советского строя, мавзолей и прочих коммунистических святынь, когда даже «Годовщина Великой Октябрьской социалистической революции» была сохранена в качестве государственного праздника (!!!).

Как должен был чувствовать себя потомок белых эмигрантов, участвуя в подобном мероприятии при таких-то обстоятельствах? Помоему, съезжаться стоило лишь затем, чтобы бросить в лицо организаторам — предательскому режиму, обнаружившему себя в качестве прямого наследника большевиков, свое презрение и негодование — от лица истинных носителей российской культуры и государственности. Или затем, чтобы решительно потребовать

подлинного возрождения России или ликвидации всей советско-коммунистической скверны. Но, увы, объективно это мероприятие послужило лишь пропагандистским целям ельцинского режима. Да и личность главного «соотечественника» — М. Толстого заслуживает нескольких слов. В одном эмигрантском издании он характеризовался как человек, забравшийся на забор и не знающий, в какую сторону прыгнуть. Это неверно. Человек этот — вполне определенной политической ориентации, неизменно голосовавший на съездах (он «народный депутат РСФСР») против интересов российской государственности (для потомства «третьего Толстого» такая позиция вообще почему-то характерна).

Жаль, что внятный, сильный голос русской эмиграции так и не прозвучал в защиту российской государственности. Конечно, целый ряд белых организаций выступал с заявлениями подобного рода, но организационных форм, позволивших бы представить мнение всей эмиграции, найдено не было. Понятно, что разница в позиции по отношению к Ельцину изначально препятствовала этому, однако тот факт, что русская эмиграция не смогла выступить единым фронтом хотя бы на антикоммунистической платформе, вызывает глубокое разочарование. Трудно было бы ожидать единство в сфере требований о желаемом государственном устройстве России, но в требовании-то ликвидации ленинского культа и прочего наследия коммунистического режима вся русская антикоммунистическая эмиграция, вроде бы, должна была быть единой?

Ответственность за это лежит на «либерально-демократических» друзьях Ельцина в среде эмиграции, которые в увлечении своим кумиром полностью закрыли глаза на откровенное сохранение им советско-коммунистического наследия. Как же можно безоговорочно поддерживать режим, празднующий годовщину большевицкого переворота как государственный праздник (петербургский мэр Собчак, также любимый частью эмиграции, выделял казенные деньги на празднование 7 ноября 1992 года!)? Почему же непременно надо бросать в объятия первого, кто сделает хоть какой-то реверанс в сторону «возрождения России»? Какое там возрождение со звездами над Кремлем и мумией на Красной площади...

Время все расставит по своим местам, и каждый ответит перед судом истории. У «сменовеховцев» и «евразийцев» было, по крайней мере, то оправдание, что красный режим тогда и в самом деле казался неодолимым. Но вести себя подобным образом сегодня — столь же глупо, сколь и преступно, и современным духовным потомкам «сменовеховства» едва ли можно найти пристойное оправдание.

Сергей Волков

## СЛОВО К РОССИИ

Как ты смогла себя отдать  
На растерзание вандалам?

Игорь Тальков

От горя леденеет сердце...  
Проснись, Россия, ото сна!  
Тебя изводят иноверцы  
И пожирает сатана.

Как растерзать тебя сумели?  
Пустить Историю на слом?  
Тебя уж нет. Ты еле-еле  
Поводишь сломанным крылом.

Твои враги огромной свитой  
На общий встали пьедестал.  
Твой позвоночник перебитый  
Столom президиума стал.

Твое правительство — ничтожно,  
Его удел — тебе вредить.  
Скажи, неужто невозможно  
Паденье в пропасть — предупредить?!

... Сраженье выиграл «мессия»,  
Народы выкупал в крови.  
Моя убитая Россия,  
Как павший витязь — оживи!

О, злое семя Люцифера,  
В геенну, в тартар изыди!  
Вернись, оболганная вера,  
Святое воинство, приди!

Отринь безверье и бессилье,  
Знамена черной сотни взвей!  
Прости, распятая Россия,  
Своих заблудших сыновей.

Тебя, как волки окружили  
Твои заклятые враги...  
Я верю: русские дружины  
Срастят России позвонки!

Владимир Скиф (Иркутск, 1992)

## БИБЛИОГРАФИЯ

Ю. Мацкевич. «От Вилии до Изара» (Лондон, 1992).

Надо сказать, на сей раз, спасибо издательству О. Р. I., обычно кормящему публику посредственным, а то и ядовитым товаром, за выпуск в свет ценной и интересной книги: большого сборника статей разных лет замечательного писателя Юзефа Мацкевича, бесспорно лучшего польского писателя наших лет, да и одного из лучших современных писателей в мировом масштабе.

Он имел бы право применить к себе слова пушкинского Пимена:

Недаром многих дел  
Свидетелем Господь меня поставил  
И книжному искусству вразумил.

Повествование его — летопись недавних еще годов, трагическая и жуткая.

Во время Второй Мировой войны Мацкевич оказался невольным зрителем истребления евреев немцами в лагере на Понарах близ Вильны. Позже он присутствовал, по приглашению германских властей, в роли наблюдателя, на раскопках трупов польских офицеров, расстрелянных большевиками в Катинском лесу. Затем, уже по своей инициативе ознакомился и с другими страшными делами: ликвидацией чекистами подозрительных для них людей, — украинцев, русских и поляков, — в городе Виннице, и с выдачей Советам англичанами казаков в Лиенце.

Таков, увы, лик нашей эпохи! Мацкевич насмотрелся в досталь на глупость и свирепость национал-социалистической политики на востоке Европы, порождавшей ненависть населения, сперва встречавшего германские войска как освободителей.

Крайнее неблагоразумие проявило неожиданно и литовское правительство, в момент когда Вильна перешла в его руки от Польши: заменив, первым делом все вывески на польском языке таковыми на литовском, непонятном большинству жителей (ли-

товцев в городе насчитывалось 3 процента).

О том, что такое большевицкий режим Мацкевич вразумительно рассказывает всем, кто не знает; мы-то знаем, и можем подтвердить его правдивость в каждом слове.

Один из немногих иностранцев, он всегда сознает и указывает разницу между старой Россией и советской. Дадим ему слово:

«Когда мы сегодня используем по адресу большевицкого диктатора такие обвинительные эпитеты как «красный царь», или выражения вроде «даже при царе такого не бывало», подчеркивая при этом слово «даже», мы сознательно и тенденциозно фальсифицируем историю, поскольку в настоящий момент еще живут на свете миллионы людей, которые могут засвидетельствовать, что «при царе» было не только не хуже или даже не так же, как при коммунизме, но бесконечно лучше».

И, в другом месте: «Выводить «русский большевизм» из монгольских традиций — так же ошибочно, как выводить коммунизм из азиатских первоэлементов. «Русский большевизм» порожден коммунизмом, а коммунизм — родом из Западной Европы. Он родился не в зеленых степях, не на широких просторах безграничных полей и лесов, но в задымленных кирпичных закоулках европейских фабричных районов».

Со своими соотечественниками писатель разошелся и со стороны многих из них заслужил враждебность именно из-за таких высказываний и нескольких других еще пунктов.

Главные заключались в том, что: он с искренней симпатией относился к русским, пропитавшись русской культурой еще до распада нашей империи, и неуклонно проводил различие между «русскими» и «большевиками». Он с самого начала понял ошибочность надежд польских патриотов на западных союзников; которые и передали позже Польшу в руки Советов. И в дальнейшем, он неуклонно настаивал на

необходимости борьбы с коммунизмом, как угрозой человечеству в целом; борьбы, которая должна бы была стоять выше национальных рамок и принимать форму антикоммунистического Интернационала.

Все то, что он говорил и повторял в десятках статей, лежащих сейчас перед нашими глазами, полно проницательности и мудрости. Но, на беду, мир, к которому он обращался, был глух к голосу разума; его предостережения оставались неслышанными и напрасными.

Тщетно он обращался к польской эмиграции и к полякам под коммунистическим игом, к Западу, к папскому престолу... Везде он наталкивался на стремление к компромиссу с большевиками, ко сделкам в той или иной форме с Кремлем, к уступкам и попыткам примириться с красной чумой, ко ставкам на еврокоммунизм, на «коммунизм с человеческим лицом» и т. п.

Как жаль, что смерть похитила этого выдающегося человека прежде нынешних событий, когда его зоркий взгляд и ясный ум могли бы всем нам, антикоммунистам, так сильно пригодиться!

Отметим, что перевод, сделанный Н. Горбаневской в целом очень хорош, без тех безобразных вывертов, какими нас сейчас угощают в области передачи польских имен и названий. Хуже обстоит с немецкими и португальскими именами; и вовсе уже плохо — с китайскими. Зачем навязывать Мацкевичу, интеллигенту, воспитанному в старых традициях, уродливые сверхмодерные написания, типа Чан Кайши или Мао Цзедун (вместо Чан Кай-ши и Мао Цзэ-дун)? Да и столицу Формозы лучше бы называть Тайпей, а не Тайбэй.

Выныривающее в одном месте странное племя *язвингов*, по-русски в действительности называется «ятвягами». Средневекового польского короля можно, допустим, именовать *Локоток* или *Локетек*; но дательный падеж не будет *Локетеку*, а или *Локотку* или уж *Локетку*.

Владимир Рудинский

## ПОЛИТИЧЕСКИЙ КАЛЕЙДОСКОП

Во время своего недавнего посещения Аргентины, М. Горбачев не только выступал перед местными предпринимателями и профсоюзными и политическими руководителями, но также и в разных каналах телевидения. Конечно, это было своего рода коммерческое турне, для самого Горбачева и для его местных «спонсоров», ибо такие выступления не всегда являются бесплатными. Горбачеву было задано много разных вопросов. Его два раза спросили верит ли он в Бога. Оба раза Горбачев подтвердил свои прежние высказывания на эту тему, отвечая, что он «верит в человека». (Римо-католический епископ Лагуна напомнил Горбачеву слова Шекспира, что человек должен обратить свой взор в глубь человека, чтобы там найти Бога). Таким образом, можно сделать первое уточнение мировоззрения Горбачева, на основании его собственной исповеди: он **антропоцентрист и атеист**, так как **не атеисты никогда не утаивают своей веры в Бога**.

К сожалению, никто не спросил Горбачева, продолжает ли он быть марксистом. На вопрос о социализме, Горбачев отвечал, как и на большинство других вопросов, пространно, витиевато (чтобы не сказать туманно) и не без доли преднамеренного шарма. Он конечно **за социализм**, но сразу же добавил: также и за либерализм, и за христианскую демократию и даже за консерватизм. (Роль консерваторов в обществе весьма важна). Создается впечатление, что эти последние высказывания являются не только демагогическими и поверхностными, но возможно также и отражают мировоззрение Горбачева: он **социалист**, но **в рамках плюрализма**, или, еще точнее, он сторонник **многочалия** («**синархии**») в человеческом обществе и в «новом мировом порядке».

Менее ясными и менее связанными были высказывания Горбачева на общественно-экономические темы. Он подчеркивал не только невозможность, но даже и не актуальность сегодня умаления роли **вмешательства государства** в экономические процессы. Он даже неправильно ссылался на трудности Германии в преодолении экономического маразма в Восточной Германии, унаследованного от социалистического вмешательства государства в экономику. Якобы, сказал Горбачев, сегодня в Германии уже почувствовали неправильность полного отхода от такого вмешательства, несмотря на ее колоссальные экономические ресурсы. (Накопленные благодаря тотальному отказу от такого вмешательства). Как известно, в Восточной Германии до ноября этого года было переведено в частную собственность более 10.000 предприятий. Кроме того, было создано около 200.000 новых частных предприятий. К концу 1993 года эта «перестройка» закончится, хотя производительность в Восточной Германии достигнет западногерманского уровня лишь через несколько лет. (Сегодня она достигает 32 процента). Правда, это делается **другими методами**, чем у нас, и без судорожного цепляния за коммунистическую символику, как у нас. (До сих пор, наши «демократические» правители и парламентарии не убрали коммунистический серп и молот с пюпитра в парламенте, что не мешает им вступать в нем в кулачный бой, как на прошлой неделе).

П. Н.

## ПЕЧАТЬ

### СЛУЧАЙ ПЕРЕМЕНИ ПОЛА

Когда-то говорилось, что даже английский парламент не в силах превратить женщину в мужчину. Положим, современная хирургия делает в этом направлении более или менее успешные опыты.

Но то, что недоступно ни парламенту, ни — пока — медицине, «Наша Страна» произвела «слабым манием руки», в № 2196, в моей заметке «Позорные строки».

Речь в ней идет об Евгении Семеновне Гинзбург, авторе книги «Крутой маршрут» и матери известного писателя Василия Аксенова.

Женские фамилии, кончающиеся на согласную, по законам русского языка не склоняются.

Поэтому, с немалым изумлением читаю в газете: «... пассаж из книги Е. Гинзбурга» ..., «... Солоухин так высказывается о Гинзбурге...» Хотя, все же, в другом месте стоит: «во время юности

Е. Гинзбург».

Увы, конечно, сделанного не вернешь, — поелику: «Что написано пером, того не вырубишь топором», — прошу вернуть Евгении Семеновне ее настоящий пол! Иначе непонятно, как она сумела стать не только женой, но даже и матерью...

### VIVOS VOCO...

В рассказе А. Баскакова «Французский погост» («Вече» № 46), монархически настроенный молодой человек, приехавший сейчас из России, встречает в Париже двух старух из первой эмиграции, и думает сперва найти в них единомышленниц. К его разочарованию, одна все время сводит беседу к своим предкам — декабристам, а вторая считает его за советского агента и старательно задает ему каверзные, провокационные вопросы.

Надо признать, как не грустно, что ситуация тут описана вполне возможная. Русская эмиграция всегда была расщеплена, в политическом отношении; а се-

годня, — еще больше, чем ранее. Чтобы найти русских монархистов (они, конечно, есть, и немало), надо знать, где искать. Не знаем, сумел ли их отыскать позже герой рассказа? Если нет, то жаль...

### ВОЗВРАТ К ТРАДИЦИЯМ

В «Фигаро» от 23 сентября с. г., корреспондентка газеты в Москве, Лора Мандевилл, описывает посещение ею офицерской школы, которую она сравнивает с французским Сен-Сиром, и беседу с директором, генералом Носковым.

Вот что ей сказал этот последний: «Мы должны вернуться к нашему дореволюционному прошлому, ко всем тем военным традициям, которые у нас отнял коммунизм, и заставил забыть».

Выражая свое изумление, французская журналистка добавляет однако, что слова генерала отражают «дух времени».

В. Р.

# Трибуна Читателя

## НОВЫЕ НАЗВАНИЯ

Когда меня судьба занесла в Россию сразу после августовских событий, я не без радости заметил, что станция метро в Москве «Дзержинская» стала называться «Лубянской». Журнал «Наука и Жизнь» дает карту новых названий станций, предупреждая, что этот процесс переименований еще продолжается.

Вот список уже переименованных станций: Сухаревская (Колхозная), Тверская (Горьковская), Театральная (площадь Свердлова), Охотный Ряд (Проспект Маркса), Александровский Сад (Калининская), Китай-Город (площадь Ногина), Чистые Пруды (Кировская), Алексеевская (Щербаковская), Царицыно (Ленина) и, конечно, Лубянка.

Намечены еще и следующие переименования: Войковская — Петербургская, шоссе Энтузиастов — Владимирка, площадь Ильича — Рогожская, Фрунзенская — Хамовники, Пионерская — Мазилово, Ленинские Горы — Воробьевы Горы, Ленинский проспект — Гагаринская, улица 1905 Года — Трехгорка, Октябрьская — Калужская, Октябрьское Поле — Ходынское Поле, Марксистская — Воронцовская, Красногвардейская — Зябликово и еще несколько уже просто упрощенных наименований.

Думаю, что приведенный выше список показателен, очень даже показателен!

Сейчас, в последнее время стало модно критиковать Ельцина, однако во всех вышеуказанных переименованиях есть и его заслуга. Да только ли в этих? Вспомним про Санкт Петербург (Ленинград), Екатеринбург (Свердловск), Тверь (Калинин), Мариуполь (Жданов), Сергиев Посад (Загорск), Владикавказ (Орджоникидзе), Нижний Новгород (Горький) и другие; да и из самого названия страны исчезли слова «советский», «социалистический» и даже «республика». А трехцветный флаг и двуглавый орел?.. Бросаются обвинения в «краже национальных символов», — а что же вы хотите, чтобы над Россией и сейчас развевалась проклятая кровавая тряпка? Да, конечно, тогда было бы легче кутаться в чистую тогу непримиримости!

Бросаются обвинения в «развале империи», но неужели же вы предпочли бы гражданскую войну, как в Югославии?..

Безусловно, яд коммунизма глубоко въелся в народный организм, включая даже и верхи Церкви. Но есть же и здоровые силы, вроде того парнишки афганца, с которым я разговаривал у импровизированного памятника погибшим защитникам Белого

Дома. Узнав, что мой отец был белым офицером и первоходником, он крепко пожал мне руку. «Спасибо, отец, спасибо, что к нам приехали! Вы себе не можете представить, как нам, молодежи, коммунизм вот так (жест по горлу) уже был... Передайте там, что мы стоим на смерти и, что коммунисты не пройдут». Эту его просьбу я исполнил в очередной моей статье в австралийском журнале "Asia-Pacific Defence Reporter". Вообще-то я все время говорил о том, кто я и враждебного отношения не встретил. (Была и такая реакция: «А вот теперь у нас пойдет красная эмиграция!»)

В «Новом Мире» № 11 Ю. Шрейдер рассматривает Россию, как концлагерь, с которого неожиданно сняли колючую проволоку, но бывшим зекам некуда уехать, да и не на что, администрация продолжает стараться вести жизнь по-старому, урки быстро организовались, а вот бывшие зеки, друг другу не доверяя, могут по началу только объединяться по признаку землячества. (Все это мы и видим!) Автор добавляет, что бывшим зекам так необходима какая-то поддержка «с воли», хотя бы советом или просто моральной поддержкой. Он прямо ожидает этой поддержки от русской эмиграции. Я думаю, что ждет не напрасно.

Но вернемся к Ельцину. В Париже он благодарил эмиграцию за стойкость и непримиримость к коммунизму. Мне кажется, что он тоже ищет некоей поддержки в своей борьбе с номенклатурой, перекрасившейся во все цвета радуги, — от самостоятельных разных мастей, до национал-большевиков и просто демократов. Не забудем также и то, что не так давно Елена Боннер обвинила его в стремлении к воссозданию имперского прошлого. Можно надеяться, что начавшаяся «балканизация» России, — это проходящая фаза, для преодоления которой необходимы, как установления близких и дружественных связей между новыми образованиями, так и самое главное: появление некоего стержня, который может быть только монарх. Обострение отношений и вражда же на руку только вчерашним номенклатурщикам.

Сейчас, как никогда еще, на русской эмиграции лежит ответственность за будущие события. Если Россия не выгребет, то нас всех ожидают новые катаклизмы, а вот может быть и ядерная война. Поэтому, давайте следить, с кем нам по пути, или, по крайней мере, пока по пути, а не отталкивать их ради чистоты своих риз!

Георгий Некрасов (Австралия)

## «Станица»

Единственная общеказачья газета сегодняшней России — издание Землячества Казаков в Москве. Выходит 1 раз в месяц. «Станица» последовательно отстаивает интересы Российского казачества и идеалы Белого Движения, борется с коммунистическим влиянием и выступает за единство национальных традиций и общечеловеческих ценностей. Ваша подписка — надежда на постоянный выход газеты в условиях постоянного роста цен. Стоимость подписки 15 долларов в год. Деньги за подписку и пожертвования на издание казачьей литературы в России просьба передавать в редакцию в Москве или пересылать по адресу: А. I. Suscenko — 36 Peggyn Rd., Acton London W-3, England. Не забудьте известить редакцию какие номера «Станицы» вы хотите получить и сообщите свой адрес. Ждем также материалы и письма для газеты!

Наш адрес: Россия, Москва 103012, Варварка 8-6, «Землячество Казаков» тел 298-56-02

# Зарубежная жизнь

## Хроника русской жизни в Буэнос-Айресе

В воскресенье 11 октября, по случаю 600-летия преставления святого преподобного Сергия Радонежского, в храме посвященном этому великому святому, игумену всея Руси, в буэносайресском пригороде Вижа Бажестер, Его Преосвященством епископом Иоанном Буэносайресским и Аргентинско-Парагвайским был отслужен торжественный молебен, в сослужении епархиального клира.

После молебна, в зале Епархиальной школы при этом храме состоялся торжественный юбилейный акт. Хор кафедрального собора исполнил тропарь святому, после чего владыка Иоанн прочел обстоятельный доклад о жизни святого Сергия. Затем И. Н. Андрушкевич прочел доклад о необходимости духовного преображения в России, как неизбежной предпосылки для ее спасения. Спасение Римской империи во времена святого Константина Великого совершилось благодаря преображению приблизительно десятой части всего населения. Пример жизни святого Сергия, его служения и учения, должен нам помочь вступить на этот спасительный путь преображения.

В воскресенье 25 октября, в зале Епархиальной школы при храме святого Сергия Радонежского, были прочитаны два доклада о кадетской встрече в России. Перед самым началом докладов, неожиданно прибыл Преосвященный Иоанн, епископ Буэносайресский и Аргентинско-Парагвайский.

После молитвы, первый доклад был прочитан А. Алферовым, о «Передаче традиций возродившемуся в Новочеркасске Донскому имени Императора Александра Третьего Кадетскому Корпусу». Докладчик рассказал о встрече в Москве и Санкт-Петербурге с делегацией этого недавно возродившегося в России Корпуса, состоявшей из директора Корпуса есаула Г. В. Писарева и десяти кадет. Сам докладчик кончил полный курс этого корпуса, уже в Югославии, и был два года выборным традиционным атаманом Корпуса, а по сему мог легитимно и авторитетно передать славные кадетские традиции царской России сегодняшним кадетам.

Второй доклад был прочитан И. Андрушкевичем, о «Встрече в России зарубежных кадет с кадетами Донского Кадетского Корпуса и с членами Объединений Суворовцев и Нахимовцев». После обстоятельного — и довольно длинного — доклада И. Андрушкевич отвечал на вопросы присутствующих, которые заполнили до отказа школьный зал. И. Андрушкевич также передал о. Владимиру Шленеву, директору Епархиальной школы, в которой имеется одно классное помещение посвященное Российским Кадетским Корпусам, стрелянную гильзу (калибра 37 мм.), наполненную священной землей Бородино. Такие гильзы были вручены всем зарубежным кадетам на Бородинском поле 13 сентября сего года, в день 180-летия Бородинского сражения. Кроме того, все председатели Кадетских Объединений получили по гильзе для их Объединений, для хранения в своих помещениях. И. Андрушкевич отметил, что в зале находится граф А. А. Коновницын, кадет Пажеского Корпуса и член Аргентинского Кадетского Объединения, правнук генерала графа П. П. Коновницына, героя Отечественной Войны 1812 г., которому генерал князь Багратион передал командование боем после своего смертельного ранения. Граф А. А. Коновницын присутствовал маленьким мальчиком на празднествах столетия Бородинского сражения в 1912 году, и, как мужской потомок героев этого боя, был приглашен в царскую ложу на Бородинском поле, из которой Царь Мученик принимал парад Российских войск. Все присутствующие почтили аплодисментами графа А. А. Коновницына.

Перед молитвой и закрытием собрания, епископ Иоанн взял слово, чтобы поблагодарить докладчиков. В заключение, епископ Иоанн дал свое благословение зарубежным кадетам на эту, уже состоявшуюся, поездку в Россию, и на все последующие поездки.

В субботу 7 ноября в помещении ОРЮР был отмечен День Непримиримости. В начале акта, хором ОРЮР был исполнен русский национальный гимн «Боже царя храни». Начальник Аргентинского Отдела Организации Российских Юных Разведчиков Г. Л. Лукин произнес краткое слово, особенно отметив необходимость сохранения традиции Белой Эмиграции отмечать ежегодно День Непримиримости 7 ноября. Такая необходимость продолжает быть актуальной и сегодня, что подтверждается декретом ельцинского правительства, которым сегодня в нашей стране этот день приказано и дальше считать обязательным «государственным праздником». Пока коммунисты будут иметь власть в России, чтобы «праздновать» день коммунистической революции, русские антикоммунисты будут отмечать День Непримиримости. После слова Г. Л. Лукина были прочитаны пространные выдержки из передовицы Г. М. Моисеева «Кто вернется в Россию?», опубликованной 10 октября сего года в номере 2201 «Нашей Страны».

## О том как юный монархист смутил Горбачева

На прошлой неделе Аргентину посетил бывший советский президент Михаил Горбачев, приглашенный организацией «Коллоквиум», чтоб — как ни дико — читать доклад о «лучшем пути перехода на рыночную экономику» — это именно он, который когда был у власти всячески этому переходу противился! (Отметим, кстати, что входной билет стоил 600 долларов с человека). Как и везде на Западе Горбачев был встречен в Буэнос-Айресе с восторгом, почитанием, несмотря на то, что упорно продолжал называть себя социалистом, рекомендовал аргентинским интеллектуалам читать Маркса и объявил, что верит не в Бога, а в человека.

Такое же елейное отношение было проявлено к нему во время его участия в телевизионной программе, которую ведет на 9-м буэносайресском канале известный политический комментатор Мариано Грондона. Вопросы были беззубые и даже не лишены большой дозы подхалимства, пока очередь не дошла до участвовавшего в программе 19-летнего журналиста Ивана Казанцева.

Сын члена редакционной коллегии «Нашей Страны» задал Горбачеву в упор вопрос: «Почему он так популярен на Западе, когда одновременно его настолько ненавидят в России?» Бывший генсек совершенно явно смутился и после некоторого замешательства — сказав, что на этот раз он не уклонится от ответа на этот вопрос — чрезвычайно долго, нудно и неубедительно оправдывался, что мол нет пророка в своем отечестве и что «большие дела только оцениваются на расстоянии». Даже ведущий программы отметил, что Горбачеву понадобилось слишком много времени для ответа на вопрос юного журналиста.

В настоящий момент — уже второй год — Иван Казанцев ведет спортивную программу на буэносайресском кабельном телевидении VCC. В свое время он прошел курс русской субботней школы и гимназии Организации Российских Юных Разведчиков. По своим убеждениям он монархист.

Б. Гасан

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

### МИТРОПОЛИТ О «ДНЕ»

Нам пишут из Нью Йорка:

Первоиерарх Русской Зарубежной Церкви митрополит Виталий заявил, что интервью взятое у него газетой «День», издающейся в Москве, «без моего ведома и исправления недостойно было помещать». Брал интервью в Нью Йорке заместитель главного редактора «Дня» Владимир Бондаренко. Вопросы были так заданы, а ответы так скомпонованы, что митрополит Виталий был скомпрометирован этой публикацией и ему пришлось от нее отмежеваться.

Первоиерарх Зарубежной Церкви, в частности, сказал: «Обычно я хорошо разбираюсь в людях, а тут, когда пришел этот Бондаренко, мне Господь будто глаза закрыл. Этот человек таким елеем меня обволок, мы с ним говорили о путях веры, я Евангелие ему подарил с надписью он потом даже эту мою надпись зачем-то в газете использовал... Видите, как получается: наша Церковь не хочет заниматься политикой, так политика занимается нашей Церковью — вот оно что! И нам волей-неволей приходится защищаться от политиканов».

В заключение митрополит Виталий принес «извинения за любые замечания, которые могли быть искажены или вырваны из контекста и создать впечатление, что он поддерживает политику каких бы то ни было политически ориентированных партий, движений, фронтов».

### ОТНОШЕНИЕ К «ПАМЯТИ»

Нам пишут из Нью Йорка:

Канцелярия Архиерейского Синода Русской Православной Церкви Заграницей официально отмежевалась от двух принадлежащих к ее юрисдикции российских священников — о. Алексея Аверьянова и о. Олега Стеняева — которые вместе с руководителем «Памяти» Дмитрием Васильевым на пресс-конференции в Москве выразили поддержку действиям этой организации. «В частности, прот. Аверьянов выразил свое одобрение в отношении недавнего налета, устроенного организацией «Память» на редакцию «Московского комсомолец» — газеты, которую «Память» особенно ненавидит. Судя по сообщениям прессы, свящ. Стеняев принимал в этом налете активное участие. Прот. Аверьянов, кроме того, заявил, что митрополит Виталий и Синод Русской Православной Церкви Заграницей поддерживают «патриотические» действия «Памяти». Г-н Васильев заявил, что фашизм является «духовной ценностью, которая может привести к возрождению русской нации».

Канцелярия Синода заявила, что «оба священнослужителя действовали в этом случае без ведома Русской Православной Церкви Заграницей и в противоречии с ее идеалами и чаяниями. На пресс-конференции присутствовал представитель, имеющий полномочия от Синода, который сообщил, что указанные священнослужители выступали на пресс-конференции, не имея полномочий от митрополита Виталия и в нарушение канонов Церкви».

Синод затем сообщил, что, узнав о пресс-конференции митрополит Виталий опубликовал личное заявление, в котором еще раз подтвердил, что возглавляемая им Зарубежная Церковь стремится к восстановлению религиозной жизни в России, и при этом ни в малейшей степени не пытается поддерживать или противодействовать какой бы то ни было идеологии или партии: «Неприязнь Церкви к коммунизму никогда не была вопросом политическим: противостояние коммунизму было необходимо, так как задача коммунизма состояла в уничтожении религии как таковой. Церковь не участвует в политической борьбе. Своих чад она призывает к достижению более высоких духовных идеалов».

В заключение Зарубежный Синод подчеркнул, что «Церковь осуждает антисемитизм в любой его форме. Ни один верующий христианин не будет пытаться нанести вред своему ближнему или же преследовать людей за их религиозные убеждения. Христианство учит нас любить друг друга, оно никогда не может служить оправданием ненависти, нетерпимости и насилия».

### ДВОРЯНЕ ЗА МОНАРХИЮ

Нам пишут из Москвы:

Здесь завершился первый всероссийский съезд дворянства, на который съехались представители тридцати дворянских собраний страны.

Дворяне выразили уверенность в том, что будущее России связано с восстановлением монархии. Было единодушно решено, что монархия — наиболее подходящая государственная система для России.

### МАСОНСТВО И МАФИЯ

Нам пишут из Рима:

Карабинеры (итальянские полицейские) применили так называемый «закон Ансельми» против «Вольных каменщиков» — итальянской масонской ложи «Великий Восток», официально зарегистрированной в парламенте в качестве политической организации.

«Закон Ансельми» принятый парламентом в 1982 году, позволяет органам правопорядка проверять содержимое сейфов всех партий и организаций, а также банки данных компьютеров, если в них находятся сведения о «се-

кретной деятельности», наносящей ущерб государству.

Полицейские службы Италии получили данные о связях масонской ложи «Великий Восток» с мафиозными структурами, политиками и деловыми кругами, замешанными в нелегальных финансовых и других операциях.

Карабинеры захватили компьютер и доставили его в специальный центр дешифровки в центре Рима: великий магистр масонов Джулиано Ди Бернардо отказался выдать им «ключ» к электронной памяти. Что может составлять тайну «Великого Востока»? Полицию в первую очередь интересует вопрос: какие силы, помимо официально зарегистрированных «братьев-каменщиков», могут оказаться, вопреки закону, под сенью «масонского единства».

### САТАНИНСКИЙ ПРАЗДНИК

Нам пишут из Вашингтона:

Конгресс Русских Американцев выразил свой решительный протест против установления правительством Ельцина 7 ноября — «дня, когда Россия и русский народ были поработены международным коммунизмом» — национальным праздником страны.

В заявлении для прессы КРА подчеркнул: «Все русское зарубежье на протяжении семи десятилетий из года в год отмечало эту дату как «День Непримиримости» и обращало внимание мировой общественности на преступления коммунистической власти, которые в наши дни получили неопровержимые подтверждения. Утверждая праздник 7 ноября как годовщину «Великой Октябрьской социалистической революции», правительство Российской Федерации выступает в роли преемника коммунистического режима со всеми его преступлениями против русского народа и всего человечества».

Поэтому КРА «настаивает на немедленном пересмотре объявленных праздничных дней — и особенно 7 ноября — с точки зрения тысячелетней русской традиции и на восстановлении праздников, действительно отражающих русские традиции (в первую очередь — праздника Воскресения Христова)».

В заключение Конгресс Русских Американцев заявил, что «пора, наконец, провести широкую кампанию против проявлений марксистской идеологии в любых сферах духовной и культурной, политической, экономической и общественной жизни, начав ее с удаления мумии Ленина с Красной площади».

### КРИВОСУДИЕ В США

Нам пишут из Вашингтона:

«Неладно что-то в министерстве юстиции...» заявил по телевидению консервативный обозреватель Роберт Новак и заключил, что «Бьюкенен был прав». Публицист Патрик Бьюкенен,

баллотировавшийся в президенты США много лет боролся за украинского эмигранта Ивана Демьянюка, выданного в 1986 году в Израиль и приговоренного там к смертной казни за якобы совершенные нацистские преступления.

Теперь один из занимавшихся делом Демьянюка прокуроров — Джордж Паркер предстал перед федеральным судьей Уайсманом и показал, что еще в 1980 году довел до сведения своего начальства в министерстве юстиции США свое мнение о том, что преследовать Демьянюка за якобы совершенные зверства в Трешлинке будет «неэтично», поскольку данные по этому делу «слишком противоречивы».

По словам Паркера, одной из причин, по которым он ушел потом из министерства юстиции, была неудача его попыток убедить своих начальников в несостоятельности этого обвинения, предъявленного украинцу.

Бывший прокурор изложил, как он выразился, «глодавшие меня сомнения» в пятистраничной докладной записке. Его вызвали к начальству, где вся дискуссия длилась каких-то 25 минут и завершилась тем, что от его аргументов отмахнулись.

Паркер явился лишь первым из нескольких сотрудников министерства юстиции США, которые вызваны давать показания в ходе этого скандального расследования.

### НАСЛЕДНИКИ КАГАНОВИЧА

Нам пишут из Москвы:

Сопредседатель Фонда восстановления Храма Христа Спасителя С. Ю. Рыбас обратился к патриарху Алексию Второму с просьбой предотвратить еще одно глумление над святыней. Как стало известно, московский споркомитет и американский миллионер Генри Квинлан подготовили проект реконструкции плавательного бассейна «Москва» расположенного на месте взорванного большевиками храма Христа Спасителя. Уже нашелся в США банк, готовый вкладывать в это дело миллионы. Г. Квинлан заявил, что откроет при бассейне рестораны, кафе, залы игровых автоматов.

Как подчеркивает С. Ю. Рыбас «таким образом американский миллионер и наши обеспамятвшие соотечественники становятся наследниками большевика Кагановича, под чьим руководством было проведено уничтожение национальной российской святыни».

**Сдаем дом в Вижа Гесель (около Авениды 4 и Пасео 143), на январь и февраль. Сведения по телефону 751-5827.**

**Опытные в уходе за больными молодые русские супруги предлагают свои услуги. Звонить 768-2519.**