

НАША СТРАНА

Год издания—45-ый. Буэнос Айрес, суббота 23 января 1993

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, sábado 23 de enero de 1993

№ 2216

Владимир Беляев

ВОЛЯ ИМПЕРАТОРА

Одна из наиболее устойчивых легенд о Царе-Мученике, Государе Императоре Николае Александровиче касается его «безволия».

Как будто защищая цитателю (омерзительное нагромождение клеветы) идеологи порабощения России вынужденно сдают одну за другой свои позиции в оценке личности и царствования императора Николая II — под напором раскрывающейся очевидности и под давлением обновляющейся любви (да, именно любви) страдающего народа к своему замученному царю. Отставлены измышления бытового порядка об обычаях и поведении Государя и Царской Семьи; давно прекратились те скабрёзные намеки и преступная клевета, которые были направлены на Императора еще до отречения и потом обрушились на плененного революционным Временным Правительством «гражданина Романова»; разбойная и грязная клевета переродилась в более респектабельные одежды «исторического анализа», художественной прозы, кинофильмов, тихо-язвительной похвалы — «стоящей сотни кинжалов наемных убийц».

Оставлена легенда о «безволии» Царя — особенно в тех случаях, когда вынужденно признаются его прежде отрицаемые положительные качества. Дескать, всем был хорош, да только «слабоволен». Легенда эта особенно устойчива потому, что за нею также скрывается стремление связать Государя с причинами и последствиями того кровавого бунта, который оборвал его царствование в 1917 году, но до сих пор продолжает ломать судьбу России.

Тема «безволия» проникла из обихода идей принципиально враждебных России исторической, православной и самобытной — в среду людей неоднократно доказавших и делом, и образом своей жизни преданность той России, и свои симпатии к ее Царю. Как ни странно, но принципиально и вполне обоснованно отвергая враждебные, ложные, антирусские идеи неонигилистов и национал-ликвидаторов, некоторые защитники и созидатели российского возрождения соглашались с этим совершенно необоснованным тезисом, взятым из заведомо нечистого источника. Далее мы попытаемся определить ту психологическую настроенность, которая, по-видимому, действует в этом случае; сперва понадобится поразмышлять о проблеме воли правителей вообще и

уточнить фактические аспекты легенды о «безволии» Императора.

Начнем с вопроса о воле или безволии любого человека — каждого из нас. Прежде всего признаем, что (за исключением крайностей) проявление волевого характера обусловлено и временем, и местом, и субъективной оценкой — личной, или постороннего наблюдателя. То, что иногда кажется слабостью одному, представляется волевым проявлением другому; многое зависит не только от объективных обстоятельств, но также и от того, что каждый из нас вносит в эту оценку из собственного опыта, ценностей, ожиданий и т. п. Поэтому, серьезное и ответственное суждение о ком-либо требует и опыта, и (еще более) своеобразного *проникновения* в обстоятельства и условия поведения оцениваемого нами лица. Не даром юриспруденция — суд над людьми — обставлена торжественностью и строгостью, подчеркивая всю важность происходящего. Современное понятие правителей, их приоритетов, власти и обязанности, по милости гг. «демократов» и революционеров настолько развращено, оплошено и искажено, что осмысление воли Императора Николая II как правителя, как главы государства является для нас непростой задачей.

Нынешние примеры правителей (с единичными исключениями) показывают пресловутую «кухарку во главе государства», то есть обывателя с его обывательскими критериями, идейными замашками и низким качеством государственной ответственности. Эталонами волевого характера — хотя и негласно — стали обыватели-псевдонимы: австрийский ефрейтор Шикльгрубер, бакинский вор Джугашвили и «Пугачев с университетским образованием» Ульянов. Эти субъекты определили для нашей многострадальной эпохи образ «волевого» политика. Кстати, следует отметить, что современный обыватель сознательно и обоснованно стремящийся обеспечить себе врача поопытнее, метр-д-отеля повальяжнее и преданно замирающий при авторитете околоточного надзирателя — тем не менее считает себя правомочным рассуждать о волевых качествах человека, с детства профессионально готовившегося к великому «царскому ремеслу» и почти четверть века несшему ответственность управления сложным, не одно столетие созидавшимся кораблем многонационального Госу-

дарства Российского, в условиях тлеющей гражданской войны, разжигаемой горстью агентов мировой революции и их незадачливых союзников — политических Простаковых из всех сословий российских граждан.

Очевидность: единственным компетентным и добросовестным правителем геополитического пространства Государства Российского (и расположенных впоследствии вместо него конгломератов) с начала XX века и до наших дней был Император Николай II.

Всякий, кому принадлежит даже сравнительно несложный авторитет (например — власть родителя, воспитывающего своих детей ответственного за их будущее; или директора предприятия; или заведующего кафедрой) знает на личном опыте — если это человек добросовестно относящийся к своим обязанностям — насколько сложна эта микроскопическая по своему масштабу сфера авторитета, как часто действия управляющего неправильно истолковываются, иногда кажутся произвольными и только обычай, закон и дисциплина — общая воля к порядку — обуславливают благотворное для всех подчинение решениям «главного».

Теперь расширьте сферу авторитета и ответственности до масштабов многомиллионного государства, с тысячелетней историей, внешними и внутренними противниками, бурной политической и экономической жизнью, с открыто выступающим революционным движением, с кадром высших чиновников то льстивых, то живых, часто самовлюбленных, редко честных и верных стране, правителю и просто самим себе.

В таких условиях достичь того, что было достигнуто Россией к февралю 1917 года было бы невозможно, если бы во главе страны не стоял бы человек волевой и дееспособный.

В книге, бесхитростно названной «Император Николай Второй, как человек сильной воли», приведено множество примеров из быта Государя, опровергающих легенду о его «безволии» и мы отошлем любезных читателей к этому ценному (хотя и редкому) изданию Российского Зарубежья (заслуживающему скорого переиздания). Здесь же приведем два примера волеизъявления Государя, происшедшие в поворотные моменты его жизни — один в личной, а второй — в публичной.

Известно, что родители тогда еще Наследника Цесаревича Николая Александровича были против его брака с принцессой Алисой Гессен-Дармштадтской (будущей Государыней Александрой Федоровной). Несмотря на чрезвычайно сильное сопротивление со стороны родителей и даже на некоторые колебания самой Алисы, молодой тогда Наследник настоял на своем — брак (на редкость счастливый) состоялся. Здесь отметим, что остаточное неудовольствие «старого двора» (то есть, после смерти Императора Александра III в 1896 году — окружения вдовствовавшей Императрицы Марии Федоровны, умершей уже в эмиграции) впоследствии, в некоторой мере, способствовало изоляции Царской Семьи от придворных кругов и «света», подтачивая ту гражданскую дисциплину, на которой держится каждое государство.

Вторым примером волевого псевдения являются события, непосредственно связанные с отречением Государя, когда он — уже находясь под фактическим арестом (ибо царский поезд не пропустили из под Пскова в Петроград) — исчерпав все средства своего правительственного авторитета, получив телеграммы высших военачальников, свидетельствовавших об их фактической измене (а также телеграммы некоторых членов династии, советовавших отречение) — отказывался совершить этот страшный, юридически необоснованный акт (ибо основные Законы Российской Империи — наша национальная конституция, господа отрицатели России, — не предусматривали такого действия монарха). Только многочасовой разговор с командующим Северного фронта, генералом Рузским — наедине, без свидетелей, ныне не восстановимый, так как генерал Рузский был впоследствии зверски убит — только разговор до позднего вечера изменил намерения «безвольного» Императора. Но и здесь, в одном из своих последних государственных актов, он проявил свою волю, отрекаясь не в пользу своего малолетнего сына — Наследника Цесаревича Алексея Николаевича (как того желали революционеры), а в пользу брата Великого Князя Михаила Александровича (впоследствии также отрекшегося под давлением Временного Правительства и убитого в том же месяце июля 1918 года, что и Государь).

Где же зародилась легенда

Среди книг

ЧЕРНОЕ ДОБРО

О книге И. Федорова, писавшего под псевдонимом *Омулевский*, изданной в 1871 году, в предисловии к ее переизданию в 1923 году говорится, что она «принадлежит к числу тех многочисленных у нас в 60-е и 70-е годы программных романов, дело которых не столько изобразить верно окружающую действительность, сколько показать образцы, как надо жить и действовать в этой обстановке новым людям, сознательным борцам за лучшее будущее. По степени влияния, которое он оказал на молодежь 60-х-70-х годов роман Омулевского уступает только знаменитому роману Чернышевского «Что делать?», а по степени художественности должен быть поставлен выше» (ну, сей последний комплимент, хотя и заслуженный, не очень-то много весит: у Николая-то Гавриловича, по части художественности, мы ведь знаем, медведь на ухо на-

«безволия»? Как часто бывает, след клеветы опознать трудно. Известно, что в предреволюционные годы в России про Государя и Царскую Семью распространялось много выдумок, иногда грубых, рассчитанных на более примитивное восприятие, иногда более изощренных. Эта кампания клеветы не была самопроизвольной, а составляла конкретный элемент революционной пропаганды — такими же способами более 120 лет до 1917 года распространялись клеветнические измышления на короля во Франции (и только в наше время, 200 лет спустя добросовестные и серьезные историки признают ложность домыслов той эпохи и определяют их значение в политической панораме Великой французской революции).

Из воспоминаний лиц, по своему положению имевших возможность личного общения с Императором, выделяются воспоминания С. Ю. Витте, действительно упрекавшего Государя в «слабоволии»; однако, обоснованность этих утверждений бывшего министра сомнительна ввиду общепризнанной необъективности его мемуаров и его личного недовольства, вызванного отставкой. Во всяком случае, вспомним, что *личные суждения* о воле или безволии в отношении сложнейших и ответственных государственных решений не могут служить опровержением историей зафиксированных фактов.

Теперь вернемся к вопросу о привлекательности легенды «безволия» не только среди тех, кто отрицает ценность российской монархии и великое значение ее вклада в государственное строительство нашего Отечества, но также и среди некоторых сторонников монархического принципа управления для России, и даже почитателей Царя-Мученика Николая II.

ступил!)

Содержание такое: герой Светлов, окончив университет в Петербурге, возвращается домой к родителям в некий город в Сибири (описание быта семьи провинциального чиновничьего круга представляет собою наиболее удачные страницы повествования). Здесь он, собрав кружок единомышленников, занимается вроде бы полезными делами: дает уроки, позже организует бесплатную школу для детей и взрослых, тогда как его приятель Ельников лечит даром неимущих больных, и т. п. Но работа их подчинена целиком почти нескрываемой иной цели: ведению разрушительной антиправительственной пропаганды; которая и завершается бунтом на фабрике, едва не завершившимся убийством директора. Между делом, главный персонаж успевает сделать ребенка эмансипированной дочери польского ссыльного и, развалив семью, где состоял учителем при детях, сманить их мать к себе в любовницы. Его, правда, сажают-таки в острог, но быстро и выпускают. История кончается его отбытием вновь в столицу в компании захваченной им чужой жены.

Заметим, что Светлов, в реаль-

По мере переоценки смысла и значения Русской революции 1917 года, возникают естественные вопросы о причинах катастрофы и об ответственности за происшедшее. И вот, перенесение хотя бы частичной ответственности на «безвольного» Государя, как бы облегчает бремя сознания нашего общенародного падения. По существу Император обвиняется в том, что он не поступил достаточно жестоко с мятежниками (хотя этот мятеж, этот «дворцовый переворот» — по определению Мельгунова — разросшийся в катаклизм с самого своего начала лишил Государя реальных способов какого-либо физического сопротивления и подавления). Обывательское восприятие событий февраля 1917 года используют как критерий и примеры тех «волевых политиков», которых мы перечислили выше, то есть Николай II, человек безупречных достоинств, чести, великодушия и благоразумия осуждается потому, что он не поступил (да простится нам неприличие сравнения) — как Сталин. Но если революционной России 1917 года был необходим для обуздания Сталин (тезис, с которым автор этих строк принципиально не согласен), то она его получила — в лице Джугашвили и ему подобных. Требовать сталинских по сути методов от русского Царя — по меньшей мере абсурдно. Та стихия, тот моральный и политический упадок, которые разбушевались тогда в России (и чьи последствия мы переживаем до нынешних дней) поглотили бы *любую* созидательно управляющую волю — ибо народ повели демоны разрушения. Любая положительная воля, строящая и охраняющая, любой созидатель Государства Российского — от самого первого, до нашего последнего Царя — был бы отстранен, изъят из общения с обществом, предавшемся самоистреблению.

ной жизни, был бы нестерпимым для всех вокруг педантом и резонером: его рассуждения в стиле формальной (но не безупречной!) логики лишь потому всегда завершаются победой, что автор делает его собеседников идиотами, неспособными найти на его разглагольствования подходящий ответ.

В общем, перед нами портрет и впрямь построенный на идеях Чернышевского, — одного из тех «сеятелей разумного, доброго, вечного», жуткие плоды работы коих мы (и даже весь земной шар) пожинаем и по сегодня, не в силах от них освободиться.

Страшные семена бросили в почву эти безумные люди! Сколько крови, слез, невыносимых страданий всходы разбрасываемых ими зерен принесли, на их несчастной родине и далеко за ее пределами! Спрашиваешь себя, не содрогнулись бы они сами, если бы их ткнуть носом в предстоящие результаты их активности! Кто знает; может быть и нет. Сим фанатиком важно было перестроить мир на свой лад, разрушить жизнь как они ее видели; а о добре и зле у них были свои представления «абсурдные и непреложные».

Савва Юрченко

Существует воля не только к самосохранению и охранению; есть также воля к самопожертвованию; мученичеству и искуплению. Отрекаясь от престола, Государь мог предположить свой трагический конец; но высшим волевым действием он пошел на самопожертвование ради спасения России от гражданской войны, ради победы над врагом внешним и внутренним. Не его вина, что к тому времени помешательство уже охватило общество и народ, и то, что совершилось с Россией уже не могло не совершиться. Волевым актом собственного самопожертвования Государь сделал абсолютно все, что мог сделать в тех условиях, в которые он был поставлен революционерами.

Иных путей волеизъявления Государю не предстояло; и он пошел на эту последнюю жертву ради мирного процветания России. Задним числом требовать от него иного решения, представлять отречение актом слабоволия — значит ложно, по обывательски понимать миссию и обязанности истинного вождя, пастыря доброго, по словам Спасителя «душу свою полагающего за овцы».

На Голгофе распятому Господу Иисусу Христу говорили: «пусть теперь сойдет с креста, и уверуем в Него» (Евангелие от Матфея, глава 27, стих 42) — но какова цена веры, требующей такого доказательства? К моменту распятия период проповеди — увещевания, исцеления, изгнания бесов, учения и направления, *период доказательства* — закончился. Наступило время искупительной жертвы.

Искупительная по своей сущности жертва Царя-Мученика — была христороподобной; неразумно и недостойно претендовать на иное «волеизъявление» — да «уверуем».

Владимир Беляев

ПОЛИТИЧЕСКИЙ КАЛЕЙДОСКОП

В начале прошлого года, в «Калейдоскопе» в номере 2162 (II. I. 1992), читателям «Нашей Страны» был предложен ряд статистических данных о положении в нашей стране. Была проанализирована информация о развитии национального дохода за последние десять лет, в рамках 75-летнего перманентного падения национального дохода на душу населения на территории бывшего Государства Российского. Было отмечено «прогрессирующее падение производительности», достигшее 15 процентов в 1991 году. На 1992 год предсказывалось падение в 20 процентов. Инфляция в конце 1991 года равнялась приблизительно двум или трем процентам в неделю, что дает аккумулированную годовую цифру в 360 процентов. Однако, было отмечено, что «предсказать размеры инфляции во время развивающегося гиперинфляционного процесса совершенно невозможно». На прошлой неделе стало известно, что инфляция на территории Великобритании и Украины в 1992 году превысила 2.000 процентов. На территории Югославии инфляция превысила 1.000 процентов, хотя точных данных нет. Затем, следует Бразилия, с инфляцией в 1992 году в 1.157 процентов. В Аргентине инфляция в 1992 году достигла 17,5 процентов. (В 1989 году инфляция в Аргентине равнялась 4.923 процентам).

Испанское агентство печати сообщает данные, на основании которых можно вывести неоспоримые заключения о современном жизненном уровне в нашей стране. Оказывается, «дети стали предметом купли-продажи и обмена». Или же их подкидывают и даже убивают, потому что их «родители не могут их кормить». Например, в Челябинске в 1992 году число подброшенных детей увеличилось в три раза. Агентство сообщает также цену, по которой был продан в Сибири один новорожденный: 10.000 рублей, т. е. 25 долларов, или 20 килограмма мяса.

После того, как Клинтону пришлось признаться, что он ошибся в своих экономических расчетах и прогнозах во время предвыборной кампании, и что ему будет трудно выполнить свои обещания, так как он «не знал настоящего размера дефицита в США», теперь он сделал опасный ляпсус в области международной политики. Его заявления, что он предрасположен к «новому началу» в сношениях с Ираком и что Саддам его не сводит с ума, вызвали в «Нью Йорк Таймсе» следующий заголовок: «Клинтон поддерживает Буша в Ираке, но предлагает оливковую ветку Саддаму». По этому поводу А. М. Rosenthal в «Нью Йорк Таймсе» вспоминает определение военных целей США, сделанные 50 лет тому назад в Казабланке Рузвельтом в двух словах: «безоговорочная капитуляция». Розенталь считает, что «необходимо иметь понятные военные цели». Но, во время войн в Корее, Вьетнаме и Панаме, президенты США их даже не упоминали. Об этом «должен думать Билль Клинтон, читая документы с информацией об Ираке и о Боснии». Правда, «пытаться восстановить мусульманский режим в каждом районе, который они когда-то контролировали, будет обозначать войну в широком масштабе в горах, с восплатменным врагом». Поэтому, «нужно знать цели этой войны», чтобы народ и конгресс могли решить, хотят ли они идти до конца.

П. Н.

ПИСЬМО ИЗ РОССИИ

ДВОРЯНСКИЕ БИБЛИОТЕКИ

За 75 лет вавилонско-большевицкого плена русский народ утратил значительную часть своего культурного и духовного национального достояния, которое по наущению дьявола в плановом порядке уничтожалось властью имущими. Особенно ощутимый урон был нанесен книжному фонду страны, ибо представители власти и органов ЧК-КГБ специально охотились и уничтожали старинные и объективно освящающие действительность издания. Даже издания КПСС подлежали уничтожению после 2-3 лет их хранения в библиотеках. Целью подобного эксперимента на 1/6 части суши Земли было воспитание «нового советского человека», а точнее «Ивана, не помнящего родства». Сейчас наше отечество пытается преодолеть коммунистические пути, однако, размер нанесенного ущерба так велик, что своими силами и средствами мы не в состоянии возродить свою национальную духовную культуру и восполнить книжные фонды. Поэтому мы обращаемся ко всем западным благотворителям Российского Возрождения, ко всей русской эмиграции с настоятельной просьбой внести свой вклад в дело духовного очищения нации, а именно помочь налаживанию издательской деятельности Дворянского Собрании и пожертвовать в наши публичные библиотеки, обслуживающие лиц всех сословий, не являющихся врагами Российского Возрождения и окормляемыми лишь лицами дворянского происхождения, книги религиозного, философского, исторического, филологического, педагогического, культуроведческого содержания на рус-

ском, церковнославянском, французском, латинском и древнегреческом языках, а также периодику русской эмиграции разных лет.

Адреса хранителей дворянских публичных библиотек:

1. Г-н Герольдмейстер Беларуси Акалович Леонид Александрович, СНГ, Беларусь, 220116, Минск-116, а/я 59, тел. 71-33-60.
2. Г-н Губернский Предводитель Жарких Валерий Борисович, СНГ, Украина, 325000, Херсон, Главпочтамт, а/я 66, тел. 2-95-08.
3. Г-н Ларченков-Казанович Юрий Викторович, СНГ, Российская Федерация, 654007, Коморовская область, Новокузнецк-7, а/я 951, тел. 44-17-51.
4. Г-н Логиновский Евгений Анатольевич, СНГ, Украина, Крым, 334212, Ялта, ул. Садовая, д.61, тел. 32-32-95.
5. Г-жа Медведева Лидия Александровна, СНГ, Украина, 327044, Николаев-44, а/я 212, тел. 21-37-84.
6. Г-н Раевский Олег Викторович, СНГ, Российская Федерация, 344022, Ростов-на-Дону, Крепостной 54, кв.6.
7. Г-н Главный Герольдмейстер Сапожников Сергей Алексеевич, СНГ, Российская Федерация, 117607, Москва, ул. Раменки, д.16, кв.13, тел. 931-16-52.
8. Г-жа Орлова Нина Александровна, СНГ, Российская Федерация, 195279, Санкт Петербург, пр. Ириновский д.31/48, кв.199, тел. 526-23-79.
9. Шурляков Сергей Владимирович, СНГ, Украина, 253147, Киев, ул. Энтузиастов, д. 31/1, кв. 97, тел. 517-02-87.
10. Г-жа Юрина Ирина Владиславовна, СНГ, Российская Федерация, 404153, Волгоградская обл., Краснослободск, опытная станция ВИР, д.10, кв.55, тел. 7-85-81.

Адрес Союза Потомков Российского Дворянства: СНГ, Россия, 103012 Москва, ул. Разина д.8, тел. 298-45-02. Предводитель: князь Андрей Кириллович Голицын.

Мой адрес: Дмитрий Николаевич Колесниченко, СНГ, Украина, 252087, Киев, ул. Ереванская, д.23, кв.18.

Д. Колесниченко (Киев)

ВЫШЕЛ В СВЕТ

«РУССКИЙ ПАСТЫРЬ»

№ 13 (II-1992)

СОДЕРЖАНИЕ:

От Редакции.

ПРОПОВЕДЬ: Поучение пастыря – священник Иона Атаманский
 □ ПАСТЫРЬСКОЕ БОГОСЛОВИЕ: Общий взгляд на современные церковные проблемы – прот. Лев Лебедев. Об исповеди – прот. Георгий Сидоренко. □ В РОССИИ.

РАБОТА С МОЛОДЕЖЬЮ: Беседа о семейной жизни – прот. Петр Перекрестов. О душевном и духовном – протоиерей Сергей Шукш. □ ЭККЛЕЗИОЛОГИЯ: О правде Христовой – протопресвитер Михаил Польский. Письма о Церкви к духовному сыну – иером. Серафим (Роуз). Что в настоящее время заставляет думать – иером. Никон. □ ПО ЕПАРХИЯМ ЗАРУБЕЖЬЯ. Послание к пастве 16-го епархиального съезда Западно-Европейской епархии.

ЦЕРКОВНОЕ ИСКУССТВО: Об иконографии – митрополит Виталий. □ ИНТЕРВЬЮ: «Русский пастырь» беседует с епископом Канским Варнавой. □ ЛЕТОПИСЬ СВЯТО-ТРОИЦКОГО МОНАСТЫРЯ И СЕМИНАРИИ. □ БОГОСЛУЖЕНИЕ: Вопросы и ответы. □ Из редакционной почты.

Цена отдельного номера с пересылкой: 5 ам. долл.
 Подписная плата за 1992 год (три выпуска): 15 ам. долл.
 Духовенству в России журнал посылается бесплатно.

Заказы направлять на адрес редакции:
 Russkiy Pastyr, 475 26th Avenue Apt. 2,
 San Francisco, CA 94121, USA

Зарубежная жизнь

СОРОКАЛЕТНИЕ ОСНОВАНИЯ ОБЩЕСТВА «РУССКИЙ СОКОЛ» В ЛОС-АНЖЕЛЕСЕ (КАЛИФОРНИЯ)

Наше сокольское общество основано в марте 1952 года. Это был заключительный период переезда так называемых «перемещенных лиц» («дипи») из Европы и Азии в страны Нового Света. Среди приезжавших русских беженцев было много «старых» соколов из Югославии, Болгарии, Чехии, Прибалтики и Франции, а также много соколов, прибывших в США в обратном направлении — из Китая, Маньчжурии и Японии. Было немало и влившихся в сокольские ряды в беженских лагерях в Германии и в Австрии, где все мы назывались «бесподданными» (это означало, что мы русские первой или второй волны эмиграции, не желающие быть насильственно вывезенными в сталинский ад).

В самый короткий срок эти волны русских людей нашли общий язык и слились в одно. Еще в 1950 году в Сан-Франциско образовалось Русское Сокольское Общество: Староста общества Князь Императорской Крови Андрей Андреевич Романов — студент, Заместитель Старосты Михаил Георгиевич Зворыкин (†) из общества Медон (Франция) — прапорщик времен Гражданской войны, Начальник (заведующий гимнастической работой общества) Сергей А. Тучков (†) из общества Шанхай, Воспитатель (заведующий идеологической работой общества) Дмитрий Дмитриевич Григорьев из общества Рига — профессор, а ныне протоиерей.

К 1952 году выяснилось, что в «соседнем» Лос-Анжелесе (600 км.) образовалась группа старых соколов, во главе с Дмитрием Ильичем Камбулиным («Дядей Митей»), Начальником всего Союза Русского Сокольства, ротмистром старой армии и крупным сокольским деятелем и гимнастом еще по России, желающим основать сокольское общество. Большая группа соколов из общества Сан-Франциско — 56 человек в защитно-малиновых сокольских формах, во главе с молодым старостой общества и всем правлением выехало на машинах в вылет к южному соседу. По тем временам — ехали всю ночь; пишущий эти строки, тогда студент машиностроения, был участником этого вылета 22 февраля 1952 года.

Для возбуждения большего интереса к нашему приезду, за день до вылета заместитель Воспитателя Союза Русского Сокольского Общества Борис Николаевич Сергеевский (из Общества Белград, Югославия) выехал на автобусе в Лос-Анжелес для доклада о задачах и истории русского Сокольства. В Лос-Анжелесе нас встретила в доме Русских Военных Ветеранов большая группа местной русской молодежи. Вечером в гимнастическом зале Чешского Сокола мы дали гимнастическое выступление, повторявшее традиционное ежегодное сокольское выступление — Академию, данную в Сан-Франциско 2-го февраля того же года. Успех среди 150 гостей был большим и долгожданное второе русское сокольское общество в Калифорнии формально основалось 19 марта.

Старостой (председателем) Общества тогда был избран Николай Киприанович Сенаторов (†), нефтепромышленный инженер с большим стажем, общественный и церковный деятель города и русской колонии. Секретарем Общества стал Ян Янович Эллерт (†), сокол из Общества Крагуевац, Югославия, Начальником Общества — Георгий Стефанский — кадет из Югославии, Начальницей Общества — Александра И. Мергер (†) из Общества Прага, казначеем — Борис Е. Климович (†) — кадет, летчик-капитан Югославянской Армии. Должность Воспитателя Общества оставалась вакантной, ее впоследствии занял генерального штаба полковник Б. Н. Сергеевский (†), переехавший с семьей в Лос-Анжелес в 1954 году. В правление также вошли старый сокол и инициатор создания Общества — Дмитрий Ильич Камбулин (†) и его супруга Ольга Евгеньевна Камбулина (ныне Эллерт) оба из Общества Белград — «Тетя Оля» Заместительница Начальницы Союза Русского Сокольства и в данный момент Начальница (то есть заведующая женской гимнастикой) нашего Общества).

Общество начало быстро расти, проводя по средам гимнастические занятия в зале Чешской Сокольни, а с 1974 года в новом зале при Свято-Покровском приходе. На щедрое пожертвование местного Русского Инженерного Кружка был приобретен полный комплект гимнастических снарядов: брусья, перекладина, кольца, конь, козел, бревно и т. д. Ставилась ежегодная отчетная гимнастическая и воспитательная Академия. Делались вылеты и пикники. В 1968 году Староста Н. К. Сенаторов вышел в отставку, а на его место был избран Я. Я. Эллерт, недавно (в 1989 году) скончавшийся. Общество продолжает работу в гимнастическом зале и по сей день, правда, в значительно меньшем составе, главным образом, с детьми — неизбежная судьба любой стареющей эмиграции.

Здорово! Помни о служении России!

Заместитель Старосты Общества А. Б. Сергеевский

В издательстве «БЛАГОВЕСТ» в Новониколаевске («Новосибирске») вышли две книги:

И. Н. Андрушкевич. МАКРОИСТОРИЯ.

Ю. С. Сречинский. КАК МЫ ПОКОРЯЛИСЬ.

Книги могут быть заказаны по адресу:

630108, Новосибирск, 108,
 а/я 466, «Благовест».

Книги будут высланы наложенным платежом внутри «Российской Федерации». Для библиотек Дворянских собраний, Кадетских Корпусов, Суворовско-нахимовских клубов и детских домов издательство высылает книги бесплатно.

ВНИМАНИЮ ПОДПИСЧИКОВ В США

Адрес представительницы в США, Натальи Николаевны Ткачевой, следующий: Mrs. N. Tkachov, 1200, 18-th Ave. #203, San Francisco CA, 94122, USA. Номер ее телефона: (415) 665-5234.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

УМНОЕ САМОДЕРЖАВИЕ

Нам пишут из Нью-Йорка:

В интервью газете «Новое Русское Слово» отставной генерал Альберт Макашов, баллотировавшийся на пост президента РСФСР, заявил, что «самодержавие наше было умным — оно учитывало национальные интересы всех народов России. Если, например, награждали военно-служазщих мусульманского вероисповедания царскими орденами, то эти ордена, заметьте, были с мусульманской символикой... И народ это ценил. Известно, как умно проводилась на этих территориях политика. И чиновничье-го аппарата было в сто раз меньше, чем сегодня. Граф Воронцов, наместник царя на Кавказе, имел в своем управлении всего около 200 человек. Вел войны, защищал Кавказ от турок, персов, собирал налоги, проводил национальную политику. А сегодня в Тифлисе только в одном горисполкоме не меньше двухсот человек и толку от них нет».

Генерал Макашов сказал также, что под лозунгом нарождающегося движения казачества — «За веру, царя и отечество» — он готов сейчас же подписаться.

ОТКЛИК НА ГАЗЕТУ

Нам пишут из Иркутска:

Выходящая здесь 10-тысячным тиражом монархическая газета «Русский Восток» воспроизвела на своей первой странице ряд напечатанных в «Нашей Стране» заметок: «Разгул русофобии», «Страхи Никсона», «Неоязычники», «В чем слабость армии» и «Успех Ле Пена» — все из рубрики «Политическая хроника».

Редакция «Русского Востока» предварила публикацию следующими фразами: «У нас в гостях монархическая газета Русской Белой Эмиграции «Наша Страна» (Аргентина, Буэнос Айрес). Газета была основана 44 года назад выдающимся идеологом Самодержавия И. Л. Солоневичем. Ныне издатель «Нашей Страны» М. В. Киреев».

ГЕНЕРАЛ СТЕРЛИГОВ

Нам пишут из Нью-Йорка:

Бывший начальник штаба обороны «Белого Дома» генерал КГБ Александр Стерлигов в 1992-м году стал лидером «Русского Национального Собора». Эта организация провозглашает сохранение национального и политического своеобразия славянства, противостояние экспансии жизненных ценностей Запада. С тех пор за Стерлиговым укрепилась слава одного из самых резких лидеров оппозиции нынешнему «демократическому» правительству Ельцина.

В интервью газете «Новое русское слово» А. Н. Стерлигов,

в частности, заявил, что «демократическое обновление страны не изменило места КГБ в политической схеме. КГБ осуществляет всеохватный контроль над обществом, над каждым в отдельности. В системе же министерских отношений он явно поставлен над государством, подчиняясь лишь узкой аппаратной группе».

Схожую точку зрения высказывал недавно писатель А. И. Солженицын в телеинтервью с кинорежиссером С. Говорухиным.

Стерлигов сказал также, что «пришла пора создавать союз изгнанных. Ибо нас изгнали с нашей земли, из нашей культуры. Из жизни — не политической, а просто из жизни. В Таллине регулярно срывают с русского посольства флаг. И это никого не возмущает. Да будь я сержантом «оккупационной армии» — взорвал бы их Длинного Германа вместе с «триколором» за издевательство над национальным символом. До тех пор, пока мы молча терпим подобные выходки, ничего хорошего нас не ждет».

УРАЛЬСКИЕ МОНАРХИСТЫ

Нам пишут из Екатеринбурга:

На созданном в 1992 году местном городском телеканале «НЭРТИС-ТВ» закончено производство телевизионного сериала под общим названием «История». Передачи представляют из себя запись бесед с прозаиком, руководителем уральского отдела Российского Имперского Союза-Ордена Юлием Самойловым.

В передачах Самойлов рассказывает об истории возникновения и разгрома военной монархической организации Красильникова, членом которой он был, о судьбе людей, встреченных им в концлагерях, о деятельности современных уральских монархистов.

Как подчеркивает монархический деятель Вадим Дубичев, фигура Самойлова не случайно привлекает внимание русских и западных журналистов; благодаря интереснейшей судьбе, таланту повествователя, убедительности оратора и авторитету среди местных монархистов он немало сделал для пропаганды идеи самодержавия и стал заметной личностью в российском монархическом движении.

«БЕЛАЯ ГВАРДИЯ»

Нам пишут из Иркутска:

Местная монархическая газета «Русский Восток» опубликовала статью историка А. Дерябина «Белая Гвардия», в которой, в частности, сказано, что «подавляющее большинство белогвардейцев приняли активное участие в борьбе против большевиков во Второй Мировой войне, большей частью в составе Русского и 15-го Казачьего кавалерийского корпусов; частично — в отрядах Русской Освободительной Армии генерал-лейтенанта А. А. Власова.

По словам А. Дерябина «в сегодняшней России «белогвардейцами» иногда называют членов

некоторых военно-исторических клубов в Москве и С.-Петербурге за то, что они с большой любовью носят обмундирование Корниловских, Марковских, Дроздовских и других частей периода Гражданской войны. В этой форме современные «белые» участвовали в походе по местам боев Северо-Западной армии генерала Н. Н. Юденича в июле 1991 года, завершившимся установлением на Пулковских высотах первого в России православного креста-памятника всем убиенным в Гражданской войне Белым войнам. Однако и ныне антинациональные, антирусские силы всецело стремятся дискредитировать саму идею Белого Движения, инспирируя создание различных организаций, в названиях которых присутствует слово «белый», но политически ориентированных на так называемые «демократические» объединения и союзы, преследующие совсем иные цели, нежели «Белая Гвардия» времен Гражданской войны 1917-1922».

«МИСТЕРИЯ XX ВЕКА»

Нам пишут из Москвы:

Итальянские строители реставрируют помещение на Мясницкой улице, где действует единственная в России Академия Художеств. Эта реставрация дорого обходится ее основателю и ректору Илье Глазунову. Кроме того, дорого стоит и сам процесс обучения в Академии. Только на то, чтобы одна студенческая группа побывала на практике в Эрмитаже, Академии требуется минимум полмиллиона рублей.

Вот почему художник принял решение расстаться с картиной «Мистерия XX века», за которую в свое время едва не был выслан из страны и которую американская пресса назвала самым известным произведением после «Герники» Пикассо.

«Мне тяжело расставаться с этой работой, в которой я выразил свое понимание истории, битву социальных, нравственных, философских идей, выраженных через конкретные исторические лица, — говорит художник, — Еще до перестройки и гласности я показал Сталина и Ленина в море крови, показал убийство Царской Семьи, наших современников Муссолини, Франко, Александра Солженицына. Мне бы очень не хотелось, чтобы картина была вывезена из России и навсегда утеряна для нашего отечества, как и многое другое, что с такой легкостью сегодня разбазаривается. Но другого выхода, кроме продажи, просто не вижу, потому что рассчитывать на меценатство наших предпринимателей не приходится. Они так же, как и государство, больше озабочены собственной мощью, нежели состоянием российской культуры».

Среди возможных покупателей — французский миллионер, известный коллекционер из Калифорнии и один из музыкантов известной группы «Битлз». Вырученные средства Глазунов на-

мерен вложить в развитие Академии. Предварительная цена картины — от миллиона долларов и выше.

ИЕЗУИТЫ СНОВА В МОСКВЕ

Нам пишут из Москвы:

Римо-католический Иезуитский Орден получил от властей официальное признание юридического лица, после того, как он был снова здесь организован в 1992 году. Это первый римо-католический орден получивший официальное разрешение на открытую работу в «РФ».

Впервые иезуиты проникли в Россию во время Первого смутного времени в 1604 году. Еще в Польше, Лжедмитрий Первый «покаялся» перед иезуитом Савицким в своем православии. Затем, во время похода на Москву, рядом с Лжедмитрием все время скакали на конях иезуиты Савицкий и Чиршовский, которые ему помогали даже в разработке военных планов.

Иезуитский генерал Петер-Ганс Кольвенбах заявил, что иезуиты в России не только смогут предложить «лучшее апостольское обслуживание католикам живущим в стране бывшего Советского Союза», но также и будут «благоприятствовать экуменическому диалогу с православными». В связи с этим, в некоторых церковных кругах высказывается предположение, что так как экуменизм сам по себе является ересью, диалог на эту тему может иметь только обличительный характер этой ереси, с одновременным увещанием экуменических еретиков обратиться в православное христианство. Одновременно, можно будет воспользоваться таким диалогом, чтобы уже не на религиозном уровне, а на уровне общих человеческих прав ходатайствовать перед иезуитами о прекращении преследований православных христиан на Украине и в Хорватии.

СКОБЕЛЕВСКИЙ ЮБИЛЕЙ

Нам пишут из С.-Петербурга:

Местное Александровское Историческое Общество объявило о создании Скобелевского Юбилейного комитета, задачей которого является подготовка и проведение ряда мероприятий, посвященных празднованию исполняющегося 29 сентября 1993 года 150-летия со дня рождения выдающегося сына Государства Российского генерала Михаила Дмитриевича Скобелева.

Культурно-историческая программа, разработанная комитетом включает: 1) Установку в С.-Петербурге на фасаде здания, где родился народный герой (Комендантский дом Петропавловской крепости), мемориальной доски. 2) Издание «Скобелевского сборника». 3) Организация в разных городах выставок, посвященных жизни и деятельности легендарного Белого Генерала.

Адрес комитета: Россия 195426, С.-Петербург, а/я 199, Матлину Д. К. Телефон 260-01-09.