

# НАША СТРАНА

Год издания—45-ый. Буэнос Айрес, суббота 6 февраля 1993 "NUESTRO PAIS" Buenos Aires, sábado 6 de febrero de 1993 № 2218

Н. Александров

## РОССИЯ ПОТЕРПЕЛА НЕУДАЧУ

Французский социолог Ален Турен, в статье в буэносайресской газете "Ла Насион", в номере от 12 января сего года, утверждает, что восьмидесятилетия не были только лишь десятилетием краха коммунистических режимов. Для Запада, это было также десятилетие "безответственности и равнодушия" по отношению к социальным несправедливостям и увеличивающемуся экономическому кризису. Это была "belle époque", напоминающая годы в преддверии больших катастроф в начале этого века, как, например, перед кризисом 1929 года. В течение этого десятилетия западные общества потеряли **политическую способность** действовать в социальной области, а в области мышления общественные науки отступили перед натиском прагматизма и отвлеченных размышлений.

Таким образом, на лицо очевидная **необходимость перемен**. Однако, отмечает Турен, эта необходимость перемен еще более очевидна и неотложна в тех странах, которые только что порвали с "дирижи́змом" (направляемых хозяйств): "от Польши до России, от Мексики до Аргентины, от Алжира до Индии". Правда, некоторые страны центральной Европы продвигаются вперед, потому что в них, одновременно с продвижением в сторону рыночной экономики, была **восстановлена политическая система**. Однако, **Россия, наоборот, потерпела неудачу, но не потому, что тоже решила вступить в рыночное хозяйство, а потому, что ограничилась только этим, потому что она сегодня не имеет ни государства, ни предпринимателей, ни политической системы**.

Конечно, анализировать такие сложные макроисторические процессы не так просто. Тем более, если анализ замыкается в узкие рамки определенных ограниченных тем и определенного времени.

Например, было бы небезынтересно проанализировать досконально и до **конца** возможность причинных связей между упоминаемыми "крахом коммунизма" и "экономическим кризисом" на Западе. Ведь какую-то роль в этом кризисе сыграли и сильные бюджетные дефициты, в свою очередь частично вызванные сильными увеличениями военных расходов. В "Нашей Стране" в свое время было высказано предположение, что увеличение военных расходов в рамках тогдашнего военного (но не экономического) "паритета" неминуемо приведет к надрыву, коллапсу социалистической системы. (Н. Федоренко. "Паритет на глиняных ногах". Номер 1894, от 15.II.1986). Но если это так, то неминуемо встает вопрос: почему же это не произошло раньше? Потому, что нужно было **дать время** социалистической системе разрушить Россию? Как видно, ответы на одни вопросы вызывают новые вопросы. (Журнал "Л'Эуропа" писал в 1974 году, что Джон Кеннеди заявил: "Я знаю, русские имеют преимущество в Сибири, которая в свое время их

сделает более богатыми и более могущественными, чем мы. Поэтому, надо надеяться, чтобы они сохранили на долгое время коммунизм, потому что он сейчас превратился в тормоз для развития". А американский писатель Мак Рейнольдс писал тогда же в журнале "Планет": "Американская секретная служба должна посвятить себя консолидации советского режима".)

Можно привести еще один пример такого самоограничения в анализе важнейших международных проблем. Как всем известно, восьмидесятилетия были также десятилетием больших экономических затруднений, вызванных колоссальными внешними долгами многих стран. Лихорадочно искались пути для выхода из создавшегося положения. При этом, иногда возводились обвинения не только против "легкомысленных должников", но и против "легкомысленных кредиторов". Однако, анализ этих затруднений никогда не углублялся до анализа проблем **предыдущего десятилетия**, когда нарушение экономического "статус кво" после войны арабских стран с Израилем в 1973 году привело к увеличению в **десять раз** цены на нефть, с одновременным увеличением тоже в **десять раз** приходов стран-производительниц нефти. Вскоре после этого увеличилась в **десять раз** и цена на золото, так что количество золота, которое можно было купить за деньги вырученные с продажи нефти, снова стало прежним. Приходы увеличились в долларах, но не в золоте. Тогда, девятнадцать лет тому назад, "Наша Страна" комментировала предложение одного сенатора США "привлечь" большую часть этих увеличенных приходов стран-производительниц нефти в США (в виде вкладов в банки США), чтобы затем **"пустить снова в оборот и дать в заем эти фонды странам с наибольшим дефицитом в платежном балансе"**. Этот сенатор (Джейкоб К. Джевиц), в своей речи 1-го марта 1974 года перед "Советом по мировым делам" подчеркнул, что **"решения, которые мы примем, будут влиять на наши жизни и на жизни наших детей в течение многих лет в будущем"**. (Борис Глебов. "Новое экономическо-политическое положение в мире". Номер 1264, от 21 мая 1974 года).

Однако, недостатки мышления, связанного с политическим творчеством, не ограничиваются одним лишь ограничением и сужением анализа причин существующих проблем. Дело в том, что современное политическое и экономическое мышление сильно деградировано глобальной **идеологизацией всех проблем** и глобальной **фетишизацией и тотемизацией политической и экономической терминологии**. Не только наклеиваются штампы и ярлыки на всех людей и на все явления, но сами эти ярлыки возводят табу, или же им придается характер **тотемов-фетишей**. Турен тоже обращает внимание на это явление в выше указанной статье, не анализируя его. Он пишет:

"Необходимо рассеять иллюзию,

что рынок является началом построения нового типа общества, потому что он является единственным способом, чтобы избавиться от всех видов номенклатуры. Без него ничего нельзя сделать, но он сам по себе еще ничего не разрешает, и перед странами, которые полагаются только на него, открываются максимальные возможности впасть в хаос или пострадать от последствий **невыносимого неравенства**. Наступил час, чтобы мир снова открыл три принципа, без которых рынок не позволяет построение современного общества".

Первым из этих трех принципов является **"необходимость наличия государства, способного принимать разумные решения на долгий срок и действительно их применять"**. Вторым принципом является **"возвращение к производительному обществу"**. Третьим принципом является **"сокращение неравенства и нищеты"**, но не путем "гуманитарных кампаний", а путем "новых реформ" и "коллективных акций".

В "Нашей Стране" годами подчеркивается, что рынок сам по себе вообще возможен только лишь при наличии **персональных хозяев**, являющихся его единственными дееспособными участниками, и при наличии **правового государства**, охраняющего и обеспечивающего свободу рынка, в том числе и от монополий и мафий. "Рынок без хозяев невозможен... Государство должно обеспечивать свободное функционирование рынков и ограждать их от внешних и внутренних вторжений, нарушений и искажений". ("Монархический проект", номер 2.000, от 3 декабря 1988 года).

Таким образом, если связать в одну логическую цепь выше перечисленные утверждения, получается следующая последовательность:

1. Коммунизм надорвал все силы России и при своем падении потянул за собой и то свое **"эрац-государство"**, с помощью которого он сначала разрушил, а затем и подменил Российское Государство. 2. После такого коллапса, на осколках этого "эрац-государства" делаются попытки создать поспешно и неразумно **удельные рынки**, без настоящих хозяев и без настоящего государства. ("Без предпринимателей и без государства, способного принимать разумные меры на долгий срок", и даже "без политической системы", говорит Турен). 3. В результате: отсутствие "производительного общества" и наличие "неравенства и нищеты".

Эта логическая цепь имеет однако одну предпосылку и два возможных альтернативных последствия.

Логической предпосылкой является тот несомненный факт, что сам по себе коммунизм был всего лишь **целенаправленным инструментом для разрушения России и ее государства**. Когда коммунизм сделал свою работу, ему был нанесен "последний удар" извне, путем повышения "порога военного паритета".

Одним из логических последствий

может быть **легитимное восстановление** нашего правового исторического государства, "способного принимать разумные меры на долгий срок", с собственной "политической системой". Только тогда и будет возможно настоящее восстановление настоящих рынков. Другой альтернативой является **окончательная потеря** нашего государства, нашего общества и нашей культуры, если не будет осуществлена первая альтернатива.

Нельзя лечить никакую болезнь, ни индивидуальную ни общественную, без предварительного диагноза. Диагноз нужен не только для объяснения и уразумения **наличных симптомов** болезни и для соответственного лечения уже существующей болезни (то есть для **восстановления прежнего здоровья**), но также и для профилактического предохранения повторных заболеваний, с осложнениями.

Диагнозом в политике является **историческая правда**. Сегодня многие говорят, что не надо копаться в прошлом, что надо тушить **сегодняшний** пожар. Пожар то сегодняшний, но поджог то вчерашний, а среди сегодняшних "пожарных" слишком много **нераскаявшихся** вчерашних поджигателей. А что, если именно такие "пожарные" и не собираются тушить пожар, а — наоборот — хотят саботировать работу настоящих пожарных? Или же просто хотят создать себе алиби, а на пожар им вообще наплевать? Или — еще хуже — хотят просто воспользоваться пожаром, чтобы пограбить? Да и характер самого огня необходимо знать хорошо, чтобы его можно было тушить с успехом.

Без исторической правды о том, почему **Россия потерпела неудачу**, почему это произошло, как это произошло, кем было реализовано происшедшее, нельзя даже и приступить к преодолению "неудачи" и к построению "разумного государства". Ведь невозможно же строить "разумное государство" перестраивая осколки "эрац-государства", неразумно уничтожившего прежде разумное государство, под судорожно сохраняемой символикой этого "эрац-государства". Без возврата к основным принципам внутренней и внешней политики уничтоженного государства.

Кроме исторической правды, необходимо также **восстановить историческую справедливость**. Как минимум, восстановить ее символически. Например, помимо категорического устранения всей символики, под которой были совершены страшные преступления против человеческого права, необходимо **увечелечить память всех жертв этих преступлений**.

Для начала, можно **перестроить** (после соответствующего очищения) капиче на Красной площади в мемориальный памятник всем жертвам народов России от коммунизма.

С этого может символически начинаться преодоление "неудач" России.

Н. Александров

## БИБЛИОГРАФИЯ

Б. Носик. «Привет эмигранта, свободный Париж!» (Москва, 1992).

Магомету приписывают изречение: «Избави меня Боже от друзей, а от врагов я и сам избавлюсь!» Все чаще вспоминаешь эту фразу теперь, когда в СССР стали появляться статьи и книги, посвященные русскому Зарубежью...

Опус Носика трактует о старой, о первой эмиграции, не затрагивая нашу вторую. И то — слава Тебе, Господи! А то уж, верно, каких бы он еще глупостей не нагородил!

В этой книжке коробит не только и не столько от фактических ошибок (их уйма!), сколько от полного непонимания сочинителем чувств и настроений среды, о коей он берется судить. Нам-то она тоже была сперва чужой, но мы быстро в ней разобрались. А тут...

Во вступлении автор нам сообщает, что за границей не интересуются «нерусскими проблемами», а только тем, что связано с Россией. Не удивительно: памятники старины, которыми так богат Париж (и французская провинция тоже), заманчивы тем, кто знаком с культурой и прошлым Запада. Как, например, были они для М. Алданова, о ком здесь упоминается. Г-н же Носик... Он всерьез говорит о персонаже Дюма, принимая его, очевидно, за историческую личность; хотя и его имя не умеет правильно написать; граф де Монте Кристо превращается в *Монте-кросто* (а это по-русски — название духового ружья).

Внимание же его к русской эмиграции не лишено своеобразия. *Первая*, отдельная глава отведена М. Осоргину. Писателю отнюдь не из крупных, с весьма скромными способностями и известностью. Почему бы?.. Но да: если Осоргин был не ахти каким литератором, то беспорочно был он крупным заслуженным масоном. Трудно не подумать, что это сыграло при выборе роль.

Пытается далее исследователем толковать о Б. Поплавском. Но — некоторый конфуз! — цитирует его стихи неверно:

Спать. Уснуть. Как страшно одиноким.  
Я не в силах. Отхожу ко сну.

Не имеем под рукой Поплавского; но помним его строки наизусть:

Я не в силах. Отхожу во сны...  
Оставляю этот мир жестоким,  
Сильным, жадным, грубым, остальным.

В данном случае налицо искажение и смысла (*ко сну* совсем не то же самое, что *во сны!*), но и формы: *к одиноким* не рифмуется с *ко сну*.

О самом же Поплавском мы ничего нового не узнаем (по его смерти, остающейся загадочной, автор скользит мимоходом).

Зато о Цветаевой он нас ошеломляет уверенным сообщением, — расходящимся со мнениями всех специалистов! — будто она находилась в курсе всех преступлений мужа, и чуть ли в них активно не соучаствовала. Сделанным на основе слов Д. Сеземана, который, когда общался с Цветаевой, был мальчишкой (приятелем ее сына) и которому вряд ли бы злосчастная поэтесса стала раскрывать свою душу. Вот что ее дочь Аля по уши увязла в чеккистской работе, это — документально доказанный ныне факт; да ведь это — совсем другое дело.

Зачем надо идиотизировать Марину Ивановну? Откуда еще взята *нелепая* выдумка, что якобы она, вызванная в префектуру после побега Эфрона, «всю ночь читала Пушкина ошалевшему французскому комиссару»? Очевидно, сей вздор порожден упоминаниями, что она при допросе процитировала строку из Расина; в чем, полагаем ничего ни глупого, ни смешного не заключалось (французские полицейские чи-

новники высокого уровня суть люди культурные, свою литературу знающие).

Об Эфроне мы тоже слышим нечто странное: будто в его родной семье дети, играя повесили насмерть брата. Свежо предание, а верится с трудом... Перепутана хронология (да что уж про это говорить): он был арестован вовсе не сразу по приезде жены в Россию; сперва арестовали дочь и добились от нее «признаний».

Если общий стиль повествования — сугубо легкомысленный и поверхностный, по принципу «галопом по Европам», он меняется, обращаясь в серную кислоту, когда приходится упоминать о монархистах (а как о них умолчать? они составляли большинство эмиграции...) Тогда уж — все средства оплевывания и дискредитации хороши и идут в ход! Заодно достается и последней нашей царице. Издевательски указывается, что она мужу писала *по-аглицки*. В чем же, однако, грех, если она в личных письмах близкому человеку пользовалась привычным языком своего детства? И очень ли уместно глумиться над женщиной, погибшей такой страшной смертью?

Жупел для Носика — Заграничный Синод, или, по его гнусной терминологии, Карловацкая Церковь. Но ведь это, между прочим, была именно та Церковь, та юрисдикция, которая всегда мужественно стояла, и посейчас стоит на антикоммунистических позициях.

Тогда как что же делал после войны митрополит Евлогий, предмет безудержных до истерии восхвалений Носика? Ходил в советское посольство, целиком подчиняя эмигрантскую Церковь большевикам (а Церковь — важнейший фактор зарубежного быта). В результате его паства, духовенство и миряне роптали; и вышел бы бунт, не умри он вовремя. Преемник же его, митрополит Владимир, круто повернул на иной путь.

С ругани по адресу Синода и монархистов, Носик раз за разом перескакивает на атаки против своих врагов в России: Шафаревича, Солоухина, Белова. Ну, это — лай москвичей на слонов. Ученый мирового значения и два выдающихся, пользующихся широким успехом писателя, наверняка трезво проигнорируют инсинуации третьесортного публициста. Для него-то, — главное светило советской культурной жизни есть недоброй памяти Эйдельман. Но многие ли с ним согласятся?

Со специальной ненавистью рассказывает нам про инцидент, когда П. Н. Шабельский-Борк, стреляя в Милюкова, случайно убил Д. Набокова. Не станем одобрять покушение, но объясним его (так уж и непонятную Носику?) причину. Милюков являлся одним из главных организаторов февральской революции, соскользнувшей в октябрьскую, и, значит, — виновником всех неимоверных бедствий нашей родины. Между прочим, в конце жизни Милюков сделался правоверным советским патриотом (не закономерный ли путь?). А Шабельский-Борк... тот в конце жизни был сотрудником, — и блестящим! — нашей газеты, под псевдонимом *Старый Кирибей*. За одно уже это почтим его память, — и отвернемся с отвращением от болтаемых о нем ныне беспринципным борзописцем глупостей.

Прочитав в чистую лживую и лукавую фразу: «Интеллигенция, особенно левая, особенно революционная, хотя бы в прошлом, особенно либеральная, хотя бы и умеренно либеральная, была окружена в эмиграции кольцом ненависти». Ах, бедные! ах, страдальцы!.. На деле, эти левые как раз управляли всем, держали в руках деньги, связи с иностранными властями и партиями, регламентировали литературу, благотворительность, общественную жизнь... Увы! Так оно и по сегодня остается.

Отметим еще несколько курьезов

и ляпсусов. Книга В. Волкова — русского, пишущего по французски с большим успехом, — "Vladimir, le Soleil Rouge", это не роман (как думает Носик), а историческое исследование (мы его когда-то разбирали в «Нашей Стране»). Забавно его пристрастие к кинопостановщику Вадиму, одному из самых безнравственных развратителей публики на Западе. Преклонение перед блудодеем мысли Г. Федотовым — в порядке вещей: тот симпатизировал идее расчленения России, столь модной в наши дни.

Коснемся напоследок высказываний г-на Носика о русском языке. Он рассказывает, что будучи в гостях у приятеля «недавнего русского эмигранта из третьей волны», обнаружил, что сынишка сего последнего совершенно не умеет говорить по-русски. Грустно, конечно... Но вот на той же странице (одной лишь странице!) под пером самого автора мы встречаем следующие выражения: *нацанский кайф*, *заморская феня*, *русский треп* — et j'en passe... Воображает ли он, будто это русский (литературный) язык? Разуверим его: это — хулиганский жаргон. Если от *такого* языка дети сторонятся, то что ж: они и правы. А сохранение языка (Носик констатирует, что его дочь тоже по-русски говорить не умеет), оно, конечно, проблема. Но, именно на сей предмет, старая эмиграция, каковую он изучает, создала сеть молодежных организаций, функционирующих и поныне: витязи, РСХД, четверговые школы при церквях. Туда принимают всех. Что мешает г-ну Носику и его друзьям туда обратиться?

Как ни странно, наша новая эмиграция подобных затруднений не знала: в 4-5 семьях, которые я посещал, где были дети (теперь уже выросшие), они все свободно владели родной речью.

Нехорошо у автора с русским языком; а уж что до французского — сущий кошмар! Он уверяет, что французы при встрече его спрашивают: «Рюс бланш?» Ни один француз так не скажет. Разве что, если примет г-на Носика за женщину, во что трудно поверить (а впрочем, мы ведь не знаем, как он выглядит).

Написание названий французских улиц, учреждений и т. п., в данной книге таково, что волосы встают дыбом: *Монтань Сан Женевьев*, вместо *Монтань Сент Женевьев* (что это за акцент: испанский? итальянский?); *«Эдитор реони»*, *блинкиз* (тут, напротив, явно английский акцент). И так, — буквально на каждом шагу...

Опять же и с собственными именами скверно. Казем-Бек, почему-то — многократно! — именуется *Казим-Бек*ом, Людендорф превращается в *Лигендорф*а, поминора графа Эстергази, автор пишет с большой буквы *Граф Эстергази* (считая, что это — часть фамилии?), даже генерала де Голля почему-то именует *Де Голль* (так пишут разве что голландские фамилии; да и то...).

Существует, вообще, своего рода лакмусовая бумажка: образованные люди передают по-русски французские артикли как *ла* и *ле*; необразованные — как *ля* и *лэ*. Г-н Носик экзамена, определенно не выдерживает.

Что до его моральной физиономии, она нашим читателям уже известна. Сей хамелеон готов прославлять Россию или обливать помоями, — смотря только, где и когда он пишет. Дело привычное: Made in USSR.

Владимир Рудинский

Выписывайте со склада  
«Нашей Страны»  
«НАРОДНУЮ МОНАРХИЮ»  
ИВАНА СОЛОНЕВИЧА  
все 5 частей в одном томе.  
Цена в Аргентине — 15 ам.  
долларов.  
В других странах — 25 ам.  
долларов.

## ПОЛИТИЧЕСКИЙ КАЛЕЙДОСКОП

Для того чтобы стать президентом США нужно уметь сперва выиграть выборы. Как говорят в США, это первое качество, которое требуется от президента. Однако, как сказал в свое время президент Франклин Делано Рузвельт, самая большая разница между людьми, это разница между кандидатом в президенты и президентом. (Он это знал хорошо по собственному опыту. В 1940 году он вел предвыборную кампанию под знаком невхожде-ния в войну). Через подобный опыт сейчас проходит и новый президент США Клинтон. Помимо естественных поначалу в таком деле оплошностей в области назначения некоторых правительственных служащих, Клинтону уже пришлось оправдываться в невозможности строгого соблюдения предвыборных обещаний в социальной и экономической сферах. В связи с этим высказываются предположения, что именно поэтому Клинтон решил так твердо проводить в жизнь те свои предвыборные обещания, которые как будто ничего не стоят (экономически). Все же, оказалось, что устранение запретительных регламентаций абортов и приема гомосексуалистов в вооруженные силы тоже имеет свою цену, хотя и не экономическую. Новая политика по отношению к абортам вызвала исключительно резкую реакцию Ватикана, вплоть до обвинений в нарушении чужих прав, в том числе и права на жизнь, что звучит весьма сильно, в согласии с современной шкалой ценностей. Однако, для баптиста Клинтон (да и не только для него), такое мнение Ватикана является гораздо менее важным, чем критическое отношение военного руководства и широких кругов Конгресса к намеченной либерализации приема гомосексуалистов в вооруженные силы.

Несмотря на кажущуюся политическую несвоевременность и даже неуместность этой последней инициативы Клинтон, было бы ошибкой думать, что это тоже своего рода оплошность. Под кажущейся оплошностью кроется более глубокий политический смысл. Если политика, в конечном итоге, является суммой акций, направленных на сохранение или на изменение шкалы ценностей, то обе эти акции Клинтон являются в высшей степени политическими: **вызвать коренные мутации** в области традиционных верований и общественных нравов, укорененных в Законодательстве Моисея. Именно поэтому можно предполагать, что эти намеченные реформы все же будут осуществлены, несмотря на временные частичные сопротивления, точно также, как были в свое время осуществлены реформы Верховного суда, запрещавшие молитвы в школах. В связи со всем этим, крайне важно потребовать от баптистов, занимающихся сегодня усиленным прозелитизмом в России, чтобы они высказались по этим двум вопросам. А именно, **намереваются ли они поддерживать аналогичную политику культурных мутаций и в нашей стране.**

Новый премьер "РФ" Виктор Черномырдин заявил, что "Россия находится на грани пропасти", и что он сократит субсидии промышленности, сократит эмиссию денег и атакует инфляцию. Однако, никакие отдельные мероприятия, даже правильные, в конечном итоге не будут достаточными, вне правильного общего глобального политическо-экономического плана.

П. Н.

## ПИСЬМО ИЗ РОССИИ

### НЕ ЕДУ, А ЛИТЕРАТУРУ

Я собираю литературу о Белом движении, религиозную, о Второй Мировой войне, о РОА, о Русском Корпусе, о трагедии казаков в Лиенце, в США (Форт Дикс, Форт Мэн и др.). В чине есаула представляю Кубанское Казачье Войско. Дважды побывал в изоляторах КГБ и ИТЛ ГУЛага «за антисоветскую деятельность, попытки свергнуть существующий строй и установить атаманское правление».

Не стану долго и нудно морочить голову. Скажу коротко: не инвалидов Красной армии сейчас надо в России подкармливать, они без хлеба не сидят, хотя коммунисты и в подполье, но о них позаботились — надо всей эмиграции подумать о том, как благоустроить Россию и наш Казачий Дом. Не кормить коммунистов надо, а добывать их, чтобы от этой заразы и следа не осталось. России нужен не хлеб, его в России хватает; нужна литература и свобода слова. «Не хлебом единым будет жить человек, но всяким словом Божиим». Вот это слово и надо России.

Идет распродажа казачьей земли, распродажа нашей духовной культуры, нашей истории и наших священных могил. Там, где были казачьи погосты, строят дачи, особняки и санатории для бывших коммунистов. Казаки живут на оккупированной территории, коммунизм не ушел, он меняет окраску, тактику и

стратегию. На всех этапах Эмиграции надо драться с коммунистической гидрой, не кормить ее американским шоколадом, а добывать и выжигать. Только так можно возродить Соборную Россию и Казачество.

Сегодня решается судьба России не консервами, а духовной перестройкой тоталитарного режима, изменением сознания людей, возрождением казачьего самосознания.

Я являюсь директором Кубанской Военной Исторической Библиотеки Русского Зарубежья имени войскового атамана генерала В. Г. Науменко. Наш адрес: Россия 350000, Краснодар, ул. Красная, д. 33, кв. 75. Мы нуждаемся в книгах.

Не посылки и тряпки сейчас нужны России, а слово и дело, чтобы ее разбудить от спячки, заставить подняться на борьбу за свою свободу и независимость.

Нам нужна и литература по истории Русского Корпуса, журналы и газеты. Может кто-то уступит нам комплект журнала «Наши Вести»? После «Часового» это самый лучший и объективный журнал. Дай Бог здоровья его редактору Н. Н. Протопопову на долгие годы!

Помните, как в Евангелии сказано? «В начале было Слово, и Слово было у Бога и Слово было Бог». И сегодня без этого Слова мы не сможем поднять народ «За родину, честь и свободу». Всякий русский, всякий казак, если он это понимает, должен помогать своей родине не тряпками и галетами, а словом и делом.

И. Г. Федоренко (Екатеринодар)

## ОТКРЫТОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

«Генеральному прокурору,

Давно ходят по свету ледяные душу жуткие рассказы о режиме в ИТУ «Белый лебедь». В дошедшей на Запад книге «Дорога дальняя, казенный дом...» (Изд-во «Молодая гвардия», Москва, 1990 год) Андрей Дятлов опубликовал документальный очерк «Секреты «Белого лебеда»».

Автор рассказывает о генерал-майоре внутренней службы Василии Ивановиче Снырцеве, начальнике Усольского управления по исправительным делам, организовавшем банду душегубов из числа осужденных уголовников, с целью массового террора всех заключенных, содержащихся в ИТУ. Техника преступления проста. Вновь прибывших «непокорных» осужденных многие недели морят голодом и холодом в карцерах и ШИЗО до полной дистрофии. Пытка голодом и холодом сопровождается постоянными провокациями, издевательствами, угрозами и побоями. Затем особо доверенные гомосексуалисты из банды Снырцева, числящиеся в «Активе» заключенных, насилуют обессилевшие жертвы в извращенной форме. После этого, якобы, ранее особо опасный рецидивист становится «нормальным советским человеком». До такого кощунственного цинизма мог додуматься только генерал-майор Снырцев В. И. В публикации об этом говорится туманно: «По понятным причинам у нас нет возможности рассказать о формах «методов профилактической и разложенческой работы в «Белом лебеде» с паханами преступного мира» (страница 319). Миллионы российских граждан, прошедшие школу лагерей, тюрем и спецпсихбольниц системы МВД/КГБ, или соприкасавшиеся с ними, придут к такому же убеждению, что генерал Снырцев организовал банду с целью массового извращенного насильственного мужеложства в отношении «непокорных» заключенных.

Понятно, что «паханы» являются людьми с перекошенной социальной ориентацией, их вместе с прочей «блататой» не более 3-5 процентов в общей массе заключенных, но ЗАКОН должен защищать ВСЕХ, то есть и «непокорных». Это снырцевы распространяют по стране насильственное мужеложство. Снырцевы по сути разложили и деморализовали армию, легализовав насильственное мужеложство в отношении молодых солдат, вчерашних школьников, прикрыв явление пресловутой «дедовщиной».

На основании выше изложенного, в связи с большой общественной опасностью преступной деятельности Снырцева для нашей молодежи и будущего потомства и в соответствии с нормами Уголовно-процессуального и Уголовного Кодексов России

Прошу:

Привлечь Снырцева и его банду к уголовной ответственности, как особо опасных преступников, виновных в систематическом насильственном мужеложстве лиц из числа осужденных заключенных, с целью их устраниения в ИТУ «Белый лебедь».

Сергей Белов, юрист (Франкфурт на Майне)

## К ИСТОРИИ КАЗАЧЬЕГО ЗАРУБЕЖЬЯ

Я занимаюсь историей и, особенно, культурой казачьего зарубежья. Пока собрал около 4 тысяч стихов и поэм, рассказов и очерков, повестей и отрывков из романов более 100 казаков зарубежья, в основном донских. В архивах и библиотеках Москвы нашел и выкупил более 1000 страниц ксерокопий текстов и около 150 фотоконтий фотографий. Собрал биографические данные, к сожалению пока далеко не полные, на многие десятки казаков, оставивших заметный след в культуре и искусстве, науке и технике, в общественной жизни как казачьего зарубежья, так и стран проживания в изгнании.

Моя «голубая» мечта — издать со временем многоотомное собрание сочинений под общим названием «Литература казачьего зарубежья» и сборник под условным названием «Казачье зарубежье: люди, события, факты». Но... сегодня это практически невозможно из-за буквально ежедневного неконтролируемого роста цен, свертывания издательской деятельности, которая стала убыточной.

Но я верю, что так будет не вечно и в связи с этим, во-первых, активно веду сбор материалов, их перепечатку за свой счет и складываю, кое-что публикуя в местных и центральных изданиях. Во-вторых, в рамках нашего донского «фонда» намерен открыть специальный счет «Издательство» и пытаться убедить наших предпринимателей жертвовать деньги на этот счет для будущих изданий. Я остаюсь оптимистом и верю, что со временем ситуация изменится и к этому надо заранее готовиться.

Кроме того, в творческом объединении «Россия» я являюсь консультантом (на общественных началах). При моем участии, понятно скромном, сделаны документальные фильмы «Русский дом в Париже», «Русский бульвар в Софии», «Когда казаки пляшут» и 15 октября 1992 года провели премьеру 20-минутного фильма о художнике и скульпторе, донском казаке С. Г. Королькове, умершем в 1967 году в США. Сейчас набираем материал для выпуска в 1993 году 20-минутного фильма о прекрасном поэте Н. Н. Туроверове (Франция). Веду поиск и приобретение других материалов, в частности, об атаманах П. Н. Краснове и А. П. Богаевском, о донских кадетах за рубежом и т. д.

Сотрудничаю с ростовским телевидением; на областном радио веду передачу «Литература казачьего зарубежья».

Много и других планов и задумок, но...

Прилагаю составленные мною списки по США. Может быть читатели «Нашей Страны» о ком-то из указанных мною и неуказанных, но заслуживающих внимание казаках что-то знают. За любую информацию о них, за любые документы (фото или ксерокопии) старые газеты, журналы, книги и прочее будем очень признательны.

К. Н. Хохульников

### КАЗАКИ В США

1. В XIX веке в США жил донской казак Иван Васильевич Турчанинов, участвовал в гражданской войне в США на стороне северян, командовал полком, бригадой, дивизией. Умер в США 1901 году.

2. В 1967 году в Нью Йорке умер известный специалист, автор ряда изобретений, инженер-металлург, донской казак В. В. Солдатов.

3. В Нью Йорке жил и умер известный ученый в области строительной механики автор книги о донском казачестве Г. П. Чеботарев.

4. С 1932 года в балете «Метрополитен-опера» (Нью Йорк) в течении 14 лет работал донской казак Иван Герасимович Костин.

5. В конце 30-х годов из Европы на жительство в США переехали известные оперные певцы; оба — донские казаки: Тетеревицкий Яков Васильевич из Чехословакии; Брамино (Желтоблинов) Василий Иванович из Франции.

6. В США неоднократно приезжал из Европы известный оперный певец, донской казак Николай Васильевич Мельников.

7. Казаки в Голливуде. В конце 1927 года около 100 казаков участвовали в съемках кинофильма «Казаки»; в 1925-63 годы в различных студиях систематически снимался казак генерал-майор В. Д. Савицкий; в 1926-70 годы в различных студиях неоднократно снимался член Донского казачьего хора имени атамана М. Платова, популярный исполнитель лезгинки кубанский казак Г. А. Солондухин; звездой Голливуда была донская казачка Натали Вуд (Наталья Губина).

8. В США многократно выступал Донской казачий хор под руководством Сергея Жарова. Умер в 1985 году. Хор в настоящее время якобы воссоздается.

9. В США неоднократно выступал, а после войны базировался в США Донской имени атамана М. Платова казачий хор под руководством Н. Ф. Кострюкова.

10. В 60-е годы в США был издан «Казачий словарь-справочник». Издатель кубанский казак А. И. Скрылев и донской казак Г. В. Губарев, историк, поэт жил до войны в Польше.

11. В 50-е годы в США жили и работали: уроженец Новочеркасска Григорий Климов — автор книг «Крылья холопа», «Берлинский Г. ремль», «Князь мира сего» и другие; поэт, донской казак Залесский Михаил Николаевич — штат Калифорния; в Нью Йорке художник Владимир Лазарев; в 1965 году в Нью Йорке издана повесть в стихах казака В. Утренова «Азовское сидение»; после войны терец П. Д. Гульдиев создал в Нью Йорке издательство «Казачья старина»; в 1965 году издана книга стихов М. И. Гаврилова «Думы казака»; после войны в журнале «Родимый Край» (Франция) публиковались стихи проживавшего в США донского казака Геннадия Гордеева; в 1969 году вышла книга стихов «Луч» донского казака Порфирия Юшкина-Котлобанского; в 1968 гду в Калифорнии издана В. А. Беляевским иллюстрированная книга «Дон и Россия»; в конце 70-х годов в Калифорнии умер поэт Виктор Карпушкин, терский казак. Ряд книг издал проживающий в Нью Йорке кубанский казак Ф. И. Елисеев; в 70-е годы группой бывших донских кадет в США издана юбилейная книга «Донской Александра III кадетский корпус». После войны в США жил и работал известный донской художник и скульптор Сергей Григорьевич Корольков. В США живет его сын. В конце 20-х годов донец С. А. Попов окончил художественный институт в Чикаго, а затем работал в Калифорнии.

12. В 50-80 годы в США существовали: а) организации: Верховное Казачье Представительство — в Нью Йорке; Казачье Национальное Культурное объединение; Казачье-Американский Народный Союз; б) Казачья библиотека в Нью Йорке; в) издания: журнал «Родной Терек» — город Монтерей; газета «Казачье слово» — город Патерсон; информационный листок «Казак» — орган Кубанской канцелярии в США; Кубанский Исторический и Литературный сборник; ежемесячный литературно-политический журнал «Казачья Жизнь»; Донской Атаманский Вестник; исторический журнал «Казачий путь»; «Общеказачий журнал»; «Юнкер, слушай!» — вестник связи Объединения 1-го Казачьего юнкерского училища Казачьего Стана.

Убедительная просьба сообщить, что, возможно, известно о судьбе указанных казаков и их творческого наследия, о проживании в США или в других странах их потомков; о судьбе указанных и возможно других казачьих изданий и организаций.

Константин Николаевич Хохульников  
старшина по международным связям  
Союза казаков Области Войска Донского.

РФ, 344101, Ростов-на-Дону, пр. Ставского 50, квартира 7. Тел.: 22-73-49 (дом.)

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

### «ОТ ТИЗЕНГАУЗЕНОВ...»

Нам пишут из Москвы:

В статье, опубликованной в газете «Литературная Россия», писатель Виктор Лихоносков рассказал о том, как одиннадцать лет назад в Свердловске, на ужине у контр-адмирала «наверное, в коньячной откровенности я перегнул палку: ляпнул о благородстве офицеров царского флота и, главное, больше всего зарассуждался, почему нам всем надо затосковать по пропавшему на Руси благородству. Начальство молчало. Мало того, что я не угодил, до выступления с рюмкой в руке я казался хозяевам умнее. Непонятный народ писатели. Переносить к нам благородство из царской России?! Можно только оглянуться: никто там больше не слышал? Какая Россия? Они что — с ума посходили? Это когда было?»

Далее В. Лихоносков написал: «Нынче возродили старый флаг, скоро гербом станет двуглавый орел, но, как сказали по программе «Вести», царскую корону над орлом ставить не будут — «чтобы не вызывало ассоциации с императорской Россией». Снова, как и большевики, отсчитывают историю со дня завоевания своей власти... Однажды русские люди уже прозвали Россию. Через 70 лет под водительством радикальной интеллигенции добиваем ее окончательно. «Ах, если б мы знали, что выйдет так плохо, так горько и страшно...» — мотив многих воспоминаний русских эмигрантов, помогавших в молодости революционерам. И чем больше приложил усилий интеллигент в борьбе с монархией и «тюрьмой народов», тем печальнее он доживал в изгнании, в том царстве европейской цивилизации, к которой старался привести свою якобы задрипанную родину. Нас отрезвляют несчастья».

Затем писатель привел отрывки из записей одной такой барыни, бывшей революционерки, Ариадны Тырковой, сделанных «слезы лья»:

«Опасность, неожиданно вставшая перед Россией, круто изменила настроения мятежной интеллигенции, у многих на глазах были слезы, казалось, что Россия обновленная, единомышленная, просветленная хлынула к стенам Зимнего Дворца, вокруг которого выросла и окрепла Империя. Это было потрясающее зрелище. Те, кто будут писать историю страшных лет России не смогут обойти молчанием эту никем не подготовленную вспышку, энтузиазм, которым обычно холодные столичные жители теперь окружали Дворец, Царя, всю его семью».

«Я увозила с собой с фронта не только героические впечатления, но и сознание недостатков, которые бросались в глаза всякому, кто попадал в район военных действий... Но армия оставалась живым могучим великаном.

Вопреки всему, что вызывало беспокойство, мы чувствовали ее дыхание, ее своеобразный ритм, гордились тем, что мы в нее вкраплены. Интеллигенция, бросившаяся обслуживать русскую армию, которую за несколько месяцев перед тем полагалось считать военщиной, теперь перенимала у офицеров их манеры, их стиль, их говор...»

«Государь не торопясь все шел и шел вдоль рядов. При его приближении раздавались слова команды. Царь останавливался, заговаривал то с офицерами, то с рядовыми. Два раза из рядов выступали сестры. Вблизи царя забелели их косынки. Он что-то им сказал. Его голоса мы не слышали, только видели, как он прикладывал им ордена. Вероятно, Георгиевские медали... Во мне неожиданно промелькнула зависть. Хорошо бы быть на их месте. Ведь могло бы так случиться, что и я заслужила бы почетный русский орден, Орден Святого Георгия. Но я его ничем не заслужила. Я это знала. И все таки как-то взгрустнулось, что я только смотрю из окна, а не стою там, внизу, лицом к лицу с русским Царем».

В заключении В. Лихоносков подчеркнул, что «если Россия выберется каким-то чудом из плена и снова станут нашими родственниками все ее герои, если в печи очищения воссияет Православная Вера, если казаки станут в один благородный ряд, аристократы возобновятся не от киношников, а от Голицыных, Волковых, Тизенгаузен, Волконских и Шуваловых, то вся эта плебейская отрыжка неолевашевского времени сгинет в один миг».

### ЭМИГРАНТСКИЕ КЛАДБИЩА

Нам пишут из Москвы:

«Центр по сохранению памятников и воинских захоронений за рубежом» министерства Культуры обратился к российским эмигрантам с призывом принять участие в программе «Российский некрополь». Центр заявил: «Мы выявляем и благоустраиваем места захоронений выходцев из России, устанавливаем мемориальные доски, надгробия, памятники, создаем мемориальные комплексы, музейные и выставочные экспозиции, собираем информацию о памятниках отечественной истории и культуры за рубежом для автоматизированного банка данных «Российский некрополь за рубежом».

По словам этого ведомства, в настоящее время, им выполняются работы по восстановлению мемориальных комплексов на кладбищах в исторически сложившихся центрах русской эмиграции — в Берлине (Тегель) и Праге (Ольшаны). Ведутся подготовительные работы и переговоры по сохранению мемориальных комплексов во Франции (Мурмелон, Ница), Греции (Афины, Са-

лоники), Китае (Порт-Артур), Болгарии (София). Центр считает, что «неоценимый вклад в работу могут внести творческие силы русской эмиграции, сохранившие традиции и духовные ценности русской культуры».

### МЕНЬШЕ ЕВРЕЕВ?

Нам пишут из Нью-Йорка:

Социолог Браунского университета Сидней Гольдштейн написал в издающемся в США «Американском еврейском ежегоднике», что «с начала 60-х годов еврейское население США проявило тенденцию к сокращению своего прироста. В то время, как за 20-летний срок (1970-1990) население США выросло на 22 %, еврейское же, то есть то, которое считает себя таковым по происхождению, вероисповеданию и не обратилось в другие религии — всего на 2 %.

В то же время процент смешанных браков среди евреев увеличился за такой же срок (с 1965 по 1985 годы) в пять раз. По данным на 1985 год в смешанные браки вступили 52 % евреев. Как правило, дети от этих браков крайне редко приходят в лоно иудаизма. Всего 28 % из них воспитываются как евреи, 31% становятся атеистами и 41% обращаются к другим вероисповеданиям.

Из всех детей, рожденных от смешанных браков только 10 % снова женятся на еврейках, а их дети опять же в небольшом количестве продолжают считать себя евреями и жить согласно еврейской традиции.

По мнению Гольдштейна, если эта тенденция будет продолжаться, то в первые десятилетия нового века еврейское население США может уменьшиться больше, чем на полмиллиона человек. Сейчас оно составляет 5,5 миллиона.

### КНИГА И. АНДРУШКЕВИЧА

Нам пишут из Новониколаевска:

Двухтысячным тиражом в местном издательстве «Благовест», с двуглавым орлом на обложке, вышла в свет первая книга И. Н. Андрушкевича «Макроистория». В предисловии «Об авторе» издателя А. Н. Люлько и Д. Г. Сушкова написали следующее:

«В Аргентине в Буэнос Айресе выходит единственная в мире русская монархическая газета «Наша Страна», основанная в 1948 году выдающимся русским писателем Иваном Лукьяновичем Солоневичем. Издают ее, причём за свои — и надо сказать, небольшие — средства, русские люди, живущие хоть и далеко от России, но посвятившие служению ей все свои помыслы и силы. Это: издатель М. В. Киреев, члены редколлегии Н. Л. Казанцев и И. Н. Андрушкевич и еще два-три добровольных технических помощни-

ка. Как говорят сами члены этой небольшой редакционной коллегии, душой газеты и основным ее автором является Игорь Николаевич, книгу которого Вы сейчас держите в руках.

Родился Игорь Николаевич Андрушкевич в 1927 году в Белграде в Югославии в семье русских дворян — белых эмигрантов. Его отец — полковник Царской армии, последний Председатель городской Думы Владивостока. Мать — дочь царского генерала. Образование Игорь Николаевич получил в основанном генералом П. Н. Врангелем Первом Русском кадетском корпусе в Югославии. В 1948 году он переехал в Аргентину, где продолжил учебу на журналистском и философском факультетах университета. В течение 25 лет до выхода на пенсию в 1987 году И. Н. Андрушкевич работал экономистом на частном металлургическом заводе в должности финансового директора. Одновременно на протяжении 30 лет преподавал для детей эмигрантов русскую историю в старших классах субботней школы ОРЮР.

В газете «Наша Страна», с которой Игоря Николаевича Андрушкевича связывает более 20 лет сотрудничества, написано свыше 100 его статей на исторические, философские и политические темы. Брошюра «Макроистория» состоит из статей, опубликованных в газете с 1976 по 1991 год (номера: 1915, 1952, 2010, 2011, 1978, 1981, 1861, 1862, 1984, 1694, 1393, 2120, 2125, 2138, 2074). Название брошюры, подбор статей и порядок их расположения осуществлен самим автором.

В России статьи публикуются впервые.»

### «ВЕЧЕ» БУДЕТ ЖИТЬ

Нам пишут из Мюнхена:

В конце прошлого года издатель и редактор здеznego патристического альманаха «Вече» О. А. Красовский сообщил о принятом им решении прекратить издание журнала. Однако в последнем его номере (48-м) извещается, что издание будет продолжено: «Организованная представителем «Вече» в США и Канаде А. Г. Рытиковым акция по спасению журнала принесла неожиданные результаты, свидетельствующие о наличии в патристической части русского зарубежья моральных и материальных сил, оказавшихся достаточными для спасения жизни ее печатного органа».

О. А. Красовский рассказал, что подписчики «Вече» дружно отозвались на обращение А. Г. Рытикова; подавляющее большинство их согласилось на значительное повышение стоимости годовой подписки на журнал; соотечественники, имеющие на то материальные возможности, прислали единовременные щедрые пожертвования и выразили готовность и впредь периодически жертвовать на нужды издательства значительные суммы. Таким образом, по крайней мере на 1993 год гарантировано покрытие дефицита издания».



Волею Божией 6-го января с. г. скончалась

**КСЕНИЯ НИКОЛАЕВНА НАВРОЦКАЯ**

о чем с прискорбием сообщает племянница Вера Сахарова.