

НАША СТРАНА

Год издания—45-ый. Буэнос Айрес, суббота 6 марта 1993

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, sábado 6 de marzo de 1993

Nº 2222

ПРИБАЛТИЙСКИЙ КРАЙ — ЖЕМЧУЖИНА РОССИИ

К 75-летию образования «трех обрубков»

Не знаю, сколько времени понадобится этому большевицкому созданию — «странам Балтии» — на то, чтобы почувствовать сполна костоломные объятия Запада. Не знаю, сколько недель продержатся «независимые» Литва-Латвия-Эстония после восстановления в Москве законной власти, которую палачески сокрушили во многом благодаря помощи восьми латышских стрелковых полков, ставших затем опорой советского строя. Законная власть установит справедливые торгово-экономические отношения с этими странами-воришками.

Знаю одно — нам, русским, не следует забывать о главных характеристиках этих наших земель. А потому нынче, в 75-ю годовщину захвата большевиками Прибалтийского края под видом создания «стран Балтии», надо кое-что напомнить — и себе, и им.

Никто, конечно, не подразумевает стремления наматывать бедных прибалтов на гусеницы, хотя иной раз такие настроения уже «овладевают массами» — уж больно хамы эти «пионеры перестройки». Много чести — беспокоить аж русскую пушку всего лишь из-за чухонских воробьев.

Сначала — «хозяйственная опись».

Эстляндия. Принадлежит России с 1710 года. До этого ею владели датчане (1080-1347), затем ливонский орден (с 1347), а с 1561-го — шведы. Русская власть обустроила все 18 тысяч квадратных верст, и к 1907 году полмиллиона жителей чувствовали себя неплохо, в том числе почти 90% эстов. Русская власть дала образование восьми из каждого десятка живущих в Эстляндии российских подданных. Русская власть обеспечила развитие земледелия, скотоводства и рыболовства; русская власть устроила винокуренные и другие заводы, бумагопрядильни, громадные порты в Ревеле. 663 учебных заведения благодаря усилиям русской власти приобщили жителей Эстляндии к достойной человеческой жизни.

Лифляндская губерния маялась до 1721 года, пока не была присоединена к России. Единственным ее светлым историческим воспоминанием был приход Ярослава, основавшего в 1030 году город Юрьев. 42 с лишним тысячи квадратных верст населяло около полтора миллионов российских подданных. Русская власть обеспечила свободное и независимое развитие земледелия и скотоводства, кустарных промыслов и фабричного производства. Рига благодаря рус-

ской власти и русской работе стала вторым после Петербурга портом на Балтике. Русская власть покрыла Лифляндию сетью железных и шоссейных дорог, а также обеспечила существование двух с лишним тысяч учебных заведений. Были основаны русская власть университет и ветеринарный институт в Юрьеве, политехнический институт в Риге.

Курляндию спас от истощения ее последний герцог, в 1795 году отрехшийся от своих прав в пользу России. До того полтысячи лет она была, грубо говоря, международной «мордобойней». При русской власти сотни тысяч латышей (78%), немцев (16%), евреев (6%), русских (10%) дружно трудились, торговали, обучались в 638 учебных заведениях, основанных к 1905 году. Название губернии идет от финского племени куров, и если бред продлится, могут появиться куры и гнать в шею всех «некоренных», в том числе и латышей...

Такая же проблема может возникнуть на территории Ковенской губернии — явится, к примеру, жмудь, и попрет «собственно литовцев». Надо сказать, что мне доводилось встречаться с очень крепкими физически людьми, которые медленно размышляют, кем им «сказаться»: жмудью, чуждью или мерей. Представьте, выступит грудью вперед «меря» — и что делать с Москвой?..

Ковенская губерния — часть прежней Литвы площадью в 35 с лишним квадратных верст. Жителей в начале века насчитывалось свыше полтора

миллионов. Славились губерния фруктами — яблоки, груши и вишни потоком шли в Ригу, Вильну и Петербург.

Все перечисленное и выделенное шрифтом составляет Прибалтийский край Российской империи. Четыре губернии имели высокую честь входить в полный титул Хозяина Земли Русской — Императора Всероссийского.

Но в силу своей роковой неразвитости, полнейшего отсутствия государственного инстинкта, население этого края оказалось неспособным ни к благодарности, ни к анализу собственной судьбы в прошлом и очевидном будущем.

Подлейшие политические движения свили себе в крае многочисленные гнезда — хуже было разве что в Финляндском княжестве да в Польше, а русское благодущие вовремя не спасло чудь-жмудь от окончательного духовного самоубийства.

Кому, вообще, обязаны нынешние «северные суверены» получением своей подлой и пагубной для них же «независимости»?

Декрет бандитского Совнаркома о признании независимости Латвии был 22 декабря 1918 года подписан Лениным и Бонч-Бруевичем.

Декрет узурпаторов власти и убийц миллионов бывших российских подданных о признании независимости Литвы был подписан в тот же день теми же.

Постановление о признании «Советских Республик Эстляндии, Литвы и Латвии» подписан двумя днями позже. Пер-

вой стоит подпись палача царственных мучеников Свердлова.

Вот и все...

Поздравляем с 75-й годовщиной независимости, господа прибалтийские националисты, — и вы еще жестоко заплатите за эти 75 лет. Расплата уже, слава Богу, началась...

Мы помним, как вы относились к русским до 1940 года — как к человеческому навозу, тогда как англичане и французы вызывали у вас течку подобиюстрастия. Русские белые эмигранты каждый месяц нуждались к унижительной процедуре доказательств своей благонадежности в полиции, каждый месяц им приходилось возобновлять свое право на жительство.

Ваши «Советские Республики», заполучив из рук международных преступников русское достояние — железные дороги с подвижным составом, фабрики, заводы, правительственные здания и прочее, урвав куски исконной русской территории, старались всеми силами искоренить русский дух. В Ревеле одуревшие от большевицкой «щедрости» чухонцы уничтожили даже памятник Петру I.

Этот вандализм во многом коренится в бедности трех языков, и, соответственно, в жалком наборе понятий и примитивности миропонимания. Склонность к злобной зависти у литовцев, латышей и эстонцев поразительна.

У латышей была своя незначительная литература, у Литвы — своя история. У эстонцев же — ни того, ни другого. У всех не было никакой самостоятельности, ни культуры, ни, собственно, музыки.

Раньше об этом неудобно было говорить. Теперь же доказательства духовного ничтожества «трех великих народов», к великому прискорбию, кричаще обнажились.

Широко известно, что латыши были своего рода «каретой скорой помощи» для «красных». В определенном смысле они спасли большевизм, власть людоедов, прорвав фронт «белых» на Перекопе. Все три «независимых советских» предоставляли неограниченную помощь ГПУ.

Так что, вспоминая о независимости типа «1918-1940», пылая патетикой, вы вспоминаете о гопеушной машине, перемалывавшей кости русским людям, и вспоминаете с сочувствием и неистребимым ощущением родства с палачами.

С чем вас, господа прибалты и им сочувствующие, и поздравляем.

НЕОГРАНИЧЕННОЕ РУССКОЕ САМОДЕРЖАВИЕ

На всенародное голосование, намеченное к апрелю, поставлен вопрос о природе государства страны. Будучи правоведами по образованию, а затем и членами писательского сообщества, мы не можем промолчать про главное невежество, проявленное составителями вопросника. Народ — «Земля» — соборно присягнул после Смуты Государям рода Романовых навечно. Никто этой клятвы не отменял и снять не вправе, и уж тем паче февральский и октябрьский перевороты недоброй памяти семнадцатого года.

В колеблющейся современности принято даже в среде монархистов являть миру облик непредрешенца. Да, Екатерина Великая говаривала, что суть царства может выразить пословицей «живи и жить давай другим». Зато наставлявший ее фельдмаршал Миних — а ведь оба они были русскими не по природе, а по духу — в своих записках дивился: столь пространное государство может держаться только милостью Божией и нео-

граниченной царской властью.

Не станем лукавить, а тем более праздновать труса: значительная часть соотечественников, в числе которых нам составляет честь находиться, является сторонниками самодержавия, православия и народности. А коли глядеть в корень — ведь страна наша христианская — никакой «демократии» это вероисповедание не вводит ни на небесах, ни в местах совершенно иных; она годится разве для межеумочных пустот.

Потому дерзаем обратиться с призывом: на престоле нам нужен природный неограниченный царь. Учение гласит едино: народ склоняется перед Господом, который дарует, ежели милует, ему Самодержца. Единожды непотребно попавший туда Бориска известно каких дров наломал, а потом и кончил не ладом. Но Русская Империя имеет все права и честь быть восстановленной в полномощной славе и силе.

Борис Куркин
Петр Паламарчук

Игорь Дьяков

Владимир Рудинский

ЗАБЫТЫЙ ЭПИЗОД

(из истории парижской эмиграции)

Случилось, еще в самые мои первые годы в Париже, что меня привлекли ко сбору пожертвований в пользу Богословского Института. Что же, дело вроде бы было хорошее; хотя насчет юрисдикции, к которой Академия имени святого Сергия принадлежала, у меня и тогда копошились в голове кое-какие сомнения.

Отвели нам, сборщикам, каждому определенный участок (мой, помнится, был в 7-м округе города, в районе станции метро Эколь Милитер, Латур Мобург и Шам де Марс) и вручили список лиц, каковые были известны, как сочувствующие и способные откликнуться. Действительно, почти никто не отказывался, хотя размер взноса зависел от возможностей.

У меня в бумажке значился, в числе прочих, некто полковник М. Войдя в богатую квартиру, встретил я молодящуюся женщину лет за 40, и с ней у меня произошел такой диалог:

— Да, конечно... Но только, вы знаете, у вас там, в Институте, все очень правые, а я — советская дама.

— Мы жертвования принимаем ото всех, вне зависимости от политических взглядов. Но все же вы меня несколько удивляете. Ведь там, в СССР, происходят, похоже, довольно страшные вещи.

— Ах, это вы совсем ошибаетесь! Это потому, что вы, на-

верное, уже и родились-то за границей, воспитаны в эмиграции, и вот совсем оторвались от родины.

— Я-то, — думаю, — вчерашний выпускник Ленинградского Университета! В эмиграции, можно сказать, без году неделя...

— Да, да, вы оторвались от родины и не знаете, что там происходит! Были когда-то эксцессы, но теперь, уже давно, идет мирная, счастливая жизнь и совершается великое строительство.

Тут наш разговор прервался. Вернулся откуда-то хозяин, муж моей собеседницы, стройный, очень молодежавший, элегантно одетый и гладко выбритый мужчина с выправкой военного и манерами светского человека.

Сразу поняв ситуацию, он стремительно подписал мне чек на крупную сумму, с любезной улыбкой проводил до выхода и закрыл за мною дверь. На этом все могло бы и кончиться.

Но нет. Было продолжение. Вскоре после того французское правительство решилось, наконец, на давно назревшую энергичную меру: расправиться с эмигрантскими совпатриотами. Те было уж совсем обнаглели: сформировали Союз Советских Граждан, стали издавать свою газету «Советский Гражданин» (помимо двух уже до того выходивших просоветских печатных органов, «Русские

Новости» и «Честный Слон») с огромными портретами Сталина и Ленина, и принялись в ней всю громить прогнивший капиталистический строй Запада и пропагандировать коммунизм.

Теперь вот мы узнали из французской прессы, что Союз этот отныне запрещен, а его головка высылается в СССР. В перечне подлежащих отправке туда фигурировали, припоминаю, Булацель, Одинец, Любимов, прославившийся позже Кривошеин, и, среди прочих, полковник М.

Я особенно не удивился. Удивиться пришлось потом. Последовало сообщение, что по ходатайству парижской префектуры, из числа подлежащих высылке исключаются 2-3 человека. В частности, и полковник М.

Официально не разъяснялось, но всем стало известно, что эти лица исполняли роль осведомителей французской разведки; проникнув внутрь организации советских патриотов, они информировали полицию об их секретах.

Так что мой полковник М., — какие-бы причины его ни побудили к подобной работе, стоял, все же, выходит, на стороне Добра, а не Зла, в той борьбе, которая шла (да она и по сей час идет) между силами Тьмы и силами Света.

Поэтому не называю здесь его полного имени, хотя вряд ли он еще жив, что бы как-нибудь не повредить ему или его потомкам, если таковые имеются.

Владимир Рудинский

БИБЛИОГРАФИЯ

В. Бараев. «Древо» (Москва, 1991).

К числу наиболее интересного в этой книге, посвященной судьбам декабристов и специально, — оставшегося после них потомства, — принадлежат автобиографические высказывания автора в предисловии:

«Окончив школу в Улан-Удэ и каким-то чудом попав сквозь мелкое сито конкурса в Московский Университет (тема вступительного сочинения: «Сталин — великий знаменосец мира»), я начал учебу на философском факультете под грохот идеологической канонады в честь «Марксизма и вопросов языкознания». А одновременно мы начали штудировать «Материализм и эмпириокритицизм», эту «подлинную вершину философии». Никогда не читав книг Беркли, Канта, Юма, смутно представляя, какие это мыслители, мы стали разоблачать, громить их, как и русских богословов — Богданова, Булгакова, Луначарского. Разоблачили и пошли дальше — добывать историческую школу Покровского, «Историю философии» Александра, разнести вейсманистов, морганистов, генетиков и кибернетиков».

После такой довольно трезвой переоценки ценностей от автора можно бы ждать многого. Увы, он останавливается, как на идеале, на декабристах, — государственных преступниках, угрожавших России гражданской войной и бесчисленными бедами. Восхищаться подобными «сеятелями разумного, доброго, вечного» отнюдь бы не стоило! Что они в Сибири (как писатель непрестанно подчеркивает) являлись носителями более высокой культуры, по сравнению с местными жителями, вряд ли можно оспаривать. Но культура эта была отравлена гибельной идеологией...

В действиях царского правительства заключалось трагическое проти-

воречие: ссылая в Сибирь своих идейных противников, оно соучаствовало распространению там вредных революционных настроений. Но как оно могло поступать иначе? При его гуманных установках, немыслимо было и подумать о поголовном их уничтожении или об устройстве для них концлагерей, где бы они оставались изолированными от внешнего мира...

Книга, хотя и посвященная ложным ценностям и фальшивым героям, читается с увлечением. С одной стороны, с любопытством следишь за ходом поисков, за постепенным установлением генеалогий и степеней родства у сыновей и дочерей, а затем внуков и внучек и т. д. различных ссыльных (являвшихся, как никак, представителями самых знатных семей России!), часто носивших, уже по разным причинам, иные фамилии. С другой, перед нами рисуется популярно история русской интеллигенции прошлого века со всеми ее роковыми левыми заблуждениями; а затем и истории кровавой расправы над этой интеллигенцией, произведенной советским режимом.

К сожалению, оптика Бараева и тут остается ограниченной, замкнутой во строго определенные шоры: «незаживающая боль и непроходящая со временем скорбь за горькие судьбы моих соплеменников невольно возвращают меня к тем давним страшным временам, когда особо сильно пострадали такие малочисленные народы, как буряты, калмыки и многие другие... Но нет ничего более нелепого, чем винить во всем этом русский народ, как порой можно услышать в наши дни. Неправильный урон генофонду всех народов, а в большей степени прежде всего русского народа, нанес сталинизм, проводивший политику геноцида по отношению ко всем народам нашей страны».

Здесь бы все верно... при условии заменить слово сталинизм словом большевизм!

Касаясь вопроса о разрушении памятников и о запущенном состоянии музеев и архивов в советское время, Бараев восклицает: «Все эти проблемы переплетаются друг с другом и решаются, как правило... в постоянной борьбе с бюрократизмом, косностью, некомпетентностью вышестоящих инстанций».

И несмотря на это, он всюду с сочувствием отзываясь о большевиках и даже чекистах эпохи гражданской войны, да и позже, а о белых — в неизменно враждебном тоне, приписывая им неправдоподобные зверства в Сибири!

Много внимания уделено истории семьи Кандиных, к которой принадлежал известный художник-модернист, и которая была связана многообразными узами с декабристами.

Немало потомков декабристов пребывает за рубежом; но о таковых сведения, даваемые Бараевым, весьма скудны; видимо, по трудности для него их получить. Любопытны упоминания у него о тунгусском князе Гантимуре, принявшем в 17-м веке русское подданство и доблестно служившем потом России, и о его потомстве. Можно бы дополнить, что один из князей Гантимуровых был женат на известной эмигрантской писательнице Ирине Сабуровой, и имел от нее сына, который, к несчастью, умер совсем молодым (в результате воспаления легких после операции аппендицита), так что на нем эта линия прервалась.

Очень неудачны экскурсии автора в область лингвистики, где он делает совершенно фантастические предположения; скажем, о родстве между словами хор и коло (!).

Отметим одну фактическую неточность: дочь о. С. Булгакова, Мария («Муля») была замужем первым браком за Родзевичем, а вторым — за Сцепуржинским; а не наоборот.

Владимир Рудинский

ПОЛИТИЧЕСКИЙ КАЛЕЙДОСКОП

В «Политическом калейдоскопе» в номере 2216 (23.1.93), было отмечено, на основании данных международной печати, что инфляция на территории Великобритании и Украины в 1992 году превысила 2.000 процентов. Таким образом, эти части России заняли первое место в мире по инфляции. За ними следовали бывшая Югославия (выше 1.000 процентов) и Бразилия (1.157 процентов). Однако, венский Институт для международных экономических сравнений считает, что инфляция в РФ в прошлом году достигла всего лишь 1.300 процентов. Даже если принять эту последнюю цифру, все равно она стоит на первом месте в списке инфляции во всем мире. Валовой национальный продукт (ВНП) и промышленный продукт в РФ упали в 1992 году приблизительно на 20 процентов, согласно этому институту. Именно точно такая цифра спада ВНП в 1992 году была указана, в виде прогноза, в «Политическом калейдоскопе» в номере 2162, от 11 января прошлого года. (В этом номере была дана широкая информация о национальном доходе на душу населения в нашей стране за последние четверть века). Венский институт отмечает, что реальные заработные платы в РФ в 1992 году упали на 60 процентов, по отношению к их уровню в декабре 1991 года, хотя номинально они и повышались несколько раз. Экспорт упал на 38 процентов, а импорт на 17 процентов. Петер Гайлик, эксперт указанного венского института, предполагает, что в наступающем 1993 году инфляция в РФ достигнет приблизительно 1.000 процентов, а спад ВНП 15 процентов.

Нужно не упускать из виду, что все эти цифры по отношению к нашей стране являются весьма относительными, из-за отсутствия серьезных систематических статистических данных и соответствующих социологических измерений пропорций потребления населения разных товаров и услуг. Всемирный банк и Международный валютный фонд до сих пор не включали нашу страну в свои статистические публикации, а на статистических картах место нашей страны помечали большим белым пятном.

Например, как пишет в редакцию один читатель «Нашей Страны», цена авиабилета из Новосибирска в Москву с 1 января с. г. поднялась до 17.000 рублей, с прежней цены в 2.200 рублей. Это повышение сразу на целых 673 процента! При месячной зарплате в 3.000 рублей, стоимость такого полета равняется почти полугодовой зарплате. В нашей стране цена передвиганий населения по ее громадной территории имеет большое социологическое и политическое значение. Как пишет этот корреспондент, «по сути это уже, наверное, начало географического раздробления России, ибо стоимость проезда по железной дороге несомненно тоже будет высока, и все будут сидеть по домам, не двигаясь с места». Кроме спекулянтов и власть имущих. Одновременно, «цена простого, не заказного, письма авиапочтой утроилась и равна теперь 76 рублям». Значит, не только нельзя передвигаться, но нельзя и переписываться. Одновременно с инфляцией растет и страх у власти: «Личное оружие (пистолеты) изъяли даже у офицеров Генерального Штаба. Это оружие и хранилось-то в сейфах, все равно, изъяли из сейфов!»

П. Н.

Прот. Виктор Потапов

КАК ГОВОРИТЬ О ВЕРЕ С НЕВЕРУЮЩИМИ И ИЩУЩИМИ?

Существует западная поговорка, согласно которой «из столкновения мнений рождается истина». Это, быть может, справедливо по отношению к поверхностным, так сказать, техническим истинам, но никак не по отношению к истинам духовного, религиозного порядка. При религиозном вероучительном разномыслии спор почти всегда ведет не к выявлению истины, а к обострению, отчуждению и неприязни.

В России сегодня, в связи с пробудившимся интересом ко всем проявлениям духовной жизни, беседы верующих церковных людей с лицами, которые лишь ощупью приближаются к Церкви, часто принимают характер спора и оказываются бесплодными. Мы можем лишь посоветовать верующим всячески избегать того, чтобы беседа об истинах веры принимала характер спора и помнить совет апостола Павла, что неутвержденного в вере следует принимать «без спора о мнениях». Это не означает, конечно, безразличия к той полноте истины, которая, как мы верим, явлена нам в жизни Церкви, а касается лишь метода и подхода.

Церковные люди всегда должны помнить, что все, связанное с богослужением кажется человеку, выросшему вне этой традиции, чем-то необычным, сложным и может быть надуманным. Поэтому одно из первых его утверждений может быть, что здесь форма заменила собой содержание, что обряд вытеснил собой живую веру и обращенность сердца к свету евангельского откровения. В ответ на такое утверждение следует не спорить и никак уж не раздражаться, а объяснить смысл молитв, богослужения и таинств Церкви. Собеседник должен понять, что богослужение Церкви не есть нечто самодовлеющее, что оно лишь выражает святость пребывающего в Церкви Божественного начала и святость устремленности входящих в Церковь людей к этому Божественному Началу. Обрядоведение, как и человеческие немощи и грехи христиан, относятся не к Церкви, они — удел тех, кто оторвался от нее, хотя эта оторванность никогда не бывает окончательной и возрождение человека всегда возможно.

Хомяков, русский религиозный мыслитель прошлого века, назвал

богослужебную жизнь Церкви «свободной поэзией образов». Это означает, что формы богослужения могут меняться и, действительно, менялись в истории. Но неизменным остается вероучение Церкви, сущность которого — в обновлении человека, которое совершается через веру во Христа, как Бога и Спасителя, и через входение в Церковь, которую Он основал и с которой Он Себя отождествил. Апостол Иоанн в своем Первом послании говорит об этом с предельной ясностью: основа христианства в жизни Церкви — в вере во Христа не только, как человека, а как Бога, принявшего на себя всю полноту нашего человеческого естества, кроме греха, от которого Он пришел нас избавить. Если у нашего собеседника есть готовность эту истину принять, то следует заверить его, что все остальное выработано из этого первичного, святого зерна.

Собеседника, привыкшего к рациональному мышлению, следует призвать задуматься над тем, что существует принципиальная и очень существенная разница между неразумным и сверхразумным. Когда Евангелие говорит нам о рождении Христа от Девы, о воскрешении мертвых и о сошествии Святого Духа на апостолов, эта святая книга не пытается убедить нас, что эти события укладываются в рамки тех представлений и тех навыков мышления, которые рождаются из повседневного опыта. Напротив, Евангелие говорит об этих событиях, как о чем-то предельно чудесном и необычном, как о властном вхождении сверхразумного, божественного и страшного в жизнь мира и в сознание человека.

Там, где возникают границы для возможностей, открытых человеческому разуму, начинается акт веры, как приближение к сверхразумному. Истины веры не перестают быть истинными потому, что они не могут быть доказаны логически и рационально. Такое доказательство невозможно и по отношению к таким явлениям, как творчество, любовь, дух жертвенности — а именно эти явления определяют собой жизнь человека в гораздо большей мере, чем то, что доступно логическому доказательству.

Прот. Виктор Потапов

ПИСЬМА ИЗ РОССИИ

ГОРЕ «ПАТРИОТЫ»

Монархическому движению мешает пролетарская психология многих «патриотов», ассоциирующих пролетарское знамя с некогда единым отечеством.

«Национал-патриотический лагерь отнюдь не монолитен — пишет Дм. Рогозин в газете «Россия» — Фронт Национального Спасения поставил сограждан перед дилеммой: либо идти за Ельциным, либо оказаться в одной упряжке с большевиками. Умилно слушать нынешних лидеров, объясняющих доверчивому народу, что история красного флага идет еще от Дмитрия Донского, а раз так, то красные, избавив Русь от ордынского ига, освободят ее и от «ельцинского оккупационного режима». Оппозиция сознательно не включает в список виновников распада СССР и горбачевское руководство, и Съезд народных депутатов, вспомнивший о своих конституционных обязанностях после путча. Сами лидеры парламентской оппозиции получили серпасто-молоткастые значки фактически в обмен на пропаганду идей «российского суверенитета». Это они принимали декларацию о государственном суверенитете РСФСР, перечеркнувшую действия союзной конституции на территории России, и выбирали (ненавистного им ныне) президента».

Вот эта оппозиция, не способная создать позитивную программу, расклевывает и монархическое движение, вклиниваясь в него «коммуно-патриотами». «Патриоты» из оппозиции отказались на Съезде народных депутатов принять прежний герб царской России, но охотно эксплуатируют его на обложках журналов и газет.

И двуглавого орла на башне Кремля (как это ни парадоксально) «пробивают» радикальные демократы, а «патриоты» (Бабурин, Аксютин, Павлов и иже с ними) голосуют против и оказываются в одних позициях с умеренными демократами (такими, как Собчак), с социал-демократами и с коммунистами.

Радикалы из демократов добиваются уничтожения тела Ленина, сношения всех могил у кремлевской стены, восстановления рва, чтобы убрать возможность реставрации коммунизма. Мне никогда не приходилось наблюдать, чтоб официальные патриоты выступали с такими требованиями в парламенте или в своих газетах.

Е. Бреннер (С.-Петербург)

ЗА ВЕЛИКУЮ РОССИЮ

Вам пишут патриоты из Крыма. Уже несколько лет в нашем регионе действуют различные патриотические организации, имеющие общую цель: возрождение великой России. Для координации их действий в октябре 1992 года было решено создать всекрымское объединение патриотических организаций «Российский Крым».

Наша главная цель — это способствовать созданию единого восточнославянского этнополитического государства.

Наш адрес: 333044, Украина, Крым, г. Симферополь, а/я 1044, для Никовенко Вячеслава.

Через «Нашу Страну», которую получают многие наши активисты (большое вам за этот спасибо!) и пользующуюся у нас заслуженным

авторитетом, мы хотели бы обратиться ко всем русским патриотам Крыма, Подкарпатской Руси, Донбасса и других регионов Малороссии с просьбой информационного обмена и совместной деятельности.

В данной политической обстановке, сложившейся на Украине, одна из наших первоочередных задач — это противостояние украинскому шовинизму.

Для работы с людьми нам не хватает литературы. Очень просим присылать для агитации книги, патриотические журналы и газеты, изданные за рубежом.

В мае 1993 года Русское Общество Крыма проводит Конгресс Русских Соотечественников, призванный объединить усилия всех русских людей для возрождения Великой России.

Хочется еще раз поблагодарить вас за вашу газету и за ваш труд. Находясь за пределами России, вы освещаете передний край событий в нашей стране. Спасибо вам за это!

За Бога, Царя и Отечество!

В. Никовенко (Симферополь)

НОВЫМИ ГЛАЗАМИ

Недавно я закончил чтение книги И. Л. Солоневича «Народная монархия». Эта книга совершенно перевернула мое отношение ко многим событиям в истории моей родины. Теперь я уже более не смогу смотреть на события истории старыми глазами.

Жаль, что я раньше не знал и не понимал простых вещей, таких как тоталитаризм Петра и народную природу русского монархизма.

Конечно, я не случайно встретил эту книгу. Я уже некоторое время считал себя убежденным сторонником монархии, но понимание, что это такое пришло только по прочтении этой книги. Именно с русской идеей народной монархии будет связана вся моя дальнейшая жизнь.

Спасибо вам, господа, что вы есть, что продолжаете дело Ивана Лукьяновича, что несете исконную идею русской государственности, заветную нам нашими предками.

Мне 41 год, православный, женат, сын и дочь, образование высшее. Буду счастлив, если кто-нибудь из русских приверженцев монархии захочет переписываться со мной. Мой адрес: Украина, 315300, г. Кременчуг, ул. Гоголя 19, Курячий Павел Григорьевич.

Мне бы хотелось познакомиться и с другими книгами Ивана Лукьяновича, почитать «Нашу Страну», показать ее своим родственникам и друзьям, среди которых (смею вас заверить) немало сторонников монархии.

Мне, вообще, кажется, что идея эта, хоть и очень медленно, но получает распространение и поддержку даже здесь, на Украине.

П. Курячий (Кременчуг)

От редакции: «Наша Страна» посылается автору письма с № 2215.

БЛАГОДАРНОСТЬ ЗА КНИГИ

Спасибо вам за внимание ко мне и за книги (генерала Туркула «Дроздовцы в огне» и Е. Андреевой о РОА). Я приступаю к работе над курсовым проектом — феномен Власовского движения. Также работаю в гуманитарном центре «Русское Зарубежье».

Д. Дегодюк (Новониколаевск)

Зарубежная жизнь

25 ЛЕТ СЛУЖЕНИЯ АРХИЕПИСКОПА АНТОНИЯ НА ЗАПАДНО-АМЕРИКАНСКОЙ КАФЕДРЕ

Торжественным благодарственным молебном и трапезой в Сан-Франциско было отмечено 25-летие служения Высокопреосвященного архиепископа Антония на Западно-Американской кафедре и 25-летие его настоятельства Кафедрального Собора Всех Скорбящих Радости.

Церковная жизнь Западно-Американской епархии Русской Зарубежной Церкви неизменно росла и развивалась за эти 25 лет под духовным руководством архиепископа Антония, в 1981 году совершившего труд, который не только вошел в богослужебное употребление Русской Церкви, но войдет и в ее историю — составление службы святым Новомученикам Российским.

Недавно на праздновании 40-летия прихода Всех Святых в Земле Российской Просиявших, Владыка Антоний призвал паству духовно готовиться к прославлению митрополита Иннокентия (в связи с празднованием 200-летия православия в Америке) и приснопамятного епископа Иоанна (Максимовича), который будет прославлен, как первый святой Русской Зарубежной Церкви.

ПОПРАВКА

В рецензию В. Рудинского на книгу Б. Носика («НС» № 2218) вкрался ряд ошибок. Вместо *интересуется* (он интересуется, Носик) напечатано *интересуются*.

Вместо *остальным* набрано *одиноким*, искажая стихотворение Поплавского, которое В. Рудинский цитирует, указывая как раз, что Носик слова перепутал.

ВНИМАНИЮ ПОДПИСЧИКОВ В США И КАНАДЕ
 Редакция просит всех подписчиков в США и Канаде посылать подписную плату (чеки на имя Miguel Kireeff) за газету исключительно нашей представительнице в США Наталье Николаевне Ткачевой по адресу: Mrs. N. Tkachov, 1200, 18-th Ave. # 203, San Francisco CA, 94122.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

ВЛАДИМИР БЕЛЯЕВ

Нам пишут из Москвы:

Опираясь на мнение читателей, редакционная коллегия «Литературной России» признала среди лучших напечатанных ею статей принадлежащие перу проживающего в Сан-Франциско (США) белого публициста Владимира Николаевича Беляева. Среди отмеченных публикаций «Принципы единения. Партийность и соборность»; «Приватизация: простых решений нет»; «Между Сциллой и Харибдой. Путь русского патриотизма» и «Миф Америки».

ОТКЛИКИ НА ГАЗЕТУ

Нам пишут их Феникса:

Выходящий в этом городе американского штата Аризона журнал «Свободное Слово Руси» воспроизвел из «Нашей Страны» интервью с академиком И. Р. Шафаревичем и статью Н. Шелдышевой «Уроки Ивана Солоневича».

ЛОЖНЫЙ ПУТЬ НТС

Нам пишут из Новониколаевска:

Недавно вышедший из состава редакционной коллегии органа солидаристов журнала «Посев», М. Назаров написал в газете «Северо-Восток», что согласен с тем, что «НТС сегодня не различает противников и союзников исторической России, и что многие статьи в журнале «Посев» стали удивлять просвещенную публику засильем демократических штампов и бесчувствием к происходящим в России событиям».

Проживающий в Мюнхене публицист отметил, что московская газета НТС «За Россию» называется «нацистами» руководство Российского Народного Собрания, а ЦРУ зачисляет в число друзей России. По мнению М. Назарова руководители НТС страдают «приземленным прагматизмом — в такие времена, когда необходима духовная бескомпромиссность».

М. Назаров написал затем, что «этот прагматизм стал причиной второй ошибки НТС — стратегической. Организация объявила «кредит доверия» недавним коммунистам-номенклатурщикам, надеясь, что те озабочены не сохранением своей власти, а заполнением пробелов в своем политическом и мировоззренческом багаже. При этом «самая махровая антикоммунистическая организация», столь чуткая к «красноте» справа (национал-большевизму) ни в одном заявлении не отметила вопиющую

правительственную «красноту»: почетный караул у ленинского мавзолея, красные звезды над Кремлем, сохранение коммунистических названий. В февральско-мартовских резолюциях 1992 года Совет НТС чуть ли не вприпрыжку бежит за Ельциным, «свободно избранным президентом», «пользующимся доверием народа...». Трудно понять надежды на то, что этот президент, недавно утвердивший «праздник» 7-го ноября, способен прислушаться к мнению эмигрантов-антикоммунистов, не имеющих в самой России ни политической силы, ни деятелей должного уровня».

По словам М. Назарова «их нет вследствие кадровой ошибки: ответственное дело привлечения людей (в том числе на страницах печатных изданий) поручено работникам... представляющим атеистически-западническую ориентацию. Привлечь они могут только себе подобных... НТС ни в одном документе не осудил кампанию по дискредитации всей патриотической оппозиции, которую субсидируемые правительством средства информации огульно зачисляют в «красно-коричневые». Да и органы печати НТС аллергически воспринимают любые недостатки правого фланга, сужая критерии приемлемости справа до игольного ушка, и открывают кингстоны на левом борту».

Затем мюнхенский публицист остановился на факте, уже отмеченном «Нашей Страной»: «В заявлении Совета НТС «О конституции России» («Посев» № 4, 1992) провозглашено «Восстановление исторической преемственности от российского государства, каким оно было до октября 1917 года» — но это значит преемственность от масонского Временного Правительства с его подбострастной зависимостью от Антанты!»

М. Назаров подчеркнул затем, что «в документах НТС до сих пор не осознана самая главная опасность нынешнего «временного правительства»: его прозападные иллюзии облегчают враждебным иностранным кругам их геополитическую цель — удушить Россию, как духовное явление и превратить в свою сырьевую колонию».

В заключение публицист отметил: «Все это слишком серьезные проблемы, чтобы о них можно было молчать. И если нет возможности обсуждать их в органах печати НТС — приходится это делать в других».

АТАКА НА МОНАРХИСТОВ

Нам пишут из Москвы:

В квартире Н. Н. Лукьянова, председателя Московского Монархического Центра, являющейся также штаб-квартирой этой организации, был произведен обыск. При обыске, сопровождавшемся оскорблениями со стороны сотрудников МВД, были изъяты предметы, не дающие основания для

подозрений в противозаконных действиях как со стороны организации, так и со стороны ее председателя.

После обыска без предъявления ордера Н. Н. Лукьянов был арестован по вздорному обвинению в вооруженном ограблении Сбербанка и в похищении 157 ваучеров (?). Монархический деятель был затем препровожден в КПЗ 99-го отделения московской милиции, где содержался в течение суток в одиночной камере без каких-либо объяснений.

Всероссийский Монархический Центр расценил происшедшее как «грубое нарушение существующего законодательства и прав человека, признанных международным сообществом». Согласно заявлению Центра, это «попытка запугать монархическое движение России и скомпрометировать его в глазах общественности».

Причем это не первый случай. Недавно был избит и брошен на железнодорожные рельсы руководитель Петербургского Монархического Союза А. В. Барановский, а через три недели после этого подвергся нападению со стороны неизвестных лиц председатель Петербургского Монархического Центра А. В. Моргунов.

Газета «Комсомольская правда» не преминула лягнуть еще неокрепшее русское монархическое движение и, хотя никаких инкриминирующих фактов нет и в помине, свое сообщение озаглавила: «Лидер русских монархистов подозревается в ограблении банка».

РАСКОЛ В НТС

Нам пишут из Новониколаевска:

Как известно, самый многочисленный отдел НТС в России — новосибирский — вышел из подчинения франкфуртскому центру и переименовал себя в «Национальную партию солидаристов» (НПС). Ее председатель А. А. Канаев в интервью газете «Белое дело», в частности, сказал:

«Мы сравнили программные документы основателя НТС — Национального Союза Русской Молодежи, Национально-Трудового Союза Нового Поколения с нынешней программой НТС, директивными письмами его управителей и увидели, что между ними осталось мало общего. Когда-то, до войны, НТС обвиняли в антисемитизме. Председатель НТС В. М. Байдалаков, донской казак и русский патриот, уступил нажиму и дал добро на прем в члены НТС лиц еврейской национальности. Через несколько лет (в 1955 году) Байдалаков и его единомышленники в Совете НТС были изгнаны из Союза за «личную диктатуру». Все русское, национальное из программных документов было выхолощено. Светлая мечта основателей НТС о возрождении Российской Империи, о возрождении русского народа была подмечена мечтой о строительстве мировой федерации, причем требо-

ровой федерации, причем требовалось «поступить, если необходимо, своими национальными интересами и суверенными правами» («Программа НТС», 1974 год).

По мнению В. Ф. Сайдулина, члена Совета НПС, «у НТС нет будущего, он на излете своей истории. Он превратился в заурядную сектантскую организацию, опирающуюся в России на люмпен-демократов и кабинетных затворников. НТС в ближайшем будущем исчезнет с российского политического горизонта».

Национальная Партия Солидаристов отвергла трезубец — символ франкфуртских солидаристов и заменила его щитом, где на синем фоне стилизованный двуглавый орел с короной и черно-золото-белый флаг.

БРОШЮРА О ЦАРЕ

Нам пишут из Саратова:

Приволжское книжное издательство издало отдельной брошюрой очерк К. И. Сычова «Царствование Императора Николая Второго», опубликованный мюнхенским альманахом «Вече». Вышедший 30-тысячным тиражом очерк представляет собой обзор экономической и социальной жизни России в период царствования последнего самодержца российского.

В заключении К. И. Сычов пишет: «Венценосные предки Императора Николая Второго — его благословенный прадед, при котором Россия достигла зенита славы и величия, его августейшей славы неувядаемые лавры «Освободителя», его мудрый, сильный и крепкий духом родитель — поклонились бы низко своему правнуку, внуку и сыну за то, что сделал он для их России, и они склонились бы перед ним до земли, если бы ведали о том величии души его, с каким отдал он жизнь свою за любимую более всего в жизни Россию».

Он знал, что подпиши, утверди он Брестский договор и ему, и его близким была бы обеспечена жизнь, а может быть и более того. Но он находил это бесчестным и сознательно не сделал этого. Имя России было для него священным. Ее честь он ставил выше своей жизни.

Человек, убежденно говоривший: «Если нужна России очистительная жертва и если этой жертвой может быть моя жизнь, то возьмите ее», — не перешагнул ли он все пределы и грани, доступные человеческому сердцу?! В его кончине залог воскресения России, и когда стряхнет она с себя последнее лихолетье и осенит себя крестом, то прежде всего вспомнит она своего Царя-Мученика, память о нем сделает священной и будет гордиться своим Императором!»

Брошюру можно выписывать по следующему адресу: Россия 410071, г. Саратов, пл. Революции 15, Приволжское книжное издательство, Сидоровнину Г. П.