

НАША СТРАНА

Год издания—45-ый. Буэнос Айрес, суббота 3 апреля 1993

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, sábado 3 de abril de 1993

№ 2226

Ф. Сергеев

МЕЖДОУСОБИЦА ПОД СЕРПОМ И МОЛОТОМ

Последние события в нашей стране отнюдь не являются неожиданными. Они являются логическим продолжением (вряд ли завершением) развития политических событий за последние полтора года, каковые, в свою очередь, последовали за семидесятилетним периодом "вавилонского пленения" России.

Крах социалистической системы в России предсказывался очень многими с самого ее начала. Однако, по мере того, как эти предсказания не сбывались, постепенно стало возникать своего рода суеверие, что система эта обладает какой-то сверхчеловеческой, иррациональной силой самосохранения и даже чуть ли не увековечения.

Такое суеверие не было лишено некоторых логических подпорок. Действительно, социализм, особенно в его конкретном коммунистическом приложении к нашей стране, проявлялся как иррациональная система, а по мере его длительного исторического существования казалось бы не могло быть логически оправдано, из чего и вытекали заключения о его сверхчеловеческой силе. Да и сама идея сверхчеловека, провозглашенная и воспетая Фридрихом Ницше, усиленно муссировалась коммунизмом, и не только в период так называемого "культа личности". (Коммунизм применял полностью и другие два основных постулата Ницше: **волюнтаризм**, немилосердно осуществляемый **руководящей "кастой господ"**). Не только Сталин, но и все вожди коммунизма, начиная с Ленина, всегда преподносились как "сверхлюди", точно также как и все вожди фашизма, другого рукава ницшеанства. Трудно отрицать демонизм таких "сверхлюдей" как Ленин, Сталин и Гитлер. Для верующих, через них действовал в мире сам сатана. Неверующие же в данных случаях под сатанизмом понимают безумие, исступление и одержимость, что тоже является чем-то иррациональным, а следовательно и **нечеловеческим**.

Однако, длительное вавилонское пленение России коммунизмом все же держалось не только на одних иррациональных причинах. Верующие знают, что сатана действует в мире **через людей**, а люди все же никак не могут обойтись без некоторой доли рациональности. Да и безумцы — если вместо сатанизма прибегнуть к этому толкованию — прикрывают свое безумие разумными оправданиями. Таким образом, и чистое зло и чистое безумие тактически могут действовать рационально, несмотря на конечную иррациональность их целеполагающих (телеологических) начал и стратегических задач.

Поэтому, внедрение коммунизма в Россию и его сохранение в ней в течение долгого времени были в значительной мере логическим результатом определенных логических действий против православной России, независимо от

их иррациональной инспирации. Наша же собственная вина заключалась в значительной мере в том, что мы не только не распознали этой инспирации, но и не смогли противопоставить наши соразмерные положительные рациональные действия разрушительным действиям направленным против нас. Больше того, мы зачастую в последних так или иначе сами соучаствовали.

Вследствие всего этого, было бы неразумно предполагать, что сразу после крушения коммунизма в России полностью исчезнут и все эти чужеродные вмешательства в нашу жизнь и в нашу судьбу. Наоборот, уместно предположение, что такие вмешательства в значительной мере предопределили не только способ и размеры крушения коммунизма, но также и **направление** в котором произошел сам взрыв, положивший ему конец в России. В основном, это было **направление нацеленное на максимальное сохранение и закрепление нанесенных коммунизмом России повреждений**.

Апокалиптические размеры постигшей Россию катастрофы сами по себе обеспечивали длительность и трудность ее преодоления. Упорно же сохраняемые **большевицким арьергардом** пережитки, обломки и символы рухнувшей большевицкой системы не только увеличивают эти трудности, но и вообще являются **антикатализатором** восстановления и возрождения России.

В основном, крушение коммунизма в России было обусловлено двумя схемами:

1. Ликвидацией одновременно с коммунизмом и того эрзацгосударства, которое было воздвигнуто коммунизмом на месте разрушенного им предыдущего Государства Российского. Предложенное и навязанное Бжезинским через Крав-

чука создание "союза независимых государств" разорвало органически созданное историей российское экономическое и геополитическое пространство, порождая чреватую трагическими последствиями неустойчивость в этой части мира. Эта неустойчивость обеспечена на долгие сроки не только искусственным фиксированием искусственных внутренних административных ленинско-сталинских границ, но также и искусственным выведением за границы обкомсанной и ущербленной России десятков миллионов русского населения, систематически лишаемого человеческого и гражданских прав. (О преданности именно такой методологии обеспечения на долгий срок трагических конфликтов говорит ее безжалостное применение и на территории бывшей Югославии).

2. Несмотря на ликвидацию коммунистического эрзацгосударства, сохранение, наряду с его бывшими внутренними административными границами, также и его бывшей конституции, для обеспечения в обкомсанной России внутренних конфликтов, наряду с конфликтами в так называемом "ближайшем зарубежье". Сталинская конституция, подержанная Брежневым, подверглась за последние годы нескончаемым (чуть ли не трехстам) новым ретушировкам и реформам. Основной идеей этой конституции было обеспечение тоталитарной гегемонии коммунистической партии во всех государственных структурах. Все разделения между разными органами этих структур были фиктивными, так как за ними стояло монолитное единство партии. Ликвидация партии без ликвидации ее конституционных структур и ее символов неминуемо ведет к **перманентной междуусобице** и борьбе за власть между этими структурами, не допуская таким образом

настоящих реформ для спасения страны. Кроме того, сохранение такой преемственности с коммунистическим строем **не допускает восстановления преемственности с нашим историческим государством**, что, в свою очередь, препятствует **восстановлению** нашего политического и экономического правопорядка, в рамках которого только и возможны **успешные** политические и экономические реформы.

Пагубность для России этих двух схем станет наглядной, если представит себе на минуту применение подобных схем в Германии, после краха в ней национал-социалистической системы. Само по себе такое предположение является **заведомо абсурдным**. Восстановление разрушенной Германии было возможно главным образом именно благодаря принятию в ней диаметрально противоположных схем: полного отмены преемственности с национал-социалистическим "правопорядком" и его символической, и ясно выраженного — даже в тексте новой конституции — принципа полной недействительности административных манипуляций внутренними границами. Изменение **внешних границ** пришлось признать в результате **проигранной внешней войны**, но внутренние границы признавались конституционными только тогда, когда они были историческими. Больше того, одной из приоритетных предпосылок для воссоединения Германии было как раз **отменение новых внутренних административных границ**, диктаторски установленных коммунизмом в бывшей восточной Германии, и **восстановление прежних исторических границ между ее отдельными землями**. Нашей стране сегодня продолжают диктовать не только как она должна голосовать в Совете Безопасности Объединенных Наций по вопросам, которые исторически для нее всегда были принципиальными, но и **каким разнообразиям демократии** и "рыночного хозяйства" она должна себя подчинить. При чем, такие диктаты нашей внешней и внутренней политики возлагаются даже странами, которые не существовали, когда в нашей стране были вечная демократия, казачья демократия и земская демократия, не говоря уже о действительно свободном рыночном хозяйстве, начиная с новгородско-киевской Руси.

России нужно раскрепощаться от тоталитарной социалистической кабалы без впадения в новую кабалу. России не нужна кабала западных корруптированных политических и финансовых систем, органически вытекающих из ее духовного и нравственного упадка и разложения. Если Россия будет кидаться из огня да в полымя, то это будет ее окончательной гибелью.

России не нужно разложение, а **спешно необходимо духовное преобразование**, без которого не возможно никакое политическое, ни экономическое и возрождение.

НЕСОКРУШИМОСТЬ РУССКОГО ДУХА

Для героических поступков не нужно каких-то дипломных

познаний:
Соль бесстрашия это — души сокровенный и чистый родник.
В каждой русской душе жив оккультно костромский крестьянин
Сусанин,
Войско вражье заведший в глухой, в безысходно смертельный
тупик!

В каждой русской душе есть своя Куликовская битва!
И сдаваться потомкам храбрейших из храбрых вояк — не к лицу!
В каждой русской душе мыслью жаркой искрится молитва!
И летят эти искры-молитвы к Судье всех народов — к Творцу!

Всемогущий воззри! Миг земного сраженья ведь краток...
У меня — ни коня, ни копыя, ни щита, ни меча.
Я поверженный, втоптаный в прах, изуверски измятый,
Не сдаюсь, потому что лишь вера в Твой праведный Мир горяча!

Я ведь в поле один! Почему же один я не трушу?!
Почему ж страх не сушит мне плеч, и ни рук, и ни лба?!
Потому что борьба-то идет не за тело — за душу,
За, — Тобой возожженную, — душу ведется борьба!

В каждой русской душе есть мечта об озерном Китеже Граде!
В каждом россе есть тайной надежды пленительный жар,
Что изгонишь Ты Бог из России безбожнейших гадин,
Как когда-то изгнал Ты из Руси свирепых татар!!!

АНАТОЛИЙ БОР

Ф. Сергеев

МИРАЖИ СОВРЕМЕННОСТИ

ПОЛИТИКА БЕЗУМИЯ

Не будем говорить о внутренней политике наших отечественных демократов. Всем известно, она сперва развалила империю, — с кровопролитием на окраинах, перешедшим в затяжную гражданскую войну, — а потом погрузило то, что от России осталось, в тяжелый экономический кризис.

Но займемся политикой внешней.

Главной заботой нынешних правителей, похоже, является поддерживать союз с Кубой, — который, спрашивается, кому и зачем нужен?! Впрочем, ответить легко: он нужен, исключительно, гаванскому кровавому тирану для удержания власти над его несчастными подданными. Без советской помощи, его деспотия мигом бы рухнула. Он и сосет, и будет сосать, пока можно, соки из нашей страны (которая сама на грани голода).

Кроме того, по мнению кремлевских вождей, чрезвычайно ценным являются хорошие отношения с Китаем. Каковой опять же нам ничем помочь не может (да и не хотел

бы, безусловно), будучи сам беден как церковная мышь. Беден он и останется, пока в нем царят коммунисты; это уж предсказать не хитро!

Так вот, для чего нам такие союзники, ничем не полезные и определенно вредные? Если Хрущев держал Кастро в роли пистолета, приставленного к сердцу Соединенных Штатов, то ведь теперь погода, вроде бы, не та? Впрочем, когда дошло до испытания сил, оружие это не сработало, и Никите Сергеевичу, как мы помним, пришлось не без позора ретироваться.

Единственное объяснение: теперешняя «Российская Федерация» (пусть читатель мне извинит сию идиотскую комбинацию слов) намерена целиком продолжать прежнюю линию, установленную компартией. А это уж и вовсе, казалось бы, не в интересах ни русского народа, ни российского государства, каким бы там оно теперь ни было!

В то же время, мы (то есть не совсем-то мы, а некоторые, с позволения сказать, они) пре-

зрительно отворачиваемся от сильной и богатой Японии, сношения с которой — экономические, торговые, даже культурные, — могли бы быть чрезвычайно выгодными. Мы даже обостряем с нею вздорные конфликты; которые, как справедливо указывает А. Марков, в статье «Кто создал проблему «северных территорий»?» в «Нашем Современнике» № 9 за 1992 год, провокационно раздуты Соединенными Штатами. Тут же советская печать еще Японию и бранит за союз с Америкой; а с кем же ей и быть в союзе? Россия вот, например, не хочет (вопреки здравому смыслу и своим реальным интересам). Не видно хотя бы и попыток завязать контакты с Латинской Америкой, со странами, как Аргентина и Бразилия, каковые могли бы быть, определенно, очень перспективны. Ни с другими странами Третьего Мира (да и Европы...), занимавшими более или менее последовательную антикоммунистическую позицию. Слово бы нарочно, мы объединяемся с худшими из наших врагов.

Куда мы идем? Вспоминается формула Блока:

К неизведанным безднам!

Елизавета Веденева

Среди книг

МУЗЫКА РЕВОЛЮЦИИ

В большой работе о Мейерхольде, — Арье Элкана «Мейерхольд», Тель Авив, 1991, — попадают некоторые любопытные мысли, которые и позволим себе здесь воспроизвести:

«Совсем не неожиданно пришел февраль. После отречения императора начался разгул демократии, который часто приводит к анархии, а затем и диктатуре... Интеллигенция, опьянев от вседозволенности, только и делала, что добивалась еще и еще дополнительных свобод».

«Они не были слепы и глухи. Напротив, они жадно слушали и рассматривали. Но слышали и видели то, что им хотелось. То, что было заложено в них с детства, не столько реальное, сколько выдуманное писателями — народ страдает, мы сытые и довольные должны добиться облегчения для него даже ценой собственного благополучия».

Они слышали и читали сладостные лозунги большевиков — свобода, равенство, братство, мир народам, земля крестьянам, власть рабочим, — и млели.

«Революция — есть музыка, которую имеющий уши должен слышать» — писал А. Блок в январе 1918 года. Для него (как и для Мейерхольда) музыка всегда была высшим проявлением духа — «самым совершенным из искусств»... Какая сладостная музыка слышалась Блоку в холодный и голодный день января, остается тайной. Можно только с уверенностью сказать, что это не была музыка реальной действительности. Блок сам ее сочинил и уговаривал других (на радость большевикам) слушать ее. Даже если кто-то и хотел стать слушателем блоковской музыки революции, кроме бандитского посвиста и сатанинского смеха ничего не слышал».

«А догадывался Блок о том, что 12 новых пророков, завоевавших мир, несут ему совершенно новую, нехристову мораль? Антихристову мораль!»

«В руках царя была сконцентрирована вся физическая власть. Он был самодержцем без каких-либо ограничений. Но его власть почти совершенно не касалась области духа. У царя не было своей газеты, он не издавал директив и решений, распространявшихся на искусство, не создавал творческих союзов и не диктовал им программу. Естественно, в его аппарате существовал механизм цензуры, порой весьма грубый и бестолковый. Но чаще довольно либеральный и всегда культурный... Если ретроспективно взглянуть на дореволюционное русское искусство, то легко убедиться, что такого количества и качества сатирических произведений, какое появилось при последних царях, критикуя их строй и нередко прямо призывая к бунту против устоев, никогда не снилось «советскому искусству».

Первоклассные писатели начала 20-го века в литературе и драматургии открыто призывали чуть ли не к революции и их печатали и ставили на сцене. А если и запрещали, то редко страдали авторы».

С приходом ко власти большевиков все в корне изменилось...»

АДЕПТ, А НЕ АГЕНТ!

С некоторым удивлением прочел в моей заметке «Старое по-

новому», в «Нашей Стране», № 2213 утверждение, что Джордано Бруно являлся «агентом черной магии». Я этого не писал.

У меня стояло *agent*. А *agent* означает «приверженец», «любитель», «человек, посвященный в тайны того или иного учения» (в данном случае магии).

Тогда как под *агентом* мы нормально подразумеваем «чье-либо служителя», «исполнителя чьей-то воли». Тут оставалось бы предположить, что я имел в виду Люцифера. Что, быть может, и верно в отношении Бруно, но чего я, все же, как факт, не говорил.

Похоже, что кто-то в редакции (корректор? наборщик?) прочел русское слово, как если бы оно было написано латинскими буквами: *agen*... И впрямь: только вот последняя, *t* мешает: выходит не *agent*, а *agent*.

Это напоминает мне анекдот про батюшку, который, будучи непрочь выпить, сообщал о себе: «Из сладких французских вин я предпочитаю содпас», читая французское слово *cognac* на русский лад.

Оставаясь в области духовенства, приведу еще другой пример сходной ошибки. В романе И. Новикова о Пушкине, пришедший к нему, в Михайловском, в гости монах смотрит на бюст Байрона с английской надписью *Byron* и думает про себя: «Вучоп какой-то...». Вот и с моей заметкой, видать, произошло нечто подобное.

Савва Юрченко

ПОЛИТИЧЕСКИЙ КАЛЕЙДОСКОП

Лауреат нобелевской премии по экономике в 1992 году Гари Бекер заявил на прошлой неделе в Буэнос Айресе, что успех любой страны покоится одновременно на двух основных столбах: **хороший общеобразовательный уровень населения и правильная экономическая политика**. Если отнести это заявление к нашей стране, то очевидно, что ее катастрофическое экономическое положение обусловлено и предопределено плохой экономической политикой, начиная с 1917 года и по сей день, но отнюдь не образовательным уровнем ее населения. (Может быть частично за исключением политического образования, пробелы и недостатки которого облегчили идеологическое окопчивание широких слоев наших народов). Аргентинский экономист инженер Витторио Орси дополнил определение Бекера добавлением **третьего столба: доброкачественность и устойчивость политических учреждений**. Интересно, что лауреат нобелевской премии по экономике в 1991 году Рональд Коуз как раз получил эту награду от Шведской королевской академии именно «за его решающие продвижения в понимании институциональных структур экономики». В частности, Коуз считает решающим фактором экономического благополучия **институциональное закрепление права на собственность**. (См. передовицу на эту тему в номере 2152, от 2.11.1991).

Краеугольным камнем любого политического правопорядка является **формальная политическая конституция каждой страны**. Именно в этом аспекте наша страна находится сегодня в особенно тяжелом положении, так как она должна пройти между **Сциллой** все еще применяемой советской коммунистической конституции и **Харибдой** какой-то еще имеющей быть **наспех написанной, или просто списанной с подсовываемых нам чужих шпаргалок, «идеальной конституции»**. Очевидно, что если обе эти крайние альтернативы **чреватые большими опасностями для нашей страны, то необходимо творчески и прагматически найти правильный преодолевающий синтез**.

В «Нашей Стране» конкретно предлагалось достигнуть минимальное **соборное согласие** для утверждения **временного государственного положения** (статута). (Такое согласие, под именем «пакт де Монклоа», было достигнуто в Испании после смерти генерала Франко, до разработки новых конституционных реформ). Временное государственное положение должно провозгласить **принципиальную преемственность** с историей России и с Государством Российским, и низвести **временно оставляемые** организационные предписания сталинско-брежневско-перестроечной конституции на более низший инструментальный, а не **принципиальный уровень**. Одновременно, должен быть **принципиально создан уже теперь Земский Собор**, единственный конституционно легитимный и правомочный учредительный орган нашей страны. Точная дата созыва Земского Собора может быть отложена на срок, который могут в свое время уточнить те или иные органы власти. В рамках такого закрепленного в прошлом и в будущем государственного статута, можно будет установить и прочный **экономический институциональный правопорядок**, на твердой почве собственной истории, а не на репродукциях чужих схем.

П. Н.

ВНИМАНИЮ ПОДПИСЧИКОВ В США И КАНАДЕ

Редакция просит всех подписчиков в США и Канаде **посылать подписную плату (чеки на имя Miguel Kireeff) за газету исключительно нашей представительнице в США Наталье Николаевне Ткачевой по адресу: Mrs. N. Tkachov, 1200, 18-th Ave. # 203, San Francisco CA, 94122.**

ПИСЬМА ИЗ РОССИИ

НУЖНА ЛИТЕРАТУРА

Сердечное спасибо за присланную литературу. Если Господу Богу будет угодно, то мы, монархисты, постараемся переиздать напечатанный «Нашей Страной» в 1958 году «Курс национального воспитания русской молодежи» Н. Потоцкого.

Наш адрес: Россия, 188909, Санкт-Петербургская область, город Высоцк, ул. Кировская 5/6, Плохотникову, Сергею Владимировичу.

Не могли бы читатели «Нашей Страны» помочь духовной литературой для нашей школы в Высоцке? Сейчас там одна учительница понемногу преподает Слово Божие.

Сергей Плохотников (Высоцк)

ХРИСТА И РОССИИ РАДИ

Еще раз напоминаю мой телефон — 301-54-36 — тем соотечественникам из-за рубежа, которые окажутся в России в затруднительном положении. В летнее время моя квартира практически пустует и может быть в вашем распоряжении.

Надо ли добавлять, что мое предложение бескорыстно. Христа ради. И России ради. Как и многочисленным присланным нам номера «Нашей Страны». Милости просим! Я понимаю, что это требует отчаянности, но тем не менее предлагаю гостеприимство.

Елена Бреннер (С.-Петербург)

БЕСЦЕННЫЙ ДАР

С огромной радостью сообщая, что ваш пакет с книгами получил, спаси вас Господи. Для нашей библиотеки это просто бесценный дар и мы молитвенно всегда помним о вас.

Если в будущем вы или читатели «Нашей Страны» смогут нам еще помочь — будем только рады.

Наш адрес: Украина, 281470, Хмельницкая область, Летичевский район, село Голосков, ул. Набережная 2, свящ. Виктор Магдин.

Да хранит вас господь!

Свящ. В. Магдин (село Голосков)

ПОЛОЖЕНИЕ В КРЫМУ

Вам пишет председатель Таврического Общества Ревнителей Памяти Государя Императора Николая Второго. После развала Советского Союза в Крыму те люди, которые голосовали за «независимую Украину» (полагая, что их «объедает Центр») теперь, по тем же причинам добиваются независимости так называемой «Республики Крым».

Эти настроения всячески поддерживаются мафиозно-коммунистическими структурами, которые судорожно цепляются за власть. В этом стремлении они бойко

спекулируют и русской патриотической идеей, и обещаниями сытной, обеспеченной жизни. Так руководство «Русского общества Крыма» просто не мыслит политическую борьбу без союза с коммунистами. На их митингах у подножья памятника Ленину за просто соседствуют красные знамена с бело-сине-красными и черно-желто-белыми.

Подобные компромиссы привели к тому, что организации, некогда бывшие монархическими, в своих взглядах резко сдвинулись влево, влившись в ряды республиканского движения Крыма (РДК) и Либеральной Демократической Партии (ЛДП).

Верные монархическим идеалам крымские организации малочисленны и находятся в бедственном положении. Редкими митингами и лекциями трудно противостоять четко отлаженной агитационной системе РДК («подогреваемой» деньгами коммунистов).

В Крыму выходят десятки газет — несколько украинских, татарские, еврейские, армянские. Газеты «демократов» и коммунистов. И ни одной русской, православной, монархической... Существование подобного издания могло бы объединить русских патриотов. Но на членские взносы газету не издашь...

Все же, мы не теряем надежду, что с Божьей помощью Идея Великой Русской Державы восторжествует над узкими региональными идеалами.

А. Васильев (Симферополь)

НАПАДЕНИЕ НА В. ВИНЕРА

Бандитское нападение совершено на историка Вадима Винера, деятельность которого связана с последовательной монархической позицией — он является представителем общественной комиссии по расследованию обстоятельств убийства Царской Семьи, членом Российского Имперского Союза-Ордена.

Избиение и кражу документов можно было бы списать на активизацию уголовных элементов в Екатеринбурге, если бы не факт обостряющегося противостояния двух сил вокруг истории, называемой «дело о царских останках». На Урале Винер известен как яростный защитник интересов Императорского Дома, отстаивающий необходимость проведения независимой международной экспертизы останков, найденных фондом «Обретение», за которым, в свою очередь, стоит областное советское руководство, желющее как можно более скорого признания останков «царскими» и захоронения их в Екатеринбурге, на месте дома Ипатьева, где и была расстреляна Царская Семья.

Цинизм и неприкрытая алчность советского руководства, стремящегося превратить место, где стоял дом Ипатьева, в центр туризма и поклонения, особого удивления не вызывает — нам знакома советская власть и ее «моральные» принципы, плохо, когда дело «переходит на личности» и слава Богу, что есть силы в лице Церкви, монархистов и просто порядочных русских людей, которые противостоят зарвавшимся совдеповцам.

Вадим Дубичев (Екатеринбург)

Валентин Зарубин

ЭДУАРД ОГАНЕСЯН

Видный армянский эмигрантский деятель Эдуард Оганесян, один из лидеров дашнакской партии, директор Института армянских проблем в Мюнхене, доктор технических наук, отвечая на вопросы М. Назарова для газеты «Политика» (№ 4, 1992 год), заявил, что одна из причин нынешнего хаоса на территории «Снигерии», т. е. бывшего СССР: «...наличие прямых противников существования российского государства. Они целенаправленно хотят разрушить союз, видя в этом свою главную политическую задачу».

Затем Э. Оганесян утверждает: «К разрушителям государства следует отнести также тех граждан «бывшего» союза, которые себя чувствуют евреями, но не хотят ассимилироваться и хотят жить согласно своим национальным традициям. В существовании державной России они не заинтересованы, поскольку усматривают появление в ней антисемитизма. И вовсе не потому, что русские имеют особую пристрастность к антисемитизму. Напротив, из всех виданных мною народов у русских меньше всего шовинизма. У французов несравненно больше. И бывший СССР только условно можно назвать русской империей. Если она и была империей, то лишь коммунистической, от которой в равной степени страдали все народы и прежде всего русский народ. И все же державному русскому государству свойственно то, что Владимир Со-

ловьев называет благоговением перед святыней, признание чего-то высшего, что важнее самой личности, за что личность готова отдать свою жизнь, будь то Бог, отечество или национальное самодлюбие — и это не может не породить антисемитизма по той простой причине, что еврей не разделяет этого чувства и только в Израиле или в безнациональном государстве может чувствовать себя как дома. В Израиле потому, что там он действительно дома, а в Америке потому, что там права человека выше всякого благоговения перед святыней».

«Так чему же удивляться, — восклицает армянский деятель, — что во всяком государстве, где сильны национальные традиции или где существует благоговение перед идеологией или религией, там евреям будет всегда неуютно, а существование такого государства не будет соответствовать их национальным интересам».

Неудивительно, что после таких выступлений в русской патриотической печати и призывам к армянскому народу восстановить единство с Россией, Э. Оганесян был недавно снят с поста директора армянской службы радио «Свобода».

Но, увы, и армяне на его родине также пока не очень склонны прислушиваться к мудрым советам и предупреждениям доктора Оганесяна.

Валентин Зарубин

Т Р И Б У Н А Ч И Т А Т Е Л Я

ДАВНИШНИЕ СТРУКТУРЫ

В передовице «Россия потерпела неудачу», в № 2218 от 6 февраля сего года, подымается вопрос о «замыкании» политического анализа в «узкие рамки... определенного времени». Конкретно, говорится об давнишнем увеличении военных расходов на Западе, для того чтобы вызвать коллапс коммунистической системы, толкая советский режим в абсурдную гонку за военным паритетом, без паритета экономического. На вопрос, почему же этот коллапс не произошел раньше, дается ответ: «Потому, что нужно было дать время социалистической системе разрушить Россию». При этом цитируются заявления Джона Кеннеди и писателя Мак Рейнольдса о необходимости (для США) сохранения (до поры до времени) в России коммунизма. Затем, в «Политическом Калейдоскопе» в номере 2220 описываются разные инициативы Киссинджера и Бжезинского, направленные на «отбрасывание» России на четыре и даже на десять веков назад.

Восемь лет тому назад, в 1985 году, в выходящем в Тель-Авиве израильском журнале «Круг», в №№ 433 и 434 была опубликована статья Б. Хеймана, под заглавием «Технология большой дубинки». В этой статье автор утверждает, что ни «кучка больше-

виков, захватившая власть в России» с Лениным во главе, ни Гитлер в Германии «со своей малочисленной партией», не могли бы захватить власть и удержать ее без помощи извне. «Факты наводят на мысль, что за тоталитарными режимами должны стоять силы, поддерживающие их, не позволяющие им рухнуть» (пока они не сделают своего дела), утверждает Б. Хейман.

Автор статьи в «Круге» конкретно называет ряд «банкирских семей в Европе», которые «старались усилить влияние на правительства своих стран». Затем были основаны разные институты международной политики. Автор отмечает «Королевский институт международных сношений» в Лондоне, с отделениями в британских колониях, Франции и США. В США эта организация называлась «Совет по иностранным отношениям».

Б. Хейман пишет: «После 1925 года похожая структура была организована в 12-и странах Тихоокеанского бассейна... Деятели организации миллиардеров желают превратить мир в «высоко организованное общество» (под их руководством). Как и большевики они знают, что для организации «Нового Мирового Порядка» нужна очень сильная концентрация власти...».

После этого, Б. Хейман перечисляет ряд имен этих «заговорщиков», как он их называет. Среди них фигурируют и упоминаемые в «Нашей Стране» Киссинджер и Бжезинский.

М. Сокольниковский. (США).

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

КАДЕТСКИЙ КОРПУС

Нам пишут из Новониколаевска:

Здесь основан Казачий Кадетский Корпус имени Святого Царственного Мученика Наследника Цесаревича Алексея Николаевича. Корпус открыт при Казачьем Землячестве имени атамана Ермака Тимофеевича энтузиастами-казаками. Начальником Корпуса является есаул Е. С. Ткаченко, кубанский казак станицы Полтавской, профессиональный педагог.

В отличие от Сибирского Кадетского Корпуса, в нем введено преподавание Закона Божьего. Кадеты посещают богослужения Русской Православной Церкви. Они, к примеру, принимают участие в крестных ходах, участвовали в закладке храма в честь Иконы Богоматери Державной.

МУЧЕНИК ФЛОТА

Нам пишут из Кронштадта:

Здесь состоялось торжественное открытие обелиска в честь адмирала Роберта Николаевича Вирена, замученного революционной толпой 1-го марта 1917 года. Герой русско-японской войны, Первая Мировая застала его командиром кронштадтского порта и членом адмиралтейского Совета.

Февральский переворот он не принял. Никакие уговоры по телеграфу и прямому проводу Родзянки не могли убедить его присоединиться к революционному движению. Толпа взбунтовавшихся матросов ночью схватила адмирала на его квартире и, издавая, потащила по улице. Весь израненный, не проронив ни слова, он гордо шел навстречу смерти. На Якорной площади его мучениям был положен конец двумя пулями в спину.

Памятник подвижнику и мученику русского военного флота был установлен после преодоления сопротивления со стороны коммунистов. Говорилось, что нет денег для памятника. Тогда контр-адмирал Мельников, начальник кронштадтского гарнизона, пустил в ход собственные средства.

Церемония открытия памятника адмиралу Вирену сопровождалась военной музыкой, салютом и речами. На Якорной площади перед строем храбрых моряков под Андреевским и Российским флагами была отслужена панихида по невинно убиенному революционерами адмиралу. Его внучка Вера Вирен Гарчинская принимала участие в церемонии освящения памятника.

КАЗАНСКИЕ МОНАРХИСТЫ

Нам пишут из Казани:

Здесь состоялось учредительное собрание Казанского отдела

Всероссийского Монархического Центра. Его председателем назначен капитан Антон Анатольевич Панаиоти.

Всероссийский Монархический Центр был образован на недавнем съезде представителей монархических организаций в городе Таганроге.

Адрес отделения: СНГ, 420089, город Казань, ул. Даурская, д. 25, кв. 38, Панаиоти А. А.

ЕВРЕИ И УКРАИНИЗАЦИЯ

Нам пишут из Нью Йорка:

Литературовед В. Миклашевский опубликовал в еврейском «Новом Русском Слове» статью под заглавием «Как выглядела украинизация» в которой, в частности, написал:

«В середине 20-х годов партийную власть (а следовательно, и правительственную) представлял на Украине Лазарь Моисеевич Каганович, уроженец Киевской губернии. С 1925 по 1928 год он был первым секретарем ЦК КП(б) Украины. Евреи, как и в Москве, занимали в тогдашнем столичном Харькове большую часть наиболее важных постов в партийных органах и государственных учреждениях. Занимая такое положение они, естественно, оказались наиболее деятельными в проведении украинизации. По этому поводу академик В. И. Вернадский, уроженец Полтавской губернии писал в 1927 году:

«На Украине украинскими шовинистами являются евреи, имеющие там огромное значение, но — только в городах» (письма В. И. Вернадского П. И. Петрушкевичу. «Новый Мир» 1989, № 12, стр. 220).

В. Миклашевский написал затем, что в настоящее время во многих учебных заведениях Украинской ССР преподавание украинского литературного языка является обязательным. В университетах и педагогических институтах с начала 30-х годов готовят специалистов по этому языку. За десятилетия образовался количественно значительный слой населения, для которого этот язык является источником их благосостояния. На нем издается много газет, журналов, различных справочников и словарей, переводов классиков художественной литературы и т. п.

Однако, утверждает литературовед, будет большой ошибкой заключить из этого, что язык этот вошел в быт населения и стал его родным языком. В действительности, язык созданный в годы советской власти оказался неживым, и попытки насильно ввести его в обиход, как и следовало ожидать, оказались во многом безуспешными, а затраченные при этом усилия и средства — напрасными. Язык этот не стал языком ни городского, ни сельского населения. И в настоящее время он даже в пределах Украины не является основным языком:

— науки, техники и культуры;

— делопроизводства и переписки в государственных учреждениях и предприятиях;

— периодической печати;

— радиовещания и телевидения;

— во взаимоотношениях большей части населения Украины.

В настоящее время, более чем через 70 лет ленинского решения об украинизации в Киеве, Харькове и Одессе, многие коренные жители говорят на русском языке и только таблички на углах с названиями улиц и вывески на украинском языке указывают, что города эти — на территории Украины.

В. Миклашевский сообщил также, что по данным Одесского университета на Украине в настоящее время 64,7 процентов населения считают русский язык родным, хотя «русские» официально составляют 22 процента.

ВАЛЕРИЙ БАЛАБАНОВ

Нам пишут из Сан Франциско:

Здесь состоялась выставка выдающегося русского художника Валерия Балабанова, написавшего, в частности, триптих «Молитва о Романовых». Выступая в залах при православных храмах, по телевидению и в русском центре художник неизменно говорил о России с любовью и болью.

По словам В. Балабанова «образ России с ее 1000-летним содержанием русской национальной идеи, российской государственности складывался из трех начал: православие-самодержавие-народность (за веру, царя и отечество!). Именно это гармоничное российское триединство является ключом к пониманию исторических процессов, происходящих в России в XX веке, и прорастающих в третье тысячелетие. И основной задачей недругов отечества нашего было, есть и будет ритуальное уничтожение православия, монархии и народности в России, а также физическое уничтожение подвижников этой идеи».

В. Балабанов подчеркнул затем, что «забывая и предавая Господа Бога, разрушая наши святыни, православные храмы, совершая ритуальное жертвоприношение, убийство Царской Семьи, уничтожая наше культурное наследие и национальное достоинство, совершалось сознательное уничтожение высокой идеи Святой Руси. Именно отсюда произрастают величайшие бедствия нашей эпохи — вслед за Государем взойшла на свою Голгофу и Россия-матушка! Поэтому в своем творчестве я в конце XX века сознательно обращаюсь к Достоевству и Чести России начала века, к ее трагическому опыту, чтобы не прерывалась серебряная нить нашей исторической памяти. Пишу эти картины с покаянием, передавая эстафету в XXI».

Художник считает, что «сейчас происходит активная систематическая работа на всех уровнях по замене исторически сложившегося образа России маской

западного образца. Причем это действие напоминает театр марионеток, где куклы — отечественные, а сценаристы и режиссеры — зарубежные».

Г. А. ФЕДОРОВ

Нам пишут из Нью Йорка:

Генеральный секретарь Российского Имперского Союза-Ордена Г. А. Федоров в обращении к «соратникам и единомышленникам» заявил, в частности, следующее:

«Реальность 1993 года — это что Россия, как сказочный богатырь, стоит на перепутье трех дорог. Можно повернуть в одну сторону — и вернуться к ужасам коммунистического террора. Можно повернуть в другую — и повиснуть в неприемлемом для России демократизме, со всеми ложными, разлагающими и аморальными «свободами» Запада. Или можно идти прямо — по исконно русской традиции, по пути высокого духовного идеала Святой Руси, по стопам героев христоролюбивого воинства, веками защищающего наши границы от иноверцев и иноплеменников».

Г. А. Федоров добавил, что когда-то князь Димитрий Иоаннович, «также как и мы, стоял перед распутием и не знал, что ему делать дальше. И прискакал к нему гонец от преподобного Сергия Радонежского с просфорой и со словами: «Иди, князь, и не бойся». Так и нам, всем русским людям 600 лет после дня своей блаженной кончины, преподобный Сергей дает свое благословение и говорит: «Идите и не бойтесь».

ДЕШЕВИЗНА ПРИ ЦАРЕ

Нам пишут из Москвы:

Э. Лунев в газете «Россия» напомнил тем, кто сегодня брезгает рублем, что «были в нашей истории иные времена, когда копейка не только рубль берегла, но и, как ни странно, кормила».

Журналист привел затем цены на отдельные продукты питания конца 19 — начала 20 века:

Фунт черного хлеба (400 г.) стоил 3,5 копейки. Белый, как его чаще называли — ситный, стоил вдвое дороже — 6 копеек за фунт. Фунтовая булка из сеяной пшеничной муки — 7 копеек, ситник — 5 копеек.

Цены и качество колбасы были самыми разнообразными. Они начинались с 12 копеек за фунт. Одна селедка стоила 3 копейки (сегодня на стихийном Таганском рынке — свыше ста рублей). Коровы стоила 3 рубля, сапоги — 5 рублей. В большинстве рабочих семей мужчина получал 20 рублей в месяц, но квалифицированные рабочие зарабатывали до 50 рублей в месяц.

Приведя эти данные, Э. Лунев написал:

«Нам же твердили: революция, революция... А люди, оказываемые жили».