

НАША СТРАНА

Год издания—45-ый. Буэнос Айрес, суббота 17 апреля 1993 "NUESTRO PAIS" Buenos Aires, sábado 17 de abril de 1993 № 2228

ХРИСТОС ВОСКРЕСЕ!

П. Бондаренко

СИСТЕМА ДВОЙНЫХ ЛОВУШЕК

Уже более чем полвека тому назад, тогдашний президент США Франклин Делано Рузвельт как-то заявил, что в политике не бывает неожиданностей, неожиданных событий, так как все события в политике подготавливаются заранее, иногда задолго до их проявления.

Можно ли согласовать такое утверждение с весьма частыми — очевидными для большинства людей — неожиданностями в истории, даже и в нашей современной истории? Если немного задуматься над этим вопросом, можно будет быстро прийти к заключению, что никакого согласования вообще и не нужно, просто потому, что не имеется никакого противоречия. Дело в том, что речь идет о двух явлениях: 1) о программировании и подготовке политических событий; 2) о их осуществлении, то есть проявлении в истории, аналогично тому, как попадание животного в ловушку, или капкан, является для него неожиданным, но сама установка капкана отнюдь не является неожиданным, а, наоборот, преднамеренным, задуманным и заранее подготовленным и осуществленным.

Падение коммунизма-большевизма никак нельзя считать неожиданным, так как оно возвещалось и предсказывалось давным давно, в том числе и в течение сорока лет над шапкой "Нашей Страны". Однако, расщепление нашего государства, существовавшего до большевизма, для многих оказалось неожиданным. Так вот, эта неожиданность и относится только лишь к самому проявлению, осуществлению этого расщепления, а не к его программированию и подготовке. Сам же большевизм и был всего-навсего ловушкой, в какую попала наша страна, ловушкой предназначенной для ее низведения из разряда великих держав в категорию третьеразрядных государств. В том числе и с помощью ее расщепления. Эта великая ловушка подготавливалась давно. Февральский путч был последним, непосредственным подготовительным этапом на этом пути. Но уже один из проектов конституции декабристов, за сто лет до февраля и октября, "делил Россию на независимые, соединенные общим союзом, области". (Доклад Следственной комиссии по делу декабристов, в 1826 году). Как

видно, даже терминология осталась та же.

Однако, как говорит русская поговорка, "сердитый волк в капкане сам себе лапу отъест, а в руки не дастся". Так вот, именно для этого и расставляются вспомогательные ловушки

дарство нужно было расчленивать, для того, чтобы создать ряд мононациональных государств, то было бы логично и естественно, чтобы среди них находилось и русское национальное государство. Однако, только новое так называемое

а тем менее государства.

А затем уже идет целая вереница концептуальных двойных ловушек.

Например, в наши дни больше всего крику о так называемой "приватизации". (В народе метко говорят "прихватизации"). На первом месте стоит вопрос о приватизации земли. В "Программе для России" отчетливо предлагается "возвращение земли крестьянам в частную собственность". Так как "восстановление прежних собственности невозможно, после геноцида, совершенного в России, необходимо начинать заново, разделяя землю и отдавая ее в собственность всем желающим ее обрабатывать, за известную сумму, выплата которой может быть рассрочена. Конкретно, необходимо возобновить и довести до конца Столыпинскую реформу, учитывая также и опыт кредитного законодательства для крестьян после реформы Царя Освободителя". ("Наша Страна" номер 2034). Но сегодня мы видим, как нас загоняют в загон между двумя капканами: или сохранение колхозов (даже под видом "общин"), обеспечивающих дальнейшее вымирание нашего народа, или отдача земли в частную собственность не крестьянам и не желающим ее обрабатывать лично, и даже иностранцам.

Поэтому, прежде чем кидаться куда бы то ни было, необходимо проверить, не в ловушку ли мы бросаемся. А если ловушка, то и в обратную сторону зачастую опасно бросаться без оглядки, ибо и там заготовлена для нас другая, парная ловушка.

У нас нет выходов вне наших собственных конкретных исторических прецедентов.

П. Бондаренко

ЗАВЕТЫ ПРЕДКОВ

«Стоящее над классами и партиями самодержавие, — плод органического развития России, — ближе к нуждам народа, чем «разумная» демократия; к тому же демократия, не способная твердо направлять общество, порождает хаос, из которого вырастает тирания»

К. ПОБЕДНОСЦЕВ

ПАСХАЛЬНОЕ ПОСЛАНИЕ ПЕРВОИЕРАРХА РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ЗАРУБЕЖЬЯ

ХРИСТОС ВОСКРЕСЕ!

Возлюбленные чада Русской Православной Церкви!

Поздравляю Вас с этим светозарным Праздником Пасхи Христовой. У нас нет большего праздника во всем году; это наше Солнце Правды, которое нас греет в нашей юдоле плачевной, в хладе мира сего. Вокруг же нас столько тучь, столько мрака который нас теснит, окружает, душит; вот почему я Вам единственного желаю, чтобы этот свет Пасхальный рассеял всю тьму нас окружающую, а в душах наших не угасли бы огненная благодать и радость, которую мы все испытываем в эти светлые дни Христова Воскресения.

Помоги нам Господь прожить всю нашу жизнь, от Пасхи до Пасхи, неся в своем сердце эту святую Пасхальную тихую радость. Аминь.

ВОИСТИНУ ХРИСТОС ВОСКРЕСЕ!

✠ Митрополит Виталий

на всех выходах, на всех направлениях к спасению. Чаше всего эти ловушки расставляются попарно, в результате чего сегодня мы оказались запутанными в густой системе двойных ловушек.

Как уже отмечалось в "Политическом калейдоскопе" в номере 2220, от 20 февраля сего года, сразу после расчленения нашей страны, Дмитрий Фурман признал, что русские националисты, стремясь к сохранению великого государства, "тем не менее подготовили всю аргументацию, необходимую для его развала". Для тех, кто хотел покончить с этим государством, "нужно было только перехватить у них их лозунги и аргументы", об отделении России от СССР, провозглашенные до августа 1991 года. "Это была идея-ловушка", признает Фурман, сам принадлежащий к лагерю демократов, хотевших покончить с этим государством. Однако, он не договаривает, что рядом с этой идеей-ловушкой, как он пишет, стоит вторая, парная идея-ловушка. Если предыдущее многонациональное госу-

"русское государство" было объявлено "федерацией", хотя не русские меньшинства в нем пропорционально существенно менее значительны, чем русские меньшинства во многих новых "сепарат-республиках". Да и получилось как-то так, что во главе этого нового "русского государства" оказалось очень много не русских, хотя во всех других государственных новообразованиях, особенно в прибалтийских, русские вообще лишены всех реальных гражданских прав. (Вплоть до того, что в них ведется проверка, для "дарования прав гражданства", кто из русских жил на территории этих государств, до установления в них коммунистического режима). Да и вообще нигде в мире такого положения как у нас в России в этом отношении не бывает. Например, чтобы ограничиться только одним примером, в государстве Израиль имеются граждане арабы (речь идет именно о гражданах, а не о жителях так называемых "занятых территорий"), но они и не претендуют на руководство важнейшими отраслями государственной жизни,

МИРАЖИ СОВРЕМЕННОСТИ

НА ТОМ ЖЕ МЕСТЕ

В «Русской Мысли» промелькнуло (как факт, в № от 18 декабря 1992) «Письмо из Литвы» за подписью Ниполя Садунайте.

Имя нам знакомо. Еще в догребачевское время она подвергалась тяжелым преследованиям за защиту христианской веры против государственного атеизма.

В ту пору католическая Литва упорно боролась за свои традиции, за сохранение своей души, против сатанинского большевизма. Нельзя было ей не сочувствовать, — даже если, к несчастью, в ее стоянии за правду вплетались фальшивые антирусские нотки. Отдадим справедливость Садунайте: она этим никогда не грешила.

В отделившейся, независимой Литве, она бы должна, по здравой логике, занимать место нацио-

нальной героини. И что же мы видим?

Ее предают судебному преследованию за ... выступления против порнографии, и особенно против распространения порнографии среди детей!

Вот уж подлинно:

**И зачем было огород городить,
И зачем было капустку садить?**

Если отделившаяся Литва осталась коммунистической (и, как убеждаемся, в самом гнусном и безобразном виде), — имело ли смысл и отделяться? Великий писатель Ю. Мацкевич, патриот Великого Княжества Литовского, много раз говорил, что местные коммунисты, в частности польские и литовские, для народа ничем не лучше, а часто еще и хуже, чем присланные прямо из Москвы.

По поводу теперешнего прихода ко власти коммунистов в Литве, Садунайте восклицает:

«Не воля народа — эти выборы. Это обман, фальсификация, подкуп и дезинформирование людей. Бог видит, литовцы (большинство) этого не хотели».

Хотим ей верить. И пожелаем литовскому народу освободиться от нового вавилонского пленения! Но как же это, все-таки, он дал себя обмануть?

Не более веселые вести приходят и из Румынии. Там травле подвергается другая замечательная женщина, Дайна Корня, одна из героинь восстания против Чаушеску.

Но и там коммунисты взнуздали заново народ, и их тирания чуть ли не стала хуже прежнего.

Вспоминаются слова Блока:

**Все огромней
Тень Люциферова крыла...**

Бедная Литва, бедная Румыния! Доколе, о Господи?

Елизавета Веденева

ПОЛИТИЧЕСКИЙ
КАЛЕЙДОСКОП

Армяне пытаются исправить военной силой бывшие внутренние административные границы между армянской и азербайджанской советскими республиками, искусственно созданными ленинско-сталинской "национальной политикой". (Исторические события подтверждают давно высказывавшиеся предположения о том, что эта "национальная политика" была заблаговременно заказана политическими спонсорами Ленина из Вены, Берлина и Нью Йорка). В связи с этим, президент Турции заявил протест против попытки создания "великой Армении". Аналогично (и симметрично) этому обвинению, уже давно раздаются обвинения против сербов, что они (своим желанием жить все вместе в одном государстве) хотят создать "великую Сербию". Бывшая Югославия была расчленена под предлогом ее многонациональности. Отделение Словении не представляло особенных затруднений из-за однородности ее населения и совпадения ее этнических с административными границами, чего нельзя было сказать про Хорватию. Но на территории Боснии и Герцеговины почти повсеместно жило смешанное население: мусульмане-славяне, сербы, хорваты и даже меньшинство, считавшее себя "югославянами", главным образом в результате смешанных браков. (До геноцида над православными сербами во время Второй Мировой войны, сербы были большинством в Боснии).

Именно поэтому, поспешное одностороннее создание многонациональной Боснии и Герцеговины, без предварительного согласия всех частей ее населения, якобы вызванное необходимостью ликвидации многонациональной Югославии, на самом деле оказалось явной натажкой, обернувшейся ужасной катастрофой. Папа Иоанн Павел Второй пытался было выдвинуть аргумент "народа Боснии и Герцеговины", но именно такая концепция слишком уж напоминала концепцию "народа Югославии", а посему и была вскоре отброшена.

В конечном итоге, Босния и Герцеговина предназначается для вхождения в будущую "великую Турцию" ("от китайской стены до Адриатического моря", как сказал в конце прошлого года турецкий премьер-министр Бемирель). В "Трибуне читателя" в номере 2213 (2.1.1993), высказывалось предположение, что для осуществления такой "неоотоманской идеи" (по словам президента Турции Озала), муссируются проекты "новой оси" Турция - Албания, с включением в нее Болгарии и "бывшей югославянской республики Македонии", в направлении Боснии (Герцеговина возможно будет отдана Хорватии). Это теперь подтверждается принятием указанной республики в Объединенные Нации, именно под таким абсурдным именем. Так что, протесты против "великой Армении" и "великой Сербии" являются всего лишь дымовой завесой, прикрывающей лихорадочную конструкцию великой Турции, или, вернее, великой Хазарии. Бжезинский говорил об "отбрасывании России на десять веков назад", то есть к временам когда Русь платила дань хазарам. Неожиданно, на пути этих грандиозных проектов стали сербы "босанцы", а посему против них сегодня и наращивается планомерно военная интервенция. При соучастии Козырева, не русского министра иностранных дел в России, как говорят даже в самом МИДе.

П. Н.

ПЕЧАТЬ

АРХИТЕКТОРЫ

В «Молодой Гвардии» № 1-2 за 1992 год помещена статья В. Сорокина «Эй, берегись!» в форме полемического открытого письма И. Драчу и В. Плющу. Не одобряя тон автора, местами грубый и вульгарный, выпишем отсюда заключительные параграфы, содержащие интересные мысли:

«Вот вы, панове Драч и Плющ, ратуете за самостийну Украину, ссылаясь на Шевченко. Л. Шевченко боролся за объединение славян вокруг России, за великорусский язык-посредник, за христианскую нравственность. Почитайте программу Кирилло-Мефодиевского братства. А вы проповедуете раскол и совсем не христианскую мораль. Вообще, дорогие казаки, я пораскинул своим менталитетом и думаю, что вас умело используют джентельмены в белых фартуках.

Их по-благородному архитекторами именуют, или архитекторами перестройки. Они с мастерками и отвесами в руках все рассуждают, как им построить «новый мировой порядок». И никакие они не архитекторы! Строители они, строители! Стройбанда! Почему в белых фартуках? Так они ж шибко учены. В московских, гарвардских да колумбийских университетах обучались. Брюсова читались. Помните:

Каменщик, каменщик в фартуке белом

Что ты там строишь? кому?
Эй, не мешай нам, мы заняты делом
Строим мы, строим тюрьму.

Мда... Тюрьму... Цивилизованную, с газом, унитазом, телеком, видиком, комиксами вместо классиков, жвачкой вместо семечек, кока-колой вместо кваса. С проституткой на ночь вместо жены, с противозачаточными средствами вместо детей, с тяжелым роком вместо симфо-

ний. Строят. Всесоюзную тюрьму. Всемирную.

Эй, берегись!»

ПРИЗРАК КОММУНИЗМА

В издающейся в Москве «газете Союза Казачьих Войск в России», «Станица», № 5 от 1992 года, помещена статья «Обвинительное заключение», с указанием в конце: «Принято на Съезде Казаков Урала 28 марта 1992 года, в Оренбурге. Выпишем отсюда 2 параграфа:

«События последних месяцев показывают, что мы не только не дождемся от коммунистов публичного покаяния, а можем стать снова жертвой этой страшной организации. Призрак коммунизм снова бродит по России — вновь воссоздаются коммунистические организации, вопреки запрету».

Перечень преступлений большевизмской партии перед своим народом бесконечен. Суд над партией нужен не для того, чтобы кого-то упрятать за решетку, а лишь для того, чтобы честно, ясно и во всеуслышание заявить о действительном виновнике нашей трагедии.

КРАСНОКОРИЧНЕВЫЕ БЕСЫ

Превосходную статью С. Разичева «Монстр еще жив», в том же номере, стоило бы перепечатать полностью. Но что делать! Ограничимся цитированием большого куска:

«Самые страшные преступления коммунистической номенклатуры сравнимы разве что с экономическими, — в области национальных отношений. Кто, как не национал-коммунисты, развязали с подачи Центра войну в Карабахе?.. Это их, трусливых партийных чиновников, спасали в Баку отборные части, отдав на растерзание армян и подавив танками азербайджанцев и русских... Это коммунистические кланы Средней Азии в борьбе за власть бросали друг на друга безумные толпы, заливая кровью Фергану, Душанбе, Ош.

Посмотрите, товарищ Чехов впервые за несколько веков су-

мел свергнуть осетинский народ в братоубийственную войну с Грузией. Алкснис, этакий красный латышский стрелок, натравливает русских на прибалтов...

Бывшие секретари собирают толпы обманутых ими волгарей с плакатами «Не пустим немцев на Волгу», — прекрасно понимая, что немцы способны за несколько лет поднять нищее Поволжье, и тогда уж народ разберется, чья политэкономия лучше. А их сопартийцы в Татарстане срочно сделали обрезание и заменив красные знамена на зеленые, науськивают татар на русских.

Да и у нас под боком начинают стравливать терцев с ингушами и кубанцев с адыгейцами, хотя до недавнего времени жили довольно мирно...

И во всех этих действиях прослеживается очевидная тактика коммунистов — спровоцировать антирусские выступления и преследование русских в республиках, чтобы во-первых: отвести от себя гнев народа, сделав его заложником, а во-вторых: получить для себя армию голодных, озлобленных, агрессивных люмпенов, которых уже можно сбивать в ряды пролетарской ненависти и вести на штурм Кремля...

Но мы хотели бы обратить внимание на гораздо более серьезную опасность, а именно — «справа». Бывшие недоброжелатели почувствовали внезапно общую симпатию и популярность друг к другу. Через полвека со времен взаимного влечения Сталина и Гитлера коммунисты вновь потянулись к фашизму, а в нашем случае — к национал-социализму, хотя мы считаем, что это тяготение в принципе постоянно. Видимо, мало нам опасности красной, то надо создать краснокоричневую. Видимо, не хватало нам классовой ненависти, так нужно усилить ее расовой, национальной и религиозной».

Здесь что ни слово, то — золото.

В. Р.

ВНИМАНИЮ ПОДПИСЧИКОВ В США И КАНАДЕ

Редакция просит всех подписчиков в США и Канаде посылать подписную плату (чекина имя Miguel Kireeff) за газету исключительно нашей представительнице в США Наталье Николаевне Ткачевой по адресу: Mrs. N. Tkachov, 1200, 18-th Ave. # 203, San Francisco CA, 94122.

О П Е Ч А Т К А

В № 2226, в отделе «Письма из России», в конце письма свящ. В. Магдина, слово «Господь» было по технической ошибке написано с маленькой буквы.

ТРИБУНА ЧИТАТЕЛЯ

ПРАВИЛЬНАЯ РОЛЬ

Вам пишет генеральный секретарь Российского Имперского Союза-Ордена. «Наша Страна» играет очень важную роль в правильном формировании новой молодежной силы в пределах нашей страны.

Дай Бог, уже не далек тот день, когда Россия вернется на свой исторический путь и восстанет во всей своей славе под сенью двуглавого орла и своего законного монарха.

Г. А. Федоров (США)

РЕШАЮЩЕЕ ВЛИЯНИЕ

Очень прошу выслать номера 2195 и 2196 «Нашей Страны». Они пропали. Спасибо за отзыв о нашей газете. Мы конечно считаем Ваше влияние очень решающим.

Иван В. Марчевский (София).
(Председатель Монархическо-консервативного союза Болгарии и редактор «Царского Вестника»).

ПРИЗЫВ

Дорогие соотечественники! Братья и сестры! Берегите нашу державу российскую, которую создали наши предки. Объединяйтесь и вступайте в открытую борьбу с врагами и расчленителями нашей дорогой России. Любите свой народ! Он источник вашей силы, вашей веры, вашей правды.

Да восстановится и воскреснет вновь наша христианская великая держава российская. Да поможет нам в этом Господь Бог.

А. И. Шолон (Аргентина)

ОКНО В ЭМИГРАЦИЮ

«Наша Страна» доставляет мне немало удовольствия. Об общественной, политической и духовной жизни нашей белой эмиграции я знала очень мало. Но вот, благодаря вашей газете «прорублено окно» откуда хлынули на меня струи разнообразной и богатой деятельности русских заграничных кругов и — что ценнее всего — сведения об их связях с родиной.

В «Нашей Стране» нашли место и правдивые и сочувственные материалы о сербском вопросе. На фоне самой чудовищной клеветы и дезинформации подобные строки — бальзам на наши наболевшие раны.

А. Данилова (Сербия)

ЖИВОТРЕПЕЩУЩАЯ ТЕМА

Напечатанное в нашем журнале «Свободное Слово Руси» интервью с И. Н. Андрушкевичем я считаю замечательно познавательным, глубоко информационным, исключительно нужным материалом о монархии. Монархия, как самая справед-

ливая, богоугодная форма власти особенно у нас в России — одна из главных наших тем. Она чрезвычайно животрепещущая.

Когда был у нас писатель Валентин Распутин — дали ему прослушать интервью с И. Н. Андрушкевичем и он взял его с собой в Россию. Эта беседа о монархии произвела на него очень глубокое впечатление и вызвала большой интерес.

Олесь Россич (США)

Интервью И. Н. Андрушкевича было воспроизведено в «Нашей Стране» — номера 2223 и 2225 (Ред.)

И КАДЕТ, И КАДЕТОВ

Пишу вам по поводу заметки в «Нашей Стране», № 2212, о форме или формах родительного падежа множественного числа от слова «кадет». В этом падеже все же две формы, а именно: «кадет» и «кадетов», так как в разных ситуациях необходимо пользоваться разными формами.

Прилагаю выдержки из толковых словарей и словарей-справочников, изданных Академией Наук.

АН СССР — Институт русского языка. Русское литературное произношение. Словарь-справочник под редакцией Р. И. Аванесова и С. И. Ожегова: кадет, -а, род. мн. кадет (при собир. знач.) и кадетов (при обозначении отдельных лиц). Кадеты -ов (партия).

Д. Э. Розенталь, М. А. Теленкова. Словарь Трудностей Русского Языка: кадет, род. мн. кадет (при собир. знач.) и (при обозначении отдельных лиц) кадетов. Группа кадет. Десять кадетов.

С. И. Ожегов. Словарь Русского Языка изд-во «Сов. энциклопедия»: кадет 1), -а, род. мн. кадет (при собир. знач.) и кадетов (при обознач. отдельных лиц), м. До революции: воспитанник среднего военно-учебного заведения (кадетского корпуса). Прил. кадетский, -ая, -ое.

Кадет 2), -а, род. мн. -ов, м. Член буржуазной, так наз. конституционно-демократической партии в дореволюционной России.

АН СССР — Институт русского языка. Словарь Русского Языка, т. 2: кадет, -а, м. Воспитанник кадетско-го корпуса в дореволюционной России. Как-то раз на Запад прибыла экскурсия кадетов Новочеркасского кадетского корпуса.

АН СССР — Институт русского языка. Словарь современного русского литературного языка в 17 томах. Том 5-й: 1) Кадет, а, род. мн. кадет и -ов, м. В дореволюционной России — воспитанник закрытого среднего военно-учебного заведения. 2) Кадет, -а, м. В дореволюционной России — член или сторонник контрреволюционной конституционно-демократической партии. Партия кадетов всегда была...

АН СССР — Институт русского языка. Трудности словоупотребления и варианты и нормы русского литературного языка. Словарь-справочник: 1) Кадет, род. мн. кадет и реже кадетов. Воспитанник кадетского корпуса в дореволюционной России. 2) Кадет, род. мн. кадетов и кадет. Член контрреволюционной конституционно-демократической партии в дореволюционной России. Партия кадетов всегда была монархической.

К. Д. Храмов (США)

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

В «Нашей Стране» № 2206 в статье «Заметки на полях» под заглавием «Домыслы» В. Рудинский написал:

«В крайне несимпатичной статье в «Русской Жизни» Р. Полчанинов старается зачем-то доказать, будто молодежь второй волны не связана со своим происхождением, которого она не подчеркивает...»

Смею утверждать, что В. Рудинский моей статье не видел и не знаком с ее содержанием. Иначе бы он указал, что статья называлась «Поэты второй эмиграции» и не утверждал бы, что она была напечатана в «Русской Жизни», в то время как она была опубликована в «Новом Русском Слове» от 7 августа 1992 года.

Свои «Заметки на полях» В. Рудинский начал следующими словами: «Статья В. Бондаренко «Архипелаг ди-пи», в «Русской Жизни» от 15 августа с. г. заслуживает в целом самой высокой оценки. Намерение нарушить молчание о второй эмиграции, прочное установленное не только большевиками, но и третьей волной, — впрочем, идущей в этом по следам иностранной прессы, — оно, конечно, очень похвальное».

Так вот, в своей статье «Поэты второй эмиграции» я как раз и делал все возможное, чтобы, как выразился В. Рудинский, — «нарушить молчание о второй эмиграции». Моя статья была откликом на появившуюся летом 1992 года антологию поэтов второй эмиграции — «Берега», составленную В. А. Синкевич совместно с В. Шаталовым, которого В. Рудинский не заметил и в своей статье не упомянул. Не заметил В. Рудинский и моего имени, упомянутого в предисловии «Времени итогов» на странице 9, как активного помощника в поисках людей, скрывавших свою принадлежность ко второй эмиграции. Вот почему в мою статью попала фраза:

«Дети второй эмиграции, если они не прошли лагеря «ди-пи» и не пережили страха выдачи и связанной с этим необходимости молчать о своем советском прошлом, не причисляют себя ко второй эмиграции. Те же дети, что родились уже после ликвидации лагерей «ди-пи», нигде не подчеркивали, потомками какой эмиграции они являются...»

Если бы В. Рудинский прочитал мою «крайне несимпатичную» статью или хотя бы фразу, за которую он на меня обрушился, он бы не обратился к читателям с вопросом — «не совсем ясно, где, зачем и в каких формах она бы должна подчеркивать?».

В то же время, противореча приведенному выше вопросу к читателям, В. Рудинский написал в своей статье об автобиографиях авторов второй эмиграции, что ему «даже беглый взгляд показывает, что часто в таких справках зияют пробелы, — особенно касательно эпохи Второй Мировой».

Р. Полчанинов (США)

ОТВЕТ Г-НУ ПОЛЧАНИНОВУ

КОМУ ЧТО ПРАВИТСЯ

Могу ответить г-ну Полчанинову следующее:

Мне переслали вырезку, неясно из какой газеты. По ее тону я думал, что из «Русской Жизни». А называть ее заголовок и подробно пересказывать содержание, я не считал нужным, поскольку место в «Нашей Стране» строго ограничено.

Сожалею, об ошибке в указании газеты. Так ли уж она существенна (кроме как для автора)? В остальном же его предположения и истолкования неправильны.

Я действительно нахожу его статью крайне несимпатичной. Это не значит, что кому-то другому она не может понравиться. Напротив, некоторым кругам его размышления придутся весьма даже кстати...

Относительно В. Бондаренко и других, скажу, следующее. Было, может быть, грустно, что о нас в СССР молчали; но когда, — теперь, — говорят неправду или сеть полуправд, переплетенных вольной или невольной дезинформацией, — это, право, невеселее!

Возразить Р. Полчанинову мне бы хотелось во многом. Но я сконцентрировался на главном: на его намерении расщепить нашу новую, вторую по обычному счету, волну на разные будто бы противопоставленные друг другу поколения.

Еще раз повторю ему свой вопрос: где и зачем дети людей, бежавших из-под сталинского ига должны бы были, по его мнению, подчеркивать свое происхождение?

Понятно, что такое подчеркивание им бы было, в большинстве случаев, крайне невыгодно, принимая во внимание враждебность к нам западного мира и части старой эмиграции.

Возможно, что он встречал таких, которые искренне стыдятся своего происхождения. В семье не без урода... Я встречал в десятке и больше семей эмигрантов второй волны (и даже включая всякого рода позднейшие смешанные браки) множество детей и затем молодых людей и девушек, которые (по меньшей мере, среди людей, кому доверяли) своего происхождения ничуть не скрывали, не видели в нем позора, и даже иногда им гордились.

Вот почему я и позволил себе не согласиться с г-ном Р. Полчаниновым.

Владимир Рудинский

В сороковой день со дня кончины



ВАДИМА ВАДИМОВИЧА ОРЛОВА

в храме Св. Сергия Радонежского в бузносайресском пригороде Вижа Бажестер в понедельник 26 апреля с. г. в 20 часов будет отслужена панихида. О чем сообщает семья Орловых, выражая также свою глубокую благодарность всем друзьям за сочувствия и помощь, оказанную ими во время его тяжелой болезни.

Дочери и внуки покойного.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

СВЕРНУТОЕ ЗНАМЯ

Нам пишут из Москвы:

В статье, озаглавленной «А русское знамя все еще свернуто...» Олег Алексеев написал в газете «Литературная Россия», что «то, что блокирование с красными знаменами опасно, что они не дадут нам вернуться к русской идеологии, к нашей национально-государственной идее, осознает, по-моему, меньшинство участников патриотического движения... Некоторые уважаемые деятели патриотического движения утверждают, что сейчас не время разъединяться, у нас, мол, с левыми общий враг — так называемые демократы, делающие все, чтобы помешать возрождению российской государственности. Допустим, что левые действительно озабочены и судьбой российской государственности (хотя не голосами ли коммунистов был отвергнут на съезде депутатов исконно российский герб — коронованный двуглавый орел?). Но и в таком случае нет необходимости в организационном объединении, ничто не препятствует координировать усилия по отдельным вопросам тактики политической борьбы».

Однако, далее О. Алексеев написал: «Ну а если все-таки исходить из более реалистической посылки, что коммунисты в борьбе с демократами решают свои собственные, вытекающие из их идеологии задачи, и наши рассуждения о России национальной, русской идеологии, о славянском православном союзе им глубоко чужды? И не надо обольщаться статьями Зюганова — партия прикажет (кстати, она восстанавливается со всеми своими райкомами, обкомами и другими привычными нам атрибутами), коммунист ответит: «Есть». А если не ответит, то будет изгнан из партийных рядов».

О. Алексеев сетует затем, что «патриоты вновь скатились к радости и, видимо, с активной помощью врагов России и русского народа в чужой лагерь, подставив лоб под клеймо «красный»... а русское знамя остается все еще свернутым. «Теперь, — писал архиепископ Серафим (Соболев) в книге «Русская идеология» — если мы хотим спасения и возрождения России, то должны всемерно стремиться к тому, чтобы у нас опять был самодержавный царь помазанник Божий. Не будем смущаться столь распространенным, к сожалению, среди нас мнением, что самодержавный царский строй в России будто бы изжил себя. Это мнение направлено против Священного Писания с целью уничтожить спасительное его на нас влияние. Ведь царская самодержавная власть в России была основана на словах Священного Писания. А эти слова являются глаголами вечной жизни. Отсюда будет в высшей степени неразумно с на-

шей стороны, если мы скажем, что слова Священного Писания изжили себя. Если Слово Божие всегда должно быть для нас действенным, всегда жизненным, всегда спасительным, то и царский самодержавный строй России как основанный на Слове Божьем всегда должен быть для нас жизненным и спасительным».

Московский публицист добавляет: «Не сомневаюсь, что эти мысли епископа Серафима вызовут у наших прокоммунистических «союзников» по Фронту Национального Спасения и по патриотическому движению в лучшем случае иронию. Примерно такая же реакция будет у «демократов». Первые «уважают» Церковь и православие, но, говоря языком их вождя, «архидалеки» от Бога. Для них Бог — человек, строитель нового общества, а высший разум — Политбюро и Пленум ЦК. Вторые заигрывают с Церковью, хаживают в храмы со свечками, но все как-то тянутся к еретикам и сатанистам. И те и другие по большому православному счету ближе друг к другу, чем к нам, к русским. Не очистимся мы, не станем самостоятельными, не поднимем знамя русской идеологии — не возродится Россия, не миновать ей нового эксперимента, который окончательно добьет русский народ».

МИФЫ РЕВОЛЮЦИЙ

Нам пишут из Москвы:

Проживающий в американском городе Сан Франциско публицист Владимир Беляев опубликовал в газете «Литературная Россия» статью, опрокидывающую главные мифы революций.

В частности, В. Н. Беляев доказал, что революции не происходят из-за «угнетения масс» («история знает немало революций — например, французская 1789 года — свершившихся в условиях растущей либерализации общества, а не его зажима») и не из-за «бедности народа» («если бы революции происходили из-за бедности народа, то за последние 70 лет в России их должно было бы быть с десяток»).

По мнению В. Н. Беляева

«несмотря на тяжелую болезнь общественного тела и духа до-революционной России, успех революции был обеспечен только вмешательством враждебных России иностранных сил, включая как открытых противников (Германия и Австро-Венгрия), так и скрывавшихся под маской Антанты «союзников», не желавших иметь дело в близком будущем с победоносной монархической Россией, которая имела право на самую высокую военную компенсацию, так как вынесла на своих плечах основную тяжесть войны. Ожидалось, что республиканская Россия будет более сговорчивой. Временному правительству 1917 года очень хотелось доказать свою приверженность тому «цивилизованному миру», к которому оно было «допущено».

ЕЛЬЦИН ЗА «СВОБОДУ»

Нам пишут из Москвы:

В связи с сообщением о предстоящем закрытии американской радиостанции «Свобода», чья «русская редакция» почти сплошь состоит из ярых русофобов, возглавляемых пресловутым В. Матусевичем, Анатолий Красиков, руководитель пресс-службы Б. Ельцина, заявил следующее:

«Радиостанция «Свобода» играет позитивную роль, существенно дополняет информацию наших газет и других периодических изданий, многие из которых переживают кризис, разно-сторонней и объективной радио-информацией. Обладая сетью опытных и сильных корреспондентов, «Свобода» и ныне имеет в России весьма широкую слушательскую аудиторию. Могу добавить, что президент Борис Ельцин намерен в связи с 40-летием «Свободы» тепло поздравить коллектив радиостанции, подчеркнуть его роль в упрочнении и развитии свободных информационных обменов».

ОТКЛИК НА ГАЗЕТУ

Нам пишут из Новониколаевска:

Редактируемый Артемием Тумаником местный журнал «За веру, царя и отечество» перепе-

чатал из «Нашей Страны» № 2195 передовицу И. Н. Андрушкевича «Яруссы легитимности», а также три заметки из рубрики «Политическая хроника».

АРЕСТ Н. ДЕТКОВА

Нам пишут из Москвы:

Николай Детков, один из самых активных членов Национально-Патриотического Фронта «Память», уже несколько месяцев находится под арестом. Его арест — результат посещения членами «Памяти» во главе со священником Олегом Стеняевым редакции газеты «Московский Комсомолец». Цель этого визита заключалась в том, чтобы выразить протест против сознательного развратительства русской молодежи. «Московский комсомолец» прославился тем, что постоянно публикует своднические объявления, насаждающие не только «свободную любовь», но и содомизм вкупе с прочими сексуальными извращениями. Во время встречи с сотрудниками редакции члены «Памяти» передали им заявление протеста.

Сразу после визита в редакцию был арестован один из его участников, член Совета «Памяти» Николай Детков. С тех пор и по сей день в Марфо-Мариинской обители возносятся молитвы о «заключенном страждущем воине Николае».

Многие патриотические организации России обратились с протестами против незаконного содержания под стражей без суда Николая Деткова. Среди них — Союз Казаков Области Войска Донского, выпустивший воззвание следующего содержания:

«Братья славяне! Братья казаки! За визит-протест в бульварную газетенку, пропагандирующую разврат и глумление над православием, «Московский Комсомолец», арестован член Совета Национально - Патриотического Фронта «Память» Николай Детков».

Своим протестом Николай Детков и его друзья исполнили волю русского народа. Порнографии и сатанизму не место на нашей земле!

Братья! Мы помним прекрасные казачьи вечера в Москве и Омске, режиссером которых был Николай Детков. Мы помним медицинскую помощь, которую Николай Детков, рискуя жизнью, привозил нам в Приднестровье.

Обнаглевшие прокуроры арестовали Деткова в нарушение всех законов и конституции. Это очередная проверка нас на долготерпение. Если промолчим, то завтра всех, кому дороги еще вера и родина, будут хватать, невзирая ни на какие обещания прав и охрану законом. Прекрасившиеся коммунисты мечтают окончательно подмять нас под себя.

Но казак никогда не бросит друга в беде!

Зарвавшиеся прокуроры-беззаконники, знайте: ни один правитель в мире не хотел иметь врага в лице казаков! Не советуем и вам!»

Вышел в свет роман в новеллах Владимира Рудинского

«СТРАШНЫЙ ПАРИЖ»

Книга представляет собой не только взаимосвязанный цикл интересных новелл о тайной жизни экзотических групп мирового города и об их таинственной и грозной подчас деятельности. В оригинальном жанровом сплыве книги дана еще и реалистическая жизнь парижской российской диаспоры первой и второй волн эмиграции, на стыке обеих волн.

В казалося бы фантастическо-детективные и оккультно-этнографические сюжеты новелл вплетены как ведущая духовная линия противостояние inferнального зла в самых различных его обликах и Мирового Добра, воплощенного в христианстве; в душе лирического героя книги и в ее сюжетах вера побеждает злую силу.

Книга весьма обогащена глубокой лингвистической и этнографической эрудицией автора. Требуется «Страшный Париж» в следующих магазинах: 1) "Black Sea" — 3175 Coney Island Ave., Brooklyn, NY 11238, USA. 2) "Russica" — 799 Broadway, New York, NY 10003 USA. 3) "Erudite" — 616 Shepard Ave., West, Toronto, M3N 2S1 Ontario, Canada. 4) "Globus" — 332 Balboa Str. San Francisco, CA 94118, USA. 5) "Les Editeurs Reunis" — 11 rue de la Montagne Ste. Genevieve, 75005 Paris, France.

Цена — 15 американских долларов. В книге 256 страниц.

«НАША СТРАНА». Русская монархическая еженедельная газета. Основанная 18-9-1948 И. Л. Солоневичем. Издатель: М.В. Киреев. Редактирует коллегия. Адрес: М. Kireeff, Monroe 3578-11, 1430 Buenos Aires, Argentina. Тел. и факс: (54-1) 544-0530. За содержание подписанных материалов отвечают их авторы, чьи мнения не обязательно выражают взгляды редакции. Рукописи не возвращаются.

При перепечатке ссылка на источник обязательна. Цена 1 экземпляра: Аргентина - 0,80 песо; Германия - 1,80 марок; Франция - 5 франков. США и остальные страны - 1 ам. доллар. Объявления: за 1 см. в 1 кол. - цена 4 экземпляров газеты. Чеки: Miguel Kireeff, for deposit only. Переводы только на: Citibank, N. A., 693 E. Jericho Turnpike, Huntington Sta., NY 11746, USA. Account N° 78516453

«NASHA STRANA» — «NUESTRO PAIS». Semanario monárquico ruso. Registro Nacional de Propiedad Intelectual No. 949.917. Editor: M. Kireeff, Monroe 3578, 1430 Buenos Aires, Argentina.

Correo Argentno Sucursal 30 (B)	Franqueo pagado. Conces. N° 4233 Interes General. Conces. N° 3980
------------------------------------	--