

НАША СТРАНА

Год издания—45-ый. Буэнос Айрес, суббота 24 апреля 1993 "NUESTRO PAIS" Buenos Aires, sábado 24 de abril de 1993 № 2229

Ф. Сергеев

ПСЕВДОЗАКОННОСТЬ

Любая, даже минимальная, законность несомненно лучше любого беззакония. Именно поэтому, так часто в истории многие народы лихорадочно хватались за любую соломинку законности, даже за фикцию законности, лишь бы не остаться без **никакой** законности. Как раз в подобном положении и оказалась сегодня Россия.

Беззаконие в России восторжествовало, начиная с двух путчей 1917 года. Однако, оно всегда прикрывалось **псевдозаконностью**, то есть фикцией законности. Когда беззаконие как будто иссякло, после него сегодня осталась эта псевдозаконность.

Поэтому, необходимо выбрать в каком направлении двигаться дальше: в направлении прогрессивного преодоления беззакония и его последствий и прогрессивной реконструкции законности, или же, наоборот, в направлении каких-то **новых беззаконий**. Можно сказать, не вдаваясь в уточнения, что в данный момент происходят одновременно **оба** процесса.

Истинная законность зависит от сложного ряда неизбежных предпосылок. В современную эпоху особенное значение придавалось **форме** закона. Преобладала идеология **государственного происхождения** законов и законности: **все** нормы и предписания государства (вернее его правителей, или узурпаторов) считались законными, если они облакались в форму законов. Именно в рамках такой идеологии стали возможными расовые "законы" Гитлера и классово-партийные "законы" (и даже "конституции") Ленина, Сталина и Брежнева. Однако, очевидно, что законность, кроме тех или иных внешних форм, должна иметь также **законные истоки** и законное **содержание**, и пользоваться **общим** народным соборным **согласием**. Без этих предпосылок, любая формальная законность на самом деле будет всего лишь псевдозаконностью.

Сегодняшнее псевдоконституционное положение в России вытекает из **незаконных истоков** ленинско-сталинско-брежневской диктатуры. Причем, сама преемственность от этих истоков тоже сильно повреждена. Потому что сегодняшняя конституция РФ ("Российской Федерации") на самом деле является конституцией РСФСР, то есть конституцией **части** упраздненного СССР. Эта конституция РСФСР зависела от общей конституции всего советского государства, так что с исчезновением последнего исчезает и юридическая почва под всеми выводившимися из нее конституциями его частей. Юридическое положение на самом деле является еще более сложным. В момент упразднения СССР "ипсо факто" **совершился возврат** к прежнему юридическому положению ("статус кво анте"), существовавшему непосредственно **до создания СССР** в 1922 году. То есть, был восстановлен юридический статус РСФСР с конституцией 1918 года, вторая статья которой определяла РСФСР как "федерацию национальных советских республик", то есть **федерацию всех частей** бывшей Российской Империи, незаконно провозглашенных тогда "советскими республиками". Так что, упразднением СССР и его конституции была одновременно упразднена и конституция РСФСР, вытекавшая из конституции СССР, и восстановлена прежняя конституция РСФСР, существовавшая до упраздненного СССР. Таким образом, даже вынося за скобки **незаконные истоки всех этих конституций**, сегодняшнее применение последней конституции РСФСР в РФ является применением **де факто**, но никак не **де юре**.

Однако, **все** конституции РСФСР (провозглашенные до СССР и во время СССР) являются незаконными не только потому, что вытекают из незакон-

ных истоков. Еще более незаконным является их конкретное **содержание, оправдывавшее диктатуру, для геноцида над русским народом, и над другими народами**, входившими в состав Российской Империи. Сразу после провозглашения первой конституции РСФСР в 1918 году, Зиновьев заявил: "Мы должны увлечь за собой 90 миллионов из ста, населяющих Советскую Россию. С остальными нельзя говорить — **их надо уничтожить**". Уже через четыре года, этот запрограммированный геноцид десяти процентов населения был перевыполнен, по некоторым демографическим исследованиям, приблизительно в два раза. За весь период действительности этих псевдоконституций число жертв достигло цифру, превышающую первоначальную программу приблизительно в шесть раз. Вообще, это были **рабовладельческие конституции**. (Количество заключенных в концлагерях иногда превышало цифру в 25 миллионов граждан этих конституций).

Первая современная писаная конституция отнюдь "не была актом какого-то правительства, но актом народа, учреждающего правительство" (Tom Paine). Основным политическим принципом этой конституции США было утверждение, что все люди обладают известными **неотчуждаемыми естественными правами**, не зависящими ни от конституций, ни от правительственных актов. В первую очередь, это были "право на жизнь и право на свободу". Эти права "не проистекают из наших хартий, ибо таковые всего лишь возвещают существовавшие **до этого права**. Эти права не зависят от грамот или от печатей, но исходят от Царя царей и от Владыки вселенной". (John Dickinson). Значит, целью конституции, ее основной задачей, является обеспечение этих неотчуждаемых прав. Если же редактируется какой-то регламент для орга-

низации властных структур, имеющих своей целью уничтожение части подвластного населения, то такой регламент ни в коем случае не является конституцией, в подлинном значении этого понятия.

Такой регламент не будет конституцией даже тогда, когда операции ее органов по уничтожению части населения **уже завершились**. По крайней мере до тех пор, пока в текст такого регламента не будут формально введены выражения отказа и осуждения этой античеловеческой практики, проводившейся под его прикрытием. Другими словами: истинная законность зависит от отношения к человеческим правам, не только в настоящем, но и **в прошлом**. В человеческих правах нет просрочки за истечением давности. Это и есть **первое условие** для реконструкции полной законности. Именно поэтому, после диктаторских режимов в некоторых странах Латинской Америки были созданы специальные комиссии, под лозунгом "no hay justicia sin verdad" (нет справедливости без правды), которые не только расследовали преступления против человеческих прав, но и опубликовали полные списки злодеяний и главных злодеев.

Вторым абсолютно необходимым **условием** для восстановления законности в России является отказ от предписаний административными актами прав **собственности на народное имущество**. Все незаконные присвоения имущества будут в свое время аннулированы, и будет затребовано возмещение за злоупотребление им. Так как, *jure naturae aequum est neminem cum alterius detrimento et injuria fieri locupletiores* (справедливо, в согласии с естественным правом, чтобы никто не становился более богатым во вред и за счет другого).

Ф. Сергеев

НЕИЗБЕЖНОЕ УСЛОВИЕ: РЕКОНСТРУКЦИЯ ГОСУДАРСТВА

Хорхе Кастро, известный аргентинский политический комментатор и член редакции газеты "Крониста", заявил в середине апреля по второму каналу аргентинского телевидения, что **первейшей задачей России является реконструкция своего государства**. На вопрос ведущего программы новостей, хватит ли обещанной президентом США Клинтон помощи, для того чтобы "пройти некоторый отрезок пути", или хотя бы "дойти до угла", Кастро ответил, что "не хватит ни для того, чтобы дойти до угла". Но даже если бы эта помощь и была более значительной, все равно **"без государства"** никакая помощь не действительна. При этом он сослался на Генри Киссингера, заявившего, что нужно делать ставку на какую-то систему, а не на отдельного человека.

Такое мнение является очередным подтверждением утверждения французского социолога Алена Турена, что "Россия потерпела неуда-

чу, но не потому, что тоже решила вступить в рыночное хозяйство, а потому, что она **сегодня не имеет ни государства, ни политической системы**". ("Наша Страна № 2218, 6.2.1992).

Продолжая свой анализ, Хорхе Кастро высказал мнение, что реконструкция государства в России будет возможной, только если она будет производиться с учетом **отличительных характеристик** русского исторического государства, просуществовавшего десять веков. Комментатор при этом выделил три основные, по его мнению, характеристики этого государства. Он сказал, что русское государство всегда было авторитарным, имперским и стремящимся к влиянию на положение в соседних с ним государствах. А посему, подчеркнул он, и будущее русское государство тоже будет — если оно вообще будет — **авторитарным, имперским и влияющим на соседей**".

В кратком комментарии по телеви-

дению, он конечно никак не мог уточнить смысла этих трех понятий.

Однако, слово "авторитарный" он отчетливо произнес без малейшего пренебрежения, хотя он и является убежденным демократом. Это свидетельствует о том, что по его мнению демократия совместима с политической авторитарностью. Очевидно, он знает, что авторитарный строй был отличительной характеристикой римской республики, являющейся, наряду с Афинами, для многих демократов — особенно в латинских странах — одним из двух архетипов демократии. (В латинском языке слова "ауктор", "аукторитас" и "аугустус" происходят от глагола с весьма положительным смыслом: "аугере", приумножать, увеличивать, обеспечивать рост общего благополучия).

Слово "имперский" (imperial) отличается от выражения "империалистический" (imperialista), и не только в испанском языке. Это хорошо объяснил много лет тому назад другой

известный аргентинский политический комментатор, Марьяно Грондона. В данном случае, Хорхе Кастро объяснил, что Россия "империальна", потому что она не является только "страной отдельных граждан", но также и "страной стран". ("этнический" и земель). (Это слово происходит от латинского "империум", обозначающего **верховную власть**, могущую быть **общей для разных этний**).

Влияние России на соседей, когда у нее будет соответствующее государство, будет положительным для мира во всем мире.

В заключение, Хорхе Кастро подчеркнул, что Запад должен направлять свою помощь России таким образом, чтобы эта помощь стала вкладом для реконструкции русского государства, а не вкладом для создания в будущем новых конфликтов, которые будут во много раз превосходить те конфликты, которые мы сегодня наблюдаем в Боснии.

Б. Г.

МИРАЖИ СОВРЕМЕННОСТИ

КАКИЕ СДЕЛАТЬ ВЫВОДЫ?

Из происходящего сейчас на «нашей многострадальной родине, стране Российской», можно вывести следующие заключения:

Демократический, парламентарный строй и система буржуазной республики для России совершенно непригодны.

Это доказал уже с непреклонной ясностью опыт керенщины. Его бы и довольно. Но, конечно, если эксперимент производится дважды, и дает одинаковые результаты, — получается еще гораздо убедительнее.

Дива тут, опять же, никакого нет. Только тупые доктринеры способны верить, будто одни и те же методы правления равно подходят

для стран, имеющих абсолютно разные историю, географию, традиции и национальный состав; как оно обстоит со Швейцарией или Соединенными Штатами и Россией.

Другой опыт, правда покамест дважды не проверенный (да и то сказать: кому же это нужно, и кто же это выдержит?!), это тот, что коммунизм — плохое лекарство от неполадок «народоправства». Уж тут, казалось бы (а вот поди ж ты!) сомнений быть не может.

Насколько же глупым или бессовестным надо быть, чтобы желать заново того, отчего несчастная Россия еще не вполне и освободилась: заново сталинизм,

террор, концлагеря, стукачество, отрицание всех законов нравственности и человечности, и опять «культ личности» (какой, пока и неизвестно...!)

Разумный выход только один, — но его почему-то не видят; о нем почти не говорят: возврат к дореволюционной монархии, единственному режиму, способному быть зараз твердым и гуманным, либеральным и дисциплинированным, короче, — быть режимом здравого смысла.

Имели мы сокровище, — и, по нашей же вине, потеряли! Ну, и то полбеда: с кем не бывает... Но если еще и не хотим вернуть, и вновь гонимся за пустыми (и хуже: чудовищными) химерами, — этот грех нам не простится.

Он, поистине, подобен хуле на Духа Святого.

Елизавета Веденева

ПОЛИТИЧЕСКИЙ КАЛЕЙДОСКОП

Когда в нашей стране развивалась так называемая «перестройка», в этой колонке подчеркивалось не раз, что на самом деле в мире происходят одновременно несколько перестроек: в СССР, в социалистическом блоке и глобальная перестройка во всем мире. Теперь оказывается, что эти первоначальные перестройки повлекли за собой ряд **поместных перестроек**. Например, сегодняшние события в Италии там прямо называются **итальянской перестройкой**. При анализе всех этих перестроек, бросающих в глаза затруднения для раскрытия их истоков и настоящих причин. Особенно поразительно противоречие между первоначальными лозунгами всех перестроек и дальнейшим их развитием. (Перестройка в СССР начиналась якобы для **ускорения экономического роста**). Обострение скандала в Италии в начале происходило под лозунгом **борьбы с взяточничеством**. Теперь же оказывается, что это еще цветочки, а ягодки впереди! Джулиано Туроне, итальянский судебный следователь, раскрывший в 1981 году мажорскую ложу «П 2», рассказал, что следствие началось еще в 1979 году, в связи с убийством ликвидатора двух обанкротившихся банков, принадлежавших члену мафии Микеле Синдона. Синдона пытались спасти свои банки **за счет итальянского народа**, говорит Туроне. «Посредством итало-американских мафиозных персонажей и масонов», Синдона поддерживал контакты с главой итальянской ложи «П 2» Личио Джелли. Адвокаты последнего давили на итальянское министерство финансов.

Такая структура имела более глубокую подоплеку. Сегодня воздвигаются обвинения в связях с этими структурами даже против Джулио Андреотти, самого видного представителя поддерживаемой Ватиканом итальянской «христианской» демократической партии, бывшего семь раз премьер-министром Италии и 33 раза министром в разных итальянских правительствах. В Италии за последние 45 лет, после упразднения монархии голосами 54-х процентов голосовавших, действовало 14 политических партий, вызвавших за это время 51 правительственный кризис. Все кризисы кончались коалициями «христианских» демократов с социалистами и некоторыми более мелкими партиями. Эта политическая структура опиралась на экономическую базу крупных государственных предприятий и вообще на сильное вмешательство итальянского правительства в экономическую жизнь страны.

Повидимому, вся эта изумительная **конвергенция** была создана еще в конце Второй Мировой войны. Итальянские газеты намекают на какие-то договоры с сицилийской мафией (через мафию в США), перед высадкой войск США в Сицилии. Судебный следователь Туроне заявил, что «союзные вооруженные силы, высадившиеся в Сицилии, должны были принять во внимание наличие там «де факто» мафии». Затем, якобы «мафия помогала в борьбе с коммунизмом». Теперь же, «падение берлинской стены, устранило эту дилемму». Значит, итальянский строй был частью глобальной **ялтинской системы**, конец которой и позволяет ликвидацию ее итальянской подсистемы. Но сам по себе этот итальянский вариант отнюдь не выбрасывается. Он еще может пригодиться на новых местах.

П. Н.

ПЕЧАТЬ

ПРОЗРЕНИЕ

Под таким названием, с подзаголовком «Письмо президенту», Н. Поливин опубликовал в «Литературной России» № 41 за 1992 год стихи, откуда приведем нижеследующие строки:

Какого свалил дурака я,
надежды под вас заложив:
теперь в полной мере алкаю
из горя, из боли и лжи.
Клеветы, что с детства знакомы,
как раньше, — среди погонял...
Не их ли у Белого Дома
Я в августе защищал?

Да, вот, в самом деле —
власть осталась в руках тех же
самых, прежних «клеветов» и
«погонял».

Грустная картина!

И ВПРЯМЬ НЕ ПОЙМЕШЬ!

В том же номере, в статье М. Задорнова, «Не понимаю!», с подзаголовком «Монолог», читаем:

«Я даже не понимаю словосочетания: Содружество Независимых Государств... Если государство действительно государство, то оно уже независимое. Это же тавтология, как «глупый дурак». Как будто где-то есть умный дурак. Может, поэтому и не прививается «СНГ» в нашей жизни. Даже комментаторы по телевидению говорят: «Бывший Советский Союз... на территории бывшего Советского Союза». Так и надо было назвать БСССР! И выпустить карту БСССР... И дальше в разговоре между собой пользоваться той же формулой: б. (советский народ), б. (правительство), б. (президент)... Я вообще до сих пор не понимаю выражений наших руководителей, и чем они отличаются от прошлых. Прошлые придумали новые слова, чтобы головы людям дурить, и эти туда же. «Приватизация», «либерализация», «новация», «комерциализация», «ваучер», «физическое лицо»... Как будто есть «химическое»... Раньше нормальное слово было «спекуляция»... Теперь — «маркетинг»!

Тоже не весело.

ПОЗОРНОЕ ЯВЛЕНИЕ

В № 43 той же газеты за 1992 год, в статье «Последние времена» В. Лихоносов, описывая свои впечатления от мемуаров А. Тырковой-Вильямс, восклицает:

«Грешна перед Россией старая

интеллигенция, но в час тревоги она еще могла снизойти до любования царем (и значит державой), а мы на самом краю ямы все глadium тыквенные головы воющей демократии.

Мы надеялись увидеть благородные страдающие лица, а кругом высунулись рожи, хари, валютные маски».

Автор приходит к безрадостному выводу: «Советская интеллигенция эпохи перестройки — позорное явление, доказывающее всему миру, что боль исторической России ничто в сравнении с «мировым порядком» Америки».

БЕССОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ ИДЕАЛ

В № 44 за тот же год, В. Кожинов, в статье «Россия и партаппарат» констатирует следующее:

«Мне напоминают, что уже года два или более назад часть аппаратчиков во главе с тов. Ельциным открыто «отреклась» от «коммунизма» и именно благодаря этому оказалась на вершине власти. Однако на деле произошла чисто демагогическая замена одной «цели» другой: место «коммунистического общества» заняло «цивилизованное общество», которое, если разобраться, представляет собой некий столь же неопределенный бессодержательный идеал как и ранее «коммунистическое», но идеал, осуществление которого следует — в полном соответствии с истонным партаппаратным принципом — «провести несмотря на какие бы то ни было препятствия» (уже цитированная бухаринская инструкция)».

ПУТИ КО СПАСЕНИЮ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

Из исключительно интересной статьи М. Назарова «Историософия смутного времени» в «Нашем Современнике» № 6 за 1992 год, выпишем следующие глубокие и важные мысли:

«Сегодняшний мир требует для своего спасения практических решений, ибо в нем обостряется противоречие между техническим могуществом человечества — и его прогрессирующей нравственной деградацией. Рынок подминает под себя науку, искусство, право, человеческие отношения. Духовные ценности становятся все более уязвимыми, ибо они не котируются на рынке — а сильные мира сего, в свою очередь, поощряют этот процесс, ибо только в бездуховном, атомизированном обществе их деньги приобретают абсолютную власть. Следствие: натиск пошлой «массовой культуры», нравственная деградация, равнодушие к истине — все это тревожные признаки саморазру-

шения человечества.

В этих условиях нашими союзниками могут быть все страны, отстаивающие свою национальную самостоятельность от космополитической энтропии. Но поскольку Россия — неотъемлемая часть европейской цивилизации, наше основное духовное усилие лежит в русле консервативного движения «новых правых», отвергающих идейный багаж Французской революции и противостоящих американизации Европы. Для этих сил мы могли бы стать долгожданным оплотом, а они для нас — ценным экспертом по проблемам современного мира».

РОССИЯ И ЗАПАД

Приведем начало и заключение статьи М. Назарова «О призвании России», опубликованной в московской газете «Политика» № 5 за 1992 год:

«Агрессивное отношение западных властителей к России объяснялось не только эгоистической борьбой за рынки и сферы влияния, но и тем, что Россия спротивлялась этому влиянию уже постольку, поскольку представляла собой цивилизацию с иными духовными целями. Эти иные цели видны даже в международной политике: западные страны руководствовались корыстными политико-экономическими интересами власть имущих. Россия же неоднократно пыталась вносить в международные отношения принципы братства, справедливости, — ограничивая этим право сильного: характерны в этом отношении «Священный Союз» Александра Первого (1815) и созыв по инициативе Николая Второго первой в истории международной конференции по разоружению (1899 года)».

«Пока сатанинские пентаграммы облучают Россию своим светом с кремлевских башен и остаются символом нашей армии, пока в центре страны круглосуточно отдаются языческие почести мумии человека, кощунственно названного Богом «невыносимейшей мерзостью» (да простит мне читатель повторение этих слов), пока на страницах газет и телеэкрана живет щедро посеянная всеми участниками революции ложь о «темном» российском прошлом, — катастрофа продолжается. И если кому-то у нас на родине еще кажется желанным наконец-то войти в «цивилизованный мир», то нам, волею судеб оказавшимся в этом заграничном мире, отчетливо видно его состояние; если сама Россия не станет снова Третьим Римом, то четвертому Риму, действительно, уже нигде «не бывать»».

В. Р.

Правление Союза Св. Александра Невского в Аргентине сообщает:

В помещении Корпусного дома, ул. Сан Мартин 344, Вижа Бажестер Игорь Николаевич Андрушкевич проведет ряд собеседований на историческо-религиозные темы. Очередная беседа состоится 9 мая в 17 часов. Вход свободный. Буфет.

ПИСЬМА ИЗ РОССИИ

НУЖНА ЛИТЕРАТУРА

Я продолжаю получать газету «Наша Страна»; искренне вам признателен за это. «Наша Страна» является для меня незаменимым источником информации, эквивалентного которому, на мой взгляд, среди российских изданий не имеется. Именно поэтому я с нетерпением жду прихода новых номеров «Нашей Страны» и с большим интересом их читаю.

В газете часто упоминаются произведения русских патриотических писателей И. Солоневича, Н. Данилевского, И. Ильина и других. Уже в стольких статьях я прочитал о необходимости для всякого русского знать их труды, что и у меня возникла такая потребность. Но где же их взять? Печатают сейчас в России что угодно (детективы, мистику, приключения и т. д.), но только не книги серьезной направленности. По крайней мере, мне эти книги никогда не встречались.

Понимаю, что многие обращаются к вам с подобными просьбами, а возможности ваши, конечно, ограничены, но, все-таки, поскольку иного способа ознакомиться с этими книгами у меня нет, не можете ли вы мне в этом поспособствовать?

Будучи особенно заинтересован в произведениях перечисленных авторов, я, безусловно, с благодарностью воспринял бы получение любой литературы, отвечающей политическому направлению, которому следует ваша замечательная газета.

С глубоким уважением,
Зенков Андрей Вячеславович,
пр. Ленина 54/3-115, Екатеринбург, 620075, Россия.

А. В. Зенков (Екатеринбург)

КОРРЕКТИВЫ

С большой благодарностью получаем «Нашу Страну». Читая с огромным удовольствием и передаем взрослым детям. Ваша газета вносит коррективы в ту кривобокую информацию, которую мы в изобилии имеем (зажимаю уши, закрываю глаза) то справа, то слева.

Н. С. Жукова (Москва)

ЦЕННЫЕ МАТЕРИАЛЫ

От всего сердца спешу поблагодарить за очень ценные материалы «Нашей Страны», которые так необходимы нам, нашей истерзанной большевиками родине в это сложное, смутное время.

Российская почта крайне ненадежна. Ходят слухи, что письма идущие за границу уничтожаются целыми корзинами. Тем не менее, мы очень были рады поступить в переписку с кем-нибудь из наших соотечественников в Аргентине. Наш Адрес: Россия 170034 Тверь, пр. Чайковского, д. 1, корп. 1, кв. 29, Некрасову Владимиру.

Еще раз огромное спасибо за

прекрасную газету. У нее только один незначительный недостаток — слишком маленький формат.

Ваши с любовью о Господе Владимир, Ольга и наши дети: Алексей 14 лет, Димитрий — 12, Андрей — 10, Павел — 8, Екатерина — 6, Елена — 3 и маленький Василий — полтора года.

Владимир Некрасов (Тверь)

ПАНИХИДА ПО КАЗАЧЬЕЙ ПОЭТЕССЕ

Седьмого февраля с. г. в канун 1-го десятилетия со дня смерти, под сводами Никольского казачьего собора, впервые на российской земле, была отслужена панихида по известной сибирской казачьей поэтессе Марии Вячеславовне Волковой (1902-1983). Инициатором проведения панихиды выступила Ученая Военная комиссия 2-го Отдела Сибирского казачьего войска. После богослужения представители 2-го Отдела прочитали прихожанам несколько стихов Марии Волковой. В ближайшее время планируется провести вечер сибирской казачьей поэзии, значительную часть которого составят стихи М. В. Волковой.

А. Лосунов (Омск)

ТЕАТРАЛЬНОЕ ЗАРУБЕЖЬЕ

Российский институт истории искусств в Санкт-Петербурге (бывший Зубовский институт) вместе с издательством «Российская энциклопедия» приступили к созданию энциклопедического словаря «Русское театральное зарубежье». Это научно-справочное издание о выдающихся деятелях русского театрального искусства, оказавшихся в разное время по тем или иным причинам за рубежом.

Словарь должен включать статьи о деятелях всех родов театра — драмы, оперы, балета: актерах, режиссерах, драматургах, композиторах, дирижерах, либреттистах, театральных художниках, критиках и историках театра, менеджерах и др. Одним из главных критериев включения в словарь является содержание работы художника за рубежом, следование им русской театральной традиции, опыту, школе. Будут даны также статьи о тех деятелях, которые, проработав долгое время за рубежом, вернулись в Россию.

Мы обращаемся к нашим соотечественникам в Аргентине и других странах с просьбой помочь нам в этом начинании и прислать для нашего словаря фамилии, а желательно и материалы о деятелях русского театра за рубежом. Мы надеемся на отклик их потомков, родственников, друзей и знакомых.

Наш адрес: 190000, Санкт-Петербург, Исаакиевская пл. 5, Российский институт истории искусств, сектор источниковедения.

Мы крайне заинтересованы в сведениях о той части русской художественной эмиграции, которая проживает в Аргентине. Просим помочь нам в создании словаря «Русское театральное зарубежье». Заранее благодарим.

Т. А. Клявина (Санкт-Петербург)
Директор института (сектор источниковедения)

ТРИБУНА ЧИТАТЕЛЯ

ИСТОРИЧЕСКАЯ ВСТРЯСКА

С величайшим удовольствием и радостью прочел в «Нашей Стране» статьи И. Н. Андрушкевича о поездке кадет в Россию. Жаль, что не написал больше. Большое ему спасибо за такой интереснейший «рапорт».

Я в России был уже более 10 раз. Скоро опять двинемся на Дон. К великому сожалению у меня не хватает «Народной монархии» — все расхватили. В Ростове над Домом Парамонова, где Донское Управление, висит донской флаг и наш имперский с двуглавым орлом. Еще из-за орла будет катавасия.

Все это кончится тем, что настоящие национальные силы восторжествуют. А пока — один «кальтер кафе». Должна быть историческая встряска и так шелково она не пройдет. Будут жертвы, особенно среди тех, кто будет защищать бывший советский строй.

В России надо держать «ушки топориком». Ни прежний донской атаман Мещеряков, ни те-

перешний Василий Иванович Каледин не спят, как правило, в одном месте более двух раз. Да и меня таскали по куреням и хуторам, так — на всякий случай. Такова обстановка.

Каледин считает, что прежде всего надо взяться за возврат к православию. Задача трудная — это не казачество 1915 года...

Г. М. Моисеев (Канада)

О ПАМЯТНИКЕ АДМИРАЛУ Р. Н. ВИРЕНУ

Очень жаль, что в Кронштадте, ставя памятник мученику-адмиралу Вирену, не догадались сделать (соорудить) его другой формы — крестом, или хотя бы, каменной глыбой с якорем и надписью.

Ставившие памятник может быть не знали, но кто-то очень хорошо знал, что обелиск является одним из символов масонства.

М. Александрова (Аргентина)

Письмо в редакцию

ЧУМА В ЛИТЕРАТУРЕ

По поводу статьи Н. Кусакова «Несколько строк около художественной литературы», в № 2221 «Нашей Страны», позволю себе сделать следующие замечания:

Тема о чуме довольно богато отражена в европейской литературе. Прежде всего, в знаменитом романе Алессандро Манцони «Обрученные» ("I Promessi Sposi"), переведенном и на русский язык. О чуме в Лондоне подробно говорит английская писательница Дафна дю Морье в романе «Амбра» ("For ever Amber"). Есть и много упоминаний в других английских рассказах и романах, коих не буду здесь перечислять.

Главное же, «Пир во время чумы» есть перевод (иное дело, что гениальный) отрывка из пьесы Джона Вильсона "The City of the Plague". О чем подробно рассказывает известный пушкинист Д. Благой в книге «Творческий путь Пушкина» (Москва, 1967). Цитирую:

«Как известно, «Пир» является переводом очень небольшого куска пьесы английского поэта-романтика Джона Вильсона «Город чумы» ("The City of the Plague"), вышедшей в свет в 1816 году... Из всего живописно-пестрого содержания пьесы Вильсона, Пушкина заинтересовал один действительно наиболее психологически острый эпизод — сцена буйного пира нескольких лондонских жителей перед лицом неумолимо надвигающейся смерти».

Владимир Рудинский

Языковые уродства

НЕ В ТОМ РОДЕ

В «Русской Мысли» от 12-18 марта с. г. под одной из статей стоит подпись *Ирина Рогачий*. Хочется воскликнуть, — как, помнится, одна из героинь Чехова, — что «таких фамилий не бывает!». По законам русского языка имя автора должно бы звучать *Рогачая*. Что ассоциации не совсем приятны, — что же делать! Еще Гоголь говорил, что уж таковы русские фамильные прозвища: как ни хитри, а они возьмут да и гаркнут во всю глотку о своем подлин-

ном смысле!

Вот тоже некоторое время назад одна из наследниц советского палаца, обер-чекиста Глеба Боккого, именовалась в печати *Бокий*, вместо чем бы сказать *Бокая*.

Подобные образования явно неправомерны. Русские и, вообще, славянские фамилии имеют четко выраженный мужской и женский род (за некоторыми, правда, исключениями). Незачем придумывать для них некую абстрактную форму, стоящую вне пола!

Эдак мы начнем писать *Мария Иванов* или *Софья Толстой*. А это можно делать только в иностранных текстах; где, действительно, передавать правила русского именословия не обязательно.

Аркадий Рахманов

Вечный покой преставившимся:



12-2-1993 — ЕВГЕНИИ НИКОЛАЕВНЕ ГАЧИНСКОЙ
урожденной ЧУДИНОВОЙ
15-2-1993 — АЛЕКСАНДРУ ТИМОФЕЕВИЧУ НЕВЗОРОВУ
24-2-1993 — ОЛЬГЕ МАРИАНОВНЕ РОМАНОВОЙ
урожденной РАЙЧЕВОЙ
23-3-1993 — ВЛАДИМИРУ НИКОЛАЕВИЧУ
ВАСИЛЬЧЕНКО

Вечная вам память!

протоиерей Владимир Шленев

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

КНЯЗЬ А. ГОЛИЦЫН

Нам пишут из Москвы:

Предводитель Российского Дворянского Собрания князь А. К. Голицын заявил, что расколы в патриотическом движении «это то, что нас губит».

По мнению князя «нынешняя власть, конечно, обречена. Стремительно теряет авторитет, если можно было говорить о наличии такового. И нет силы — имея в виду силу созидательную, национальную, которая смогла бы прийти ей на смену. Бывшие же коммунистические структуры сохранили свое влияние и связи. И если не будет серьезной патриотической объединительной идеи, то тоталитарный режим может вернуться. Не в прежнем виде, конечно, но кое-что из прошлого он реставрирует».

ВИКТОР МУРАВИН

Нам пишут из Нью Йорка:

Писатель Виктор Муравин предложивший было свою помощь московской газете «День» и ставший ее представителем в Нью Йорке сообщил, что «по ряду причин» отказался от этого представительства.

В. Р. Муравин определил себя как «антикоммунист, тесно связанный с монархическим движением».

ВРАГИ РОССИИ

Нам пишут из Сан Франциско:

Газета «Русская Жизнь», сославшись на местную американскую газету «Кроникл» сообщила, что Генри Киссинджер возразил против «чрезмерной помощи России», так как это «может привести к возрождению имперски настроенной старой России».

«Русская Жизнь» сообщила также, что неизвестный политический деятель Эбигнев Бжезинский, несмотря на свои демократические убеждения, не постеснялся отказать народу России в священном для демократов праве на самоопределение, откровенно заявив, что «ни при каких обстоятельствах, мы не допустим возрождения русской державы».

Русская газета подчеркнула, что хотя оба указанных государственных деятеля в настоящее время не занимают государственных постов, к их заявлениям прислушиваются и президенты, и вся западная пресса.

БОГ И АРМИЯ

Нам пишут из Москвы:

По сведениям Центра военных, психологических и правовых исследований Вооруженных Сил России, в армии весьма значительная доля религиозно настроенных людей.

Двадцать пять процентов военнослужащих (среди старших

офицеров — один процент) считают себя верующими, но лишь пять процентов выполняют религиозные обряды. 35 % не решились для себя, есть Бог или нет, а 30 % верят в существование «высших сил». И только 10 % не верят ни во что.

ДМИТРИЙ ВАСИЛЬЕВ

Нам пишут из Москвы:

Как сообщил на очередном собрании «Памяти» ее глава Дмитрий Васильев, ему удалось повлиять на Моссовет и уговорить 270 депутатов подать в суд на газету «Московский Комсомолец» за публикацию развратных объявлений.

ИГОРЬ ДЬЯКОВ

Нам пишут из С.-Петербурга:

Здесь состоялся конгресс «Близость при дверях», организованный партией Монархического Центра.

Один из докладов был прочитан московским публицистом И. В. Дьяковым сказавшим, в частности, что «мучительно сосредоточившись на разгадывании русской катастрофы XX века, мы последние годы не только осознали, но и узнали доподлинно, что она подготовлена и проводится под руководством «мировой закулисы». Русские и иные революционеры финансировались Ротшильдами, Варбургами и Шиффами, лучшими друзьями наших демократов, начиная с Герцена».

Игорь Дьяков подчеркнул затем, что «целью «русской революции» была замена руководства христианским миром, на руководство масонского типа или попросту масонское руководство, для которого русский царь был главным врагом как «удерживающий» традиционные устои миропорядка. Самодержавие являлось могучим и последним гарантом свободного развития традиционных религий, наций, государств, иными словами, гарантом действительной свободы для всех в конечном итоге народов, и не только России. Причем не только в смысле прагматическом, но, что более важно, в смысле духовном. «Удерживающий» как бы обеспечивал достойное существование — предстояние пред Богом. С падением Самодержавия мир как бы сошел с более высокой орбиты на более низкую, на грани падения, коллапса. Сознание людей в России насильственно переориентировалось с горних высот духа, совестливого служения, на заземленные цели, достижение которых чревато деградацией человека, нескончаемыми склонами на всех уровнях, войнами и в конечном итоге гибелью — сначала нравственной, затем физической. Но именно такую «мутную воду» во всем мире и заинтересованы были «организовать» замыслившие русский катаклизм. Сокрушив Россию, они создавали плацдарм для борьбы за мировое господство — против национально-го начала повсеместно и во всех его проявлениях».

ЛОЖЬ КАЦЕНЕЛИНБОЙГЕНА

Нам пишут из Нью Йорка:

На протяжении целой недели в газете «Новое Русское Слово» печаталась огромная беседа с Арном Каценелинбойгеном, профессором Пенсильванского университета, который был представлен читателям неким оракулом и пророком.

Профессор показал, что он приверженец известной концепции, отстаивающей историческую преемственность большевизмского тоталитарного государства как закономерного наследника Царской России. Иное государство, считает Каценелинбойген, на развалинах российской империи и не могло возникнуть: это было бы разрывом с многовековой исторической традицией, не отвечало бы духу народа, привыкшего к авторитарному правлению и прогнившего имперским сознанием.

Такая точка зрения, легитимизирующая большевизмский режим является сугубо антиисторической, ибо советский монстр так же выламывается из тысячелетней истории российской государственности, как гитлеровский монстр — из истории Германии. Как говорил Солженицын, раковая опухоль тоже ведь порождается самим организмом, — но возникновение ее и рост — это патология, а не продолжение нормального развития организма.

Поэтому профессор Каценелинбойген прибегает к прямой терминологической подтасовке — он именуется большевизмский режим не тоталитарным, а авторитарным, ложно сближая его тем самым с дореволюционным режимом.

АЛЕКСАНДР ШАХМАТОВ

Нам пишут из Омска:

Здесь состоялся 1-й Всероссийский благотворительный фестиваль русской культуры «Душа России». Его инициатором и артистическим директором был русский эмигрант, оперный певец из Австралии Александр Васильевич Шахматов.

Фестиваль широко освещался местной прессой. Т. Саблина, в частности, написала, говоря о Шахматове, следующее:

«Светлые глаза его сияли, от него исходила какая-то гераклова сила убежденности — только фестиваль! И только в Омске! А мне все равно не верилось, что ему это в полной мере удастся. Да еще и горечь подкатывала: в отечестве не нашлось подобного смельчака организовать действо, равносильное гимну в честь великого народа в пору великого же и поругания его. Лишь нашему соотечественнику с далекого континента пришло на ум и в душу запало — напомнить этому народу, что не варвар он и не раб, не лодырь и не манкур бездуховный, коли были в его роду Сергей Радонежский с Дмитрием Донским, Минин с Пожарским, Суворов и Кутузов, Пушкин и Достоевский, Репин и Верещагин, Шалапин и два Ивана — Ильин с Солоневичем».

ОБЩЕСТВО ПРОСЛАВЛЕНИЯ

Нам пишут из С.-Петербурга:

Союз православных братств этого города сообщил об учреждении Общества Ревнителей Прославления Святых Царственных Мучеников. Основными целями общества являются:

Исповедание святости Государя Императора Николая Александровича, Государыни Императрицы Александры Федоровны, Цесаревича Алексея Николаевича и Царевен Ольги, Татьяны, Марии и Анастасии.

Распространение их молитвенного почитания среди православных христиан.

Проведение церковно-исторических исследований и подготовка документально-справочных материалов к предстоящему всецерковному прославлению Царственных Мучеников.

Возрождение державного самосознания русского народа.

Адрес Общества: Москва, 125015, а/я 51, «Общество Прославления».

РАБОЧИЙ О МОНАРХИИ

Нам пишут из Москвы:

В. Захаров, рабочий совхоза крымского села Предущельное написал в газете «Русский Вестник», что «немало людей не входивших ни в какие партии, приняли бы монархию, как спасение. Русские монархические общества пусть себя покажут, пусть идут в народ, защищая русское православие... Нам без царя нельзя. Россия должна быть монархией».

О. ПЛАТОНОВ О ЦАРЕ

Нам пишут из Москвы:

Талантливый историк О. Платонов выпустил здесь книгу «Убийство царской семьи», в которой написал, что «величайшее злодеяние XX века, совершенное фанатиками, было ни чем иным, как покушением на традиционные устои русского народа, на те основы православного бытия, где «духовно-нравственные ценности преобладали над материальными, где целью жизни была не вещь, не потребление, а преображение души».

Автор книги категорически отвергает лживые советские версии об Императоре Николае Втором. На основе документального материала он доказывает, что последний Самодержец России был духовно одаренным, благородным, волевым, блестяще образованным человеком с огромной работоспособностью, живым умом и широким кругозором. Человек совести и чистой души, он оказался беззащитным перед темными разрушительными силами, боровшимися против национальной России.