

НАША СТРАНА

Год издания—45-ый. Буэнос Айрес, суббота 15 мая 1993

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, sábado 15 de mayo de 1993

№ 2232

Николай Казанцев

ПОЧЕМУ ПОРТРЕТ ЖУКОВА НЕ МОЖЕТ ВИСЕТЬ ВОЗЛЕ ПОРТРЕТА ВРАНГЕЛЯ

Выходящая в Москве газета «День» напечатала статью Анатолия Байбородина «Русских сталкивают лбами», в которой автор, в частности, сетует, что в статье опубликованной «Нашей Страной» московский публицист Сергей Волков «лягает героя Второй Мировой войны маршала Жукова, портрет которого якобы не может висеть в кадетском корпусе рядом с портретом Врангеля». (См. № 2196).

«Кто знает, — пишет затем А. Байбородин, — может быть Врангель и не обиделся бы, если в русском военном училище рядом с его портретом красовался бы и портрет Жукова: может быть белый генерал и смог бы, переступив через полувековую обиду, оценить военное дарование Жукова и его вклад в спасение России от иноземного ига».

Попытка представить Жукова русским национальным героем предпринималась национал-большевиками не раз. Порою она выливалась в поистине гротескные формы. Так, например, не так давно один из «патриотических» деятелей предложил основать новую династию и призвать на царство... дочку Жукова!

И то, чего не хотят допустить зарубежные кадеты, сделала так газета «День»: она опубликовала на своей первой странице изображение сталинского приспешника рядом с портретом Верховного правителя, мученически убиенного коммунистами адмирала Колчака.

Приемы подобного рода широко пускались в ход мировым коммунистическим движением, когда этого требовала политическая конъюнктура: приравнять к красным, задним числом присвоить себе человека, чьи взгляды и действия диаметрально противоположны большевизму, с тем чтоб капитализировать его моральный вес. Даже образ самого Господа Бога ими отрицаемого иной раз безбожники-коммунисты нахально использовали для своих целей. Так, например латиноамериканская «герилья» рисовала Иисуса Христа с винтовкой за плечом и кощунственно приравнивала Ему Че Гевару.

Но может быть действительно за Жуковым какие-нибудь достоинства есть? Или утверждение А. Байбородина, что «Жуков в последней войне защищал не большевизм, а Россию от германских захватчиков... И не больно жаловал комиссаров» — не со-

ответствует истине?

Дадим слово самому советскому маршалу. Книга его мемуаров «Воспоминания и размышления» (АПН, Москва, 1969) до предела наполнена апологией коммунистической партии и ее центрального комитета. По словам Жукова, партия — душа и тело народа. Без объединения всех сил вокруг компартии и ее ЦК во время войны не удалось бы овладеть положением. Только компартии и ее ЦК мы обязаны победой. Ленин! Ленин! Ленин! Беспредельной любовью к партии мы были полны, идя в смертельный бой. Одним словом — в высшей степени шаблонное и подхалимское восхваление советского строя, партии, ее ЦК, политбюро и советских вождей.

Жизнь в Царской России Жуков изображает, как полагается большевику, в черных красках. Унижения, отчаяние, нищета. О революции 1905 года маршал пишет заведомую ложь: «Крестьяне... слышали о Ленине — выразителе интересов рабочих и крестьян, вожде партии большевиков, партии, которая хочет добиться освобождения трудящихся масс от помещиков, капиталистов и царского гнета».

На самом же деле, как все знают, в 1905 году Ленин и его партия могли быть хорошо известны исключительно профессиональным революционерам. В тогдашнем соотношении политических сил, когда на местах ведущую роль играли эсеры, и вообще, в силу стихийности беспорядков, крестьянские массы ни о каком Ленине не слышали. Да и откуда им было слышать, что, мол, за два года до этого, в 1903 году, в Лондоне возникла какая-то фракция большевиков? Да и в крестьянских волнениях 1905 года большевики не сыграли никакой роли.

Но Жукову нужно было лизать ленинские пятки...

В 1919 году будущий маршал вступает в РКП (б): «С тех пор все мои думы, стремления, действия я отдавал партии...»

Вот что он пишет о страшном 1937-м, времени самого интенсивного сталинского террора: «...Дела шли хорошо... страна и армия быстро крепили год от года, пути экономического и политического развития были ясны, всеми приняты и одобрены, в массах господствовал трудовой энтузиазм».

Описывая военные действия, о советских потерях Жуков не говорит ни слова. О миллионах советских военнопленных

— ни слова. О некоторых важнейших событиях, как феномен генерала Власова — ни слова. На первом плане у него самое главное: советский солдат с самого начала был готов отдать ради любимой партии. Разумеется, что ни о каких антисоветских русских движениях, антисоветской партизанщине Жуков тоже не упоминает.

О Сталине маршал говорит с подбострастием: «И. В. Сталин был волевой человек и, как говорится, не трусливого десятка». И тут маршал добавляет патетический реверанс: «На протяжении всей войны И. В. Сталин вместе с Центральным Комитетом партии и советским правительством твердо руководил страной».

Мало того, Жуков пресмыкается и перед Брежневым. Маршал рассказывает, что прежде чем принять одно из самых судьбоносных решений всей кампании, он сперва посоветовался с Брежневым, который как известно к тому времени числился третьестепенным политруком... но в момент издания книги был всемогущим хозяином страны.

Хорошо. Кажется доказано, что Жуков был заурядным большевиком подхалимом, но может быть — как утверждает А. Байбородин — он все же отличался «военным дарованием?»

Увы. Не тут-то было. Давайте беспристрастно взглянем на историю.

Г. К. Жуков трижды мог повлиять на судьбу блокадного Ленинграда. Первый раз он мог спасти Ленинград от блокады в сентябре-начале октября 1941 года, точнее — предотвратить блокаду. «Талантливый стратег», прибыв в Ленинград 9 сентября 1941 года, упорно спасал город у Пулковских высот от штурма. Он не понял замыслов Гитлера, не понял, что главная опасность уже тогда заключалась в блокаде.

Впоследствии утвердилось мнение бытуемое до сих пор, о том, что «Жуков выиграл сражение за Ленинград». Сражение за Ленинград к концу сентября 1941 года, когда противник вынужден был перейти у стен города к обороне, было выиграно не Жуковым, а всеми героическими защитниками Ленинграда, и прежде всего в боях в Прибалтике и особенно на Лужском рубеже. В журнале «Звезда» (№ 5, 1988 года) правильно отмечено: «К моменту смены командующих, к отъезду К. Е. Ворошилова, основное дело войсками Ленинградского фронта было сделано: **взять**

Ленинград штурмом немцы уже не могли».

Спасать Ленинград в сентябре 1941 года нужно было не от штурма, а от блокады.

Повлиять на судьбу осажденного Ленинграда Жуков мог 5 января 1942 года, когда Сталин единолично принял решение: «... начать как можно быстрее общее наступление на всех фронтах от Ладожского озера до Черного моря». Никто, кроме Жукова и Вознесенского, не возразил Сталину. Все промолчали. Но Жуков побоялся настаивать на своем.

В результате 2-ая ударная армия в ходе так называемой Любанской операции начала 1942 года попала в окружение. Ленинград остался в блокаде. Жуков в тот день проявил робость, спасовал перед Джугашвили, поступил в интересах жителей Ленинграда. Трагедия 2-ой ударной армии на совести не только Сталина, но и Жукова.

В начале 1943 года Жуков в Приладожье координировал действия Волховского и Ленинградского фронтов в операции «Искра». По директиве, подписанной 8 декабря 1942 года Жуковым и Сталиным, два фронта, действуя южнее Ладоги, должны были прорвать блокаду, захватить Синявинские высоты и выйти на рубеж р. Мойки, пос. Михайловский, Тортолово. 18 января блокада была прорвана. Но Синявинские высоты остались у противника.

В воспоминаниях об «Искре» Жуков пишет о том, что эта операция «... продемонстрировала возросшее искусство Красной Армии и ее командования». Однако пробить узенький коридор в поясе блокады удалось не благодаря «возросшему искусству» Жукова, Ворошилова, Мерецкого и Говорова, а лишь благодаря героизму русских солдат и офицеров, которые, несмотря на совершенно немыслимые потери в своих рядах, шли и шли вперед, навстречу другу другу, прорывая кольцо блокады.

18 января 1943 года Жуков, не сумевший выполнить свою же директиву, был удостоен звания маршала Советского Союза.

1 февраля Ставка поставила новую задачу Ленинградскому и Волховскому фронтам. Начались наступательные операции под Красным Бором, Смердыню и снова у Синявинских высот. Операции не привели к успеху.

27 февраля 1943 года Ста-

МИРАЖИ СОВРЕМЕННОСТИ

Г Р Ы З Е М С Я !

С ранних пор эмиграция казнулась, люди винили себя и других: «Вот мы только спорим, ссоримся, ругаемся, а ничего конструктивного не умеем предложить, ничего полезного для России сделать...»

К чему зараженные советским духом, которые всегда и всюду имелись спешили добавить: «А вот там, на родине, дружно и согласованно строят, работают и создают!»

Ну, строили-то на костях, на горах свежих трупов, на застывающих потоках алой крови! Подражать тут было нечему.

А «дружно» работали (и помалкивали!) под палками надзирателей и палачей: тоже — не позавидуешь!

Появление новой эмиграции мало изменило положение дел в Зарубежии: она, разбившись на ручьи, присоедини-

лась, — кто к какой, — к эмигрантским партиям; и перепалка продолжалась на полный ход.

Третья волна, та, напротив, постаралась ото всех предшествующих отмежеваться и себя им противопоставить; а там стала, не только с ними, но и, — даже особенно! — внутри себя браниться и драться. Классический пример: сегодняшние склоки Эткинды с Иловой-ской.

Но вот в России произошли перемены: «Лед тронулся, господа присяжные заседатели!» — как любил восклицать незабвенный Остап Бендер. И что же мы видим, что слышим?

Такие свары, такие схватки, такие взаимоотношения, каких нам и не снилось! Мякотелая и благовоспитанная российская диаспора никогда с подобным накалом и в подобных выраже-

ниях между собой не боролась; сказываются годы советской перекоски...

Все против всех...

А когда вступают в союзы, то во столь странные и причудливые, что им, право же, не обрадуешься: монархисты с большевиками, сионисты с самостоятельными, сталинисты с неонацистами...

И все это в стиле бунта команды на тонущем судне.

Поистине, только Бог может спасти наше отечество!

Но Творец, как известно, помогает тем, кто сам себе помогает. А главное, тем, кто к Нему обращается. Чего пока и в помине нет; наоборот царство взаимной всеобщей злобы призывает к участию вовсе иные, темные силы.

Сатана там правит бал!

Елизавета Веденева

ПЕЧАТЬ

ПОЧЕМУ ТАК ПОЗДНО?

Изо множества неприемлемого и неприятного, печатающегося в журнале «Молодая Гвардия», имеющем отчетливо краснокоричневое направление, выделяются порою разумные и дельные высказывания.

Так, например, в № 5-6 за 1992 год; в «серии миниатюр» О. Кожуховой, под названием «Рано утром и поздно вечером», с подзаголовком «Из дневника» мы читаем:

«Буквально сейчас, на глазах изумленной публики, разрушают, сваливают памятники Ленину; Сталина свалили давно, теперь сволокли Дзержинского. Этого тоже давно надо было стащить с пьедестала. И конеч-

но же, переименовать площадь Свердлова, палача и убийцы. Но почему так поздно все это делается?»

А где были раньше «умы», когда наши площади, наши улицы «именовали» именами людей, которые приказывали «растреливать десятками, сотнями тысяч» русских крестьян?»

КТО ВИНОВАТ?

В том же номере, в статье «Чья над Россией власть?», В. Хатюшин вполне справедливо констатирует, возражая Ленину:

«Но до разрухи Россию довели не царизм и даже не Первая Мировая война, а непрерывная разрушительная работа интернационалистов, — последователей иллюминатов, — приведших Россию к революции и Гражданской войне».

тысяч убитыми и ранеными. Повинен в этих бессмысленных потерях и Жуков со своим «военным дарованием».

В России еще не опубликованы все документы, полностью раскрывающие характер, жизнь, цену и итоги всей деятельности Жукова — сталинского прихвостня. Но вот есть конечные результаты его участия, его влияния на ход ленинградской битвы. Эти результаты в частности, показывают: петербуржцам не за что благодарить Жукова.

Определение «прожигатель дивизий» данное Жукову маршалом Гречко, должно было бы заставить А. Байбородина задуматься о том, каким гореполководцем был этот коммунист.

Следует напомнить и мнение маршала Рокоссовского, который написал: «Не могу

умолчать о том, что по отношению к подчиненным у Жукова преобладала манера в большей степени повелевать, чем руководить... Его личное «Я» очень часто превалировало над общими интересами».

Вот почему офицеры никогда не считали Жукова любимцем армии и всячески избегали попасть под его начало.

В советско-германскую войну многие советские военачальники унижали человеческое достоинство своих подчиненных. В этом смысле Жуков был одним из наиболее циничных. И для него цель всегда оправдывала средства.

Может быть после всего вышесказанного А. Байбородин все же поймет почему потрет Жукова не может висеть рядом с портретом барона Петра Николаевича Врангеля?

Николай Казанцев

В воскресенье 30-го мая с. г., после Божественной литургии, в храме святого преподобного Сергия Радонежского на улице святого Владимира в буэносайресском пригороде Вижа Бажестер будет отслужен молебен по случаю общекадетского праздника святых благоверных царей Константина и Елены.

После молебна в зале Епархиальной Школы состоится годовая кадетская встреча.

ПОЛИТИЧЕСКИЙ КАЛЕЙДОСКОП

В конце прошлого месяца в Буэнос-Айресе состоялся 10-ый конгресс Аргентинского института финансовых управляющих. На этом конгрессе выступили с докладами министры внутренних дел и экономики Аргентины, а также известный международный ученый, профессор экономики в Массачусетском технологическом институте Рудигер Дорнбуш. (Когда его представляли конгрессу, было отмечено, что он был тоже советником правительства Ельцина). В своем докладе о перспективах международной торговли на средние сроки, Дорнбуш коснулся также и положения в нашей стране. Он считает, что экономическое положение в России будет весьма тяжелым в течение следующих пяти-десяти лет. Оно вызовет сильные потоки эмиграции в Западную Европу, возможно от 10 до 20 миллионов человек, что усугубит затруднения последней. Сегодня в России происходит сильная эмиссия бумажных денег. Взрыв гиперинфляции еще не произошел из-за того, что межбанковский клиринг (зачеты между банками взаимных денежных требований) в России действует с колоссальным замедлением. Никто не может предсказать, что произойдет в России после гиперинфляционного взрыва, считает Дорнбуш. Даже возможен распад («дезинтеграция»). Однако, повидимому, настоящие реформы произойдут только лишь после гиперинфляции. Кто их тогда будет проводить, сегодня неизвестно.

Дорнбуш назвал также цифру сегодняшнего валового внутреннего продукта (ВВП) в РФ: 75 миллиардов долларов. При населении РФ в 150 миллионов человек, это дает 500 долларов ВВП на душу населения (ВВПдн) в год. В предыдущем номере 2230 «Нашей Страны» было отмечено, что, согласно некоторым подсчетам, ВВПдн в РФ сегодня упал ниже 1.000 долларов. А в «Политическом калейдоскопе» в номере 2162 (11.1.1992), высказывалось предположение, что ВВПдн в РФ соответствует приблизительно 800 долларам. Однако, известный немецкий альманах «Der Fischer Weltalmanach» за 1993 год указывает ВВПдн в СССР в 1989 году в 5.020 долларов. Если из этой цифры высчитать происшедшее с тех пор падение ВВП приблизительно в 60 процентов, то получится ВВПдн в 2.000 долларов, что ровно в четыре раза превышает цифру названную Дорнбушем.

Один сотрудник «Нашей Страны», присутствовавший на докладе Дорнбуша, задал ему потом в частном порядке вопрос: из какого источника взята указанная им цифра ВВП в РФ и как можно объяснить такую низкую цифру, несоответствующую прежним данным? Дорнбуш ответил, что эта цифра высчитана Международным валютным фондом, а ее несоответствие с прежними подсчетами можно объяснить сильным искажением сегодняшнего курса рубля. На вопрос, какой же сегодня реальный валовой внутренний продукт в РФ, при выносе за скобки искусственного курса рубля, Дорнбуш ответил, что в этом отношении РФ можно сегодня сравнивать с Бразилией, имеющей точно такое же население, как и РФ. Согласно данным Межамериканского банка развития, Бразилия в 1991 году имела ВВПдн в 2.197 долларов. Она находилась на восьмом месте в Латинской Америке по ВВПдн. Значит, на этом уровне стоит сегодня и наша страна.

ПИСЬМА ИЗ РОССИИ

К ПРАВДЕ О ВЛАСОВЕ

Вот уже несколько лет полулегально я занимаюсь власовским движением и РОА, последние два года работал в советских военных архивах. Моя главная цель — восстановить и вернуть России имя русского патриота генерал-лейтенанта А. А. Власова и его боевых соратников, восстановить историю РОА и ОДНР во время войны 1939-1945 г. г.

К сожалению, по сей день на власовское дело выливаются ушаты грязи в России. Стереотип, который вдолбили большевики народам России за 50 лет, сильно дает себя знать. В немногочисленных и чисто публицистических статьях, которые появляются изредка в прессе, напрочь отсутствует исторический подход, зато присутствует масса ошибок, несуразиц и т. п. Ни одна книга о власовцах из изданных на Западе не переиздана в России, да и там, увы, присутствуют неточности и ошибки, особенно, биографического характера. Даже в самом лучшем труде, доктора Й. Хоффмана, они есть.

Несомненно, есть бывшие власовцы в России — этот контакт я ищу уже более четырех лет, с 1989 года. Очень прошу читателей «Нашей Страны» помочь мне и сообщить, как связаться с власовцами в России.

Кроме того, меня чрезвычайно интересуют любые материалы и воспоминания, периодические издания, мемуары и т. п. русских, оказавшихся в Аргентине и принадлежащих к ОДНР. Я знаю, что в 1946 году в Аргентину была эвакуирована из княжества Лихтенштейн 1-ая Русская Национальная армия генерала Смысловского. Нельзя ли как-то связаться с ее чинами?

Русских патриотов в зарубежье прошу помочь мне сохранить документальную память об ОДНР, иначе это может погибнуть. Если в поле зрения читателей «Нашей Страны» могут оказаться любые материалы по истории ОДНР, наше Национальное Объединение может принять их и бережно сохранить, дабы оставить России, ее потомкам и исторической науке свидетельство о трагедии русских, оказавшихся между Гитлером и Сталиным.

Я являюсь начальником Второй С.-Перебургской дружины «Крым» Организации Российских Юных Разведчиков и начальником 38-го Сводного отряда ОРЮР имени генерала М. Г. Дроздовского. При нашей дружине существует Национальное Объединение. Мой адрес: Россия, 192241, С.-Петербург, ул. Пращская 33-195, Александрову Кириллу Михайловичу.

К. М. Александров (С.-Петербург)

«РУССКОЕ ЗАРУБЕЖЬЕ»

Вот уже полгода наш центр «Русское зарубежье» с большим вниманием знакомится с информацией о жизни наших сооте-

чественников за рубежом по материалам редактируемой Вами газеты.

С особым интересом мы читаем статьи и репортажи о культурной жизни и благотворительной деятельности представителей различных поколений русской эмиграции, а также с удовлетворением воспринимаем многие оценки и интерпретации внутрироссийских событий, предлагаемых авторами публикуемых Вами статей.

Учитывая Ваш интерес к событиям, происходящим на родине, мы хотели бы обратить внимание на одну немаловажную тему, встречающуюся на страницах Вашей газеты не часто. Речь идет о культуре и жизни русской провинции, где наиболее сильно проявляется нарастающая бездуховность всего населения. Отток интеллигенции в центр, систематическое сокращение вложений правительства в область культуры, науки и образования поставило миллионы сограждан вне рамок мировой культуры, привели к постепенной утрате дореволюционных российских традиций.

Для нас, выросших в Сибири это особенно актуально. Сознвая сложившуюся ситуацию, летом 1992 года мы, т. е. молодые ученые центра сибирской науки — Академгородка, основали центр «Русское зарубежье». Свои задачи мы сформулировали так: содействовать возвращению духовного, интеллектуального и культурного потенциала, накопленного поколениями русской эмиграции и использовать этот опыт в России с целью возрождения и развития русской культуры.

Мы благодарим Вас за публикацию на страницах Вашего издания информации о программе нашего центра, но для успешной работы над поставленной целью мы нуждаемся в Вашем постоянном внимании и сотрудничестве, в первую очередь, в области обмена информацией. Газеты русского зарубежья, в том числе и Ваша, доходят в Сибирь долго и несистематически; найти их в библиотеках практически невозможно.

Мы обращаемся к Вам с предложением об обмене прессой, поскольку крайне заинтересованы в получении Вашей газеты, информации об известных Вам не политических культурных благотворительных организаций, объединяющих русскую эмиграцию, в публикации материалов о деятельности «Русского зарубежья» и материалов авторов центра.

В свою очередь, мы можем предложить Вам помощь в распространении Вашей газеты в пределах Новосибирска и Сибири в целом, направлять Вам интересные сибирские газеты, информацию о жизни в Сибири, проблемные статьи и мнения ученых-экспертов Академгородка по проблемам экономики, миграции населения, культуры, науки и истории Сибири и России в целом.

Мы заинтересованы во взаимовыгодном сотрудничестве и надеемся на то, что наши предложения не останутся без внимания.

Наш адрес: «Русское Зарубежье», Россия 630090, г. Новосибирск-90, ул. Терешковой 22/18.

Ю. Е. Фигуровская (Новосибирск)

ТРИБУНА ЧИТАТЕЛЯ

НАПЕРЕКОР ЗДРАВОВОМУ СМЫСЛУ

С горечью смотрю на происходящее у нас на родине.

«Демократы» делают много глупостей. Ну, за них у нас голова не болит. Только ведь, — скверно это отражается на всей стране.

Увы, и «патриоты» не лучше. Поражает непродуманность их действий и полное отсутствие у них предвидения и чувства реальности.

Раз уж отделение Прибалтики стало фактом, — прямой бы интерес России оформить его мирно. Добрососедские отношения, тесные экономические связи, политический союз, — вот к чему бы мы должны стремиться.

Вместо того «Российская Федерация» дразнит Эстонию территориальными урезками (очень важными для нее и отнюдь не важными для нас), Латвию — вопросом о завезенных туда массами русских рабочих. И ни у московского правительства, ни в особенности у «правых» не видно желания с прибалтами сговориться.

Если уж на территории Прибалтики, — и других отделившихся частей нашего государства, — оказалось много русских, то что бы следовало делать?

Им бы надо искать контакта с умеренными из среды местного населения, какие повсюду есть, использовать дружеские и деловые связи и постараться обеспечить себе терпимое положение.

В конце концов в период *entre deux guerres* и в Латвии, и в Эстонии, и в Литве жило же множество русских, и никак нельзя сказать, чтобы их чувствительно угнетали! Была у них и религиозная, и общественная жизнь, свои газеты, школы, представители в парламенте. Вот — так бы и теперь!

А если, вместо того задираться с экстремистами, платить им вызовом за вызов, выражать презрение и враждебность коренному населению, — что хорошего может впоследствии? Как известно, ветер родит бурю...

Опять-таки, спрашиваешь себя, полезны ли русским вне РФ шумные демонстрации в их защиту? Не обернутся ли они для тех услугой, какую Дон Кихот оказал пастушонку, которого хозяин потом прибил вдвойне?

Враждебные России прибалтийские страны, вместо буфера между нами и Западом, а в благоприятном случае даже нашего аванпоста, станут предместным укреплением для любого врага, который захочет на нас напасть.

Опасное положение! И на кого потом жаловаться, если мы сами заранее его для себя готовим?

Коль скоро Украина стала откровенным врагом России, отбирающим у нас Крым, флот, запасы оружия, — то зачем же нам вооружать против себя еще и Молдавию, с которой у нас больше нет общих границ? Напротив, наша дружба с нею могла бы обуздывать малороссийских самостийников (каковые очень сильно в том нуждаются).

А уж хорошие отношения с Польшей нам по тем же причинам просто необходимы.

На Кавказе и в Средней Азии жители усердно режут друг друга. Таковы плоды перестройки, превратившейся в перестрелку!

Русским бы след во взаимных потасовках не участвовать, всегда, если можно, содействовать примирению, а самим, — как и в Прибалтике, как и повсюду, — стараться ладить с аборигенами

и заслуживать их доверие и симпатию. У тех, кто там давно, имеются ведь туземные друзья и добрые знакомые, — вот бы на них и опираться.

Такое вот внутри. А снаружи? Безумно ведет себя правительство, и на еще худшие безумия толкают его так называемые «патриоты»!

Противоречит здравому смыслу продолжать те же союзы, какие были у большевиков. Россия, даже если, — увы! — не возродилась, то, во всяком случае, все же переменялась. Зачем же нам поддерживать коммуниста сталинской школы Кастро; китайских коммунистов; всякого рода без пяти минут коммунистов в арабских странах, вплоть до Эфиопии?

Ведь с экономической точки зрения они нам ничего дать не могут! Они, напротив, суть в немалой степени паразиты, готовые высасывать нашу кровь, да еще и вливать в нее яд, препятствуя нам в более полезных союзах.

Рассудок говорит, что нам нужна бы дружба с Японией, богатой и могучей. Ссоры с ней большевиков, — дело прошлое. Какой смысл их раздувать и увековечивать?

То же можно, *mutatis mutandis*, сказать и о Германии. Какова бы она ни была, она в соседстве с нами, и есть большая, процветающая страна.

Вовсе неблагоприятно (как делается!) упрекать Японию, Германию, даже антикастристских кубинцев в союзе с Америкой. Что же им остается делать, если мы с ними дружить не хотим?!

Многое бы можно сказать и о важности для нас наладить на новой базе связи с другими странами, хотя бы и отдаленными: Испанией, Латинской Америкой, Сиамом и Индонезией (но, конечно, не с красным Вьетнамом!).

В культурном (и это, пожалуй, главное!) и в экономическом отношении чего нам надо прежде всего как огня избежать, это порабощения нас Северной Америкой!

Тот тип цивилизации и морали, какой она воплощает, для России непригоден абсолютно, и он неизбежно обернется для нас отравой.

К несчастью, с этой же точки зрения, нынешние Англия, Франция (с которой, однако, мы с давних пор тесно связаны в вопросах литературы и искусства), даже Италия, отчасти и Германия, сильно растленные американизмом, мало что нам могут дать.

Вот и следовало бы крепко держаться за свое, — и брать то, что есть положительного в тех странах, которые еще сохранили нравственное здоровье, будь то в Европе, в Азии или за океаном; даже когда их быт и культура сильно на первый взгляд отличны от наших. У них нам есть чему поучиться, после ужасов, которые Россия пережила под пятою коммунизма.

Если это письмо увидит свет, национал-большевики и близкие к ним круги взвоят от злости! Ну что ж: я к ним симпатии так и так не питаю и их расположения не ищу.

Виктор Штрелер (Греция)

Примечание редакции: несомненно, что никак нельзя признать отчуждение исконных русских земель, ни нарушений человеческих и гражданских прав русского населения в сепарат-республиках.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

НИКОЛАЙ ДЕТКОВ

Нам пишут из Москвы:

Глава Союза «Христианское Возрождение», бывший зек Владимир Осипов потребовал немедленного освобождения томящегося в Бутырской тюрьме члена «Памяти» русского патриота Николая Деткова. Сейчас его уже тянут к суду. Обвиняется же он в том, что явился в редакцию газеты «Московский комсомолец» и выразил ей свой протест. Протест против пропаганды в ней порнографии и извращений, против ежедневного оплевывания на ее страницах русской нации. Арест Деткова — очевидное свидетельство официальной поддержки властями и порнографической эпидемии, и русофобии».

По словам В. Н. Осипова «ущерб», который причинил Детков редакции, несоизмерим с ущербом, наносимым самой редакцией нашему обществу, подрастающему поколению. «Более того — только благодаря протесту «Памяти» на «Московский комсомолец» обратил наконец внимание Моссовет, спараведливо подавший на него в суд».

СТРАХИ КИССИНГЕРА

Нам пишут из Вашингтона:

Бывший государственный секретарь США Генри Киссингер написал в газете «Вашингтон Пост», что в обозримом будущем московскому правительству не избежать трений с новыми государствами, входившими в российскую или в советскую империю.

По словам Киссингера, «российским лидерам всех направлений» очень трудно относиться к этим соседям как к вполне суверенным государствам: «Под теми или иными предлогами они сохранили значительные российские формирования на территории соседей и оставили неразрешенными вопросы коренной важности, как бы подводя почву под возможные будущие интервенции. А свою внешнюю политику они оформляют таким образом, что остается впечатление, что Москва — по-прежнему центр существующей империи».

Киссингер сетует, что американская внешняя политика и при Буше и при Клинтоне якобы неосознанно подыгрывает «российским лидерам» в этом отношении.

По мнению бывшего государственного секретаря «некоторые американские деятели уже намекают на свою готовность понять Ельцина, если он провозгласит свою доктрину Монро для бывшей советской империи» (доктрина, названная по имени провозгласившего ее президента США, объявила Западное полушарие закрытым для поползновений европейских держав).

СЛЕТ БЕЛЫХ

Нам пишут из Сан Франциско:

Группа представителей русской белой эмиграции примет участие в августе сего года в торжествах посвященных 110-летию со дня основания — воссозданного ныне в Новочеркасске — Донского Императора Александра Третьего Кадетского Корпуса.

В составе русской зарубежной воинской делегации будут, в частности, начальник Союза Чиннов Русского Корпуса и Русского Обще-Воинского Союза поручик В. В. Гранитов, начальник Аргентинского отдела РОВСа хорунжий Н. К. Дубина, председатель Объединения Кадет в Сан Франциско, ветеран Русского Корпуса И. А. Козлов, председатель Центра Кадетской Связи Алексей Ермаков, старейший донской кадет Александр Васильевич Алферов и редактор лосанжелосского журнала «Согласие» К. Ф. Синькевич.

ЦЕНТР РОССИИ

Нам пишут из Москвы:

Географическое общество Академии Наук сообщило, что на берегу озера Виви Эвенкийского автономного округа Красноярского края — географический центр России — «водружен святой крест в память преподобного Сергия Радонежского, великого подвижника и собирателя Руси». В ста метрах от креста водружен также двуглавый орел с коронами.

ОТКЛИК НА ГАЗЕТУ

Нам пишут из Москвы:

Газета «Русский Вестник» перепечатала из «Нашей Страны» под заглавием «Культ продажности» статью Лидии Ткачевской об антихристианской и порнографической постановке Кировского театра в Нью Йорке.

ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ ПОТЕРИ

Нам пишут из Москвы:

Проживающий в американском городе Сан Франциско публицист Владимир Беляев написал в газете «Литературная Россия», что «нынешние территориальные потери России были одержаны мечтой противников вроде Карла XII, Наполеона, Пальмерстона (Крымская война) и Гитлера. В кровопролитных войнах Россия отстаивала свои права на неделимость: сегодня — попустительством горсти авантюристов — эти права отняты у России без единого вражеского выстрела. Спрашивается: где те рубежи страны, за которые русские граждане согласны пролить кровь — и свою, и своих недругов? Вопрос нешуточный, ибо если таких рубежей нет, то нет и России».

По словам В. Н. Беляева, «мир любой ценой — не мир, а капитуляция; если мы ищем такого мира, то давайте заранее распродаем с отечеством, так как такое замирение мы получим только тогда, когда у нас будет отнято все. Более того, если мы желаем мира нашим детям и

внукам, то мы сейчас должны проявить государственную твердость — пока не поздно, пока противники России еще не смеют идти на нас «горячей войной». Только непреклонная и твердая защита государственных интересов может охладить горячие головы агрессоров, и наоборот — капитуляция в малом постоянно ведет к росту требований противника: «аппетит приходит во время еды», и наступает минута, когда сопротивление становится или невыносимым или требующим вооруженного конфликта».

ПЕТР БУДЗИЛОВИЧ

Нам пишут из Вашингтона:

Председатель Конгресса Русских Американцев П. Н. Будзилович обратился к президенту США с письмом, в котором предложил, чтоб Клинтон встретился с «лидерами русских американцев, каковых в стране почти три миллиона» с тем, чтоб поставить на правильные рельсы предоставление американской помощи России.

П. Н. Будзилович отметил также, что важным шагом для развития американо-русских отношений была бы отмена принятого конгрессом США пресловутого закона 86-90 о «порабощенных нациях» клеветнически и дискриминационно приписывающего коммунистические преступления всем русским, как этнической группе.

Председатель КРА добавил, что сегодня весь мир хорошо знает, что именно мужественное противостояние русского народа коммунизму принесло свободу всем порабощенным народам «империи зла».

ПАМЯТНИК БЕЛЫМ

Нам пишут из Таллина:

В пригороде Таллина, Копли, установлен памятник на братском кладбище русских белых воинов армии генерала Юденича.

ПРЕДСКАЗАНИЕ ЧОРАНА

Нам пишут из Москвы:

Газета «Известия» воспроизвела следующие высказывания прославленного румынского писателя Эмиля Чорана, проживающего во Франции: «Россия станет сильнее, когда осознает свои корни и отринет марксизм, после лечения... она будет русифицирована заново благодаря православию. Россия великая европейская страна и свою роль она еще не сыграла, ибо ее народ еще не достиг совершенства. Когда это будет, трудно угадать, главное же — в сравнении с другими европейскими народами Россия обладает еще не растроченной силой».

Чорану, которого называют «писателем совести» — 81 год. Из них 55 прошло во Франции, куда он перебрался из родной Румынии. В Париж он приехал в 1937 году уже известным писателем. В 1949 году он начал пи-

сать по-французски. Сын православного священника, все его родственники подверглись в Румынии преследованиям.

НЕУМЕСТНЫЕ ПРИВЕТСТВИЯ

Нам пишут из Нью Йорка:

Выходящий здесь бюллетень «Церковные Новости» сообщил, что парижская «Русская Мысль», которую он охарактеризовал как «ватиканская газета на русском языке», поместила приветствия двух патриархов Римскому Папе по случаю устройства им очередного молитвенного соборща в Ассизи «совершенно неправославного содержания».

Патриарх Константинопольский Варфоломей заявил, что «для нас обязательно участвовать в молитве тем более сильно, что, как было объявлено, встреча состоится под духовным покровительством св. Франциска, великого святого этой земли».

Послание же патриарха Сербского Павла содержит такие пассажи: «Мы искренне рады тому, что эта совместная молитва будет происходить в Ассизи, на родине праведника и истинного слуги Божьего, духовное наследие и учение которого делают его апостолом смирения, покаяния, мира и любви. Он построил настоящий мост между христианами Запада и Востока. Вы можете быть уверены, Ваше Святейшество, что в этот день, как и во всякий день, данный нам Богом, мы находимся в общении с Вами в молитве за мир и спасение всех».

Сообщая это Папе, патриарх Павел подчеркивает, что он отнюдь не отказывается от предложенной ему личной встречи с главой римокатолической ереси и уничижительно говорит: «Мы обращаемся к Вам с просьбой принять нашу делегацию как можно скорее, несмотря на Вашу огромную занятость и на Ваши огромные трудности. Этой делегации будет поручено в сотрудичестве с теми учреждениями, которые Вы на это уполномочите, подготовить нашу встречу с Вашим Святейшеством».

Бюллетень «Церковные Новости» затем написал: «Как делается больно за Сербскую Церковь, когда оказывается, что ее предстоятель, обращаясь к врагу Православной Церкви, полностью игнорирует громадное число своих святых новомучеников, которых она уже прославила и которые пострадали именно от рук римокатоликов. Кто из нас, без содрогания не вспомнит, как католические ксендзы, под дулами пулеметов «крестили» целые деревни православных сербов, не желавших принимать католичества? Сколько было их сожжено во время молитвы в церкви, со своими женами и детьми? Теперь установлено, что зверства католиков над православными сербами совершались с ведома и молчаливого согласия тогдашнего Папы Пия XII. Жертвами католической фанатичной ненависти к православию в 40-е годы пало около 800 тысяч сербов».