

# НАША СТРАНА

Год издания—45-ый. Буэнос Айрес, суббота 26 июня 1993

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, sábado 26 de junio de 1993 № 2238

Владимир Рудинский

## КАША В ГОЛОВЕ

В «Дне» от 18-24 апреля, А. Байбородин нас сурово обличает и наставляет: «Те, кто величает себя русскими монархистами, должны постигнуть свои глубинные политические просчеты, сумеешь их признать, дабы вышел урок на будущее».

С каких же позиций он нас критикует? Потщимся «постигнуть». Вот в чем он видит наш главный грех: «То, что демократы настойчиво приглашают пинать труп недавнего коммунистического режима есть ни что иное как уловка, маневр, рассчитанный на то, чтобы отвести огонь патриотов России от новых, еще более изощренных погубителей державы. И это надо понимать и не поддаваться на такие ухищрения».

Почему же бы нам не пинать труп (к сожалению, пока живой) нашего худшего врага, злейшего губителя России, врага человечества (употребим формулу, пущенную в ход Солженицыным)? Если это вместе с нами делают демократы, — в добрый час! Не разделяя их ошибок в других вопросах, в этом мы с ними едины. Будь наша воля, — мы пошли бы и дальше их. Полагаем, что в реальности большинство народа нам бы сочувствовало: отстранение номенклатуры, продолжающей сидеть на постах и его угнетать, его бы лишь порадовало.

И, во всяком случае, на нашей стороне тени мучеников, тех, кто ныне причислен к лику святых, уничтоженного крестьянства, расстрелянного духовенства, задушенной интеллигенции (от имени «Дня» его сотрудник поминает все крестьян и втаптывает в грязь дворян: не пора ли бы перестать идти на поводу у большевиков, — как перестали народные массы?). Так вот и не уясняем себе: почему, ради каких «политических расчетов», мы должны уважать прах кровавого большевизма, всероссийского палача и вампира?

Другое обвинение нам — в *антисоветизме*. Да, правда, мы всегда были и остались антисоветчиками, антибольшевиками и, шире, антикоммунистами.

Г-н Байбородин нас шельмует за союз с иностранцами, исповедовавшими мол *антирусизм*. На деле, русские антикоммунисты неустанно твердили Западу, будь то немцы, англичане или американцы:

Надо бороться с красным режимом, с компартией, с кремлевскими вождями, а не с русским народом; мы готовы вас

поддерживать в сопротивлении Империи Зла и ее попыткам установить земшарную республику Советов; но не в борьбе против русских как нации; больше того, мы вас предостерегаем, что *такая* борьба вам же во вред и обернется.

Эти именно высказывания легко найти в устах Врангеля и Власова, Мельгунова и Солоневича, Солженицына и Великого Князя Владимира Кирилловича. Их мы не стыдимся и всегда готовы повторить. Неужели Байбородин их не заметил? Впрочем, его потрясающее невежество в делах эмиграции кидается в глаза; например, он смешивает монархическую «Нашу Страну» с немонархическим «Вечем».

Дальше он нас поражает неожиданным сообщением: оказывается, советский режим *руссел* (?). В чем же это выразилось? В закрытии церквей при Хрущеве? В разрушении памятников старины? В мечте о создании «советского человека» без национальных признаков? Если в использовании патриотических лозунгов Сталиным во время войны, так мы всегда знали, что это обман; а народ убедился на горьком опыте. Если *русское* проявилось в разрушении культур

остальных народностей СССР, — то упаси Боже! Это был позор для русского имени; таким вещам мы никогда не сочувствовали.

И где, когда находит у нас сотрудник «Дня» желание поссорить между собою народы России? Никогда ничего подобного у нас не бывало!

Что до «небывалого взлета русского искусства в Отечестве» — глазам своим не верим! Где оно «Дню» причудилось?! Великая прежде русская литература оказалась сведена к советским агиткам, скульптура свелась к изготовлению идиологов вождей, живопись — к их портретам, архитектура — к гигантским памятникам тех же вождей.

Робкие ростки шли снизу; и власть их беспощадно давила. А когда пыталась их в своих интересах использовать, — то и вовсе скверно получалось.

Совсем зря приписывается нам неумолимость по отношению к *бывшим* коммунистам. Тем, кто отказался от прежних взглядов, будь то в результате долгой эволюции или внезапного прозрения, — мы без колебания прощаем и с ними миримся. Пусть только делом докажут свой поворот!

Главный аргумент, которым

оперирует Байбородин, это важность сохранения целостности государства. Так вопрос — *какого* государства? Советского? Его мы не признаем и не желаем. Нам нужна Российская Империя под скипетром законных государей; а советская Империя Зла нам не только не нужна, но и отвратительна. Она ни жителям своим, ни внешнему миру добра не приносила, и, по самой своей сущности, принести не могла.

Наш оппонент надергивает из «Нашей Страны» отдельные фразы, из разных материалов, и упрекает нас в противоречиях. Сие свидетельствует о тоталитарном характере его мышления: для него все должно быть сведено к общему знаменателю. Мы публикуем мнения авторов с *различными* взглядами; редакция не может за каждого из них отвечать. Впрочем, вполне понятно и то, что авторы эти порою одобряют отдельные действия или высказывания той или иной группировки в России, не будучи согласны с другими ее же установками и с ее ориентацией в целом.

Впрочем, «День», пером своего сотрудника, атакует не только нас, зарубежных монархистов. Он обрушивается и на молодежь в России, — полагаем, на лучшую ее часть, — усвоившую монархическое убеждение. Плохо, когда приходится воевать с молодежью. За нею часто стоит будущее.

До того как придет царь — информирует нас Байбородин, — будет долгий переходный период. Чем короче, тем бы лучше, скажем мы. Но вот что важно бы знать: приведет ли переходный период под властью национал-большевиков (проговорившись, автор их прямо именуется национал-социалистами), коль скоро они до власти дорвутся, к восстановлению монархии?

Гитлер тоже завлекал германских монархистов идеей общей борьбы против коммунистов и крайне-левых. А возрождение монархии его не устраивало. Не выйдет ли то же самое и на матушке-Руси (употребляя несколько сусальную формулу Байбородина)?

В заключение отметим, что разобранный нами статья, — она называется «От большевизма до царизма», — поражает сумбурием мыслей, шаткостью доводов и отсутствием логики. Неужели «День» не мог выставить против нас более ловкого и умелого бойца?

**Поляны, поля и березки.  
Стрижей многозвонный полет.  
Расстрелянный мальчик в матроске,  
В цветах одиноко идет.**

**Устал он. И жарко, и больно.  
Среди полуденных полей  
Он видит вдали колокольню,  
Но ангела нету над ней.**

**Я мог бы от жалости просто  
Окликнуть его: «Погоди,  
Расстрелянный мальчик в матроске  
С багровым пятном на груди».**

**Я мог бы ладонью неловко  
Коснуться горячих волос.  
Погладить его по головке,  
Пускай умилился Христос.**

**Да только донине не вольно  
Душе среди русских полей.  
Я вижу вдали колокольню,  
Но ангела нету над ней.**

Андрей Алексеев  
(Саров)

Владимир Рудинский

МИРАЖИ СОВРЕМЕННОСТИ

# ИТОГИ РЕФЕРЕНДУМА

События в России ясно свидетельствуют про одно: народные массы не лишены здравого смысла.

Им вовсе не улыбается получить обратно сталинизм, си-речь концлагеря с многомиллионным населением, большой террор, царство сексотов и доносчиков и кляп в рот...

Тщетно их искушают, пытаются обмануть: «Тогда будет колбаса!»

Они вполне трезво отвечают: «Лучше уж без колбасы... но и без большевиков».

Неокоммунисты безумствуют. «Молодая Гвардия» печатает на первой странице портрет Сталина и почтительно воспроизводит его речи и статьи.

Вольному воля...

Реальный вес подобных фанатиков, полагаем, ничтожен (хотя они и вправе сказать о себе: «Шумим, братец, шумим!»).

Их ряды состоят из некоторых туполобых ветеранов Красной Армии и из дряхлых останков того «актива», который так хорошо охарактеризовал и заклеил в свое время И. Л. Солоневич.

«Мы сражались за родину, за Сталина!» — кричат первые — «Отдайте нам Сталина обратно!»

«Мы жгли церкви, раскулачивали, расстреливали» — вторят вторые — «Как мы стройно пели:

**Залезем мы на небо,  
Прогоним всех богов!»**

Вот и видят на собственной шкуре теперь, что: «Бог поругаем не бывает!»

Их никто не преследует, и не собирается преследовать; но им ниспослано худшее наказание: они присутствуют при падении всех своих — ложных и преступных по природе! — идеалов.

А сделать что-нибудь они не способны: на слишком низком уровне, интеллектуально и по образованию, они стоят. Да и лезть всерьез на баррикады возраст им не позволит.

Только и годятся на то, чтобы злобно шипеть...

Представим этим вурдалакам сойти в нетерпеливую ждущую их могилу. Лишь бы не тянули за собою живых!

А они пытаются...

Всякого рода патриотические блоки, — включая порою, по грехам нашим, и подсоветских монархистов, — расплачиваются сейчас за совершенную ими серьезную тактическую ошибку.

Не надо было навешивать себе на шею мертвеца, — компартию с ее недобитками. Эти уходящие тени проклятого прошлого еще таят в себе смертельную опасность.

Подлинно, «мертвые хватают живых».

России нужно монархическое и легитимное движение, которое бы размежевалось радикально с какими бы то ни было краснокоричневыми и советфильскими группировками.

Это не так уж страшно, если оно окажется, — пока! — немногочисленным: лишь бы его программа была правильной. Двенадцать апостолов покорили мир. И, если уж учесть пример наших худших врагов, Ленин и Гитлер начинали карьеру во главе ничтожной горсточке единомышленников.

Даже небольшая горсточка разумно и честно мыслящих людей, тем более если смелых, тем более, если включаю-

щих молодежь, ценнее многочисленных человеческих скоплений, объединенных лишь тем, что отрицают те или иные явления, — не зная сами и не умея о том сговориться, во имя чего.

Будем надеяться что такое монархическое объединение оформится, и будем рады его всем, чем сможем, поддержать.

Ибо верим, что за ним будущее!

Елизавета Веденева

Письмо в редакцию

## Л. ШЕВЧЕНКО (!)

С огорчением обнаруживаю среди моих заметок в отделе «Печать», помещенных в № 2228 «Нашей Страны», страшную ошибку.

Я там воспроизводил под заголовком «Архитекторы», отрывок из статьи в «Молодой Гвардии» В. Сорокина «Эй, берегись!».

И вот, вместо: «А Шевченко боролся за объединение славян вокруг России...» напечатано: «Л. Шевченко боролся...» и т. п.

Великого украинского поэта, как известно, звали Тарас. Речь тут идет как раз о нем, а не о каком-либо его потомке или однофамильце.

В данном контексте путаница в инициалах — в высшей степени нежелательна; поскольку может создавать недопонимания.

В. Р.

Письмо в редакцию

## НЕДОПУСТИМЫЕ ОШИБКИ

С чувством большой горечи прочла в моей — небольшой однако по размеру! — заметке «На том же месте» («Наша Страна» № 2228) две серьезных ошибки.

Вместо Нийоле Садунайте написано Ниполя (!).

Рядом стоит: «Имя нам знакомо». Увы, вот именно, такое имя мне не знакомо (думаю, что и никому вообще).

Искажено и имя другой замечательной женщины. Вместо Дойна Корня стоит Дайна. Что это такое: английский акцент?! Откуда бы ему взяться, в аргентинской-то газете?!

С такими ошибками, — право, уж лучше бы мою заметку вовсе не помещать!

Прошу прощения у обеих культурных и политических деятельниц, литовки и румынки, заслуживающих глубокого уважения и горячего сочувствия.

Если опечатки вообще всегда нежелательны и неприятны, хочу подчеркнуть, что они особенно вредны и неуместны, когда речь идет о собственных именах или фамилиях!

Е. Веденева

Примечание редакции: вышеуказанные имена были написаны в рукописи наразборчиво (и не печатными буквами).

## ФОНД ИЗДАТЕЛЬСТВА ИМЕНИ И. Л. СОЛОНЕВИЧА

В «Фонд издательства имени Ивана Лукьяновича Солоневича» поступили следующие суммы:

от д-ра В. В. Г. — 8,40 песо, от д-ра Донченко — 8,40 песо, от Р. И. Костючика — 224.- ам. долл., от о. Павла Грибановского — 50.- ам. долл., от Е. И. Осмольского — 40.- ам. долл., от М. А. А. — 48.- ам. долл., от Л. П. Андреевой — 100.- песо, от И. Д. Лугового — 8,40 песо, от Ю. Ракитина — 58,40 песо, от И. Н. Хольмстон — 32.- ам. долл., от Б. Ястржембского — 16,80 песо., от матушки Форманчук — 30,00 песо, от Б. П. Макаренко — 25,00 песо, от В. С. Дерибо — 20,00 песо, от Владыки Серафима — 10,00 ам. долл., от В. И. Р. — 250.- ам. долл.

## Для Фонда отправки газеты «Наша Страна» и православно-монархической литературы в Россию поступили следующие суммы:

от М. М. Бореля — 37.- песо, от В. А. Циммера — 30.- ам долл., от г-жи Беднарской — 16,80 песо, от В. В. Зарубина — 300.- нем. марок, от д-ра Шауба — 300.- нем. марок, от В. С. Дерибо — 25.- песо, от В. П. Гилева — 49.- ам. долл., от М. К. Давыдова — 20.- ам. долл., от о. Иоанна Стукача — 18.- ам. долл., от Г. К. Феофиловой — 25.- ам. долл.

## ПОЛИТИЧЕСКИЙ КАЛЕЙДОСКОП

В Вене закончились заседания Совецания Объединенных Наций, посвященного человеческим правам. Из 180 стран, состоящих в Объединенных Нациях, более 100 стран обвиняются в грубых нарушениях человеческих прав. Многие страны не признают их универсального характера и считают, что под предлогом защиты этих прав Запад пытается навязывать им свою шкалу ценностей и вмешиваться в их внутренние дела. (С помощью такого аргумента коммунистический Китай не допускал на Совецание Далай Ламу). Арабские страны требуют признания мусульманских законов, позволяющих ампутировать руку вора и побивать камнями совершивших прелюбодеяние. Однако, кризис концепции человеческих прав не вытекает из их чрезмерной универсальности, а, наоборот, из их недостаточной универсальности и ассиметричного применения. «Неодинаковые веса, неодинаковая мера, то и другое — мерзость перед Господом». (Притчи Соломоновы, 20, 10). Например, нарушения человеческих прав коммунизмом не должны подлежать просрочке за истечением срока давности, как и в случае аналогичных нарушений нацизмом. Также не предпринимаются никакие конкретные меры для защиты человеческих прав русских меньшинств на оторванных от России территориях.

Созывая в конце прошлого века Гаагскую конференцию, русское государство было первым инициатором защиты человеческих прав в международном масштабе. Сегодня то государство, которое претендует на звание «российского государства» позорит свое имя некомпетентными заявлениями своего «министра иностранных дел». Козырев заявил, что «человеческим правам угрожает национализмы», и, что «в бывшей Югославии мы уже расплачиваемся за то, что недооценили эту опасность». Козырев не знает, что конфликты в Югославии религиозного, а не национального характера. Например, в Боснии все три религиозные группы принадлежат к одной расе, говорят на одном языке и родились в одних и тех же городах и деревнях. Слова «нация» и «национализм» происходят от латинского nascere, рождаться. Рождаться от общих предков или на общей территории.

Человеческие права несчастных жителей Боснии (и России) были нарушены интернациональными манипуляторами, к которым принадлежат и сам Козырев. Нарушая безответственным образом своими заговорщицкими манипуляциями многовековое сожительство народов и вероисповеданий в России и в Югославии, эти манипуляторы являются зачинщиками и главными виновниками возникших конфликтов, со всеми их последствиями. Конспиративно подготовленное и в одну ночь возведенное заговорщиками (на побегушках которых находился и Козырев) расчленение России, сегодня дорого обходится ее народам. При чем заговорщики перестарались. Их босс Бжезинский приказал им через Кравчука «превратить союз в содружество», по примеру Европейского Содружества, имеющего общее экономическое пространство. Они же и экономическое пространство разрушили. Заставь дурака Богу молиться, он себе лоб расшибет. А теперь пишут либеральную конституцию, чтобы еще увеличить свою власть и этим самым «поправить дела».

П. Н.

## ПИСЬМА ИЗ РОССИИ

### ВОЗВРАЩЕНИЕ В ЛОНО ЦЕРКВИ

Я много слышал о «Нашей Стране», а в феврале с. г. мне попали в руки несколько номеров за декабрь 1992 — январь 1993 г. г. Сейчас мы имеем в России ряд изданий (в частности, еженедельник «Русский вестник»), проповедующих идею православного самодержавия и решающих благородную задачу по возрождению русского национального самосознания. Но для монархически настроенного русского человека так важно услышать голос Белой России из далекой Аргентины.

Большевицкий режим пал, рухнет и нынешний «демократический». Незыблемы останутся Россия и русский народ. Безусловно, самой совершенной формой государственной власти является монархия и необходимо сказать, что монархическая идея начинает проникать в различные слои русского общества.

Я пришел к осознанию этого через изучение русской военной истории, а ключевым моментом, окончательно укрепившим мои монархические убеждения, считаю ответ на мое письмо, полученный от покойного ныне Великого Князя Владимира Кирилловича Романова в марте 1992 года.

В современном русском обществе монархическую идею исповедует прежде всего часть мыслящей интеллигенции, которая, впрочем, вряд ли может служить прочным оплотом монархии.

Промышленные рабочие в силу своей природы (оторванность от Бога и Земли) являлись и являются наиболее благоприятной почвой для большевицкой пропаганды.

Но рабочих прежде всего интересуют социально-бытовые вопросы, при решении которых их устроит любая форма правления.

Главной опорой самодержавия в России безусловно будет служить крестьянство, как сословие, сохранившее православную веру и наиболее пострадавшее от коммунистического режима.

Нынешняя полуразвалившаяся армия, возглавляемая генералами-коммерсантами вряд ли является существенной силой в обществе, но власть русского царя армия примет с облегчением.

Главная же трудность заключается в том, что монархия может быть дарована народу русскому только господом Богом. Для того, чтобы это свершилось, необходимо всеобщее покаяние и возвращение народа в лоно Церкви Православной.

В конце хочу обратиться с большой просьбой: если возможно присылать старые и новые номера вашей газеты, а также книги: «Дневники писателя» Достоевского, «Византизм и славянство» Леонтьева, «Народная монархия» Солоневича, «Письма к ближним» Меньшикова, «Россия и Европа» Данилевского, «О монархии и республике» Ильина, другую монархическую литературу. Книги по истории русской армии и Белого Движения.

Пусть не оставит Господь своим покровительством Россию и

«Нашу Страну».

Мой адрес: Россия, 117418, Москва, ул.Цюрупы, дом 24, корпус 1, квартира 60, Романову К. В.

Романов Константин (Москва)

### КАВКАЗСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

В городе Минеральные воды, Ставропольского края, совместными усилиями членов Конституционно-монархического Ордена и Учебно-производственного комплекса «Карфаген» создан Кавказский Региональный Университет.

Университет имеет три факультета: инженерно-экономический, психологии и исторический.

Профессорско-преподавательский состав данного высшего учебного заведения является независимым от вмешательства каких-либо, так называемых, «демократических» и прочих течений прокоммунистического толка.

Студенты университета будут постигать профессию по учебным планам и программам избавленных от фальсификации, которую в течение 70 лет преподносила русскому народу коммунистическая проказа.

Студенты университета учатся в основном за свой счет по заочной форме обучения.

С первых дней университет сталкивается с большими трудностями: нехватка нужной литературы, отсутствие необходимого оснащения, финансов.

Мы будем рады поддерживать связь с единомышленниками, которым не безразлична дальнейшая судьба России, ее экономическое и духовное возрождение.

Наш контактный адрес: 357310 Россия, Ставропольский край, г. Минеральные Воды, ул. Пушкина 57 УПК «Карфаген».

А. В. Шевалдин

Проректор по учебной работе  
(Минеральные воды)

### ПРИЛОЖИТЬ УСИЛИЯ

Пишет вам заключенный из России. Я уже писал вам, но невозможно, что мое письмо не дошло. Я давно узнал о вашей газете, как об органе русской монархической мысли, но к сожалению не видел и не читал ни одного номера. Как вы понимаете, подписаться на нее из советского лагеря для заключенных невозможно. Я, убежденный монархист и верю, что за монархией будущее России. Сейчас наша родина еще больна, не оправилась от большевиков — верных ленинцев. Свидетельство тому живучесть коммунистической

партии, да и от безумного копирования Запада, болезнь только прогрессирует, но диагноз поставлен И. Л. Солоневичем в «Народной монархии». Способы лечения тоже известны. Выздоровление — вопрос времени и воли Божией, да и усилія всех, кто любит Россию.

Сейчас Россия оказалась примерно в границах Смутного Времени 17-го века, но от Земского Собора 1613 года, начался путь к величию Российской Империи, после современной смуты Россия вернется на этот исторический путь, который ведет к Святой Руси.

В России становится все больше людей, считающих, что только монархия способна возродить родину. Я сейчас здесь провожу опрос, задаю два вопроса: 1. Как вы считаете, какой образ правления для России лучше, монархия или республика? 2. И почему? И из 50 человек, которые пока ответили на эти два вопроса — 60 % за монархию и только 16% — (8 человек из 50-ти) за республику, остальным безразлично. Если вашу газету интересует этот опрос, хотя и не лучшей части нашего народа — его результаты я вышлю Генеральному Секретарю Российского Имперского Союза-Ордена Георгию А. Федорову.

Каждый думает по разному, но за монархию — большинство, хотя эти же люди год назад говорили, что монархия пережиток прошлого. Сознание людей понемногу, но начинает меняться, это обнадеживает. Люди возвращаются к Богу — это тоже признак выздоровления народа.

Православная вера жива в людях. А если жива вера, то есть и надежда на выздоровление России от болезни. Нам же нужно приложить все свои усилия, чтобы путь выздоровления был оптимальным. Для этого необходимо объединение всех монархических сил.

Уважаемая Редакция, осмелюсь к вам обратиться с просьбой, если у вас есть такая возможность, высылать мне вашу газету.

Мой адрес: Россия 634034, Томск ЯУ 114/4, 3 отряд.

А. Шубабко (Томск)

(Газета посылается с № 2223 от 13 марта 1993. Письмо шло четыре с половиной месяца. Ред.)

### ИЗУЧАЯ ВЛАСОВА

Получил В. Осокина «А. А. Власов». Благодарю в очередной раз за внимание. До этого довелось получить книги на ту же тему Фрелиха, Стеенберга,

Штрик-Штрикфельда и Е. Андреевой. Таким образом, я имею возможность плодотворно работать над этим вопросом.

Ход моей исследовательской работы в выбранном направлении заставляет меня расширить рамки изучения Русского Освободительного Движения и обратить пристальное внимание на смежные очень важные проблемы: 1. Немецкая политика на оккупированных землях СССР. 2. Сотрудничество оккупированного населения с оккупационными властями. 3. Данные о других национальных формированиях, воевавших против Сталина, как то украинских, белорусских, польских, калмыцких, мусульманских, казачьих и т. д. В перспективе я хотел бы изучить вопрос существования в других странах, оккупированных немцами, движений сотрудничавших с ними и сравнить их с Русским Освободительным Движением.

Я прошу читателей «Нашей Страны», если это будет возможным, прислать мне материалы также и на английском языке, которым я владею в достаточной мере: Мой адрес: Россия 630122, Новосибирск-122, ул. Линейная 31, кв. 201.

По ходу работы я сделал доклад на научной конференции по идеологии Русского Освободительного Движения и убежденный А. А. Власова. После доклада меня вызвали в деканат и обвинили меня в симпатии к русскому национализму и нацистскому антисемитизму, а также не демократичности мышления и научных интересов.

Впрочем гнев преподавателей можно вызвать даже тем, что на столе у тебя лежит патриотическая газета. Единомышленников в институте мало, и очень сложно морально ретушировать свое мировоззрение, чтобы не вызвать по отношению к себе демократического гнева, обвинений в поддержке ГКЧП и красно-коричневости.

Режим Ельцина продолжает распродавать отечество и набивать свои карманы на пауперизации большинства народа. Строго говоря, исходя из исторических прецедентов этот режим можно рассматривать как зависимый от Запада (что закреплено ныне в «демократических» договорах и законах).

Я устал ненавидеть и злиться. Зарплата в России 8-15 долларов в месяц. Мне еще учиться два года, на стипендию в 3-4 доллара жить невозможно. Другого выхода, кроме как ехать за границу на заработки я не нахожу. Может быть есть возможность поработать за границей в русских приходских школах?

Дмитрий Дегодюк  
(Новониколаевск)

### РОЗЫСКИ

1. Горячий Виктор Николаевич (г. Ростов н/Д) разыскивает родственников: Кривога Алексея Сергеевича; Юдина Ивана, оба — казаки Усть-Медведицкого округа, Области Войска Донского; якобы проживали после войны в районе Нью Йорка (США).  
2. Кузьмин В. Х. (Москва) разыскивает родственников: Кузьмина Ивана Ивановича, Кузьмину Анну Ивановну, Кузьмина Михаила Ивановича. Все ушли с Дона в конце 1919 г. Просим сообщать в редакцию.

В издательстве «БЛАГОВЕСТ» в Новониколаевске («Новосибирске») вышли две книги:

И. Н. Андрушкевич. МАКРОИСТОРИЯ.

Ю. С. Сречинский. КАК МЫ ПОКОРЯЛИСЬ.

Книги могут быть заказаны по адресу:

630108, Новосибирск, 108,  
а/я 466, «Благовест».

Книги будут высланы наложенным платежом внутри «Российской Федерации». Для библиотек Дворянских собраний, Кадетских Корпусов, Суворовско-нахимовских клубов и детских домов издательство высылает книги бесплатно.

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

### «НУЖЕН МОНАРХ, НО...»

Нам пишут из Москвы:

Газета «День» опубликовала беседу писателя Владимира Бондаренко с митрополитом Санкт-Петербургским и Ладожским Иоанном. На вопрос «как Вы относитесь к идее восстановления монархии в России?» архиерей ответил:

«Я с некоторым страхом рассматриваю эту возможность. Мое мировоззрение сегодня апокалипсично. Приближается кончина века, весь ход событий в мире свидетельствует о приближении «человека-греха, сына погребели, противящегося и превозносящегося выше всякой святости», по словам апостола Павла, то есть приближается тот, кого мы, христиане, называем Антихристом. В этих условиях надо быть особо бдительными, дабы не дать увлечь себя лукавыми посулами и ложной благонамеренностью. Да, государством должен править помазанник Божий, монарх. Но не станет ли призванный в попытках, без должного духовного разумения и соборного рассматривания царь тем, от кого предохраняет нас апостол, о котором сказано в Апокалипсисе? Таковы мои опасения, но они не отменяют того очевидного факта, что для пользы России необходимо, чтобы русское государство возглавил человек глубоко верующий, православный, пребывающий в духовном единстве с народом, составляющий с народным телом единое целое».

### ССЫЛКА НА СОЛОНЕВИЧА

Нам пишут из Москвы:

Председатель Правления Русского Обще-Национального Союза (РОНС) И. А. Артемов назвал в «Русском Вестнике» ошибочным утверждение, что русские — народ аполитичный, склоняющийся перед деспотизмом власти. По словам И. В. Артемова «абсурдность таких взглядов блестяще показал И. Л. Солоневич в «Народной монархии».

### ТЕРСКИЕ КАЗАКИ

Нам пишут из Санта Розы:

Проживающий в этом калифорнийском городе атаман Терского Казачьего Войска в Зарубежье Н. Н. Протопопов в обращении к станичникам отметил, что «ушедший год был нелегким для всех, но особенно тяжелым он оказался для наших братьев на Терке. Будучи искусственно раздробленными советской властью, терские казаки оказались сегодня в самом пекле националистических настроений окружающих их горских народов».

Хорунжий Протопопов затем написал: «Чтобы понять, что же

на Терке сейчас происходит, надо вспомнить начатое еще большевиками административное дробление нашей Терской области. Так, в Чечено-Ингушетию (ЧИР) ими отданы около 15 станиц и Грозный; в Дагестан — Кизляр, Аки-Юртовская; в Ставропольский край — около десяти станиц; в Ростовскую область — две, и т. д.»

Однако — подчеркнул Н. Н. Протопопов — «одно должно быть для всех утешительным: в нашем Войске, несмотря на неблагоприятную геополитическую конъюнктуру, слава Богу, отсутствует «двуатаманство». Это обстоятельство весьма благоприятно сказывается на боевом духе терских казаков. Недавно, кстати, им пришлось принять участие в боевых действиях против ингушей, напавших на осетинов. Последним терцы помогли также и продовольствием. Осетины по духу близки терскому казачеству».

### «БЕЛАЯ АТАМАНША»

Нам пишут из Вашингтона:

Русская белая общественность этого города готовится отпраздновать сотый день рождения проживающей здесь легендарной атаманши Нины Федоровны Буровой.

Жена царского генерала, героя Первой Мировой войны, она сама участвовала в войне Гражданской. В начале 1920 года Н. Ф. Бурова сформировала казачий отряд и была избрана его атаманом. Отряд этот, состоявший из двухсот всадников, начал в районе между Туапсе и Майкопом отчаянную войну против Красной армии, длившуюся одиннадцать месяцев.

«Красные части, — рассказывает о той поре Нина Федоровна, — их снаряжение и обозы шли по шоссе. Сколько раз приходилось сдерживать нетерпеливых наших стрелков, чтобы они не напали на голову колонны, а ждали, пока подойдет середина колонны. При такой атаке мы добивались того, что красные, едущие впереди, обрезали построения своих тачанок и бросались вперед, а конец колонны пускался наутек в обратном направлении, так что мы захватывали их тачанки с пулеметами, с патронами, снаряжением и продовольствием».

Своих малолетних детей Н. Ф. Бурова, славившаяся, в частности, и своей джигитовкой, перевозила из станицы в станицу, привязывая их к седлу.

После ранения, плена и советских тюрем ей удалось в 1924 году перейти польскую границу. В парижской эмиграции Н. Ф. Бурова обратила внимание публики на свои картины, а затем в США занялась литературной и общественной работой. Уже сорок лет она печатается в санфранцисской газете «Русская Жизнь». Ее книга исторических очерков «Река времен» вышла в Вашингтоне в 1990 году. Сейчас автор работает над большой автобиографической рукописью,

которая должна охватить всю ее жизнь от Москвы и Петербурга до Парижа и Вашингтона.

### МОСКОВСКАЯ ПАТРИАРХИЯ

Нам пишут из Москвы:

Московская Патриархия впервые молитвой отметила день памяти святого новомученика Владимира, митрополита Киевского и Галицкого, убиенного большевиками в 1918 году. В Успенском соборе Кремля прошло патриаршее богослужение.

Однако, несмотря на то, что собор отнюдь не был переполнен молящимися, многих верующих на службу не пустили. Насмешливые церберы, не снимая в церкви шапок, бесцеремонно отталкивали всех желающих войти прямо с порога.

### СИНОДИК ГЕРОЕВ

Нам пишут из Москвы:

И. М. Алабин, А. С. Дибров и В. С. Судравский составили и издали словарь, в котором собраны биографические сведения о военнослужащих Царской армии, похороненных на Московском братском кладбище. В предисловии, И. М. Алабин написал:

«Проходят годы. Уходят из жизни последние участники Первой Мировой войны, свидетели событий, ставших предвестниками национальной трагедии, обрушившейся на Россию. Уходят те, кто мог бы рассказать нам, их потомкам, о людях той ушедшей России, ставших грудью на пути неприятельских армий в августе 1914 года. Целью же настоящего исследования является возвращение из небытия судеб хотя бы некоторых забытых героев Первой Мировой войны, погребенных на Московском городском братском кладбище, одного из воинских мемориалов того времени».

И. М. Алабин сообщил затем, что на этом кладбище, имеющем статус всероссийского памятника войны 1914 года, нашли последнее пристанище солдаты, офицеры, военные врачи, сестры и братья милосердия, павшие на фронтах, умершие от ран, скончавшиеся при исполнении служебного долга. Братское кладбище было открыто 15 февраля 1915 года. После большевицкого переворота оно приняло жертвы чекистских расстрелов. В 30-х годах на его территории были разбиты улицы, парк, а в 50-х — поставлен кинотеатр с символическим названием «Ленинград».

Поэтому составителям пришлось провести поистине колоссальную работу. В качестве источников использовались периодическая печать 1914-1918 годов, отдельные издания, попавшие в поле зрения составителей, воспоминания родственников погибших. Были просмотрены газеты и журналы, находящиеся в фондах Исторической и Государственной Российской (бывшей ГБЛ) библиотек. Сведения о погибших взяты из некрологов и наград-

ных списков.

Составители не претендуют на полноту словаря. В некоторых случаях сведения весьма скудны. Приведем пример: «Ауз Николай Максимилианович (?-23.05.1916) корнет? кавалерийского? полка. Убит в бою на Западном фронте. Погребен 17.02.1917 года». Сведения взяты из «Русского Слова» № 39 от 17 февраля 1917 года, страница 4».

Тираж этого биографического словаря — 500 экземпляров.

Его научным консультантом был Л. Б. Беловинский, а редактором — З. В. Григорьева.

Выписывать этот труд можно по следующему адресу: 101000, Москва, Старосадский пер., 9, Государственная Публичная Историческая Библиотека, Алабину И. М.

### ПРИРОДА ВЛАСТИ

Нам пишут из Иркутска:

Виктор Острецов написал в газете «Литературный Иркутск», что «монархия выражает единство религиозно-нравственных идеалов народа, аристократия — господство умственно-культурного идеала, а демократия — власть насильственную большинства. Источник силы монархии в утверждении нравственного идеала в обществе, в народе, такого всеобъемлющего идеала, который выше и больше народной воли, более авторитетен».

По словам публициста, главная забота монархии «состояла в поддержании религиозного и нравственного начал в народе. «Царь-солнышко», «Царь-батюшка», «Царь — источник правды и справедливости, защитник слабых и бедных. Он — ответчик перед Богом за свой народ, они — его дети».

С другой же стороны по мнению В. Острецова «и демократия и аристократия не опираются на нравственный источник в своей системе управления. Властвуют безличные начала — сила, могущество, преуспевание».

### «ТРЕУГОЛЬНИК СТРАДАНИЯ»

Нам пишут из Екатеринбурга:

Национал-большевицкие элементы пикетировали здесь горисполком, протестуя против установки памятника жертвам советской власти по проекту Эрнста Неизвестного. Подобные монумены будут также установлены в Воркуте и Магадане. Скульптор назвал эти изваяния «Треугольником страдания».

По его словам, Екатеринбург был избран потому, что это место убийства Царской Семьи. «Я родился недалеко от Ипатьевского дома, где была убита Царская Фамилия. И, конечно же, впечатления детства повлияли на мой выбор. Я ассоциирую мой «треугольник страдания» с метаисторической катастрофой. Я представил мои памятники как массы человеческих голов, плачущих человеческими головами-слезами».