

# НАША СТРАНА

Год издания—45-ый. Буэнос Айрес, суббота 21 августа 1993

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, sábado 21 de agosto de 1993

№ 2246

Геннадий Криваго

## ЗЛОБОДНЕВНОСТЬ СОЛОНЕВИЧА

к 40-летию со дня смерти

Раскрыл роман Ивана Солоневича „Две Силы“ и, — хотя ведь читал его прежде, — все забросил и не мог оторваться пока не кончил. Но, конечно, до весок Бориса Солоневича (Иван Лукьянович умер, не успев закончить произведение) не идет ни в какое сравнение с основным текстом. Да и сомкано окончание до крайности; хотя это, пожалуй, и нельзя было иначе. У автора-то, ясно повествование было рассчитано еще, по меньшей мере, на целый том; фигурировали бы дальше и Серафима, и Чикваидзе, и Берман с Медведевым; был бы развит Карица, едва появившийся на сцену, и т. д.

Огромная потеря, что Иван Лукьянович не смог сам закончить!

И вообще жаль, что он, имея талант писателя, его не развернул, а весь ушел в публицистику. Он поистине имел бы право сказать, умирая: „Qualis scriptor perego...“

Правда публицист он был тоже — гениальный.

И уж как мне грустно, что наша пропаганда, в отличие от врагов, которые, они-то, умеют, — такая беспомощная! Имеем в руках сокровище, и не используем... оружие — и не пускаем в ход... А цепляемся, вместо ружья, за лук и стрелы, вместо сабли — за палку...

Давайте рассудим: политические трактаты вообще мало кто и читает. А кто и читает — редко те люди, какие нам нужны. А вот роман читали бы все, и как раз те, кто нам нужен: интеллигенция (всех мастей), молодежь (всех возрастов), простые люди (все, кто грамотный).

Это был бы в России, бестселлер на самом высоком уровне!

И влияние его было бы огромным...

Что до идей, — то ведь как раз все главные и конструктивные идеи Ивана Лукьяновича в него вложены. И (по чувству художественности?) свои перегибы он сюда не включил.

Надо бы именно этот роман издать широким тиражом в России, или хотя бы переиздать за рубежом и распространить там.

Может быть, стоило бы тоже переиздать его газетные статьи, периода „Нашей Страны“, „Родины“, „Нашей Газеты“ и „Голоса России“, имеющие серьезный исторический интерес.

Но роман, это — самое главное! И не такая уж беда, что он не кончен... Это даже имеет свое достоинство: читатель, каждый, может придумывать свое окончание.

А написаны „Две Силы“ так,

что — изумительная вещь! — ничуть не устарели и не потеряли актуальности. Напротив, меньше ее потеряли, чем некоторые иные работы Ивана Лукьяновича.

Надо ведь все же трезво взвешивать, что он предвидел правильно и что он предугадать не смог.

Исключительная ставка на крестьян могла годиться тогда; но не теперь, когда крестьянство так сильно ослаблено и изничтожено.



Портрет основателя „Нашей Страны“ работы его сына, художника Юрия Ивановича Солоневича

А уж отрицательное отношение ко дворянству и вовсе потеряло смысл. Почитайте Солоухина, Можая, Белова, всех главных деревенщиков: никакой у них злобы против дворян нету; наоборот — сочувствие!

А дворянство вот в России как раз возрождается, и уже стало важным фактором монархического движения. Да и антипетербургские лозунги тоже устарели. Большая заслуга покойного редактора „Нашей Страны“ В. К. Дубровского, что он эти мотивы приглушил.

Дело в том, что времена изменились. Этого ведь Иван Лукьянович не мог знать заранее.

Но вот отметим: в „Двух Силах“ он эти мелкие перегибы смог преодолеть, и на романе лежит отпечаток трезвого и справедливого подхода. Что

еще в десять раз увеличивает его ценность...

Взять опять же „Россию в концлагере“. Она была чрезвычайно ценным откровением в те годы когда вышла в свет. И, благодаря художественному таланту автора, ценность свою и по сей час не утратила.

Но ныне ведь рынок перенасыщен до избытка книгами о концлагерях; притом самими свежими и новыми. Поэтому пропагандное значение „России в концлагере“ сильно снизи-

почли уклониться...

Меня Борис Лукьянович предложения не удостоил; а право жаль! Я бы попробовал... Когда читаешь, так и хочется спланировать дальше то, чего в теперешнем окончании нет: как развить линии Серафимы, Чикваидзе, Иванова и других...

Ну да, все равно, как я и говорю выше, даже в том виде как сейчас, роман мог бы иметь огромное значение. И в России его оценили бы еще лучше, чем в эмиграции.

Юрий Солоневич

### МЫСЛИ ОБ

### „ИМПЕРИАЛИЗМЕ“

Империализмы все одинаковы. По сути своей. Если же говорить не по сути, как делают огромное большинство пишущих о них, то единственное различие между разными их сортами заключается в степени их удачности. Начиная с английского империализма и кончая немецким, который был вообще катастрофой. Как для покоренных народов (Польша, Чехословакия и т. д.), так и для Германии самой. За английский империализм покоренные народы должны были бы благодарить как нашего Бога, так и всех их собственных богов. Без него они бы все друг друга перерезали давным давно. Как это показало время после „деколонизации“ таких стран как, например, Конго, где, после ухода англичан, лет пять (если не больше) царил полный, кровавый кабак. Да и по сей день там продолжают беспорядки.

Империализм в первую очередь означает наличие хозяина. Чем этот хозяин умнее, сильнее и благожелательнее, тем лучше. Тем „удачнее“. Так, впрочем, бывают и все остальные системы: ежели они „неудачны“, то лучше бы обойтись без них. Впрочем, обведя весь мир „невооруженным взглядом“, я должен признаться, что вообще не нашел никаких больше систем, конкурировавших бы с империализмом. Их просто нет. Или так мне, по крайней мере, кажется. А если кому-нибудь кажется иначе, то пусть он сам защищает свою точку зрения.

И мне еще кажется, что русский империализм подходил под этот мой разбор лучше всех остальных... Или может быть — наоборот: мой разбор подходил.

Это — говоря о царском империализме. Царь считался (да и сам себя считал) отцом всех россиян, кто бы они ни были.

1993 г.

Юрий Солоневич

МИРАЖИ СОВРЕМЕННОСТИ

## НА ЛОЖНОЙ ДОРОГЕ

Читая прессу правого лагеря, издающуюся в пределах Снегии, мы ясно видим выражаемые вновь и вновь сильнейшие враждебность и недоверие к Северной Америке. Которые вполне справедливы и имеют веские основания. Не нам против них возражать.

Но вот как доходит до методов борьбы и отпора, — в пору за голову хвататься от отчаяния! Настолько предлагаемые неразумны и неудачны...

Чтобы всерьез противостоять нарастающему влиянию в мире США, надо, чтобы новая Россия защищала принципы свободы и справедливости. Тогда, несмотря на все наши беды и трудности, за нами будет реальная сила.

А вот если служить делу не-

правды и несправедливости, это — путь безнадежный!

Ну, а каких же союзников предлагают нам наши подсоветские правые держаться?

Поддерживать и укреплять кровавого тирана Кастро... Это почему же?! Нам он вполне бесполезен, только сосет из нас соки. А режим его есть тот самый, сталинский, который столько лет терзал несчастное наше отечество.

И как мы будем выглядеть передо всю Латинскую Америкой, да и передо всеми странами земного шара, выступая в роли сообщника и опоры сего кровавого бандита?

Не лучше и другой, навязываемый нам компаньон: маленький среднеазиатский Гитлер, Саддам Гуссейн.

И, наконец, вовсе безумие вступать во блок с главным оплотом уходящего коммунизма, — с красным Китаем! Который, хотя и есть колосс на глиняных ногах, остается серьезной угрозой для мира во всем мире, сохраняя мертвую идеологию сталинизма и его мечту о завоевании земного шара.

Поистине, можно посоветовать теперешним вождям России (вернее сказать, того, что от нее еще осталось...) вспомнить формулу, выраженную поэтом в словах:

И я сжег все, чему поклонялся,  
Поклонился всему, что сжигал!

Нужен полный *renversement des alliances* по сравнению с политической советского режима, и внутри, и вне страны: только в этом наш шанс на успех, на лучшее будущее, да и попросту, — на выживание!

Елизавета Веденева

## БИБЛИОГРАФИЯ

"Vladimir Nabokov et l'émigration" (Paris, 1993).

Кумир литературных снобов, Набоков продолжает и посмертно внушать воскуриваемый ему ими фимиам. Чему свидетельством является данный сборник. Статьи в нем, впрочем, разного качества.

К числу лучших отнесем работу А. Монье, прекрасно показывающую с какой развязностью Набоков, мнивший себя великим пушкинистом, обращался с памятью великого поэта. В одной из своих лекций, по-французски, он цитировал отрывок из "Египетских ночей", выдавая его за фрагмент из "Евгения Онегина"! Тогда же он, обрубая стихотворения, придавал им совершенно иной

смысл, порою противоположный подлинному. Как комментирует автор, это делалось в расчете на невежество западной публики в русских делах.

Н. Струве вновь пытается протолкнуть свою неубедительную гипотезу, будто "Роман с кокаином" Агеева был написан на самом деле Набоковым. Хотя уже установлено, что настоящего автора звали Марк Леви, что он жил и умер в Константинополе.

Л. Трубецкая цитирует поносные слова Набокова по адресу Джозефа Конради, писателя, в реальности-то, несравненно более высокого класса, чем автор "Лолиты". Но мы и без того знаем ведь, что у сего последнего была потребность оскорблять память своих великих предшественников, особенно тех, кому он сам пытался, — не слишком удачно, — подражать, как Достоевского. Впро-

чем, о тех, в любви к которым он распинался, как было с Пушкиным, он говорил вещи, которые им бы, без сомнения, вовсе не понравились (и совершенно справедливо не понравились бы!).

М. Геллер отмечает факт, который, конечно, сильно говорит в пользу Набокова: его презрение и враждебность к советской литературе, да и шире, — к советскому режиму в целом. Для чего, нужно было известное мужество в западном мире, особенно в годы слепого преклонения перед Сталиным после Второй Мировой войны. Стойкость в этих убеждениях заставляет простить многое, при всем нашем удивлении перед культом, весьма незаслуженно воздаваемым посредственному, в сущности, литератору, перешедшему, схватив удачно момент, с русского языка на английский.

Владимир Рудинский

## ПЕЧАТЬ

### СТРАДАТЕЛЬСКАЯ ТЕНЬ

Номер 10 журнала "Звезда" за 1992 год является свидетельством интереса подсоветской интеллигенции к Марине Цветаевой: он целиком посвящен ее памяти, ее жизни и творчеству. Опубликовано много интересных писем, ее и к ней. Из статей отметим особо "Последнее дело Сергея Эфрона". Хотя автор, в меру сил, и оправдывает поведение мужа Цветаевой, как и ее дочери, Ариадны, их искренними убеждениями, остается, — и явственно здесь доказывается, — факт, что они не только были активными чекистами, но еще и этим гордились; Ариадна даже до конца своих дней.

Интересен обзор работ о Цветаевой, подсоветских и зарубежных, "В зеркале последнего десятилетия", пера И. Шевеленко, неумолимо строгий, хотя во многом и справедливый. В отношении же разгребательницы грязи С. Поляковой, оценки обозревательницы, хотя и жесткие, все же еще недостаточно суровы.

Кидается в глаза курьезная ошибка в переводе статьи Ж. Нива "Миф об Орленке". В ней французский славист ссылается на книгу историка Ж. Лекотра о судьбе дофина. Слова его при-

обретают здесь следующую форму: "Среди прочего рассказывается история сына Людовика 16-го, якобы уцелевшего при резне в Храме и вновь появившегося в Шалоне около 1806 года под именем Эрваго".

В действительности, речь идет, конечно, не о каком-либо реальном "храме", а о тюрьме Тампль в Париже, где умер несчастный ребенок. И слово "резня" лучше бы заменить словом "расправа" или чем-нибудь подобным, поскольку резни-то в прямом смысле не было, тем более в стенах тюрьмы: отец и мать дофина были казнены на площади, ныне именуемой Конкорд, а он сам умер от болезни, — не исключено, что и от яду, — в своей темнице.

### ФАНТАЗЕРЫ

Дался "Русскому Вестнику" фетский диск, — глиняное блюдо, найденное на острове Крите в начале нашего века и датирующееся по соображениям ученых 4-ым тысячелетием до нашей эры; блюдо, покрытое с обеих сторон загадочными письменами.

В номере 5 журнала от с. г. напечатаны предположения некоего Д. Герстле, считающего, что надписи эти сделаны... на русском языке! Статья так и называется: "Русские — 37 веков назад..."

Надо ли говорить, что все это — абсолютно несерьезно? Русско-го языка в те времена еще не су-

ществовало и существовать не могло; вряд ли был уже в наличии и какой-либо праславянский или протославянский. И уж совсем неправдоподобно его бытование на Крите.

Зачем нам выдумывать себе небывалую древность? У нас есть настоящая, долгая и славная, если порою и трагическая история. Та, о которой Пушкин говорил, что он иной бы не пожелал!

О том же диске, в номере 28-29 за 1992 год, высказывается другая гипотеза столь же немыслимая: надписи на диске сделаны... на протоанглийском языке! На этот раз, автор гипотезы — Э. Карапетян.

В обоих случаях расшифровка дает стихотворения, совершенно разные по смыслу, с претензиями на глубокомысленность, но довольно-таки пустые по содержанию.

Отметим, что в номере 21 за 1992 год, И. Кандауров сообщает, что касается славянской письменности, вполне здравые указания, что она была создана Кириллом и Мефодием в 835-836 году.

Если до того наши предки и пытались что-то записывать при помощи глухо упоминаемых в некоторых источниках "резов", то уж конечно это не имело отношения к острову Криту и тем более 4-ому тысячелетию до Рождества Христова!

В. Р.

## ПОЛИТИЧЕСКИЙ КАЛЕЙДОСКОП

Еще в начале прошлого года в Западной Европе царил уверенность в быстром перевоплощении Европейского Содружества в новый "Европейский Союз". Главные "архитекторы" такой "глобальной перестройки", как, например, Збигнев Бжезинский, уже во второй половине 1991 года (то есть до Беловежского путча) вещали, что параллельно превращению нашей страны из "союза в содружество независимых государств" (ни в коем случае не в конфедерацию, или, тем паче, не в федерацию), Западная Европа должна будет превратиться "из содружества в союз". (Бжезинский называл это "перераспределением глобальной власти" в мире). В Западной Европе такое превращение мыслилось главным образом с помощью чисто экономических понятий. В согласии с глобальной архитектурой, были разработаны детальные планы финансовых конструкций. С 1 июля 1990 года в Западной Европе вошла в силу "либерализация" движений капиталов и были установлены методы для "экономической конвергенции" ее стран. С 1 января 1993 года вступило в силу соглашение о создании **общего рынка** на территории 12 стран Европейского Содружества, с устранением таможенных границ между ними. С 1 января 1994 года должен был начать действовать "Европейский валютный институт", а в 1997 году "Европейский центральный банк". В 1999 году предвиделась новая общая европейская монета, с одновременным упразднением всех национальных монет.

Тогда даже комментировалась возможность, что Германия согласится пожертвовать своей "немецкой маркой" и назвать эту новую денежную единицу "европейским франком", если центральный европейский банк будет действовать во Франкфурте. (В помещениях сегодняшнего "Бундесбанка" и, следовательно, в его духе и под контролем его "мудрецов"). Тем более, что само слово "франк" чисто тевтонского происхождения.

В "Политическом калейдоскопе" неоднократно отмечалось, что такие глобальные схемы конечно помогают направлять политические события в желаемом для их авторов направлении. Однако, одного такого волюнтаризма отнюдь недостаточно, особенно если он противоречит историческим реальностям. Это относится не только к попыткам насильственных перестроек геополитического и экономического пространства в нашей стране, но и к попыткам ускоренного муссирования интеграционных процессов в Европе. Ряд валютных кризисов в Западной Европе, начиная с сентября прошлого года, в конечном итоге привел в конце июля сего года к перестройке западно-европейской валютной системы. Теперь же германский канцлер Гельмут Коль заявил, что будет необходимо отсрочить на год или на два вступление в силу европейского валютного союза. Во Франции и в других западно-европейских странах сразу же раздались заверения в необходимости придерживаться намеченных планов. Причем, полугласно отмечается, что в задержках виновата сама Германия, из-за ее чрезмерных финансовых затруднений в связи с ликвидацией социалистического хозяйства в бывшей Восточной Германии. Однако, вся Европа вскоре должна будет тяжело расплачиваться за волюнтаристические авантюры "глобальных архитекторов" на территориях бывших СССР и Югославии, как недавно отметил Рудигер Дорнбуш. (См. "Калейдоскоп" в номере 2242).

П. Н.

О. Бартенев

## ДЛЯ ОТТАИВАНИЯ ВЕЧНОЙ МЕРЗЛОТЫ НЕВЕЖЕСТВА

„Мы очень усердно только отрицаем и обличаем нашу историю и о каких-либо характерах и идеалах не смеем и помышлять. Идеального в своей истории мы не допускаем... Вся наша история есть темное царство невежества, варварства, суевящества, рабства и так дальше. Лицемерить нечего: так думает большинство образованных русских людей... Но не за это ли самое большинство русской образованности несет, может быть, очень справедливый укор, что оно не имеет почвы под собою, что не чувствует в себе своего исторического национального сознания, а потому и умственно, и нравственно носится попутными ветрами во всякую сторону...“

Согласитесь, картина — достаточно созвучная нашему времени, времени развенчивания героического и оплевывания всего русского бойкими „демократами“, вчерашними коммунистами. А между тем, сказаны были эти слова историком И. Е. Забелиным в далекие предреволюционные годы.

Оттаиванию вечной мерзлоты незнания и невежества, возрождению национального духа, осознанию „встроенности“ русской истории в мировую, служит „Народная монархия“ — капитальный труд Ивана Лукьяновича Солоневича, 40 лет со дня смерти которого исполнилось в этом году.

Эта книга — прекрасный подарок всем любителям русской истории. Она должна быть в каждой российской библиотеке. Труд этот писался как популярное издание, он доступен и понятен широкому кругу читателей. Но это никак не означает, что работа лишена фундаментальной обоснованности. Приходится восхищаться поистине титаническим трудом автора. В своей работе И. Л. Солоневич опирается на сотню научных фундаментальных трудов исследователей и освещает их своим невероятным здравым смыслом. Дух захватывает от этой книги.

„Народная монархия“ будит наше национальное самосознание, призывает к борьбе за Россию. „Народная монархия“ — бессмертный памятник ее автору, умершему сорок лет назад.

О. Бартенев

## СПАСТИ КУЛЬТУРНЫЕ СВЯТЫНИ

Хочу еще раз напомнить о Фонде традиционной духовной культуры — „Новый Фонд“, ставящем своей целью преодоление старых идей некаленифицированной и неэффективной охраны памятников истории и культуры, которые господствовали в период большевизма диктатуры на территории бывшего СССР и привели к разрушению и уничтожению многочисленных памятников, являющихся достоянием России и мировой цивилизации; сохранение культурного наследия и стимулирование создания новых культурных ценностей на основе старых традиций, присущих русскому народу и народам, населяющим разные регионы России. „От малого — к большому, от частного — к общему“ — вот девиз „Нового Фонда“.

В определенной мере прототипом нашего Фонда является английская организация „Национальное доверие“, которой руководит британская королева. Задачей этой организации является спасение „Старой Доброй Англии“, и это делается путем не одной реконструкции отдельных памятников культуры, но созданием своего рода „оазисов“ старины: выкупается некое сооружение с прилегающей территорией и восстанавливается в первоначальном виде.

„Новым Фондом“ был выбран под первый российский оазис — небольшой уголок в Серебряном бору в Москве, в Хорошеве, где усадьба Бориса Годунова, конкретно — храм Святой Троицы, где уже ведутся работы по фресковой росписи.

Для возрождения и сохране-

ния старинной технологии фрески в России Фонд будет создавать школу фрески, в которой смогут обучаться все желающие постигнуть технологию древнего искусства.

Не следует думать, что возрождение духовной культуры в России нами понимается лишь в узком плане. Среди главных программ Фонда можно выделить следующие:

— сохранение и развитие малых российских городов в их естественном культурно-историческом состоянии;

— развитие ремесел, народных промыслов, возрождение народных костюмов и художественных школ;

— возрождение старинной технологии фрески и фресковой живописи;

— создание цикла культурно-исторических и учебных видео и аудио программ „Неизвестная Русь“, открытие независимой теле (видео) студии и в дальнейшем телеканала по вопросам культуры и истории России;

— выявление археологических и архитектурных объектов, оценка их состояния и необходимых мер для охраны, работы по перемещению объектов;

— повсеместный сбор информации и создание информационного общенационального банка данных о всех русских этнографических и экологических памятниках на территории России и за ее пределами.

Следует отметить, что несмотря на небольшой срок существования Фонда, его работа вызвала интерес в разных уголках России и за рубежом. О своем желании помочь нам заявляют

не только соотечественники в России и за рубежом, но и иностранные граждане из Франции, Италии, Швейцарии, внося сильный вклад в наше общее дело. Из многообразных программ Фонда наиболее практически важны три, которые на наш взгляд, могут представлять, помимо всего прочего и коммерческий интерес.

Речь идет о

а) создание видеостудии по изготовлению видеofilмов по русской истории и культуре, с последующим показом по телевидению;

б) создание первой в России школы фрески;

в) реализация компьютерных программ multimedia.

Сейчас Фонд приступил к реализации еще одного интересного начинания — это роспись фреской по старинной технологии одного из старинных храмов в России — храма Федора Студита в Москве, история которого связана с жизнью полководца Александра Суворова, митрополита Филарета и других исторических личностей.

Все программы требуют больших материальных затрат и ка-

питаловложений. Средства вкладывают российские меценаты и спонсоры, но мы надеемся, что и русская эмиграция, которой не безразлична судьба российских культурных святынь и памятников, откликнется на наши начинания.

Сообщаем свой новый счет в Европе, на который можно перечислять средства для программ Фонда: "Novi Fond" № 290-0096660-69, Générale de Banque, Kouter 8, 9000 Gent, Belgique.

Нам также необходимы для работы, не обязательно новые, настольные издательские комплексы, компьютер с принтером, факс, ксерокс, телефоны и другое офисное оборудование.

Думается, что только от общих усилий зависит возможность сохранения того, что еще осталось после десятилетий последовательного разрушения.

Константин Ковалев

Президент Фонда „Новый Фонд“

Адрес для корреспонденций: Россия, Москва, ул. Красноармейская д. 32, кв. 69, Ковалеву К. П. Факс: 230-23-28, бокс 204.

## Зарубежная жизнь

### СТОЛЕТИЕ РУССКОГО КЛАДБИЩА ТЕГЕЛЬ В БЕРЛИНЕ


Наряду с русскими церквями, построенными в прошлом веке в Западной Европе, как то: в Париже, Ницце, Флоренции, Висбадене, Баден-Бадене, Вене, Мариенбаде, Веве, Женеве и других городах, красотой которых восторгается западный мир, на особом месте стоит маленькая церковь в Берлине, на русском кладбище Тегель.

В этом году берлинские газеты отметили столетний юбилей этой церкви. В те времена на Западе жило много русских — дипломатов, художников, поэтов, писателей и т. д. Заботясь о том, чтобы почившие за границей русские люди лежали в русской земле, Государь Император Александр Третий послал из России на это кладбище, целый поезд с вагонами полными русской земли, а также другой поезд с саженцами русских деревьев.

На этом кладбище похоронены, среди прочих, художник Богданов-Бельский, бывший министр генерал Сухомлинов и композитор Глинка, перевезенный недавно в Россию.

Кладбище содержится в большом порядке, деревья разрослись и общая картина производит большое впечатление.

Т. Плищенко



## Подписка

на журнал

## Православная Русь

Церковно-Общественный  
Органь Русской Православной  
Церкви Заграницей

Издается сь 1928 года  
Выходить 2 раза въ мѣсяць

---

Адресь редакци: "Orthodox Russia"  
Jordanville, NY 13361-0036 USA  
Tel: (315) 858-0940

Подписная цѣна за годь, включая ежемѣсячное приложение  
журнала «Православная жизнь» \$30.00 (2nd class postage)  
Пробный номерь «Православной Руси» высылається бесплатно  
по требованію.

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

### СНОВА К КОЛОНИАЛИЗМУ

Нам пишут из Нью Йорка:

Английский публицист Пол Джонсон, автор знаменитой книги „Новое время“, напечатал в воскресном приложении к газете „Нью Йорк Таймс“ эссе, смысл которого сводится к тому, что, как показал опыт последних десятилетий, некоторые государства по-прежнему неспособны сами собою управлять, и поэтому „мы являемся свидетелями возрождения колониализма, хотя и в новой форме“.

По словам автора, „эту тенденцию следует приветствовать по причинам как политическим, так и нравственным“, ибо „иной альтернативы просто нет в странах, где рассыпалась власть и исчезли самые элементарные условия для цивилизованной жизни“.

Джонсон отмечает, что нынешнее поколение, „даже в бывших колониальных державах, приучено считать любую разновидность колониализма безусловным злом... хотя, разумеется колониалисты на протяжении всей истории смотрели на это дело по-другому“. Колониализм изобрели греки, „строившие города-колонии для распространения своей цивилизации. Римляне, унаследовавшие греческую империю, поступали точно так же. Большинство колонизированных таким образом народов приветствовало эту форму правления и оплакивало крушение Римской Империи в 5-ом веке, видя в нем катастрофу“.

„Начиная с Возрождения и кончая первыми годами нашего столетия, — продолжает Джонсон, — сперва европейские державы, а потом Россия и США боролись за колонии, и все находилось в убеждении, что несут цивилизацию обделенным ею народам. Однако, в начале нашего века либеральное общественное мнение все больше начинало ограничивать колониализм“.

### НУЖНЫЕ РОССИИ КНИГИ

Нам пишут из Саратова:

Приволжское книжное издательство „Соотечественник“ выпустившее брошюру „Царствование Императора Николая Второго“ и сборники „Столыпин. Жизнь и смерть“ и „Ленин, которого мы не знали“ объявило, что несмотря на экономические трудности намерено продолжать выпуск патриотической литературы.

Готовится к изданию книга эмигрантского историка Н. Ю. Пушкарского „Всероссийский Император Николая Второй. Жизнь, царствование и трагическая смерть“. Подготовлены к изданию два тома „Истории русской армии“ А. А. Керновского, выпущенные в эмиграции более полувека назад и ставшие ныне библиографической редкостью, а также „белогвардейские“ романы „Дикая Дивизия“ и „На белом коне“ Брешко-Брешковского. В портфеле издательства немало рукописей, присланных из русского

зарубежья.

Заявки на вышеупомянутые книги следует высылать по следующему адресу: Россия 410071 Саратов, Театральная площадь 15, Приволжское книжное издательство „Соотечественник“.

Каждый сделанный заказ облегчит издательству продвижение на внутренний рынок, по доступным ценам, нужных отечеству книг.

Телефон издательства: 24-91-75; 24-32-17.

### ИЗДАНИЯ „БЛАГОВЕСТА“

Нам пишут из Новониколаевска:

Издательство „Благовест“, выпустившее книгу И. Н. Андрушкевича „Макроистория“ (половина ее тиража была приобретена православным книжным магазином при Троице-Сергиевой Лавре и книга широко распространяется в среде верующей России), объявило о своем намерении издать в одном томе три известные работы И. Л. Солоневича: „Великая фальшивка Февраля“, „Диктатура слоя“ и „Диктатура импотентов“.

В скором будущем издательство „Благовест“ выпускает книгу С. Нилуса „Великое в малом“ (в полном объеме без сокращений впервые издается в России с 1917 года) и И. Ильина „О сопротивлении злу силою“ (никогда раньше не издавалась в России).

### ПРОВАЛ СЕПАРАТИСТОВ

Нам пишут из Одессы:

Последние исследования показали, что количество желающих разговаривать на украинском в Одесской области за год снизилось с 32 до 26 процентов, а в самом городе — с 13 до 5.

Тому причина главным образом экономический крах вызванный правителями-русофобами. Идет стремительное обнищание народа, когда месячная пенсия равна цене килограмма мяса, когда даже тот, кто располагал вполне сносным доходом остался за гранью нищеты.

Экономика Украины сепаратистами просто-напросто разрушена. Топлива нет. Станки, комплектующие, сырье, производимые на Украине, оказались гораздо дороже аналогичной продукции в других частях СНГ. Их просто никто не покупает. Рубли в Украину не идут. Местный карбованец, не подкрепленный ничем, стремительно падает. К осени, ожидается, курс доллара составит 10 тысяч за один.

### „СЛАВА ОФИЦЕРУ“

Нам пишут из Москвы:

Лариса Баранова-Гонченко опубликовала в газете „Русский сбор“ статью белого полковника И. Эйхенбаума „Слава офицеру!“ вошедшую в состав брошюры „Рыцари России“ — памятке-сборнике изданном в Буэнос Айресе под редакцией М. Друецкого, В. Крылова и Е. Месснера.

В статье И. Эйхенбаума восхваляются не только офицеры Императорской и Добровольческой армий, но и РОА, Русского Корпуса и казачьих формирований.

### ПАРТИЙЩИНА

Нам пишут из Москвы:

В интервью газете „Правда“ митрополит Иоанн, Санкт-Петербургский и Ладожский в частности отметил, что „партийщина — явление для русской жизни чуждое, привнесенное извне. В его рамках вообще невозможно здоровое, самобытное развитие России. Политические партии с различными, зачастую противостоящими друг другу идеологиями и программами, являюся, с точки зрения духовно-мировоззренческой, идеальным орудием разрушения единства народного самосознания“.

По словам иерарха „русский исторический опыт предусматривает иные, непартийные, соборные формы гармонизации общественных интересов“.

### ДОНСКИЕ МОНАРХИСТЫ

Нам пишут из Ростова на Дону:

Председатель Донского Монархического Центра, Александр Васильевич Нетесов дал интервью газете „Вечерний Ростов“, в котором сказал, что другого пути кроме как восстановления монархии России не дано.

„Мы обязательно придем к монархии. Это неизбежно, поскольку для русского народа монархическая форма правления самая приемлемая, она воспринимается народом как благо. Если обратиться к истории, то можно легко убедиться в том, что в смутные времена народ всегда восстанавливал монархию. Это, кстати, заметил наш известный историк И. Л. Солоневич. А то, что мы сейчас переживаем смутные времена, не

вызывает сомнений. Имеются у нас и самозванцы, и вольница, которая разрушает государственность, и уже раздаются голоса современного Гермюгена — митрополита Санкт-Петербургского и Ладожского Иоанна, призывающего к спасению отечества“.

По словам А. В. Нетесова в 1917-м после падения монархии, был короткий период демократии, а затем наступил период большевицкий. Теперь же процесс обратный: пал большевизм, наступила демократия — черед за монархией.

Говоря о практической деятельности Донского Монархического Центра его председатель сказал: „Мы хотим выйти на уровень народно-монархического движения. Наша цель — возродить православно-монархическое сознание и бытие русского народа. С началом перестройки во всех национальных республиках народы обращались к своему историческому прошлому, поднимали протесты прежних правителей и национальных героев. Есть такой лидер и у нас — это Император Николай Второй, на имя которого несправедливо было вылиты много грязи. Главная задача сейчас — восстановить его доброе имя, а затем и законную легитимную власть“.

Для этого донские монархисты в первую очередь ведут культурно-просветительскую работу. „Фотовыставка посвященная Царской Семье, которую мы проводили в

областном краеведческом музее, показала, насколько нужна такая работа. В подавляющем большинстве люди ничего не знают о своей истории. В этой ситуации бессмысленно разманивать листовками или вербовать в свои ряды сторонников. Гораздо важнее другое: повернуть русского человека к своим истокам, к православию.“

А если русские люди будут ходить в храм, то они не будут разобщены, как сейчас“.

### ЗАРПЛАТА РУСОФОБОВ

Нам пишут из Вашингтона:

Сенатор Рассел Файнголд огласил в американском Сенате данные о зарплатах и благах руководителей радио „Свобода“ и радио „Свободная Европа“. Президент радиостанций Джин Пелл зарабатывает 9.641,67 долларов в месяц. Но поскольку Пелл базируется в Мюнхене, он получает командировочные в сумме 4.338,75 в месяц. Кроме того, Вашингтон платит немцам его налоги, составляющие 6.651 в месяц. На квартиру президент станций получает 3.169 долларов в месяц. Остальные блага, вроде медицинского обслуживания, обходятся американскому налогоплательщику в 31.236 долларов в год. Всего Пелл обходится, если округлить, в 317 тысяч долларов в год.

Директор „Свободы“ Кевин Клоус получает зарплату в сумме 9.316,67 в месяц. Плюс командировочные — 4.192,50 в месяц. Плюс с уплачиваемые за него налоги — 4.345 долларов. Квартирные — 1.479 долларов в месяц. Прочие блага — 30.180 долларов в год. Итого — 262 тысячи долларов в год.

Одна зарплата 15 руководителей станций обходится американской казне в общей сложности в 3.630.588 долларов в год.

Внутренний ревизор „Свободы“ и „Свободной Европы“ в общей сложности обходится в 213 тысяч долларов в год. То есть это больше, чем получает сам президент США.

### ВОЗРОЖДАЯ КОРПУСА

Нам пишут из Сан Франциско:

Председатель местного Объединения Кадет Российских Кадетских Корпусов, ветеран Русского Корпуса на Балканах Игорь Козлов сообщил, что за последние месяцы „в наше Объединение поступили просьбы из разных областей России об оказании поддержки восстановлению там кадетских корпусов, военных гимназий и сродных учебных заведений по типу дореволюционных русских школ“.

И. А. Козлов отметил, что зарубежные кадеты „безусловно готовы, по силам и возможностям нашим, поддержать процесс восстановления подобных учебных заведений, хотя мы, как члены Кадетского Объединения, отдаем предпочтение возрождению кадетских корпусов“.

По словам Игоря Козлова работа по воссозданию кадетских корпусов ведется в Петербурге, Москве, Одессе и в Сибири.

„НАША СТРАНА“. Русская монархическая еженедельная газета. Основана 18-9-1948 И. Л. Солоневичем. Издатель: М. В. Киреев. Редактор Н. Л. Казанцев. Адрес: М. Kireeff, Monroe 3578-11, 1430 Buenos Aires, Argentina. Тел. и факс: (54-1) 544-0530. За содержание подписанных материалов отвечают их авторы, чьи мнения не обязательно выражают взгляды редакции. Рукописи не возвращаются.

При перепечатке ссылка на источник обязательна. Цена 1 экземпляра: Аргентина - 0,80 песо; Германия - 1,80 марок; Франция - 5 франков. США и остальные страны - 1 ам. доллар. Объявления: за 1 см. в 1 кол. - цена 4 экземпляров газеты. Чеки: Miguel Kireeff, for deposit only. Переводы только на: Citibank, Huntington Sta., NY 11746, USA. Account N° 78516453

©"NASHA STRANA"-"NUESTRO PAIS". Semanario monarquico ruso.Registro Nacional de Propiedad Intelectual No. 949.917. Editor:M.Kireeff, Monroe 3578, 1430 Buenos Aires, Argentina.

Correo Argentino	Franqueo pagado. Conces. N° 4233
Sucursal 30 (B)	Interes General. Conces. N° 3980