

НАША СТРАНА

Год издания—45-ый. Буэнос Айрес, суббота 28 августа 1993

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, sábado 28 de agosto de 1993

Nº 2247

Владимир Рудинский

САМОГУБИТЕЛИ

Грустное занятие, в наши дни, — следить за подсоветской печатью!

Она словно нарочно повторяет все ошибки, делавшиеся до революционной интеллигенцией или различными эмигрантскими группами.

Даже когда отдельные лица или организации овладевают верной идеей, — они ее обязательно доводят до абсурда, когда она превращается уже в собственную противоположность, и из правды делается ложью.

Лжеидеи и абсурдных платформ, — преизобилие; хоть отбавляй... Но самой глупой, самой отвратительной мне представляется вошедшая до известной степени в моду программа создания «этнически чистой России», «исключительно славянской России».

Во-первых, такой никогда не было, слава Богу нет и, будем надеяться, никогда не будет.

Во-вторых, подобная схема решительно идет вразрез тем духовным и политическим задачам, какие себе ставила Россия в течение всей ее истории, какие она воплотила в форме Российской Империи.

Уже Новгородская Русь, по древнейшим о ней сведениям, отнюдь не являлась только славянской: она была славяно-финской, включая чудь, мерю и весь. Начало настоящему государству эта вот славяно-финская Русь положила призыванием варягов (которые тоже, вопреки фантазиям позднейших патриотов с воспламененным нездорово самолюбием отнюдь не были славянами).

Киевская Русь изначально имела в составе тюркские племена, — черных клобуков, торков и других, — и вела жизнь в битвах и союзах с половцами и хазарами, постепенно поглощая тех и втягивая в свою орбиту.

А уж Московская Русь, та образовалась, безусловно, от мирной ассимиляции нашими предками финских племен, ее прежде заселявших. Довольно открыть Ключевского (да и любого добросовестного историка), чтобы в том убедиться. Недаром И. Л. Солоневич восхищался способностью русского народа уживаться и сливаться с самыми различными национальностями, встречаемыми им на своем пути!

Правящий слой России не престанно пополнялся представителями местных знатных родов; с давних пор представители различных народностей присоединялись к российской интеллигенции. Таково было предназначение России; такой

линии она традиционно следовала (и отклонения от нее оказывались неизменно неудачными).

Очень неприятно читать теперь, — например, под пером С. Фомина, в «Молодой Гвардии» номер 2 за 1993 год, — ожесточенные протесты против употребления слов **российский** и **россиянин**, особенно, — в смысле всероссийского или общероссийского патриотизма.

Я вот великоросс по крови, но по убеждениям, стопроцентно, именно россиянин; и единственный патриотизм, который я сердцем принимаю, это **россий-**

ский, относящийся ко всей территории России и, прежде всего, к интересам всех племен в ней обитающих.

Совсем уж скверно, когда тот же Фомин пытается противопоставить великороссов другим народностям, — башкирам, татарам, карелам, — и поднимает спор о территориальных с ними размежеваниях.

Русская монархия зиждилась на том, чтобы все эти народы соединять (не стремясь их ассимилировать), чтобы им обеспечить равенство прав, чтобы гармонически сочетать интересы каждого из них с общим интере-

сом державы. На такой дороге мы достигли величайших успехов, — и беды начались, когда мы с нее свернули.

А уж в том направлении, куда нас Фомин зовет, — и вслед за ним, в той же «Молодой Гвардии», Ш. Русаков, в номере 3, тоже, — нас и вовсе ничего хорошего не ждет: взаимная ненависть, логически ведущая ко взаимной резне и гibelной гражданской войне...

В борьбе против евразийской концепции Л. Гумилева (которую не будем целиком и во всех ее частностях защищать) узкославянские патриоты подчеркивают борьбу, какую русским пришлось вести с татарами, и разжигают на этой основе враждебность ко всем мусульманским народностям.

Но воевали когда-то между собою и отдельные чисто русские области (и воевали порою очень ожесточенно!) Москва и Новгород, Тверь, Рязань и т. д.

Что уж и говорить о том, что белоруссы и малороссы долго воевали на стороне Литвы и Польши против нас...

Конечно, когда Орда нас покорила, и мы защищались, мы были правы. Но ведь произошло слияние не на почве подчинения русских Орде, а на почве нашей победы. Для чего же разрывать создавшиеся, прочно укрепившиеся связи и стремиться замкнуться в неестественно узком этническом кругу, в котором мы будем наверняка бессильны в военном, слабы в политическом и в значительной степени менее богаты в культурном отношении?

Это не говоря уж о кричащем, бьющем в глаза факте, что наиболее ядовитые антирусские настроения цветут не на Кавказе и не в Средней Азии, а как раз в чисто славянской Украине! Где они являются результатом долготейшей злокозненной австрийской пропаганды, которую мы, на свою же голову, сделали себе опасной, через присоединение Галиции и Карпатской Руси, никогда не входивших в состав нашей империи.

Плохо, когда врагам удается разрывать нашу родную страну на части. Но на то они и враги. Однако, как говорит грузинская пословица «все крепости падают изнутри». Если мы сами хотим расчленения и разрыва связей, сами рвемся к распаду и разъединению, — тут уж нам никто не поможет, тут уж поистине сам Бог на сможет нас спасти!

Спасение лишь в том, чтобы одуматься вовремя.

Владимир Рудинский

АНТИРУССКАЯ ГАЗЕТА „ДЕНЬ“

В номере 7 газеты „День“ опубликована статья, подписанная неким З. Красновым и предваренная благоприятным отзывом главного редактора газеты А. Проханова. В статье содержится призыв к созданию на месте нынешней России „Евразийской державы — наследницы Золотой Орды... на основе идеологического, политического и экономического единства славянских и тюркских народов“. История русского народа представлена в свете чуть ли не добровольного присоединения к Орде с одновременным прославлением большевиков, „отстоявших в кровавой борьбе новую форму интернационального объединения“.

Появление данной статьи свидетельствует, что претендующая на роль „русской национальной“ газета „День“ является по сути откровенно антирусской.

Публикация подобных статей — сознательное и изощренное оскорбление русских людей, как ныне живущих, так и десятков поколений наших предков, строивших Российскую Державу и отстоявших ее в многовековой борьбе с восточной экспансией.

Уровень же исторической аргументации типа: „Александр Невский сокрушил мятежный Новгород, разбил шведов на Неве и немцев на Чудском озере, поскольку... прикоснулся к таинствам монголо-тибетской цивилизации“, свидетельствует о том, что неоевразийские идеи культивируются только в среде низко-образованной, духовно и умственно ограниченной.

И. В. Артемов

Председатель правления Русского Общенационального Союза

Москва

Александр Богатырев

НЕ ПОТВОРСТВУЯ ВРЕМЕНИ ЗЛОМУ

А рассвет все алеет, алеет,
Освещая российскую новь.
Отчего же во мне голубеет
Комиссарская красная кровь?!

Отчего же грущу по былому
По ушедшей России скорблю
Не потворствуя времени злему
Я Царя и Царицу люблю.

Их безвинно детей убиенных
Поминаю в молитвах келейных:
Царю-Господи, в Царстве Твоем
Окажи Им достойный прием!

И в церквах в поминальные списки
Дорогие вношу имена,
Как родных, как любимых и близких...
Помни их во все времена!

СПб 1979 г.

(Эти стихи были написаны до прославления Царственных Мучеников Русской Зарубежной Церковью)

МИРАЖИ СОВРЕМЕННОСТИ

ОЖЕСТОЧЕНИЕ

Тяжело на душе становится, как считаешь подсоветскую печать... Грустно делается, даже страшно...

Всеобщая озлобленность всех против всех. Среди русских, левые и правые осыпают друг друга грубой бранью, в лучшем еще случае, - более или менее остроумными издевательствами.

Совершенно не видишь желания понять противников, взвесить то, что есть в их доводах верного и здравого. Диалог глухих...

Еще хуже, — нелепые и невозможные союзы, вроде объединения монархистов с большевиками. Тут уже остается руками развести: безумие в чистом виде!

Безнадёжно скверно развиваются и отношения между русскими и инородцами; а с иностранцами — и того катастрофичнее.

Отличается бесспорный исторический и географический факт, что Россия есть евразийское государство, спаявшее ко всеобщему благу славянские, тюркские и угрофинские племена, со вкраплениями иных еще малых и больших народностей. Вместо этого нам предлагают абсурдную модель чисто славянского государства, какового никогда не было, нет и быть не может.

Вместо того, чтобы понять, что антирусские настроения националистических экстремистов рождаются, в конечном счете, из пережитых ими страданий, причиненных коммунизмом, и отмежеваться от сего последнего, — призывают народ вернуть-

ся ко счастливым якобы сталинским временам, а к нацменам оборачиваются спиной, да еще и с обвинениями, если не с угрозами.

На этом пути не только объединиться невозможно, а всяческие расколы, разъединения и в завершение гибель становятся неизбежными.

Не веселее обстоит и в отношениях с зарубежьем. Если левые, „демократический“ фланг ориентируется на полное подчинение России Западу, да еще и в самом мерзком его воплощении, — в виде американской вульгарной массовой культуры, — то патриотический фронт только и видит за границей врагов, малюя весь внешний мир в черный цвет.

В Европе были и есть положительные течения; вместо того, чтобы все сплошь отвергать надо бы разобраться, поискать то, что нам созвучно, постараться установить контакты с наличными и с потенциальными друзьями, через голову врагов.

Нелепо противопоставлять, Россию изолированно, или славянский мир в целом, — романско-германскому. В Азии, да и во всех частях света, у исторической России всегда было много друзей, и даже поклонников.

Самое абсурдное, — в новых теперешних условиях воскрешать вражду, существовавшую в тот или иной период, вроде борьбы русских с татарами или христиан с мусульманами. Не забудем, что позже и те, и другие соединились, надолго и счастливо, под общей крышей

принявшим православие и дослужившимся, в роли медика, до ранга статского советника и потому получившим дворянство.

Большинство других работ, вошедших в состав книги, незначительно по содержанию. Г. Уэльс, Б. Рессель (по чудовищному написанию тут, Рассел), видевшие советского владыку мельком, мало что важного могут о нем сказать.

В. Чернов и Н. Валентинов описывают свои с ним встречи в те годы, когда он был еще сравнительно мало известен.

Трудно понять, зачем составители книги присобачили к ней, в виде послесловия, глубоко отталкивающий очерк некоего Н. Вицецкого, ставящего себе задачу во всем и целиком оправдать пролетарского вождя, и при этом позволяющего себе возмутительные выпады против других участников того же сборника?

С негодованием отметим, что Солоухина он называет почему-то „лукавым“ (?) — а следовало бы сказать „честный и пронизательный“, — а Дору Штурман, и того больше „неистойой“ (!) — когда ее следовало бы охарактеризовать как „умеренную и добросовестную“.

Считаем, что включение этого неуместного послесловия составляет большую ошибку! Оно не может полностью отнять у книги ценность, но, безусловно, сильно ей вредит.

Владимир Рудинский

Российской Империи.

Зачем настойчиво вспоминать о войне между Россией и Японией?

Она возникла из конфликтов определенной эпохи, и в значительной степени, — по нашей вине.

Сильнее гораздо были наши противоречия с Германией, — но и их не мешало бы ныне пересмотреть.

Сейчас напрашивается сознание, что и нам, и немцам грозит перспектива порабощения и колонизации надменным и самодовольным блоком англо-саксов. Перед лицом этой опасности, надо бы о многом из бывшего забыть и многому, актуальному для текущего момента, научиться.

Нам нужна не изолированная от остального человечества Россия, а Россия, играющая активную роль на мировой арене. Не включенная в гнусные программы мондиализма Россия, в виде провинции центрально-масонского правительства, а великая, независимая Россия, служащая осуществлению своих извечных идеалов справедливости.

Россия в своих естественных границах. Нет смысла бороться за клочки земли на окраинах, но необходимо удержать от распада ее основное ядро, — отнюдь не только этнически русское! Если врагам удастся свести Россию к пределам РСФСР — такая-то Россия будет нежизнеспособна, и потому никому не опасна, но и всем бесполезна.

А для того, чтобы жила великая Россия, — первый шаг прийти к разумному согласию внутри страны и выработать трезвую программу ее внешней политики.

Sine qua pop.

Елизавета Веденева

России законной государственно-сти — православной монархии.

„Наша Страна“ — большая поддержка для нас. Эта русская газета способствует единению всех монархических организаций в России.

Оставьте же всегда знаменосцами нашего главного девиза: „... только Царь спасет Россию“.

С. Алямовский (Воронеж)

ПРОСЬБА

Достал книгу И. Л. Солоневича „Народная монархия“ и там обнаружил рекламу еженедельной монархической газеты „Наша Страна“. Хотел сразу написать вам, чтоб на нее подписаться, но я работаю в школе учителем истории, а зарплата у нас небольшая.

После долгих размышлений все же решил написать вам. Может быть ваши читатели смогут найти возможность присылать мне по несколько номеров газеты с наиболее интересными материалами (хотя мне, откровенно говоря, интересно все)?

Если найдут читатели возможность прислать какое-то количество номеров газеты, большая просьба послать по одному номеру в бандероли. Дело в том, что почта у нас сейчас работает из рук вон плохо (воруют) и большая бандероль может просто не дойти до меня.

Мой адрес: 220018, г. Минск, ул. Горьцкого, д. 41, кв. 44. Алейников Владимир Евстафьевич. Можно также послать по адресу 220113, г. Минск, а/я 177.

Страну пока лучше указывать на конверте: Белоруссия, — чем меньше перевалочных пунктов, тем лучше (но это ни в коей мере не значит, что мы за развал Державы),

В. А. Алейников (Минск)

НЕ ДЕВИЧЬЕ ЗАНЯТИЕ

Случайно ко мне попала „Наша Страна“ и я не могу скрыть моей радости и гордости за русских людей, которые в далекой стране болеют душой за Россию.

Так получилось, что и я и мои родители живем (я надеюсь — пока), в Казахстане. И мне больно слышать, как по республиканскому телевидению русским ставят в укор то, что они русские. И это при заверениях о равноправии. Переименовываются исконно русские поселки, которые начинались с казачьих станиц, становится невозможным выписывать российские газеты и журналы.

Мой прадед во время Гражданской войны сражался в рядах Добровольческой армии. Вероятно я получила от него что-то особенное в генах, что толкнуло меня на столь не девичье занятие, как собирание разрозненных книг и копий документов о Белом движении.

Оксана Удовенко (Боровое)

БИБЛИОГРАФИЯ

„Вождь. Ленин, которого мы не знали“. (Саратов. 1992).

Украшением сборника, имеющего подзаголовок „Ленин, которого мы не знали“, являются статьи В. Солоухина и Д. Штурман, чьи имена широко известны читающей публике: „Читая Ленина“ и „Блуд на крови“.

Не лишена интереса обстоятельная статья А. Авторханова „Ленин в судьбах России“.

В. Крутов и Л. Верес, авторы пространного эссе „„Отцы-основоположники“ коммунистического рабства“, портят свою работу чрезмерностью атак на Ленина. Можно ли упрекать его за то, что он, принадлежал к интеллигентной семье, окончил гимназию, а затем университет, тогда как для выходцев из низов это было трудно или даже недоступно? На такие обвинения легко бы ответить. Ясно, что интеллигенция народу тоже нужна; иное дело — какое употребление Ленин и подобные ему люди делали из полученного ими образования.

М. Штейн убедительно разъясняет наконец происхождение Ильича, в исследовании „Род вождя“. Оказывается, предок его по женской линии, Израиль (Александр Димитриевич) Бланк действительно был евреем; но

Письма из России

СПОСОБСТВУЕТ ЕДИНЕНИЮ

Вот прошло уже два года, как вы любезно присылаете воронежским монархистам превосходную русскую газету „Наша Страна“. Низкий поклон вам за это. Газету получаем регулярно, правда с некоторой задержкой. Это конечно связано с трудностями, которые Россия переживает сегодня.

Что сейчас происходит с нашим многострадальным отечеством — трудно передать словами. Всеобщее обнищание, развал государственности, межнациональные конфликты, перерастающие в войны — вот к чему привели Великую Россию коммунистическо-демократические эксперименты.

Молимся за вас, за то, что вы вот уже столько десятилетий ведете святое дело восстановления в

Волею Божией 14 августа с. г. в провинции Буэнос Айрес на 89 году жизни скончался верный сын Исторической России, редактор выходивших в Аргентине газет „Русское Слово“ и „Русская Газета“, боец РОА



МИХАИЛ МИХАЙЛОВИЧ СЕДЛЯРЕВИЧ

о чем с прискорбием сообщает редакция „Нашей Страны“, выражая свое соболезнование всем родственникам покойного.

„ВЕКОПИСЬ...“

Чередной вечер клуба любителей книги Дома писателей, который вел бессменный глава его Евгений Иванович Осетров, был посвящен достаточно необычной книге — „Векописи Софийского собора Кременца-на-Славе, составленной последним его обитателем Разумником Васильевичем Сельнокриновым“, принадлежащей перу Петра Паламарчука.

Предваряя обсуждение, сам сочинитель рассказал о последних своих сочинениях, составляющих „Русскую Троицу“ — произведениях о духовных судьбах единой и неделимой Великой, Малой и Белой Руси: романе „Ивановская горка“, посвященном Москве, повести о пути „Казачьи могилы“, рассказывающей о битве при Берестечке и собственно „Векописи...“ Он раскрыл некоторую тайну о их сочлененности во времени: первый происходит в Великий Четверг, второй — со Страстной Пятницы на Субботу и, наконец, венчающее произведение — начинается на Пасху и завершается Троицей.

На протяжении всей „тройки“ или, ежели угодно, „Троицы“, природные русские праведники ведут борьбу с исконными же отечественными ересями, выступающими то под образом тени, то под ликом „выбора“ (что есть точный перевод на русский лад того же самого слова), а то и под видом „товарища“, то есть „заместителя“, каковым вместо природного человека пытались сделать нас последние три четверти века заезжие, да и собственного разлива марксисты.

Но завершается все трекнижие тремя же словами — „Слава Тебе, Господи!“

В заключение своего вводного слова прозаик сознался, что как бы нарочно сгущал краски именно тогда, когда в повременной печати принято было бахвалиться. Теперь же, в пору наставшего плеванья в наше русское лицо, он печатает в пасхальном номере „Москвы“ книгу чудес, повествующую о том, что Сама Божия Матерь назирает над изневоленной отчизною в лето ее невзгод.

Выступившие затем известные писатели Вадим Кожинов, Сергей Семанов, Виктор Перегудов высказали соображения не столько поздравительные, сколько здравые в отношении ставшего на столь широкошумный и одновременно со всех сторон проветриваемый путь сочинителя. Причем — что можно отметить и со стороны лучшей, а можно и иной — получилось, что он беззаконно вторгся в старшее по веку поколение, будучи принят там почти что на равных правах.

Последнее слово осталось за автором, и он им воспользовался сполна — хотя вкратце. „В большом зале нашего расколотого ныне союза, — молвил он, — то Горбачев поет „Боже спаси Америку“, то монархисты, к числу коих грешный аз дерзает себя отнесть, свой русский клич. А Евгений Иванович Осетров проводит уже 232 встречу любителей книги сжовзь все бури крепко и точно“.

Пожелаем же ему этой душевной бодрости впредь.

ТРИБУНАЧИТЕЛЯ

ПРЕДАТЕЛИ

Я впервые участвовал в Съезде Российской Молодежи, который ежегодно проводит Бельгийский Округ Национальной Организации Витязей. На этот раз из России был приглашен Ф. В. Шелов-Коведяев, который долгое время был в команде советников Ельцина.

Я раньше относился к политике Ельцина с надеждой на то, что жуткие предательские шаги, которые совершало современное московское руководство, были обусловлены, как и дорога в ад, исключительно благими намерениями. Я представлял себе, что Ельцин кутузковским маневром отдает огромные российские территории противнику ради сохранения армии и с желанием когда-нибудь нанести ответный удар. После того, как я послушал на съезде выступление этого Шелова-Коведяева, все мои надежды пропали и я понял, что падение России в пропасть продолжается с прежним ускорением, как это было и при большевизме.

Шелов-Коведяев говорил, что у российского правительства нет целостной политики относитель-

но русских в так называемом „новом зарубежье“. Он говорил, о „бывших русских колониях: Прибалтике, Украине, Казахстане, Белоруссии, Закавказье“, то есть из уст человека, бывшего одним из советников Ельцина слышались слова, на которые даже ультрарусофобская радиостанция „Свобода“ и при Матусевиче не всегда решилась бы. Я понял после этого, что Русскую Землю, мой родной город Киев, — Матерь городов Русских, — Ельцин с прихвостнями отдавали бестолковым националистам-хохломанам навсегда, безвозвратно и безжалостно как землю чужую, с равнодушием наблюдая за тем, как гибнет под властью безбожных Российская Святыня.

Послушав бред этого мерзавца, я почувствовал ужас от того, что Россия как государство прекращает свое существование. Вместе с ней умираем и мы, русские люди, растворяясь в разных тьмутараканских народах. У нас не хватает сил на возрождение, не хватает сил на то, чтобы показать зарвавшимся хамам, что такое Россия и кто такие какие-то там они.

Аркадий Дубровин (Германия)

Зарубежная жизнь

ПАНИХИДА У МОГИЛЫ С. В. РАХМАНИНОВА

Путь в городок Валхалла, в штате Нью Йорк, нам хорошо знаком, так как мы неоднократно там бывали всей семьей. Мы спешили на кладбище Кенсико, на могилу гениального композитора и пианиста Сергея Васильевича Рахманинова, почтить его память в столь знаменательный год — 120 лет со дня рождения и 50 со дня смерти.

Подходя к могиле, мы услышали пение: по установленным громкоговорителям передавалась Всенощная Рахманинова.

Благодаря стараниям В. А. Григорьева, члена правления Толстовского Фонда, который взялся за организацию этого дня, все было хорошо устроено — вплоть до отпечатанных программ. Во многом помогла и кладбищенская администрация, которая установила громкоговорители на могиле и заблокировала подъезд для посторонних автомобилей.

Хотя оповещения опоздали, все же публики собралось немало, были американцы и русские.

Из Вашингтона прилетел постоянный корреспондент Б. А. Калягин с видео-оператором, который записывал для российского телевидения, канал номер 1-Останкино, были еще два корреспондента и режиссер Мурашкин из России. Приехала и местная пресса, корреспондент и фотограф. Присутствовал также и внук Рахманинова, Александр Борисович Рахманинов, правление Толстовского Фонда в полном составе и прима балерина Ньюйоркского Балета Мария Калегари.

Перед началом панихиды А. Кочубей и В. Чанас возложили большой венок от Толстовского Фонда на могилу композитора.

После этого А. Кочубей (секретарь Толстовского Фонда) обратился к публике на английском языке. Затем выступил с речью на русском языке В. А. Григорьев:

„Мы сегодня собрались у могилы известного всему миру русского композитора, музыканта и дирижера. Об его жизни и деятельности как композитора я говорить не буду, так как эта область известна всем, однако, мне хочется поделиться с вами в нескольких словах о другой стороне деятельности покойного. Когда в 1939 году Александра Львовна Толстая приступила к созданию фонда, названного в память ее отца, Льва Николаевича — Толстовским, то в ее распоряжении не имелось никаких финансовых средств. Начинать ей приходилось с нуля. Будучи полна энергии и зная нужду своих соотечественников, Александра Львовна обратилась ко всей русской обществу за помощью и эта общественность пошла ей навстречу. Откликнулись такие люди как И. Сикорский, Б. Сергиевский, Северский и конечно С. В. Рахманинов, ставший одним из крупных жертвователей на дело Фонда. Он также подписал петицию для узаконения американскими властями Толстовского Фонда. Покойный вошел в правление организации, оставшись на посту до своей кончины. Хорошо известно, что С. В. Рахманинов активно и всесторонне помогал многим другим лицам и организациям. Сергей Васильевич, став одним из основоположников фонда, остался работать в качестве директора до конца своих дней. Помолитесь же теперь за упокой души раба Божия Сергея“.

Панихиду служили отец Георгий Ларин, отец Григорий Котляров и протоиерей Андрей Папков. Хор из двенадцати человек пел проникновенно и молитвенно под управлением молодого и талантливого П. А. Фекулы. А в тот момент когда хор пел „Вечная память“, в высоких деревьях начали петь птицы, как будто они ждали именно этого момента.

Когда закончилась панихида, публика начала подходить к кресту-надгробию; некоторые целовали крест, другие фотографировались на фоне могилы.

У самого креста стояла большая корзина цветов, присланная пианистом Вэнном Клайберном, а на маленькой карточке были написаны следующие слова: „Бессмертной жизни и творению великого Рахманинова. С преданностью, бесконечной благодарностью и любовью. Вэн Клайберн“.

Букет цветов от Ванды Тосканини-Горовиц лежал на самой могиле. Когда-то В. Тосканини-Горовиц сказала о Рахманинове: „В нем всегда жила любовь к России: он так и не стал американцем“.

Более скромные букеты цветов лежали и стояли вокруг креста — это от неизвестных, но не менее преданных поклонников Рахманинова. Одна молодая мать подошла к могиле с младенцем на руках. Я спросила: „Сколько же месяцев этому маленькому поклоннику?“ „Три“ ответила улыбающаяся мать. Такой малыш, а вот уже побывал на могиле великого русского композитора!

Памятный год в США закончится большим концертом в Карнеги-холле.

В России также отмечают этот год Рахманинова множеством статей в прессе, концертами, конкурсом пианистов в Москве, созданием „Центра отечественной музыкальной культуры имени С. В. Рахманинова“.

Маргарита Сувалова

Волею Божией, в субботу 14 августа с. г. 88-ми лет от роду скончался и похоронен на кладбище Ломас де Самора, пригорода Буэнос Айреса



МИХАИЛ МИХАЙЛОВИЧ СЕДЛЯРЕВИЧ

верный сын Русской Святой Православной Церкви и национальной России. Бескомпромиссный монархист, преданный до конца своей жизни Главе Российского Императорского Дома, Великому Князю Владимиру Кирилловичу. Действенно непримиримый к коммунистическим поработителям России и русского народа. Узник советских застенков, осужденный коммунистами на 25 лет концлагеря. Участник Русской Освободительной Армии генерала А. А. Власова. Редактор газеты „Русское Слово“. Основатель газеты „Русская Газета“ и ее редактор в течение 25 лет. Прихожанин и участник строительства Свято-Воскресенского Кафедрального Собора в Буэнос Айресе. Почетный член Союза Русских Белых Военных Инвалидов. Член правления Центра Русских Белых в Аргентине. О чем в глубокой скорби сообщают: брат Николай с семьей, и семьи Богуславлевичей и Шиндлеров.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

РОЛЬ ГЛАЗУНОВА

Нам пишут из Мюнхена:

Валентин Распутин написал в альманахе „Вече“, что „просветителем многих из нас, национально просветившихся, еще и десять лет назад был Илья Глазунов. Мне остается только сожалеть, что я познакомился с ним и нашел дорогу в его дом поздно, уже с солидным багажом лет за плечами. Не сказать, что до него я был совершенно темный, все-таки кое-что к тому времени и рассмотрел, и прочитал, и сам написал (а статья писателем-„деревенщиком“, не почувствовав своего национального нутра, невозможно). Но все это не было выстроено как следует и представляло позицию скорее чувственную, психологическую, нежели четко осмысленную“.

Эти слова В. Распутина перекликаются со словами другого писателя, В. Солоухина недавно обронившего в „Литературной России“ следующее признание: „Может быть пора сказать вслух, что главный толчок, от которого колеса в мозгу остановились, а потом завернулись в другую сторону, произошел у меня в начале шестидесятых годов при общении с Ильей Глазуновым“.

РЫЦАРИ РОССИИ

Нам пишут из Владимира:

Газета „Владимирский Литератор“ под заглавием „Русские в эмиграции“ опубликовала отрывок автобиографической повести Ивана Васильевича Овчинникова, бывшего эмигранта, работавшего в 50-х годах на радиостанции „Освобождение“ (позже — „Свобода“).

И. В. Овчинников, в частности, написал, что „Наша Страна“, основанная И. Л. Солоневичем в Аргентине была органом Народно-Монархического Движения, „пожалуй, единственной из монархических организаций, которая имела в своих рядах не только старых эмигрантов, но значительное число новых. Однажды Иван Лукьянович произнес на первый взгляд парадоксальные слова, ставшие своеобразным лозунгом этого эмигрантского объединения: „Не назад к монархии, а вперед к монархии допетровских времен!“ Назад, к России до 1917 года, звали вообще все монархисты. Но предреволюционная Россия была явно больна и возврат к ней означал бы возрождение и всех ее болезней. Здоровый и нормальный Солоневич признавал только Россию 17-го века и ранее“.

Затем автор пишет, что „взгляды И. Л. Солоневича казались мне наиболее приемлемыми для решения нашей национальной проблемы. Я настолько увлекся идеей монархии, что написал даже статью в ее защиту под псевдонимом Калмыков, которая была с небольшими сокращениями на-

печатана в парижской газете „Русская Мысль“.

И. В. Овчинников добавил далее, что его „отношение к монархии было более чем увлечением. Изучая прошлое нашей родины по книгам и живым наблюдениям, я приходил к бесспорному убеждению, что монархисты правильно говорят и пишут о России, и только они в предреволюционное время были подлинными патриотами, всех же остальных можно без колебаний назвать предателями. Верно и то, что народ наш был глубоко монархичен. В эмиграции только монархисты имели мужество говорить правду о русской революции, о мировом заговоре против русского народа. Эти рыцари России, на которых держалось ее могущество, не могли, конечно, трусливо лгать, изворачиваться и тем более продаваться за деньги“.

БОЛЬШЕВИЦКИЙ РАЗДЕЛ

Нам пишут из Нью Йорка:

В статье опубликованной в „Новом Русском Слове“ под названием „О федеративном договоре Российской Федерации“ литературовед В. Миклашевский написал, в частности следующее:

„Образование большевиками в 1922 году БССР и УССР означало и рождение двух новых национальностей: белорусской и украинской. Коренные жители в этих новых государствах, до того времени бывшие потомственными русскими (православными), оказались объявленными нерусскими. С тех пор в СССР только великороссы официально признавались русскими. Вот эту часть русского народа, великороссов, авторы Федеративного договора и называют русским народом пытаясь узаконить большевицкий раздел русских на три части“.

“ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ ЧЕСТНОСТЬ“

Нам пишут из Женевы:

В выходящем здесь „Вестнике Западно-Европейской Епархии Русской Церкви за Рубежом“, в номере 37 (лето 1993 года), помещена статья „Пропаганда папства в России“, в которой дается ответ на „очередной выпад против Православия“ в одном из двух „органов Ватикана“, издающихся в Западной Европе на русском языке. „Вестник“, в частности, пишет:

„Главным аргументом для католика являются известные слова Христа, обращенные к апостолу Петру. Так именно и высказалась редакторша мюнхенского журнала в своем интервью, данном ею в России:

„...Католическую Церковь я выбрала только потому, что не смог-

ла переступить через слова „Ты Петр, и на камне сем осную я Церковь Мою“. Так стоит в Евангелии. И все трактаты о Церквях православных богословов, которые мне приходилось читать, начинаются без этой цитаты, просто „осную я Церковь Мою“. А разве можно выкидывать слова Иисуса Христа, если его считаете Богом? Как преподаватель, я не позволила бы студенту, взявшемуся писать работу по какому-то философу, использовать урезанную цитату этого философа. Ведь это прямой путь к фальсификации... И выбор католической Церкви был следствием интеллектуальной честности...“

Можно было бы оставить это без внимания, но эти слова были адресованы неискушенному русскому народу. Подобные пропагандистские приемы католиков следует ожидать и в дальнейшем. Прежде всего мы сочли нужным проверить, действительно ли православные богословы „фальсифицируют“ евангельский текст, приводя слова в урезанном виде, по выражению автора. Мы просмотрели все имеющиеся в нашем распоряжении труды православных богословов и учебники „Закона Божия“. Мы открыли „Православный апологетический катехизис“ переизданный в 1945 году и на странице 4 (второй части) нашли эти евангельские слова в полном виде. Они ничуть урезаны не были. Открыли мы том „Основы Православной Веры“ (Сан Франциско, 1965) и на странице 179 в главе относящейся к учению о Церкви нашли все те же слова, в полном виде, без урезываний. Открыли труд архиепископа Аверкия „Руководство к изучению Св. Писания“ (Джорданвилль 1954) и на странице 164 все слова Христа обращенные к апостолу Петру были приведены полностью...“.

„Вестник“ Западно-Европейской Епархии Русской Православной Церкви за Границей приводит затем еще ряд подобных православных трудов, в которых указанные слова Христа приводятся полностью, после чего „Вестник“ приходит к заключению:

„Итак, мы убедились, что высказывания перешедшей в католичество редакторши лживы и рассчитаны на то, что читатели не имеют возможности их проверить и примут на веру“.

„Вестник“ пишет, что у православных нет „никакой надобности фальсифицировать евангельские слова“, так как „достаточно знать, как учила в первые века Церковь, как понимали эти слова святые отцы и Востока и Запада, — тогда еще православного“. „Господь, действительно, произнес слова о камне, об основании Церкви. Это — когда апостол, от имени всех высказал ту Истину, которая является основой для Церкви... Но ког-

да немного спустя, Петр начал высказывать мысли уже вздорные, то Господь назвал его... Сатаной! (Мф. 16:23)... Если даже допустить, что Господь дал примат апостолу Петру (что на самом деле неверно), то дал ли он такой примат и „преемникам“ Петра — первосвященникам Рима? Далее: а совпадает ли этот примат с теперешним представлением Римской Церкви о „непогрешимости“... А почему именно епископ Римский преемник Петра? А не глава древнейшей апостольской Церкви — иерусалимской —, Матери всех Церквей, которую сначала возглавлял апостол Петр? Или антиохийской Церкви, тоже основанной Петром (первая Церковь, где верующие стали называться „христианами“)“.

„Вестник“ воспроизводит пять репродукций. На первой — „традиционное изображение события Сошествия Св. Духа на апостолов“. На репродукции 2 это же событие изображено еще по православному (богослужбное евангелие 11-го века, г. Рейхенау, Германия). Как и на рис. 1 апостолы сидят ровными рядами... в центре оставлено место для Христа... Репродукция 3: Кельнское евангелие начала 12 века. Святой Дух в виде голубя сходит на всех апостолов, но уже появился примас — апостол Петр! Глаза всех апостолов, как справа так и слева, направлены на него! Идея зародившегося папства конкретизируется уже и графически! Репродукция 4: римская миниатюра конца 12 века. Все тот же „первый“ из апостолов — Петр! Все равняются на него. По сравнению с прежними западными же изображениями, значение Св. Духа уже оккультуруется. Имеются еще 12 лучей, но они исходят от Христа и именно Он изображен наверху: измененный на Западе текст Символа Веры — Св. Дух исходит и от Сына! — конкретизируется и в такой детали...“

ДОРА ШТУРМАН

Нам пишут из Медона:

Парижская газета „Русская Мысль“ опубликовала статью Доры Штурман, в которой известная публицистка, в частности написала: „Я все-таки думаю, что Франко и Пиночет поняли в общих чертах „как надо“, и, зная, что обрекают себя на дружное осуждение, спасли свои отечества. А Корнилову, намерения которого даже Алданов считал несчастной трагической ошибкой, Керенский и К° не дали спасти родину. И ошибкой Корнилова были двухмесячные переговоры с Керенским: генерала и его дело тогда (потом было поздно) погубили привычная субординация армейского и государственного поведения и пиетет перед легитимностью нелегитимной власти“.

В другом месте своей статьи Д. Штурман написала, что „правовая монархия меня несколько не отталкивает, как не отвращает меня от себя и многонациональная держава, в которой все граждане реально равноправны и свободны“.

Во вторую годовщину кончины



ЮРИЯ КОНСТАНТИНОВИЧА ГЕДДЫ

15 августа с. г. была отслужена панихида в Кафедральном Соборе Воскресения Христова.

О чем извещают жена, дочь, сестра и двоюродная сестра с семьей.

„НАША СТРАНА“. Русская монархическая еженедельная газета. Основанная 18-9-1948 И. Л. Солоневичем. Издатель: М. В. Киреев. Редактор И. Л. Казанцев. Адрес: М. Kireeff, Monroe 3578-11, 1430 Buenos Aires, Argentina. Тел. и факс: (54-1) 544-0530. За содержание подписанных материалов отвечают их авторы, чьи мнения не обязательно выражают взгляды редакции. Рукописи не возвращаются.

При перепечатке ссылка на источник обязательна. Цена 1 экземпляра: Аргентина - 0,80 песо; Германия - 1,80 марок; Франция - 5 франков. США и остальные страны - 1 ам. доллар. Объявления: за 1 см. в 1 кол. - цена 4 экземпляров газеты. Чеки: Miguel Kireeff, for deposit only. Переводы только на: Citibank, N. A., 693 E. Jericho Turnpike, Huntington Sta., NY 11746, USA. Account N° 78516453

©"НАША СТРАНА"—"NUESTRO PAIS". Semanario monárquico ruso.Registro Nacional de Propiedad Intelectual No. 949.917. Editor: M.Kireeff, Monroe 3578, 1430 Buenos Aires, Argentina.

Correo Argentino	Franqueo pagado. Conces. N° 4233
Sucursal 30 (B)	Interes General. Conces. N° 3980