

НАША СТРАНА

Год издания—46-ой. Буэнос Айрес, суббота 13 ноября 1993

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, sábado 13 de noviembre de 1993 N° 2258

Игорь Паршаков (Запорожье)

СЛОВО В ЗАЩИТУ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ

В эпоху развала СССР, типично имперского государства, в нашем обществе господствующее положение, естественно, заняли антиимперские идеи. Негативное отношение к империи вызвано определенными пороками этого типа государства. Но как и всякое явление, империя имеет обратную сторону — добродетельную. Цель данной статьи — выразить точку зрения на империю как государство, имеющее больше преимуществ перед национальным государством, чем недостатков. Защищая идею империи в целом, я защищаю от необъективных и ложных нападок Российскую Империю, в частности, и ее право на существование.

Империя — это государственное объединение ранее сформировавшихся народов и государственных единиц. Империя — это в первую очередь, не аппарат угнетения, а как и любое государство, частично стихийный, частично организованный общественный договор. Смысл этого договора, достижение определенных общественных целей — внешняя безопасность, внутренний порядок, экономическое благополучие и др. за счет некоторых ограничений индивидуальных и групповых свобод.

Бессмысленно сетовать на многочисленные войны и внутренние конфликты в истории России. Войны — естественное явление нашего несовершенного мира. Войны вели не только империи, но и любые другие государственные и предгосударственные объединения. Любой студент-историк знает, что, например, национальное французское государство вело не меньше войн, чем многонациональная Россия. Разница между империей и другими государственными или догосударственными образованиями заключается в том, что империя ведет, как правило, победоносные войны на границах, обеспечивая безопасность и внутреннее спокойствие для своих граждан. А такая же территория, не охваченная имперской системой, раздирается внутренними усобицами и внешними нападениями.

Не могу согласиться с тем, что такие явления, как крепостничество, экономическая отсталость, одностороннее развитие общественной мысли, подавление личности государством были присущи России по причине многонационального характера этого государства.

Российская Империя второй половины 19-го и начала 20-го веков характеризуется самыми высокими темпами экономического развития, расцветом культуры, развитием демократического и конституционного реформаторского процесса. Только поражение в Первой Мировой войне и особое антигосударственное сознание Российской интеллигенции привели к катастрофе 1917 года.

Национальное угнетение в Империи есть зло, какого бы масштаба это угнетение ни приняло. Но империю от национальных государств отличает достаточно терпимое отношение к многочисленным народам в ее составе. Именно в Империи сохраняются национальные, культурные, социально-экономические и политические, вплоть до автономии, особенности разнотерриториальных территорий.

Украинский народ в составе Российской Империи не был политически угнетен, был в такой же степени независим, как и великорусский народ. Украинцы, как и большинство народов России имели одинаковые полити-

ческие права и обязанности с великороссами. Украинский народ вместе с русским и другими народами фактически являлся сувереном Российского государства. Юридическим сувереном являлся Император, одинаково относящийся ко всем народам. Об этом свидетельствуют очень яркие национальные корни российской элиты — дворянства: великоросские, татарские, украинские, немецкие, кавказские и т. д.

В современном мире ряд государств сформировались как империи и продолжают успешно развиваться. Это — осколки колониальных систем европейских государств, далеко не моноэтнические африканские и азиатские страны. Сейчас мы наблюдаем постепенное рождение нового имперского по характеру государства — западноевропейского. Ненасильственный путь возникновения этой империи связан с убежденностью большинства населения этого региона в целесообразности разрушения устоявшихся границ, то есть возникновения империи и возможностью осуществлять интеграцию с помощью демократических институтов и методов.

На примере Украины в 17-м веке мы видим, что идею независимости или минимальной зависимости от Польши, Швеции или Турции поддерживала большая часть казацкой старшины, шляхты, высшего духо-

венства. Казацкая чернь, запорожцы, крестьяне, мещане, часть внешних слоев общества поддерживали тесную зависимость от Москвы. Это связано с социальной враждой в украинском обществе этого времени, традиционной опорой московской монархии на низшие слои населения в борьбе с аристократией.

Подобная ситуация сложилась сейчас на Украине. Центральная государственная номенклатура Украины, украинская интеллигенция, население западных областей в большинстве своем сознательно поддерживает независимость Украины. Большая часть остального населения равнодушна к этой идее, так как никогда не имела национального самосознания. На референдуме люди голосовали не за независимое Украинское государство, а за надежды улучшить свое благосостояние в условиях независимости, вызванные пропагандой националистов. Кстати, отрицали национально-государственное сознание народа и такие идеологи украинского национализма как Липинский, Донцов и другие. Если через некоторое время провести референдум по тому же вопросу, то результат может оказаться противоположным.

Игорь Паршаков,
Студент факультета истории и политологии ЗГУ.

Игорь Дьяков (Москва)

“СВИРЕПЫЙ УЖАС МЕЛОЧЕЙ”

В последнем письме Государыни Вырубовой Она благодарила за посланные Государю... брюки: „А то уж Мы не знали, куда дальше заплатки ставить!“

Три года спустя в Поволжье обезумевшая от голода мать убила и съела своих детей. „Когда голодаешь этак по-ленински, — писал Иван Солоневич, — достигаешь каких-то унижительных высот“. Он же описал девочку в лагере, которая своим тщедушным тельцем пыталась отогреть кастрюлю с заледеневшим супом. Еще через несколько лет в

блокадном Ленинграде закладывались основы многих современных коллекций антиквариата. В них не было вещей принадлежавших императорской фамилии — они продавались на лондонском аукционе. Залитые кровью драгоценности становились предметом доверия, в том числе и членов английского королевского дома...

Сегодня, когда каждый из нас, кто еще не ослеп от блистательной подлости современного мира, способен обнаружить мириады бытовых, и не только бытовых, мелочей, которые во

многом составляют атмосферу нашей не-жизни, которые незаметно поглощают, замещают, лавой растекаются по еще чистому, светлому, доброму, честному, что осталось в наших душах.

Искажаются черты, ломаются судьбы, дети десятилетние ходят с потухшими взорами и им уже не жаль расставаться с жизнью — то, что в ней, такой предлагается, их в ней не держит. Неиспорченная душа, слабая, но склонная к беспощадному анализу, чувствует уродливое громадьё чуждого ее природе, искусственно-враждебного,

мира.

В Америке говорят, школа сплотила в нацию разношерстных переселенцев. В России нынче школа растит завтрашних самоубийц, дробит общество на молекулы.

И не учителя в этом виноваты. Это — государственная политика. Денационализация России по планам ее расчленивателей...

И все „мелочи“ начались с кромешного одиночества Государя. С покрытых заплатками брюк Русского Императора.

Игорь Дьяков

МИРАЖИ СОВРЕМЕННОСТИ

ДВЕ — ИЛИ ТРИ? — СИЛЫ

Мы никак не можем сочувствовать московским горе-путчистам. На всех фотографиях, над их головами развевается серпастый и молоткастый красный флаг... Это не подделаешь, и это говорит само за себя.

В остальном, — дивисься их легкомыслию! Затевать переворот, не имея за собою ни армии, ни народа, ни даже сколько-то могучей и сплоченной организации... На что они рассчитывали? А идея возврата к сталинизму вряд ли могла к ним привлечь сколько-то значительные массы населения...

Ельцин, надо признать, свою роль сыграл с безупречной ловкостью: дал им поднять мятеж, пролить кровь, — и раздавил их, как орешек расколол...

Что интересно будет видеть, это: какие он сделает выводы?

Было бы логичным и справедливым, — в чем ему, вероятно, и в России и на Западе многие бы сочувствовали, — принять энергичные меры против компартии и бывшей номенклатуры: ведь именно на эти слои опирались его враги. Продемонстрировавшие, впрочем, свое

бессилие: горсточка отставных военных на пенсии, ностальгически вспоминавших, как воевали „За родину, за Сталина!“, да молодых хулиганов, которым хотелось подраться, все равно за что и зачем, построивших деревянные баррикады против бронетанковых полков, оставшихся на стороне правительства.

Вопрос в том, осмелится ли Ельцин **такие** шаги предпринять? Он, как никак, и сам — плоть от плоти все той же бывшей советской номенклатуры...

Если все же — да, то мы, в этом пункте, его целиком одобрим. Особенно, если он решится сдвинуть с мертвой точки с успехом начавшееся и затем трагически застопорившееся движение, в деле переименования городов и разрушения памятников, являющихся свидетелями проклятого старого режима.

Увы, мы не можем присоединиться ни к одной из сторон, занимающих пока место на арене. Возврат к большевизму, на наш взгляд, безусловно противопоказан. Но столь же губительно рас-

членение России, ее американизация, поощрение порнографии и гнусной западной поп-культуры.

Вот если от них начнется отход, — хотя бы постепенный, то это уже:

Будет музыка не та!

Покамест, сколь ни грустно, предскажем одно: перед нашей родиной еще годы (вероятно, долгие) тяжелых испытаний.

Нельзя впихнуть Россию в рамки абсолютно ей чуждого республиканского строя! Нельзя ее превратить в западную страну (тем более, — маленькую и слабую); нельзя ее сделать колонией Соединенных Штатов.

За нами — великое прошлое, великая культура и, вопреки всему, великие подспудные силы, составляющие возможность воскресения и возрождения.

Подождем, когда они выступят на сцену и скажут свое слово. А пока, — будем поддерживать группировки, не взирая на их величину, на их в данный момент большие или меньшие кадры, опередившие свое время: подсоветских монархистов, наших единомышленников надежды отечества.

Елизавета Веденева

Среди книг

СОВРЕМЕННОКИ О ЧУКОВСКОМ

Изданные в Москве в 1977 году, „Воспоминания о Корнее Чуковском“ — памятник советскому лицемерию тех лет!

Не только не фигурируют воспоминания его дочери, Лидии Корнеевны (по счастью, изданные давно отдельной книгой), но даже ее имени нигде не упоминается! Слово бы ее и на свете не было... Очевидно, большевики ее

исключили, за вольнодумство, не только из Союза Писателей, но и из семьи Чуковских.

Из собранных здесь воспоминаний, многие сильно разочаровывают. Одни — потому что это, в сущности, воспоминания о других лицах — Маяковском, Репине, — к которым Чуковский пришит мимоходом, сбоку-припеку. Другие — своим казенным, мертвым духом. Даже странно, что в числе последних — и подписанные Ю. Тыняновым. Ну, очевидно, такое было время...

Великолепен двухстраничный набросок О. Берггольц о том, как Чуковский, выслушав ее ранние,

полудетские еще стихи, четко определил: „Это будет настоящий поэт!“

Вообще, женщины являются наиболее интересными среди фигурирующих тут мемуаристок: Н. Долинина, Л. Либединская, К. Лозовская, даже и Н. Ильина (хотя ее воспоминания окрашены обидой за то, что Чуковский уделял ей меньше внимания, чем ей бы хотелось).

Будем надеяться, что со временем об этом выдающемся писателе появятся другие воспоминания — более честные и правдивые.

Савва Юрченко

Языковые уродства

ПО КАКОМУ ПРАВУ?

Статья А. Копейкина „На родном, на русском языке!“ в „Русской Мысли“ от 2-го сентября (собственно говоря рецензия на книгу Р. Лемперт-Андреевой „С приездом в Париж!“) сама по себе незначительна и не заслуживала бы упоминания.

Если бы не факт, что автор подымает не лишенный важности вопрос.

Он уверенным тоном предписывает заграничным изданиям соблюдать правила правописания, принятые сейчас в „бывшем Советском Союзе“ (как иначе сказать, — не знаем!), в частности, относительно написания иностранных имен и названий.

Справедливо ли и разумно ли подобное требование? Мы не говорим о старой или новой орфографии; приверженцев старой много ли вообще и осталось? Но вот, за последнее время, — начиная с конца Второй Мировой войны, — в СССР было проведено множество, как выразился однажды поэт В. Перелешин „малень-

ких реформочек“; иные из которых, нельзя не признать, непонятны и неприятны.

Например, почему стали писать **панцирь** (!) вместо **панцырь**? Когда это последнее в русском языке существует с незапамятных времен и всегда писалось через **ы**!

Еще хуже обстоит как раз с иностранными именами и географическими названиями. В нынешней советской печати все названия, состоящие из нескольких частей, норовят теперь соединять черточками. А зачем это нужно?

Писать Буэнос Айрес или Рио де Жанейро через дефисы, — которых в подлинном языке нет, — столь же нелепо как было бы Нижний-Новгород или Старая-Русса.

Впрочем, может быть, теперь уже там так и делается? Не уследишь...

Эдак-то можно и комбинации типа Город Святого Петра писать через два тире.

Но мы уж не будем, — и другим не советуем!

Сейчас, слава Богу, многие из мер и решений советской власти за время ее господства пересматриваются и отменяются.

Хочется надеяться, что дойдет время и до ревизии ее предприятий в области правописания, — среди коих не мало нелепых, а

порою и возмутительных.

Так что — стоит ли уж нам топтаться их перенимать?

Pro domo sua, позволю еще себе возразить А. Копейкину по поводу фразы, открывающей его сочинение: „Когда кто-то говорит, что на иностранном языке читать ему столь же приятно и мило, как на родном, верится в это что-то с трудом“.

Кому как, конечно. Я, например (и думаю, — точно так же большинство культурных людей в эмиграции, да и в России) безусловно иностранный роман, тем паче уже стихи предпочитаю читать в оригинале, а не в переводе. А часто, когда речь о деловых сведениях, а иногда даже и о художественной литературе, просто не помню и не могу сказать, на каком языке я то или иное прочел! Хотя, положим, твердо запомнил факты или фабулу романа или рассказа.

Что же до трудности, то опять же, — когда уж приходится читать интересную книгу на плохо знакомом языке, необходимое усилие увеличивает еще удовольствие. Впрочем, это последнее я говорю уже целиком от себя и о себе. На вкус и на цвет товарища нет, как известно...

Аркадий Рахманов

ПОЛИТИЧЕСКИЙ КАЛЕЙДОСКОП

Структура „нового мирового порядка“ гораздо сложнее, чем это может показаться на первый взгляд простому обывателю. По крайней мере необходимо отметить его две основные особенности: 1. Его **центральный треугольник** не обладает постоянными и неизменными сторонами и углами. 2. Значительная часть вселенной находится **вне** этого треугольника.

Политическое и экономическое соотношение между его тремя сторонами (США, Японией и Западной Европой) подлежит постоянным колебаниям и изменениям. В последнее время это было особенно видно на примере колебаний паритетов между долларом США, немецкой маркой и японской йеной. Было время, когда курс доллара то повышался, то понижался одновременно по отношению к марке и к йене. В последнее же время, курс йены стал подниматься одновременно по отношению и к марке и к доллару, достигнув в обоих случаях наивысшего уровня после Второй Мировой войны пару месяцев тому назад. Однако, несмотря на такое повышение курса своей валюты (ведущего к подорожанию японского экспорта), Япония продолжает увеличивать положительное сальдо своего внешнеторгового баланса. Это подтверждает, что производительность и конкурентоспособность японской экономики мало зависят от курса ее валюты. Подобные колебания **отражают неравномерность экономического развития** этих трех геоэкономических сторон центрального мирового треугольника. В свою очередь, из этого вытекает возможность существенных изменений через какое-то время их относительных величин, как это уже отмечалось в „Калейдоскопе“.

Однако, сущность „нового мирового порядка“ как раз в этом и заключается, что он в принципе не зависит от таких изменений соотношений между его тремя сторонами, при условии обеспечения **неразрывной связи** между ними. Именно такая **трехсторонняя взаимосвязанность** обеспечивает **подчинение** всех находящихся **вне** центрального треугольника остальных частей вселенной.

В свою очередь, взаимосвязанность внутри треугольника и одновременное подчинение ему внележащих территорий обеспечиваются **однородностью** (гомогенностью) идеологических, политических и экономических структур. Однородность же достигается с помощью **повсеместного создания и организации** соответствующих наемных кадров, которым поручается **монопольная манипуляция средств массового психологического воздействия** на население.

Одновременно, для этого необходимо полностью нейтрализовать **специфические традиционные особенности** отдельных народностей и территорий. А также, в случае необходимости, систематически их расщеплять. Сразу после этого, требуется **спешно зафиксировать такие расщепления**, путем навязывания подобранных искусственных конституций, долженствующих таким образом стать **кандалами**, а не **обручем** государственного и общественного устройства.

Именно это и происходит сегодня в нашей стране: после геноцида над ее народами и экономического коллапса, вызванного подрощенным в свое время коммунизмом, наша страна была расщеплена. Для закрепления (и увековечения) этих результатов, сегодня для нее заготавливаются специальные **конституционные кандалы**, надев которые, она вряд ли сможет когда-нибудь сбросить их с себя.

П. Н.

М. Назаров

УРОКИ БЕЛОГО ДВИЖЕНИЯ

(Продолжение. См. № 2257)

Правда, в заслугу „Русской делегации“ в Яссах следует поставить то, что после большевицкого переворота представители как левых, так и правых партий, забыв о прошлых спорах, проявили единство в сохранении целостности России: „Отрицание Брестского договора и признание единой, неделимой России в границах августа 1914 года, за исключением, однако, Польши“⁷⁸). На подобной позиции (делая еще одно исключение: для Финляндии) стояли и последующие белые правительства. Однако сохранить единую Россию в союзе с Антантой, при такой ее политике, они не могли.

Следуя инерции Мировой войны, они видели опасность единству страны только со стороны Германии, стремившейся оторвать от России Малороссию и Прибалтику — хотя уже тезисы президента США Вильсона о предстоящем после войны „самоопределении наций“ выдавали те же цели Антанты. И даже когда эти цели стали очевидны — это мало что изменило в проантантовской ориентации многих февралюстов.

Например, французы при своей позорной высадке в Одессе запрещали Добровольческой армии наступление на петлюровцев и вступили в переговоры с самостийной украинской Директорией⁷⁹).

Англичане в августе 1919 года потребовали скомпоновать „правительство“ при генерале Юдениче заранее составленному списку, затем „члены правительства“ по одному приглашались в отдельную комнату для подписания листа, на котором было „неграмотным русским языком написано... признание эстонской независимости“, иначе Антанта прекратила бы помощь⁸⁰), — вспоминал Маргулиес (с участием которого был подготовлен список этого „правительства“). Впрочем, помощи все равно не последовало, а „независимые“ эстонцы откровенно заявили на просьбу белых: „было бы непозволительно глупостью со стороны эстонского народа, если бы он сделал это“; после отхода Юденича от Петрограда „эстонский народ“ не разрешил даже отдохнуть Белой армии и, потребовав ее удаления, вступил в переговоры с большевиками⁸¹).

Поддержка Деникину происходила одновременно с поощрением кавказских новообразований, где Англию интересовала бакинская нефть и порт для ее вывоза — Батуми: „С легкой руки англичан грузины заняли определенно враждебную позицию к русским во главе с Добровольческой армией в частности. Русские в Тифлисе подвергались настоящему гонению. Особенно потерпела русская Церковь...“; Деникин даже „просил англичан разъярить, имеем мы дело с союзниками или с врагами?“⁸²).

Есть и официальный документ высшего уровня: в мае 1919 года в ноте Клемансо, подписанной также Вильсоном и Флоридом Джорджем, выдвигалось требование к Верховному Правителю России Колчаку признать фактическую самостоятельность всех новообразованных государств⁸³). (Опять-таки заметим, что их почти везде, при поддержке Антанты, возглавили масоны. Так, помимо чехословацких руководителей Т. Масарика и Э. Бенеша, в масонских источниках упоминается: в Польше Пилсудский, в Грузии премьер-министр Гегечкори и министр иностранных дел Чхенкели; на Украине председатель Центральной Рады М. Грушевский, затем Петлюра, много масонов было среди прибалтийских политиков, например, будущий президент Латвии Земгал...)

Деникин потом горько упрекал союзников, что они, не признав официально ни одно из русских белых правительств (за исключением признания „де-факто“ Врангеля ради спасения Польши), охотно и торопливо признавали все новые государства, возникшие на окраинах России⁸⁴). (Сначала эти „независимые государства“ подобострастно заискивали перед Антантой, отказываясь помочь русскому Белому движению; но потом, когда коммунизм в виде исторического возмездия пришел и на их землю, все они — чехи, поляки, эстонцы, кавказцы и даже наследники знаменитых „латышских стрелков“ — винили в этом только русских...)

И по отношению к самим русским, например, английская политика на Севере России „была политикой колониальной, то есть той, которую они применяют в отношении цветных народов“: солдаты и офицеры „до такой степени грубы в отношении нашего крестьянина, что русскому человеку даже и смотреть на это претило“, — писал генерал Марушевский (по оценке демократа С. Мельгунова — „один из самых отвратительных почти от всего мира трудностями сообщений и стеснениями, скажем просто, английской „диктатуры“, мы были положительно политически слепы. Малейшее желание проникнуть за эту завесу вызвало определенное противодействие со стороны английского командования. Связь с Чайковским в Париже была слаба и заключалась в письмах, доходивших с редкими курьерами, другие сведения были случайными и проходили через английскую цензуру“⁸⁵).

Можно себе представить, какой нравственной проблемой все это было для многих белых деятелей: сознавая свое бессилие и стиснув

зубы, идти на компромиссы ради хоть какой-то возможности борьбы...

Похоже, Россия тогда боролась (теоретически) спасти, лишь если бы в 1918 году чудом прозрели и белые генералы, и немцы, заключив между собой консервативный антибольшевицкий союз. Предпосылки для него отмечают все левые мемуаристы. Савич (депутат Государственной Думы, участник Ясского совещания, затем соратник правительства Деникина и Врангеля) пишет, что даже в кадетских кругах в начале Гражданской войны не все надеялись на Антанту; многие (даже Миллюков) считали, что „только немцы могут оказать нам реальную помощь, если мы сумеем доказать, что восстановленная с их помощью Россия будет им глубоко благодарна, явится их постоянным союзником и другом. Последняя точка зрения, видимо, разделялась большинством присутствующих“ на совещании, описанном Савичем. Самому ему, однако, „казалось невероятным, чтобы немцы решились изгнать во время продолжающейся еще борьбы на Западе своих подневальных союзников и послужных вассалов — большевиков“⁸⁶). В немецкой политике тогда возобладала близоруко-эгоистическая ставка на расчленение России: отторжение от нее Украины и Прибалтики (и опять-таки, как и в странах Антанты, это произошло вопреки мнению многих военных, готовых помочь Белому движению...).

По мере накопления горечи от предательства Антанты германофильские настроения распространились даже в Сибири, в окружении Колчака⁸⁷) — но было поздно: побежденная Германия вышла из игры и Антанта не позволила ей пойти на союз с русскими белыми (иначе бы наиболее известная попытка такого союза, армия П. М. Ава-

лова-Бермондта, могла принять более серьезные формы). Однако тот факт, что вскоре Германия стремилась изменить результаты Версальского договора, повела тайное двадцатилетнее сотрудничество с большевицкой Россией — свидетельство о том, что потенциал естественного русско-германского союза имелся. И будь в обеих странах более достойные правительства — судьба Европы могла сложиться иначе...

Деникин же, напомним, в начале Гражданской войны верил обещаниям союзников по Антанте и сохранял им верность настолько, что действовал даже себе во вред: „... Мы, русские, мира с немцами не заключили“, любил говорить генерал Деникин. И когда в 1918 году немцы предлагали свою помощь Добровольческой армии, он категорически отвергал ее (однако, соглашаясь получать немецкие боеприпасы через формального посредника, генерала Краснова. — М. Н.). И когда в июле 1918 года немецкая кавалерия, стремясь на Кубань, занятую Добровольческой армией, стала переходить реку Ею через Куцерский железнодорожный мост, последний по приказу генерала Деникина был взорван, несмотря на то, что белая армия прервала свою связь с Севером...⁸⁸), — вспоминает соратник Деникина полковник П. В. Колтышев... Тогда же Деникин отказался и от совместного с генералом Красновым похода на Волгу для воссоединения с восточным антибольшевицким фронтом, что обещало важный стратегический успех; он предпочел занять Кубань и ждать там прибытия союзников...

Инерция войны против Германии и верности „союзникам“, их лживые обещания помощи, вместе с масонской солидарностью за спинами военных, — все это вело к тому, что трагедия России должна была завершиться по начатому сценарию: продолжалась ориентация добровольцев на Антанту, которая не собиралась свергать большевиков. Монархисты же в Белом движении, под описанием демократическим давлением, оказались растеряны, были вынуждены свернуть свои знамена, считая, что „При этих условиях открытое провозглашение монархического начала и неизбежно вытекающее из этого неизбежно февральского переворота своим настоящим именем было бы равносильно отказу от содействия Антанты, без которого успех борьбы с большевизмом считали недостижимым“⁸⁹).

(Окончание следует)

М. Назаров

Письма из России

В НАШЕМ ПОЛКУ

Очень порадовала статья Н. Казанцева „Барабан духовный“ о санфранцисском журнале „Русский Пастырь“. Ведь это самое первое русское зарубежное издание, с которым мы познакомились и которое полюбили.

„Наша Страна“ приходит к нам регулярно. Большое спасибо.

В последнее время узнал, что альманах „Вече“ О. А. Красовского начинает издаваться в России. Так что нашего полку прибыло. Это очень радует. Видимо недалеко то время, когда „Наша Страна“ придет в родной дом.

О. Батурин (Приморье)

ЛЖЕПАТРИОТЫ

Пишет вам председатель Подольского отдела Российского Имперского Союза-Ордена.

Прочитал в вашей газете (номер 2236) прекрасную статью Николая Казанцева „Союз царевичей с самоубийцами“. Меня как русского патриота и монархиста не может не волновать проблема описанная Н. Казанцевым.

Да, происходит братание и сближение некоторых группировок — так называемых „патриотов“ и „монархистов“ с национал-

большевицкими лидерами. Все эти Прохановы, чекисты Стерлиговы, Ампиловы ничего общего с патриотами своего отечества не имеют. Они перекрасились из коммунистов в патриоты и монархисты.

Национальный Фронт Спасения, Русский Национальный Собор кощунственно присвоили себе наш монархический черно-золотобелый флаг и дискредитируют его и саму идею монархии и народности (флаг ведь народный).

Вот у нас тоже в г. Подольске появился отдел Русского Национального Собора, „Трудовой Подольск“, но мы категорически не хотим иметь дела с неомонархистами и советчиками. Да, мы за Единую и неделимую Россию, но не за СССР. Народ смотрит в ТВ и видит: идут „патриоты“ и „монархисты“ вместе с коммунистами и на нас смотрят косо. Сейчас появился даже термин „черные патриоты“.

Раскол среди патриотов и монархистов выгоден нашим врагам, но и у них раскол. Распад атома России уже начался. Уральская республика, Рязанская республика, республика Московская... Внутренняя Россия распадается на удельные княжества. Задача истинных патриотов и монархистов в ведении твердой линии и бескомпромиссности по отношению к лжепатриотам и лжемонархистам.

В. Д. Кружков (Подольск)

Доклад И. Н. Андрушкевича „Актуальность завещания Владимира Мономаха“, состоится 14 ноября с. г. в 16 часов в Корпусном Доме, Сан Мартин 344, Вижа Бажестер.

78) Там же. Стр. 250.

79) Очерк взаимоотношений Вооруженных... Стр. 188, 202-205.

80) Маргулиес М. Год интервенции. Берлин. 1923. Книга 2-я. Стр. 204-214.

81) Там же. Стр. 136-137.

82) Трубочкой Г., кн. Указ. соч. Стр. 164-165.

83) Мельгунов С. Трагедия адмирала... Ч. 3. Т. 1. Стр. 322-323.

84) Деникин А. Мировые события и русский вопрос. Париж. 1939. Стр. 81.

85) Цит. по: Мельгунов С. Николай Васильевич... Стр. 210-211, 216.

86) См.: Савич Н. Из Красного Петрограда на Белый Юг // Русское прошлое. С. Петербург. 1992. № 3. Стр. 108-109.

87) Мельгунов С. Трагедия адмирала... Ч. 3. Т. 1. Стр. 346-351.

88) См.: Калтышев П. На страже русской чести (Париж, 1940-1941 гг.) // Русское прошлое. С.-Петербург. 1992. № 3. Стр. 176.

89) Двуглавый Орел. Берлин. 1921. № 10. 15 (28) июня. Стр. 19.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

АРХИЕПИСКОП АНТОНИЙ

Нам пишут из Женевы:

В субботу 2-го октября, во время совершения всенощной в местном госпитале скончался архиепископ Антоний Женевский и Западно-Европейский (в миру Андрей Бартошевич), первый заместитель первоиерарха Русской Зарубежной Церкви.

Владыка давно уже серьезно недомогал и поэтому не смог даже принять участия в заседаниях последнего Архиерейского Собора. У архиепископа Антония был обнаружен рак печени и позвоночника, вследствие чего он и скончался. Владыка все же смог себя пересилить для того, чтобы принять участие в хиротониях обоих своих прежних клириков — епископа Серафима (Дулгова) и епископа Амвросия (князя Кантакузена). Поддерживаемый двумя иподиаконами, Владыка Антоний возложил руку на обоих ставленников, хотя это напряжение стоило ему больших усилий.

Как сообщает бюллетень "Церковные Новости" архиепископ Антоний был хиротонисан в сан епископа в Женеве, в 1957 году. Хиротонию его возглавил архиепископ Иоанн (Максимович) в сослужении с архиепископом Александром Берлинским, архиепископом Филофеем и епископом Никодимом Престонским.

Владыка Антоний стал заместителем по кафедре своего брата епископа Леонтия, скончавшегося в настолько молодые годы, что его неожиданная кончина вызвала большие подозрения в том, что он был отравлен.

Архиепископ Антоний считал себя последователем зарубежного Аввы, блаженнейшего митрополита Антония (Храповицкого). Будучи еще студентом богословского факультета в Белграде, он окончил курс иконописи под руководством широко известного иконописца-старообрядца Пимена Софронова. Однако, жизнь Владыки сложилась так, что ему не пришлось посвятить себя этой деятельности, требующей сосредоточенности и свободного времени.

Вскоре по окончании богословского факультета, оба брата Бартошевичи приняли монашеский постриг и младший — иеромонах Леонтий очень скоро был направлен в Швейцарию в помощь престарелому настоятелю женевского храма протоиерею Сергею Орлову и одновременно для лечения, так как у обоих братьев был обнаружен туберкулез легких. О. Антоний же получил назначение преподавателем Закона Божия в Кадетском Корпусе, где пользовался особой популярностью у детей-кадет за живость своего характера.

Во время оккупации Югославии германскими войсками, по инициативе митрополита Анастасия, в Белграде были образованы миссионерские курсы: обще-богословские, псаломщицкие и иконо-

писные. Последние проводил иеромонах Антоний, обучая иконописному искусству человек 15, главным образом учеников старших классов гимназии.

Всегда будучи большим патриотом своего отечества, почивший архиепископ Антоний очень горячо принимал к сердцу развитие церковной деятельности в России. В частности он организовал религиозные радиопередачи в Россию. Его западно-европейская паства несомненно будет вспоминать о нем с большой любовью.

ЦАРСКИЕ ОСТАНКИ

Нам пишут из Москвы:

Руководитель администрации Ельцина Сергей Филатов сообщил, что правительство "РФ" намерено организовать похороны останков последнего российского Царя Николая Второго и членов Его Семьи. По словам Филатова останки будут погребены в ближайшие месяцы. Специально для этой цели создана правительственная комиссия.

Филатов не сообщил, где могут быть погребены останки. Скорее всего — в Санкт-Петербурге, в царской усыпальнице, где русских царей хоронили еще с петровских времен.

В ходе беседы Филатова с журналистами прозвучала фраза о том, что мумия Ленина будет выброшена из мавзолея после погребения царских останков.

УСЛОВИЕ СПАСЕНИЯ

Нам пишут из Медона:

Выступая по ТВ "Франс 2" писатель Александр Солженицын сказал, что "религия, безусловно нужна, но ее нельзя насильственно насаждать и даже нельзя усиленно пропагандировать, она передается от одного человека к другому, как интимный дар, как медленное воспитание. Если, даст Бог, этот процесс у нас пойдет, если скажутся наши русские корни — тогда мы спасены, а если не скажутся, то тогда это очень длительный процесс".

РАБОТАТЬ ДЛЯ РОССИИ

Нам пишут из Стокгольма:

В интервью, которое А. И. Солженицын дал руководителю программы новостей шведского телевидения "Актуэльт" Стигу Фредрикссону, писатель охарактери-

зовал сегодняшнее положение в России как сложное.

"Откуда у нас сейчас берутся богатства?" — задал, в частности, вопрос писатель. И сам же ответил: "Не из производства, которое человек сам создал и наладил, и заработал на этом. Сейчас разворывают национальное достояние. Я не знаю, было ли такое положение вообще когда-либо в истории. Огромное национальное достояние, которое считалось государственным, вдруг оказалось ничье, и каждый хватает и продает. Кто за границу, кто друг другу, получая таким образом деньги. Вот такая нечестная, нечистая власть у нас всюду, и чиновники, сидящие на местах, бюрократия, они все коррумпированы. Причем сейчас буйно коррумпированы, последние года два. Нельзя шагу сделать по закону. Закон дает мне право что-то получить. Нет — дай взятку. Без взятки — ничего, даже того, что по закону должно быть. В этом смысле положение ужасное".

По мнению писателя, тот факт, что среди этих людей много прежних коммунистов, является неизбежным. "Иначе и не могло быть. Потому что в течение 70-ти лет уничижали всех врагов коммунизма. А коммунисты имели административный опыт, сидели у власти. Куда же им было деться, ведь членов партии было 18 миллионов человек. Этот факт лишь показывает, что развитие будет очень долгое и длительное".

Солженицын затем сказал: "Я всегда был предан русской истории, всю жизнь занят ею и из русской истории, из понимания событий строю свои взгляды. Я их буду в России высказывать, но это не значит, что там это понравится. Я думаю, что очень многим не понравится то, что я буду говорить. Я не уверен, что когда я вернусь в Россию, то буду иметь там свободу слова".

"Мой союзник — это простой народ. Я хочу обратиться к простому народу в провинции. Ни к каким политическим фракциям или партиям я принадлежать не буду. Писатель должен общаться с простыми людьми, я и буду делать это, буду им объяснять, что я считаю для России полезным и нужным".

По мнению Солженицына партии и фракции вообще разделяют людей. Каков же его "рецепт" для выхода из положения? "Надо все строить снизу, не декретами из Москвы, а через создание маленьких общин, через, как я это называю, демократию малых странств, и от них постепенно

расти кверху". Не может быть гражданского общества без гражданства, без правосознания, которое "у нас слабое и подорванное".

После революции, как говорит писатель, правосознание было просто, вырвано, уничтожено, что является самым страшным наследием коммунизма. "Надо, чтобы в людях родилось сознание права и так постепенно будет создаваться новое общество". Но это очень долгий процесс. "Мы падали вниз 70 лет, а падать всегда легче, чем подниматься".

"А как вы все же относитесь к будущему России?" — "Мне уже не заставят все равно это будущее, мне уже жить осталось не так долго. Но я буду работать для того, чтобы России было лучше", ответил на этот вопрос Фредрикссон писатель.

ВАЛЕНТИН ЗАРУБИН

Нам пишут из Москвы:

Представитель "Нашей Страны" в Мюнхене В. В. Зарубин опубликовал в газете "Литературная Россия" статью под заглавием "Масонство в Германии", в которой в частности написал, что в Баварии существуют официально 47 лож в 24 городах. "На территории Германии существуют, кроме Бнай-Брита, и американские ложи. Крупнейшими руководителями Интернационального Бнай-Брита являются Генри Киссингер и Збигнев Бжезинский, влиятельные политики, и не важно, что они официально уже не находятся у политического руля США. По сей день влияние их на международную политическую жизнь трудно переоценить.

В. В. Зарубин отметил затем, что "помимо классических лож в Германии существуют Орден Друидов, Ротари-Клуб, Лайонс-Клуб и т. д. Многие критики масонства находят нежеланную для них масонскую символику в архитектуре, в искусстве, даже на ассигнациях новых марок. Считается, что раньше на монетах был обыкновенный орел, сейчас же орел почему-то шестиконечный".

По словам мюнхенского публициста во всех германских партиях большинство лидеров принадлежат к какой-нибудь ложе, клубу или ордену. "Без этого политической карьеры сегодня сделать нельзя. В промышленности, в искусстве, в общественной жизни, без тайного контроля масонских органов и братств ничего не происходит. "Братьям" предоставляются различные льготы, они зарабатывают больше денег, чем остальные, делают карьеру, но, вступив в ложу, разумеется, становятся зависимыми и невольными в своей судьбе".

"РУССКАЯ ЖИЗНЬ"

Национальная, внепартийная, общественная ежедневная газета, издаваемая в городе Сан Франциско, США, с августа 1921 года.

Подписка на 1 год — 90.- долларов, на полгода — 50.- долларов, на 3 месяца — 30.- долларов, на 1 месяц — 13.- долларов, один раз в неделю за год — 35.- долларов.

Подписку направлять по адресу: 2460 Sutter Street, San Francisco, CA 94115 USA. Тел. — (415) 921-5380/5381, факс — (415) 921-8726.

РОЗЫСКИ

Никиту Сергеевича Трубецкого, приехавшего с матерью Ниной Михайловной Мильхозе после войны из Берлина в Аргентину. Розыскивают родственники из России. Обращаться к Д. Заботкину — тел. 768-5075 (Буэнос Айрес).