

НАША СТРАНА

Год издания—46-ой. Буэнос Айрес, суббота 5 марта 1994

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, sábado 5 de marzo de 1994 № 2274

Борис Глебов

НЕТ ХУДА БЕЗ ДОБРА

Анализ страшной трагедии развивающейся вот уже больше двух лет на расколотой территории бывшей Югославии является во всех отношениях чрезвычайно трудным. На первый взгляд, можно различить три группы причин затруднений для такого анализа. Во-первых, исключительная сложность не только сегодняшнего положения на этой территории, но также и всех предыдущих исторических, культурных, идеологических, политических и экономических процессов, которые привели к сегодняшней трагедии. Во-вторых, широко распространенное незнание этих процессов, не только международным общественным мнением, но даже и многими активными актерами на сцене международных дел. В-третьих, колоссальная кампания психологического воздействия на международное общественное мнение, с целью искажения истинных причин, характера и развития этой трагедии.

Однако, очевидно, что за всеми этими разнообразными причинами кроются какие-то более глубокие коренные причины самого по себе конфликта, которые также вызывают и указанную психологическую кампанию и дальнейшую дезинформацию мирового общественного мнения. Потому что все кампании кем-то оркеструются, да и вообще в истории за актами всегда стоят актеры, а за актерами режиссеры и авторы пьес и разыгрываемых сценариев.

Первым конкретным — хотя и смутным — указанием на какие-то глубокие причины затеваемых на Балканах перестроек было давнишнее заявление Збигнева Бжезинского, что судьба "нового мирового порядка" решается в бывшей Югославии. Приблизительно в то же время, папа римский выступил со странным заявлением, утверждая, что на территории бывшей коммунистической "республики" Боснии и Герцеговины, созданной после Второй Мировой войны коммунистами в Югославии, живет один единственный "народ Боснии и Герцеговины", несмотря на то, что даже в ее "конституции" речь шла о "трех народах". (Коммунисты, подготавливая будущие расколы, не только создавали подобные "республики", но даже создавали и новые "народы". В Боснии и Герцеговине они "создали", на ряду с сербами и хорватами, новую "национальность мусульман". До коммунистов, Королевство Югославия состояло не из "республик", а из "бановин", т. е. губерний, имевших имена тех рек, в бассейне которых они находились). Учитывая, что непогрешимость папы в географических вопросах, после его заявления, что Киев является столицей Белоруссии, не очень велика, можно было бы не придавать большого значения этому заявлению. Однако, нельзя исключить возможность, что совпадение этих заявлений отнюдь не случайно, тем более, что Бжезинский является советником не только президентов США, но также и римского папы. (Как об этом афишировалось во время посещения Бжезинским Ар-

гентины). Известный северо-американский журнал "Тайм" в свое время писал, что в начале правления Рейгана, между США и Ватиканом было заключено тайное соглашение о политике в Центральной и Восточной Европе. Вероятно, это тайное соглашение простиралось также и на территорию тогдашней Югославии. А в середине января 1992 года, в Риме состоялась встреча для "обсуждения проблем Восточной Европы", организованная ватиканским "Советом для справедливости и мира", в которой приняли участие Бжезинский и другие видные "либералы" США, Германии и Франции.

Однако, самым конкретным указанием на подспудные причины разыгрываемой в Югославии трагедии явилось недавнее официальное заявление министра иностранных дел РФ Андрея Козырева, что взрыв минометной мины на базаре в Сараеве 5-го февраля этого года является хорошо задуманной провокацией, на подобие такой же провокации в том же Сараеве в 1914 году, вызвавшей тогда Первую Мировую войну. Как известно, Андрея Козырева никак нельзя причислить к сторонникам сербов, также как его никак нельзя причислить к русским национально мыслящим кругам. (В России широко комментировалась публикация в прошлом году якобы расшифрованной записи телефонного разговора между Ельциным и Клинтонем, согласно которой Ельцин заверял Клинтон, что несмотря на все затруднения ему удалось выполнить свое обещание и удержать Козырева на посту министра иностранных дел). Именно поэтому, такое заявление Козырева заслуживает самого серьезного внимания.

Причем, дело не только в одном фактическом аспекте указанного Козыревым события. Боснийские сербы с самого начала заявили, что взорвавшийся снаряд был выстрелен мусульманами. "И это знают Объединенные Нации", заявил Радван Караджич. Представители Объединенных Наций, которые исследовали этот инцидент, официально заявили, что они не смогли установить кто выстрелил минометную мину: "Нет достаточных доказательств, чтобы сказать, что та или другая сторона выстрелила". Все же, один канал французского телевидения сообщил, что Объединенные Нации располагали доверительным документом, подтверждающим, что выстрел был сделан мусульманами. Однако, на это последовало опровержение, что "такого документа нет". (После Второй Мировой войны британский МИД подобным же образом "опроверг" испанскую информацию о переписке между Черчилем и Франко, заявив, что "в архивах британского МИД-а не смогли найти такой переписки").

Главная заслуга Козырева заключается не в определении современного инцидента как провокации, а в указании, что сегодняшняя провокация является как-бы повторением (а значит и продолжением) провокации 1914 года.

В чем заключалась эта указанная Козыревым провокация 1914 года?

Австро-венгерский подданный Гаврило Принцип, член тайной организации "Млада Босна", действовавшей на австро-венгерской государственной территории, был исполнителем террористического убийства австро-венгерского наследника престола эрцгерцога Франц-Фердинанда, 28 июня 1914 года, в городе Сараево, тогда принадлежавшем Австро-Венгрии. Значит, он не был сербским гражданином. Согласно выше указанному папскому определению, он даже не принадлежал к сербскому народу, а к "народу Боснии и Герцеговины". Однако, несмотря на это, Сербии тогда был представлен Австро-Венгрией провокационный ультиматум. Несмотря на то, что в сараевском деле "будет невозможно доказать соучастие сербского правительства, Сербия должна быть устранена с Балкан в качестве политического фактора", писал тогда австрийский император Франц-Иосиф германскому императору Вильгельму Второму.

Австро-Венгерская империя оккупировала Боснию и Герцеговину в 1878 году, а в 1908 году аннексировала их, чтобы предотвратить возможность объединения всех сербов в одно государство, в процессе их народного освобождения от многовекового турецкого ига. Такое православное сербское государство было бы опасным соперником на Балканах для римско-католической Австро-Венгрии в ее попытках включить всех западных и южных славян в свою империю и заодно попытаться подчинить их церковной юрисдикции Рима. (Одновременно, Австро-Венгрия осуществляла свой "Drang nach Osten" и против восточных славян, насаждая униатство и "украинизацию" в подвластной ей Галиции, по заветам известного иезуита Антония Поссевина. Мать императора Франц-Иосифа даже пожаловала галичанам желто-синий флаг. С. П. Мельгунов, в своей книге "Золотой немецкий ключ большевиков", приводит утверждения Милюкова и Бурцева, что Ленин тоже финансировался в 1912-1913 годах австрийскими властями, в результате чего "программа большевиков обогатилась новой сверх-национальной поправкой о праве самоопределения вплоть до отделения".)

По переписям 1879, 1885, 1895 и 1910 годов, на аннексированных территориях Боснии и Герцеговины число православных сербов за это время увеличилось с 42 до 44 процентов, число мусульман снизилось с 39 до 32 процентов, а число католиков возросло от 18 до 23 процентов. Снизить число сербов с 44 до сегодняшних 32 процентов (согласно переписи 1981 года) удалось в результате немецкой оккупации в 1941-1944 годах, с помощью местных фашистских отрядов (публично благословляемых некоторыми римско-католическими сановниками) и с помощью мусульманского СС-кого отряда "Ханджар" (По немецки "Handscher", от арабского "ханджаре", "перерезать горло"). Тогда господствовала доктрина: "Треть сербов вырезать, треть выселить, а треть обратить".

Таким образом, в этой части Бал-

канского полуострова фактически продолжалась борьба германской империи Карла Великого против Восточной Римской (Византийской) Империи. В процессе этой борьбы и состоялась очередная провокация 1914 года.

Однако, провокация 1914-го года была в свою очередь частью другой, более крупной провокации. Обе провокации объединяла общая цель: борьба с ненавистным Православием. Только, в то время как Австро-Венгрия хотела "устранить" (по словам императора Франц-Иосифа) Православие на Балканах, то есть на одном его периферийном (хотя и весьма важном) участке, другая провокация хотела устранить Православие в его тогдашнем центральном участке, то есть в России. Австро-Венгрия провоцировала сербов, но при этом не заметила, что сама стала в свою очередь орудием и жертвой другой, гораздо более крупной провокации. В результате погибла не только православная Российская Империя, но также и сама римско-католическая Австро-венгерская империя, а также и ее союзница протестантская Германская империя. (Которая тоже страдала своим собственным "влечением на Восток", через Балканы в Турцию и дальше до Багдада). Эти три империи погибли в результате сложных многоэтажных провокаций, исходным пунктом которых был отмеченный Козыревым сараевский террористический акт 1914 года.

Однако, нет худа без добра. Сегодняшние провокации проводятся в жизнь такими грубыми и наглыми методами, что вызывают неожиданные сопротивления. (Сегодня больше нет таких тонких провокаторов, как английский министр иностранных дел в 1914 году сэр Эдуард Грей, который весьма ловко провоцировал на войну Россию, Германию, Австрию и Францию). Да и иммунитет от провокаций постепенно вырабатывается.

Особенно важными являются несомненные положительные мутации в позициях властных структур РФ в этом вопросе. Первый вице-министр иностранных дел РФ Анатолий Адамшин заявил: "Почему НАТО должна решать эти вопросы, выставляя ультиматумы и угрожая применением силы. Это не дело НАТО, это дело Объединенных Наций". А другой вице-министр иностранных дел, Виталий Чуркин, спросил: "Не знаю о каком ультиматуме идет речь. Мы не члены НАТО". Согласно газете "Вашингтон Пост", даже Ельцин, в своем письме Клинтону, заявил, что ультиматум НАТО был незаконным, ибо он ставился выше Объединенных Наций, каковые являются единственным компетентным форумом для решений такого рода.

Все это свидетельствует о правильной тенденции к подлинной демократизации, то есть тенденции к большому учету народного мнения в этом вопросе, каковое должно превалировать над мнением некоторых перешедших сегодня на службу Запада членов бывшей коммунистической элиты.

Борис Глебов

БИБЛИОГРАФИЯ

Д. Панин. „Держава созидателей“ (Москва, 1993).

Можно порадоваться выходу в „бывшем СССР“ последней книги Д. М. Панина (1911-1987), который всегда был последовательным антикоммунистом.

Она в значительной степени является итогом его прежних работ и его мышления в целом.

Написанная еще до краха большевизма, книга остается вполне актуальной; многие предложения автора, предвидевшего этот крах в будущем, сохраняют свою практическую ценность.

Выпишем некоторые высказывания Димитрия Михайловича из числа тех, с которыми мы полностью согласны:

„Крайне ответственная миссия России в мире могла бы быть осуществлена при сильной самодержавной власти, опирающейся на широкие слои населения. Такая власть могла иметь место в России, ибо ей исторически были присущи принципы народной соборности, выборности местных властей. В мечте Достоевского о Москве-Третьем Риме была глубинная правда...“

Рассматривая французских якобинцев как „предтечу российских разрушителей“, Панин характеризует их так: „Трескучие фразы якобинцев обернулись в казнь короля, разгром церквей, уничтожение святынь, искоренение веры и вызвали враждебную реакцию населения. Кроважидные нутром якобинцы поняли, что массовый террор даст им возможность „убедить“ население в своей правоте. Наступила эра доносов, преследований, казней, голода, 20.000 якобинских клубов поставляли головы для гильотин. В Вандее и в Бретани „адские батальоны“ якобинцев вырезали 600.000 человек, не пощадив ни женщин, ни детей“.

К чему он справедливо добавляет: „когда каины берутся устроить счастье народа, когда отбросы и вырождающиеся решают судьбы

людей, свобода, равенство, братство сломлены произволом и потоплены в море крови“.

Размышляя о прошлом, автор разграничивает роль в истории нашей страны „созидателей“ и „разрушителей“, и констатирует: „Созидатели полагали благом участие в управлении Российской Империей и действительно смогли бы принести огромную пользу... При осуществлении всего этого была бы упрочена просвещенная монархия из созидательных сил всех народов России. Законы Российской Империи охраняли бы нерушимое право граждан на частную собственность, выбор вероисповедания, профессии, места жительства, выезд за границу и разрешали бы свободу слова, собраний, обществ, профсоюзов для всех, кто не ставит себе целью низвергнуть существующий строй“.

„Разрушителям“ удалось сорвать дело, в немалой степени благодаря деятельности Государственной Думы: „Во время Первой Мировой войны Дума сеяла вражду и недоверие к царскому правительству и тем самым разваливала тыл, возбуждая умы. Крупной ошибкой правительства было допущение этой вредоносной говорильни в то время, когда страна напрягла все силы для продолжения грандиозной войны. Думу следовало прикрыть еще во время событий 1905-1907 годов и, уже во всяком случае, распустить на время войны после двух-трех возмутительных выступлений ее ведущих ораторов“.

Тогда как: „Бездарное“ царское правительство, поносимое в печати и в Думе, блестяще справилось с непосильной задачей: стремительно, в течение одного года, было налажено производство оружия, снарядов, патронов и к 1916 году армия была полнос-

тью снаряжена... За 3 года войны русская армия при „глупом“ царском правительстве потеряла не более 3 миллионов убитыми, и немцам удалось занять Варшаву и Ригу только под конец войны (за Вторую Мировую войну „гениальный“ Сталин ухлопал 23 миллиона, и немцы, заняв Украину, почти всю Западную Россию, Северный Кавказ, дошли до Волги)“.

Интересна и формулируемая в книге программа по национальному вопросу: „У каждой расы должна быть своя земля — „заповедник“ для проживания там основной части населения. Когда исторически в пределах „заповедника“ оказались вкрапленными поселения с людьми иной расы или нации, то желательно сохранить эти поселения. Обязательное начальное и среднее образование должно вестись на двух языках, высшее — на международном“.

С этим связано и такое пожелание, для времени после падения советской системы: „Народ каждой этнической единицы на месте решит свою судьбу. Это означает, что, например, в пределах Латвии, голосовать имеют право только латыши — те, кто там проживает и кто переедет на постоянное жительство из Сибири, США и других мест. Но многочисленным другим национальностям (в Латвийской ССР их 50 процентов) международные национальные силы освобождения гарантируют те же права, что и латышам“.

В предисловии А. Арьев отмечает всегда бывший присущим Д. М. Панину „рыцарский дух“. То же самое о нем уже не раз говорилось и в русском Зарубежии и, очевидно, должно быть признано доминирующей чертой его характера.

Владимир Рудинский

В 40-ой день кончины доктора

✠ АЛЕКСЕЯ СЕРГЕЕВИЧА КОВРИГИНА

13 марта с. г., после Божественной литургии в храме Покрова Пресвятой Богородицы в бузносайресском пригороде Темперлеэ будет отслужена панихида.

ПЕЧАТЬ

СМЕРДЯЩАЯ ЛОЖЬ

В прохановской газетке „Завтра“ номер 2 за 1993 год, некто Ю. Мухин пытается нас уверить, будто поляков в Катynie расстреляли не советские чекисты, а... немцы! У немцев в последней войне на совести много грехов и ошибок; но зачем на них взваливать те, где они явно не при чем? Тогда бы уж удобно, заодно, их обвинить и в коллективизации, воркутских и колымских концлагерях и пр., и т. д.

Доказательство о подлинных виновниках Катynie общеизвестно; в частности по книге поляка Ю. Мацкевича, заметим, — друга России и русской культуры. Доводы Мухина по сравнению с собранными тем, — ничтожны и лишены веса.

Он, Мухин, пытается вникнуть в расчеты Сталина и Берии. Почему бы расстреливали молодых польских офицеров, а не старых, участвовавших в действиях против Советов в 20-х годах? почему офицеров, а не чиновников? Нетрудно сообразить: молодые казались опаснее старых, а среди военнопленных

офицеров было много, а чиновники откуда бы взялись? Впрочем, хотя бы из книг того же Мацкевича (и массы других свидетелей) мы знаем, что на территориях подпавших власти большевиков, беспощадно расправлялись и со старыми офицерами, и с чиновниками. Равно как и в Прибалтике (о чем, например, рассказывает в своих книгах И. Сабурова).

Или еще: почему мол расстреливали, а не ссылали в лагеря, где нужна была рабочая сила? Но и это понятно: незаконное держание военнопленных в лагерях, откуда доходили бы за границу их жалобы, представлялось неудобным; а разовая их ликвидация, — очень практичной, по принципу „концы в воду“.

Что же до рассуждений о том (по поводу поляков, погибших не в Катynie, а в тюрьмах), сколько за одну ночь мог расстрелять чекистский оператор (300 или только 30), они и вовсе не к делу. Может быть чекисты работали по-стахановски; а если палач даже и прихвастнул, — это не отменяет фактов, о коих он рассказывал.

Важнее другое: для чего вся эта фальшивка Мухиным придумана и Прохановым распространяется?

Они изображают, будто бы защищают честь России (впрочем,

как они и сами выражаются, не России, а СССР), думая польстить самолюбию рядовых и наивных людей.

Но тут национальная честь не при чем! Зверства творили не какие-то народные массы, даже не армия: их осуществляли энкаведисты.

А у тех злодейств на совести груды и груды; и напрасно Мухин тщится их обелить! На тех же косогорах, как известно, ниже тех поляков лежат бесчисленные тела советских граждан...

Вопрос с поляками лишь в том, что факт казни иностранных военнопленных уж очень исключительный. А миллионы загубленных в России, как и в захваченных советами странах и территориях (Эстония, Латвия, Литва, часть Польши, Бессарабия), это уж заграничное общественное мнение признавало как бы законным и вокруг этого не возмущалось и не волновалось.

Нет, г-да Мухины и Прохановы: воздадим должное великому Сталину и его мечу, НКВД! И не станем их отмыывать от невинной крови польской и русской, балтийской и молдавской, узбекской и кавказской, пролитой внутри и вне пределов Империи Зла, в которой они царили.

В. Р.

ПОЛИТИЧЕСКИЙ КАЛЕЙДОСКОП

Под конец Второй Мировой войны, тогдашний новый мировой порядок был установлен по существу в феврале 1945 года в Ялте, а формально в июне того же года в Сан-Франциско. В Ялте Рузвельт, Сталин и Черчилль решили создать учредительную конференцию ООН в Сан-Франциско. В результате, ялтинский биполярный мир был оформлен в рамках „пятивласти“ в Совете Безопасности Организации Объединенных Наций (ООН).

Происшедшие с тех пор перемены в мире не только привели к замене ялтинской биполярной гегемонии в мире гегемонией одной единственной сверхдержавы, но также и к коренным мутациям в Объединенных Нациях. В Сан-Франциско хартию ООН подписало 50 стран учредительниц, а сегодня число членов ООН уже превышает почти в четыре раза эту цифру. Из тогдашних „пяти великих держав победительниц“, ставших постоянными членами Совета Безопасности, одна прекратила свое существование, с расколом ее территории по внутренним административным границам, а другая задолго до этого была сведена до островного существования, с запрещением употреблять свое имя. Их место в Совете Безопасности заняли другие два юридически новых государства. Две „державы победительницы“ вошли в состав Европейского Союза, долженствующего по замыслу стать новым государством, в котором однако первую скрипку играют не они, а побежденная ими (и снова „единая и неделимая“) Германия. Еще одна из стран учредительниц ООН оказалась тоже расколотой на многие части, с перспективой дальнейших расщеплений и расколов. Однако, ее самому большому осколку не разрешается занять в ООН место бывшего целого государства (чи внешние границы гарантировались не только Хартией ООН, но и Хельсинскими соглашениями), как это было допущено в случае другого раскола.

Все же, все эти перечисленные перемены отнюдь не являются самыми главными. Самая главная перемена заключается в постепенной подмене всемирной моральной и юридической юрисдикции Организации Объединенных Наций военно-политической универсальной юрисдикцией НАТО (Организации Северо-атлантического договора). Фактически, происходит своего рода движение вспять к „атлантической идее“, выраженной в августе 1941 года Рузвельтом и Черчиллем в „Атлантической Хартии“. То есть, к точному географическому определению единственно допускаемого средоточия высшей военно-политической власти во всем мире.

Этот процесс является двойным: внутренняя концентрация реальной власти и компетенции в решении международных вопросов, при внешнем расширении пакта.

Внутренняя концентрация власти и компетенции ведет к сохранению полной атрофии самостоятельной внешней политики и самостоятельной военной политики Европейского Союза и Японии. Они лишь могут иметь некоторую автономность в экономической области, да и то относительную. Так что, если даже Япония и Германия (как третья представительница Европейского Союза) и будут введены со временем в Совет Безопасности, то вряд ли они от этого займут собственную внешнюю политику.

Внешнее расширение НАТО на прошлой неделе проявилось принятием Албании как десятого члена „ассоциации мира“ между бывшими коммунистическими странами и 16-ью странами, являющимися полноправными членами НАТО.

Н. П.

Письма из России

ГАЗЕТА НУЖНА

Стало труднее находить в России вашу газету. До этого удавалось время от времени покупать отдельные номера "Нашей Страны", или перепечатки ее на ксероксе. В то же время, в Москве, СПб и других крупных городах, в газетных киосках и магазинах, свободно лежат такие русскоязычные газеты как "Новое Русское Слово", "Русская Мысль" и т. д. В ежедневном обзоре прессы ТВ "Останкино" появилась даже рубрика "Диаспора", где опять-таки все внимание уделено этим и подобным им изданиям. У российского (или СНГовского) обывателя, благодаря этому складывается впечатление, что вся наша эмиграция, как и весь мир, стоит за так называемые "реформы" тов. Ельцина, за развал и расчленение Великой России, за признание законным существование новых псевдо-государств, вычленившихся из тела России.

Вся оголтелая демократическая пропаганда, ведущаяся по ТВ, радио, в прессе, развивает одну мысль, окончательно оболванивая людей. А мысль эта такова — или Ельцин или коммунисты, третьего не дано. Под этим соусом всех, кто хоть как-то пытаются выступить против развала и распродажи страны, против обнищания народа, засилья чуждых нам нравов и религий, пытаются представить как бывшую партноменклатуру или большевизанствующих люмпенов. В эту категорию попадают все. Смешно сказать, но бывший член Политбюро, коммунист Ельцин, выставляется в ореоле борца Белой идеи, последовательного защитника так называемой "демократии" от нападков красно-коричневых. А ведь это не так и люди должны знать это! Люди должны знать, что кроме еврейской эмиграции 3-й (да уже можно говорить и о 4-ой) волны, существует настоящая Белая эмиграция, отнюдь не разделяющая взгляды нынешних кремлевских правителей, а разрушитель Ипатьевского дома, вовсе не спаситель, а разрушитель России, покорно следующий указаниям самых темных сил, желающих окончательно похоронить былое величие страны.

Именно поэтому, необходима сейчас в России ваша газета. У народа должна быть альтернатива коммунистической и ельцинской идее. Как справедливо заметил П. Паламарчук в журнале "Родина" — первая часть вашего призыва — "После падения большевизма только царь спасет Россию от нового партийного рабства" — уже сбылась и необходимо добиваться исполнения второй половины.

А для этого нужна активная контрпропаганда от людей, не замаранных коммунистическим прошлым, нужны "Наша Страна", "Русская Жизнь", журнал "Наши Вести" и прочие русские издания, отстаивающие идею Единой и Неделимой. Вас уже не удастся окрасить в красный цвет, только вы должны нести Знамя Белой Идеи.

Кончено, я думаю, что у подобных вашему изданий довольно ограниченные финансовые воз-

можности, в отличие от русофобских газет имеющих собственных корреспондентов в России и пользующихся поддержкой властей. Но главное направление вашей работы должно быть все-таки здесь, а не на Западе. Я надеюсь, что "Наша Страна", будет по-прежнему выходить несмотря на все трудности. И не дай Бог, если ее постигнет такая же участь, как знаменитого журнала "Часовой", издававшегося в Брюсселе. А такой журнал был бы очень полезен сей час моим ровесникам, — мне 25 лет — да и людям старших поколений, проживших большую часть своей жизни под советами.

Я надеюсь, что еще увижу "Нашу Страну" в России, надеюсь, что вы получите мое письмо, несмотря на нынешнюю почтовую неразбериху.

М. Ивлев (Сольцы)

ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ РОА

Еще раз обращаюсь к читателям "Нашей Страны" с просьбой о помощи. Я составляю библиографию и собираю библиотеку по истории ОДНР и РОА. Отдельно меня интересует все, что касается поддержки русской военной эмиграцией Власова: Русский Корпус генерала Б. А. Штейфона, армия Хольмстона-Смысловского и прочие. Очень был бы благодарен если кому-то удастся связать меня с кем-то из "суворовцев". Мой адрес: Россия 192241 С. Петербург, ул. Пражская 33-195, Александрову, Кириллу Михайловичу.

Кроме того, я мечтал бы ознакомиться со следующей литературой: Черкасов, К. "Генерал Кононов. Ответ перед историей за одну попытку" 2 тома, Мельбурн, 1963; Хольмстон-Смысловский, "Избранные статьи и речи", Буэнос Айрес, 1953; Плющев, Б. "Генерал Мальцев" Сан Франциско, 1982; Вертепов, Д. П. "Русский Корпус на Балканах в 1941-1945 гг.", Нью Йорк, 1963; Китаев, М. "Материалы к истории ОДНР, 1941-45 гг." СБОНР, 1970; Краснов, Н. Н. "Незабываемое", 1957; Науменко, В. Г. "Великое предательство", 2 тома, Нью Йорк 1962 и 1970; Поздняков, В. В. "А. А. Власов", Сиракузы 1973; "Рождение РОА", Сиракузы 1973; Прянишников, Б. "Новопоколенцы", США 1986; Ауски, С. "Предательство и измена. Войска ген. Власова в Чехии", Сан Франциско 1982; Артемьев, В. П. "Первая дивизия", Канада 1984.

Если удастся с чего-то снять хоть копию, наш Русский Исследовательский Центр получит неоценимую помощь. Единственное, чем мы просим нам помочь, это найти книги, статьи, которые в России достать невозможно.

Сейчас я пытаюсь встретиться с К. И. Благовещенской, живущей в Питере дочерью ген. Благовещенского, казненного вместе с Власовым.

К. М. Александров (С. Петербург)

ОПЕЧАТКА

В статью В. Беляева, опубликованную в номере 2268 "Нашей Страны" вкралась досадная опечатка. Имя знаменитого криминолога, естественно, Ломброзо.

Зарубежная жизнь

ПРОСЛАВЛЕНИЕ СЯТИТЕЛЯ ИОАННА В САН ФРАНЦИСКО

Созданный при Епархиальном Совете Санфранцисской Западно-Американской епархии Русской Зарубежной Церкви "Комитет по прославлению", чьим секретарем является известный общественный деятель Н. Н. Протопопов, сообщил, что во дни канонизации Святителя Иоанна Шанхайского и Санфранцисского в пятницу 18 июня/1 июля состоится всенощная и 19 июня/2 июля литургия и молебен с крестным ходом в Св. Скорбященском Соборе.

После богослужения в субботу будет иметь место торжественная общая трапеза в гостинице "Мэриот". Стоимость трапезы 40 долларов; для духовенства и пенсионеров 35, а для детей 15. Участвовать в этой трапезе могут лишь предварительно подписавшиеся. Чеки следует выписывать на имя "Western American Diocese" с пометкой "на гробницу св. Иоанна" и высылать по адресу: 473 26th Avenue, San Francisco, CA 94121, USA.

За информацией относительно ночлега и другими справками следует обращаться по телефону (415) 751-4623 (матушка Мария Владимировна Котар) или (415) 344-4355 (матушка Татьяна Олеговна Павленко).

Архиепископ Антоний, Западно-Американский и Санфранцисский призвал паству "приготовить себя покаянием и взаимной любовью, а собор наш Кафедральный подготовим сооружением в нем достойной гробницы с сенью на нею, которые и благословятся положением в этой гробнице святых мощей Святителя нашего Иоанна."

ШКОЛЬНЫЙ АКТ

В воскресенье 5-го декабря состоялся акт по случаю окончания учебного года в церковно-приходской школе при Св.-Троицком храме на улице Бразиль, в городе Буэнос Айрес.

Акт начался молебном в храме, который отслужил о. Валентин Ивашевич. После молебна он поблагодарил родителей за сознательное отношение к воспитанию своих детей, что особенно важно в наше время. При этом он особенно отметил, насколько необходимы знания и навыки здесь приобретенные. Но особенно важно собирать детей около церкви, воспитывать их в православном духе, обучая Закону Божию, приучая к посещению богослужений, давая им, хотя и скромные, но верные понятия о нашей оклеветанной родине.

О. Валентин сердечно поблагодарил своих самоотверженных помощников и помощниц и предложил перейти в зал, где акт продолжался выступлением учащихся.

Первым номером был представлен "Теремок" младшими детьми, которые были очень хороши в своих ролях и костюмах. В декламациях участвовали: Марсело — "Весенняя гроза", Тютчева; Илья И. — "Мороз-воевода", Некрасова; Стефан И. хорошо продекламировал "У лукоморья", А. С. Пушкина и "Лесной царь", Жуковского; Магдалена И. очень выразительно продекламировала "Воздушный корабль", Лермонтова.

Очень хорошо младшие исполнили русский танец. Потом все вместе стройно спели народные песни "Во кузнице" и "Вдоль да по речке". Им превосходно аккомпанировала ученица Наташа.

В конце о. Валентин поблагодарил всех присутствующих и выразил надежду, что начатое доброе дело будет дальше развиваться.

К. Степанова

Трибуна Читателя

САТАНА ТАМ ПРАВИТ БАЛ

Комитетом по муниципальному хозяйству России подготовлена "Федеральная программа улучшения ритуального обслуживания населения до 2000 года". Потребуется на ее реализацию по меньшей мере 15 миллиардов рублей.

"Слава Богу", — подумала я, прочитав это известие в газете. Ведь совсем недавно моей семье на горьком опыте пришлось убедиться, что эта неизбежная сторона нашей жизни находится в невыносимо безобразном состоянии:

В дом пришло горе, умер близкий человек. Врач даже отказался взглянуть на тело покойника, бего пролистал историю болезни. Сославшись на конец рабочего дня, спецслужба грубо проигнорировала отвезти тело в морг. Приехав на следующий день, стала требовать такую сумму денег, какой в доме не оказалось, собирали по соседям и друзьям. "А иначе не повезем", — был ответ. В довершение всего похоронное бюро наотрез запретило хоронить тело, потребовали кремации.

В настоящее время в России, даже в последний путь отправить человека стало невероятно слож-

но. Многие родственники из-за отсутствия денег просто отказываются хоронить своих родителей и близких. Дело дошло до того, что гробы стали давать напрокат.

И вот теперь новость: проект улучшения ритуальных услуг. Каким образом наше "гуманное" правительство хочет разрешить эту серьезную проблему?

Прежде всего... "внедрить в России массовую кремацию. Параллельно с этим должна быть проведена агитационная разъяснительная кампания "о преимуществах кремации по сравнению с традиционными видами захоронений". В планы входит также подготовка предложений для Русской Православной Церкви с целью признания кремации". Объясняются же преимущества тем, что "урновые захоронения позволяют экономить 2.000 гектаров ценной российской земли..."

Истинно говорю вам: сатана там правит бал. Не все лихолетия пережила наша родина, не через все адавы круги прошла! Держись, русский человек, и веруй, что за все унижения, изуверства, надругательства да наступит возмездие!

Валентина Катина (Люксембург)

В первую годовщину смерти нашего любящего отца и друга



ВАДИМА ВАДИМОВИЧА ОРЛОВА

в Св. Сергиевском храме в Вижа Бажестере, 10 марта с.г.
в 20 часов, будет отслужена панихида.
О чем сообщают семья Орловых и друзья.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

СТРАХИ РАБИНА

Нам пишут из Иерусалима:

Премьер-министр Израиля Ицхак Рабин заявил, что встревожен политической нестабильностью в России. Он упомянул о широкой поддержке, оказанной населением лидеру Либерально-демократической партии Владимиру Жириновскому, как о признаке якобы растущего антисемитизма.

„Нас не только пугает то, что Жириновский добился народной поддержки, и не только его антисемитизм — мы встревожены ростом имперских амбиций в России со всеми вытекающими последствиями“, подчеркнул израильский премьер.

Владимир Жириновский — которого самого многие считают евреем — отвергает обвинения в антисемитизме, но не раз называл евреев „основной причиной двух мировых войн“ и главными разжигателями антисемитизма. Он призывает сменить на российском телевидении ведущих с „нерусской внешностью“ и посадить на их место белокурых и голубоглазых дикторов и комментаторов.

„Я обеспокоен судьбой еврейской общины в России, — сказал Рабин, — если Ельцин уйдет и президентом станет Жириновский, то мир может снова получить Россию с ее имперской политикой“.

НЕГРЫ И ЕВРЕИ

Нам пишут из Нью Йорка:

Президент колледжа Уэлсли, Диана Чепмен Уолш разослала письма родителям 40 тысяч студентов, выпускникам и попечителям этого университета, в которых написала, что профессор кафедры афро-американских исследований Энтони Мартин издал книгу, которая содержит оскорбительные замечания по адресу еврейской общины. Уолш призвала адресатов присоединиться к кампании против распространения книги.

Книга „Евреи наступают. Сводки с поля боя в районе Уэлсли“, была издана профессором за свой счет. Автор книги обвинил евреев в том, что они состоят в заговоре против него лично и против негритянской общины в целом.

Мартин возглавляет кафедру 21 год, сейчас занятия кафедры посещают 2200 студентов. Национальная известность пришла к нему в прошлом году, когда он начал читать курс лекций о том, что евреи играли главную роль в работорговле.

Президент колледжа говорит, что не стала принимать никаких попыток лишить профессора места или попытаться прервать его педагогическую деятельность. В своем письме она подчеркнула, что пользуется своим правом руководителя учебного заведения поставить общественность в известность о том, что книга носит

вызывающий, оскорбительный и недостоверный характер.

КРЕМИРОВАТЬ РОССИЮ

Нам пишут из Москвы:

Владимир Осипов, глава Союза „Христианское Возрождение“ выразил свой протест против так называемой „Федеральной программы улучшения ритуального обслуживания населения до 2000 года“ комитета по муниципальному хозяйству России, рекомендующей стране с тысячелетней православной традицией всеобщую кремацию населения. Одновременно предлагается создать новую отрасль промышленности — по производству кремационного оборудования. Министерство финансов уделило 15,5 миллиардов рублей для этой программы, из которых 127 миллионов выделяется на „убеждение“ православных иерархов!

По словам В. Осипова, по сути дела проект кремирования всей страны нацелен на подрыв авторитета и роли Русской Православной Церкви, на подкопы ее влияния в народе, на сокрушение православных обрядов и традиций. „Антиправославным силам, не терпящим покрыть Россию лабиринтом колумбарных стенок, в которых наперекор вековой христианской традиции, должны торчать ячейки с прахом родных и близких. Превращение некогда Святой Руси а гигантский крематорий, введение целой отрасли по сжиганию русских, которые, по замыслу реформаторов, должны умирать быстрее и чаще, свидетельствует не столько о скудоумии и русофобии демократических чиновников, сколько о скором появлении Антихриста“.

ВЛАДИМИР БЕЛЯЕВ

Нам пишут из Москвы:

Газета „Литературная Россия“ взяла интервью у проживающего в Сан Франциско, США, представителя третьего поколения русской белой эмиграции Владимира Николаевича Беляева, сообщившего о себе следующее:

„Я родился в эмигрантской семье в Австрии. Эмигрантской Белой Гвардии, погиб в Гражданскую войну. После моего рождения родители уехали в Южную Америку, и уже подростком, спустя 15 лет, из Аргентины я попал в США, где живу до сих пор. Но несмотря на физическое пребывание в самых разнообразных частях мира — духовное мое пребывание всегда было в России. Так я был воспитан, так воспитал и развил себя. И когда появилась возможность напрямую общаться с Россией, вступить в так называемый диалог с соотечественниками — мы, русские из Зарубежья, такую возможность сразу же использовали, сделали необходимо-

стью для себя и, надеюсь, для блага России“.

На вопрос: основное ваше занятие? В. Н. Беляев ответил: „Главная моя работа и забота — российская проблематика. Пишу для русских эмигрантских изданий и, конечно же, для любимой „Литературной России“. Много дел и в других сферах деятельности. В Сан Франциско являюсь секретарем правления Русского Центра. Преподаю русскую историю в прицерковной школе, организованной по образцу когда-то существовавших повсеместно в России гимназий. Считаю это важным для себя: молодежь обязана знать прошлое своей кровной родины, должна свято хранить ее в сердце“.

НЫНЕШНЯЯ АРМИЯ

Нам пишут из Отавы:

Г. М. Моисеев сообщает в издаваемом им „Белом Листке“, что в январском выпуске „Макалвани Интелидженс Адвайзер“ говорится о „растущей военной мощи России“. Вся статья сводится к тому, что перемены в бывшем СССР ничто иное, как заранее продуманные ходы советских коммунистов „втереть очки“ Западу, чтоб потом по нему и ударить. Статья пышет ненавистью к России, чья Армия, якобы, не только не ослабла, но окрепла и крепчает со дня на день, работая координированным образом с Украиной, Казахстаном и даже с балтийскими странами.

По словам „Белого Листка“, наоборот, все что мы видим до сих пор никак не указывает на то, что в „армии Российской Федерации“ идет процесс реформирования в Русскую Армию, ибо „за последние два года она ни в коей мере не обрела ни той внутренней, ни даже наружной жилки, которая характеризовала настоящую Русскую Армию. В нынешней армии до сих пор сидят отъявленные коммунисты, марксисты и люди незнающие рода своего“.

НИНА БУРОВА

Нам пишут из Вашингтона:

Местная колония русских политических эмигрантов отметила столетний день рождения проживающей здесь писательницы и художницы Нины Федоровны Буровой, продолжающей с неистощимой энергией заниматься общественной деятельностью.

Н. Ф. Бурова — одна из немногих живых свидетельниц своими глазами видевшей уже в сознательном возрасте Царскую Россию, причем видела ее и в деревне и в столице, имея доступ и в высшие военные круги, и в царский двор и которая в этом почтенном возрасте сохранила полную ясность ума. Достаточно сказать, что в прошлом году Нина

Бурова была приглашена в качестве консультанта американской кинокомпанией для съемки фильма о событиях в России с 1905 по 1918 годы, основанного на ее биографии.

Нина Бурова пережила четыре войны и приняла активное участие в двух из них. Выйдя в 19 лет замуж за тогда полковника генерального штаба П. Н. Бурова, возглавлявшего разведывательное отделение штаба Виленского военного округа, она, помогая своему мужу, дважды ездила в Восточную Пруссию, выполняла задания по связи с иностранным агентом русской разведки и привезла оттуда переданный ей план мобилизации Германии.

Первую Мировую войну она затем провела сестрой милосердия в фронтовых госпиталях. В 1920 году, после отступления Белой Армии и расстрела ее матери и других родных, Нина Бурова на Кубани возглавляет казачий партизанский отряд и на протяжении 11-ти месяцев ведет борьбу с красными. Будучи раненой, попадает в плен. Следуют тюрьма, допросы и приговор к высшей мере наказания, который по амнистии заменяется пожизненным заключением на Соловках.

Ее спасает художественный талант. Татуировка „урок“ позволяет не умереть с голоду, а написанные ею портреты местного начальства создают ей известность, и более высокое начальство, желая запечатлеть себя для истории, переводит ее в концлагерь в Харьков. Оттуда она удачно бежит в Польшу. А затем перебирается в Париж, где живет на протяжении 25 лет. После Парижа — Сан Франциско, где она была председателем Союза Русских Художников, и, наконец, Вашингтон.

ПРАВО БЕЛЫХ ЭМИГРАНТОВ

Нам пишут из Москвы:

„Литературная Россия“ опубликовала открытое письмо Б. Ельцину проживающего в США русского политического эмигранта Г. В. Назимова. В нем он, в частности, требует:

Обеспечить живущих за границей соотечественников правом на вывоз останков родных для захоронения их на родной земле.

Предоставить им возможность служить в вооруженных силах России.

Пожизненно обеспечить для всех престарелых заграничных россиян такое же, как у всех граждан России, право на здравоохранение, получение квартир и на коммунальные услуги.

„К сожалению, — делится своими мыслями Г. В. Назимов, — нам предлагают с каким-то малодушием приезжать погостить, готовы приютить. Однако как чужаков. Нет, друзья, после великих испытаний, когда мы верно несли и продолжаем нести национальное знамя России, бескорыстно любя свою родину, мы хотим большего. Оставшиеся в живых, мы достойны того, чтобы вернуться на землю наших отцов полноправными хозяевами“.

СВЯТО-СЕРГИЕВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ШКОЛА

на улице Св. Владимира 2045 (Фалучо 854) в Вижа Бажестере провинции Буэнос Айрес сообщает, что начало учебного года состоится в субботу 19 марта с. г. в 13 часов.