

НАША СТРАНА

Год издания—46-ой. Буэнос Айрес, суббота 12 марта 1994

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, sábado 12 de marzo de 1994 № 2275

РЕЗОЛЮЦИЯ АРХИЕРЕЙСКОГО СОБОРА РУССКОЙ ЗАРУБЕЖНОЙ ЦЕРКВИ ПО ВОПРОСУ О ЦЕРКОВНЫХ ПРИХОДСКИХ ШКОЛАХ И О ВОСПИТАНИИ МОЛОДЕЖИ

1. Возрастающая апостасийность стран и культур, среди которых Богом определено пребывать Русской Православной Церкви Заграницей, создает особую опасность для духовного здоровья и спасения нашей молодежи.

2. Враги Господа Иисуса Христа сознательно и настойчиво прививают новым поколениям всей земли откровенно антихристианскую, языческую культуру, основанную на разврате, культе силы, моральном релятивизме, уравниении истины с лжеучениями и суеверием.

3. В некоторых странах, влиятельных и богатых, детей едва вступивших в отрочество знакомят с образами развратной жизни, за которые Бог покарал древние Содом и Гоморру. Так называемая „популярная культура“ Запада позволяет откровенную пропаганду сатанизма, насилия, похоти, самоубийства, язычества, культа Мамоны и Велиара — под видом „гуманистических ценностей“, по сути являющихся „ценностями“ античеловеческими и жизнеистребляющими.

4. Перед нами стоит задача укрепления и обновления в духе благочестия истинного Богопознания среди нашей паствы — особенно среди наименее защищенной и наименее опытной в жизни ее части: нашей молодежи. В виду надвигающегося нечестия необходимо заложить в душу каждого из верных те критерии и ценности истинного православного мировоззрения, этики и Богопознания, которые помогут устоять перед душепагубными соблазнами в условиях рассеяния среди языческого по сути мира, крайней малочисленности и даже одиночества.

5. Вышеописанные обстоятельства, и задачи с ним сопряженные, придают особую важность деятельности наших церковных школ — всегда являющихся одним из основных элементов, выполняющих проповедническую миссию Русской Православной Церкви Заграницей.

6. Принимая во внимание условия нашей жизни в изгнании, повторяющееся неоднократно беженство, общую нашу сравнительную бедность, боль

и заботу о замученной атеистами России, свидетельствуем: усилиями многих — в большинстве своем безымянных — тружеников, стойкостью и верностью родителей, педагогов и самих учащихся, наши церковные школы — по великой милости Божией — уже воспитывают четвертое и пятое поколение православных вне России — в православном духе и верности поруганным, но неистребимым идеалам Святой Руси. Мы сознаем известные промахи и недостатки нашего общеиммигрантского труда на этом поприще и стремимся, с помощью Божией, исправить и улучшить наше дело.

7. Учитывая многолетний опыт и нынешние условия деятельности наших церковных школ, намечаются следующие задачи усовершенствования и укрепления их трудов:

а) Необходимо усилить преподавание Закона Божьего по вопросам вероисповедания и апологетики, а также борьбы с еретическими, нео-языческими и атеистическими соблазнами современного нам антихристианского общества.

Необходимо развить общедоступное обучение православной этике, отвечающее на современные нам проблемы открытого разврата, морального релятивизма, культа чувственности — тех сторон нынешней жизни, которые (к счастью для наших предков и к нашему несчастью) не нуждались в особенном и детальном религиозном обсуждении еще несколько десятилетий тому назад, а тем более в те сравнительно благополучные в этом отношении времена, когда составлялось большинство наших учебников по православному этическому сознанию.

Необходимо развивать в нашем юношестве чувства православной этической самостоятельности, верности учению Господа Иисуса Христа и принадлежности к Его Святой Церкви — учитывая, что им придется защищать свою веру и спасение своих душ даже возможно и в одиночестве, в окружении не только внешней общественной среды, но и в лоне собственных семей (при браках с инославны-

ми); даже в условиях безусловного исповедничества.

Необходимо всемерно привлекать молодежь к всестороннему участию в церковной жизни, начинающемуся с школьных дней, но не кончающемуся с выпуском из школы, а продолжающемуся всю жизнь, в непростых условиях рассеяния по всей земле.

б) Необходимо обновить методы и улучшить качество преподавания русского языка, учитывая что многие учащиеся растут в семьях, где этот язык не является основным. Полноценное знание русского языка является ключом к остальным частям нашей проповеди: к Закону Божьему и апологетике, к святоотеческой литературе, к богатству нашего благочестивого культурного наследия. Также требуется сознательное обучение славянского языка для полноценного участия в Богослужениях.

Следует создать образцовые программы преподавания русского языка в условиях, где таковой не является основным способом общения даже в православных семьях потомков русской эмиграции.

Необходимо определить целесообразность распределения неоднородного по своей первоначальной подготовке состава наших учащихся на классы с основной программой и на особые отделения, в которых первоначальной задачей является усиленное развитие словарного запаса и речевых навыков детей.

Необходимо разумное и благочестивое обновление содержания учебных пособий, учитывая опыт и условия быта современных детей, проживающих в городских условиях зарубежного рассеяния: русский язык для них должен стать средством ежедневного бытового общения, избегая его превращения в отвлеченный, сакральный язык, малопонятный и малодоступный. Таким способом, мы сбережем для юного поколения доступ к православной культуре России, к истокам нашего церковного и морального мировоззрения.

Необходимо улучшение качества пособий и использование новых технических средств (на-

пример магнитофонных или видеофонных записей), а также употребление нынче более доступных улучшенных средств технического выполнения учебников.

Для достижения вышеуказанных целей следует привлечь участие родителей, педагогов и паствы вообще — в качестве жертвователей, тружеников, советников. Особенно важно использовать познания наших православных филологов в высших учебных заведениях стран русского рассеяния, имеющих богатый опыт преподавания русского языка и литературы студенчеству, для которого русский не является родным языком.

Миссионерская деятельность наших священнослужителей и мирян привела в лоно нашей Церкви увидевших истину верующих разных национальностей. Во многих приходах они заняли свое место во всех сторонах церковной жизни, а порами уже создали свои самостоятельные приходы. Для воспитания не русских верующих — будь то взрослых или детей — нужен особый опыт, особые пособия. Здесь надо учитывать культурное и религиозное окружение, в котором выросли эти верующие. Опыт, который мы приобретаем в этой области, нередко может оказать плодотворное влияние на нашу работу в чисто русскоязычных школах, заставляя нас подходить к ней с новых позиций. Во всем этом нужен свободный творческий подход к тем проблемам, перед которыми Господь поставил нашу Церковь в рассеянии.

Также следует обратить внимание на слабое, новое, но все же растущее истинно православное школьное дело в России — с целью возможного приобретения некоторых методов и пособий, соответствующих нашим ценностям, условиям и задачам.

В океане отступничества и неверия, с упованием на Господа Бога с молитвою к Заступнице нашей, Пресвятой Богородице и ко всем святым Церкви Христовой, будем улучшать и укреплять деятельность наших церковных школ — островков света и веры.

**ИСПОЛНИЛИ ЛИ ВЫ ВАШ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ДОЛГ?
ЗАПИСАЛИ ЛИ ВАШИХ ДЕТЕЙ В РУССКУЮ ШКОЛУ?**

Владимир Рудинский

ПОДРЫВНАЯ РАБОТА

Откроем солидный сборник под названием „Трансформация русской культуры“, выпущенный в свет в Стэнфорде в 1993 году, объединяющий больше 10 статей по-русски и по-английски, с подзаголовком: „Избранные доклады рабочей группы по изучению современной русской культуры, 1990-1991 годы“.

Общая линия и основные цели довольно быстро становятся нам ясны. Начнем со статей по-русски.

М. Ямпольский, в статье „Винапокаяние-донос“ начинает с разоблачения советского культа доносительства, но очень скоро переходит на повальное изничтожение старой русской литературы, в особенности высказываний правых мыслителей и писателей; впрочем, достается мимоходом и левым: от Хомякова, Флоренского, Розанова, вплоть до Добролюбова и Горького. Втоптать в грязь всю Россию, причем специальное внимание уделено нашей православной вере, — вот задача, какую автор себе ставит и, в меру своих сил, выполняет. Отметим, что на Западе один из его идеалов — французский философ М. Фуко, павший жертвой своих противоположных страстей и скончавшийся от болезни эйдис.

Той же, более или менее, схеме следует и А. Агеев, в статье „В поисках родины“. Он сам свою цель формулирует так: „Словом, эта статья — о патриотизме, о любви к родине“. Он отталкивается затем от суждений по данному вопросу В. Распутина и И. Ильина. Не будем тех целиком защищать. Допустим даже, что приводимые им их фразы слишком патетичны и риторичны, во всяком случае чересчур эмоциональны (хотя и несомненно искренни). Но ведь это никак не оправдывает отождествления их чувств с „казенным патриотизмом“, у которого „на счету — Венгрия, Чехословакия, Афганистан...“ Не причем тут вообще и „пропаганда национальной исключительности, образ коварного врага отчизны — грязного еврея“. Сии упреки направлены явно не по адресу.

А именно такое отождествление нужно автору для наименования русского патриотизма (фактически, в любой форме) „грязной подворотней“. Соорудив себе искусственную фигуру, мишень, по которой удобно

бить, Агеев разит ее звонкими фразами: „Конечно, империя прекрасна, она сделана из мрамора, гранита и бронзы, а демократия криклива, бестолкова и невыразительна, но у меня, господин полковник, нет денег на безупречное следование стилю „ампир“.“

Что вся эта мазня доказывает? Только то, что автору ненавистна Россия, или, возможно, то, что ему дан такой именно заказ. В первом случае, его упражнения в красноречии патологичны; во втором — мерзостно продажны. Во всяком случае, они отвратительны.

Подстать и эссе А. Зорина „Легализация обценной лексики и ее культурные последования“. Прежде всего, переведем невразумительное псевдонаучное слово: **обценный**, это, говоря по-русски, будет „похабный“.

Г-н Зорин яростный поклонник непристойных слов и горячий приверженец введения их в литературу. Со сладострастным упоением разбирая употребление „матерной лексики“ и „характерного интеллигентского матерка“ нынешними писателями, составитель переходит от этого к излиянию остревенелой злобы против читателей, которые на подобные стилистические новшества дерзают возражать; да еще притом возражать и убедительно. Констатируя, например, что это есть „вульгарщина“ и „преступление перед обществом“, что такая тенденция „добивает культуру“ и „окончательно растлевает молодежь“. Думаем, что устами этих неприятных Агееву читателей говорят здоровое моральное чувство и здравый смысл, и от души желаем им успеха в защите русской словесности от современных хулиганов!

Статька С. Парсен „Женщина в зеркале советской прессы“ относительно безобидна. Но, нельзя не признать, самое муссирование обид слабого пола на сильный имеет латентно субверсивный характер, перенося войну в недра любой семьи и тем колебля устои общества.

Перейдем теперь к англоязычным материалам.

Бесцветное произведение К. Кларк „An Autonomus Cultural Model“, с банальными бичеваниями Шафаревича, Кожина и Астафьева, свидетельствует о низком культур-

ном уровне сочинительницы. Ссылаясь на аргентинского поэта и писателя Хорхе Луиса Борхеса, она его упорно, раз за разом, именует Borges (вместо Borges). Очевидно она о нем знает понаслышке, но в руках его книг никогда не держала. Отметим, что она с неизменной язвительной иронией поминает явление, которое именует Velikaia Russkaia Literatura (sic). Разве уж мы не имеем права считать эту литературу действительно великой, — безо всяких кавычек?

Статья Г. Фрейдина, озаглавленная „Romans into Italians“ (что это значит — убей меня Бог не пойму!) есть пустейший набор трафаретных насмешек над русским национализмом, с бесконечными повторениями мифа, будто русские ищут все время некоего „врага“, на которого хотят взвалить свою собственную вину передо всем миром.

Г. Госцило, в „Body Talk in Current Fiction“, нудно перепевает те же темы, что и Агеев: вопрос о введении похабщины! (в данном случае не столько слов, сколько сюжетов) в русскую литературу, превознося „мастеров“ в данном жанре, как Алешковский, Петрушевская, Нарбикова и ко. Забавно, что и она почтительно цитирует Фуко! Очевидно, он посмертно стал божком американской левой интеллигенции.

К. Кларк, в „Not for Sale“ (а отчасти тоже Н. Конде и В. Падунов в „Makula kultura“ и они же в „Perestroika Suicide“) подымает фальшивую проблему, противопоставляя „большую“ литературу и развлекательную. У той и у другой есть на деле свое место, и они не могут друг друга мешать. В царское время (да отчасти и в 20-е годы) переводились все новинки западной приключенческой и детективной литературы, писалось в этом жанре кое-что и свое; и это не препятствовало наличию замечательных русских писателей и поэтов. Воспрепятствовал большевизм, приняв более крутые формы, начиная с 30-х годов; но он воспрепятствовал-то и тому, и другому.

Читатель сам видит, полагаем, общую направленность разобранной нами книги: содействовать всемерно разрушению нашей национальной литературы, если возможно — то и самого духа нашей нации.

Вот и спрашиваешь себя: ну зачем нам искать фантастических врагов? Вот они — враги; вполне открытые, на поверхности вещей...

Владимир Рудинский

ПЕЧАТЬ

ХАМЕЛЕОН

В весьма интересном московском „Ежемесячном историко-литературном и библиографическом журнале“ под названием „De Visu“, мы на каждом шагу встречаем ценные и неожиданные находки.

Отметим в номере 0 за 1992 год подборку антикоммунистических статей И. Эренбурга, написанных в 1919 году. Они превосходны. Цитируем несколько строк из заметки „Элегия палачей“:

„Я проклиная этот дом, ибо в его подземельях — средневековые пытки. Я не хочу смотреть на фасад, расписанный ультрасовременными художниками. Я не хочу слушать ни стихов, ни романсов, ибо я слышу предсмертный хрип. Все искусство в Совдепии — это „культурно-просветительная комиссия при ЦК“.“

Увы! Позднее он писал совсем иное. Можно бы к нему обратиться слова одной лермонтовской героини: „Как сильно ты переменялся!“

ДВА ЧУРИЛЫ

В номере 3 за 1993 год опубликованы письма ряда литераторов

к А. Ширяевцу, замечательному крестьянскому поэту, умершему в 1924 году, в возрасте 37 лет. Его дарование высоко оценивали самые разные люди: С. Есенин, Н. Клюев, И. Бунин, М. Горький, С. Городецкий. Даже З. Гиппиус и Д. Мережковский, обычно столь придиричливые и брюзгливые, оттолкнувшие Есенина и Гумилева, пишут к нему в неожиданно сердечном и уважительном тоне.

Приведем отрывки из его переписки с В. Ходасевичем в сей последний упрекал его в неверном отражении народного быта 1916 года: „Это — те „шелковые лопотки“, в которых ходил кто-то из былинных героев — Чурило Пленкович, кажется. А народ не в шелковых ходит. „У России, у русского народа такое прекрасное будущее, что ему (будущему) служить да служить да служить. А старое — Бог с ним“.“

Ходасевич, к сожалению, ошибся. Будущее, мы теперь знаем, оказалось совсем не прекрасным. Но вот ответ ему Ширяевца: „Отлично знаю, что такого народа, о каком поют Клюев, Клычков, Есенин и я, скоро не будет, но не потому ли он и так дорог нам, что его скоро не будет?..“

И что прекраснее: прежний Чурило в шелковых лапотках с припевами да присказками, или нынешнего дня Чурило, в американских штиблетках, с Карлом Марксом или „Летописью“ в

руках, захлебывающийся от открывающихся там истин? „Ей Богу, прежний мне милее!“

СПРУТ

Любопытны опубликованные в номере 4 за 1993 год стихи Брюсова 1918 года, отражающие его глубокое разочарование в революции. Приведем одну строку:

Черным клубом ужас родился
Из надежд великих, — спрут
огромный;
Щупальцами жизнь зажата вся,
Впереди провал бездонно-темный.

ЗАБЫТЫЙ ШЕДЕВР

В том же номере читаем неизвестный рассказ Б. А. Садовского (1881-1952) „Кровавая звезда“, великолепную фантазию на тему о корнях мирового зла, где на сцену выступают Наполеон и император Николай Первый, Пушкин, Гоголь и А. К. Толстой.

Жаль, что комментарии к этому превосходному этюду очень плоские и бледные; впрочем, он говорит сам за себя. Поблагодарим журнал за извлечение его из под спуда!

В. Р.

ПОЛИТИЧЕСКИЙ КАЛЕЙДОСКОП

На прошлой неделе были благополучно закончены переговоры между 12-ю странами Европейского Союза с тремя кандидатами в его новые члены: Австрией, Финляндией и Швецией. К моменту, когда пишется этот „Калейдоскоп“, переговоры с Норвегией еще не закончились. Окончательное включение в „Европейский Союз“ должно быть утверждено референдумами в каждой из этих стран, а также и парламентами его старых членов. Таким образом, „Европа 12-и“ превратится в „Европу 15-и“, или даже в „Европу 16-и“. Однако, повидимому, за этим делом не станет, и число членов „Европейского Союза“ отнюдь не будет заморожено на этих цифрах.

Характер этих переговоров хорошо освещает саму суть новообразованного Союза, являющегося сверстником созданного одновременно на территории России „Содружества независимых государств“. Эти переговоры ведутся исключительно о согласовании коммерческих (и вообще экономических) интересов между странами участницами. Например, затруднения с приемом Норвегии были вызваны главным образом разногласиями о привилегиях для рыбной ловли в ее водах. Конечно, при этом затрагиваются и многие сложные технические вопросы, в том числе международного транспорта и экологии. Например, Австрия сопротивлялась увеличению транзитного трансальпийского движения европейских грузовиков через ее территорию, из-за пагубных от этого для нее экологических последствий. (Швейцария, народным референдумом отказавшаяся войти в Европейский Союз, недавно возвестила запрещение в будущем транзитного движения грузовиков через ее территорию: грузовики для этого нужно будет грузить на специальные поезда). Однако, на переговорах не обсуждалась **собственная международная политика** Европейского Союза. Повидимому таковой вообще не предполагается. (Она будет подлежать компетенции НАТО?)

Таким образом, Европейский Союз определяется как новый тип государственного образования, **без собственной иностранной политики**. Повидимому, и все другие образующиеся новые географические пространства должны будут практически отказаться от собственной иностранной политики. **Министры их МИД-ов должны будут стать приказчиками планетарных инстанций, гласных и негласных.**

Расширение Европейского Союза вызвало ряд интересных международных комментариев. В первую очередь необходимо отметить повсеместное подчеркивание **продвижения Европейского Союза вплотную к границам России**. В Германии было также указано и на благоприятное перераспределение равновесия в рамках Европейского Союза с юга на север. Получается, что Финляндия и Швеция не только призваны стать авангардом Западной Европы, для установления **нового равновесия** между ней и Россией, но также одновременно и **противовесом** для южных средиземноморских стран Европы. (Где сейчас стала „шалить“ Греция, защищая свои интересы, против махинаций направленных против нее и против тоже православной Сербии). В свою очередь, президент испанского правительства Гонсалес подчеркнул, что расширение европейского пространства вписывается во **всеобщую тенденцию**.

Однако, последнее не соответствует реальным фактам и логически невозможно: собственные расширения возможны лишь за счет чужих сокращений.

П. Н.

Письма из России

ЖИРИНОВСКИЙ И АКСЮЦИЦ

Жириновского я знаю лично очень хорошо. Он человек действительно не совсем нормальный и главное в нем все-таки не его кагебешные связи, о которых так много говорили в свое время, и не коммунистические деньги, а его собственные амбиции. Ему, конечно, на разных этапах многие помогали, но сделал он себя сам, а не был кем-то с самого начала „задуман“. Никакой политической мудрости или даже специальной хитрости за его чудачествами не стоит — он такой и есть на самом деле, а не специально „прикидывается“. Но он хоть и не совсем нормален психически, но вовсе не глуп, во всяком случае, не глупее соперников, некоторые основные в политике вещи понимает хорошо и, конечно, на голову выше любого из наших национал-большевиков, которые все — полные ничтожества. Однако мне никогда не пришло в голову иметь с ним дело (хотя я единственный человек, к которому он когда-либо прислушивался и был бы сейчас ключевой фигурой в его ЛДПР), потому что потом отмыться от столь одиозной фигуры было бы невозможно, а президентом ему не бывать.

Что касается РХДД (Русского Христианского Демократического Движения), то отношусь я к ним довольно плохо, как к красным отголоскам. Их глава Аксюциц — личность неприятная и самовлюблен до смешного. Как политик не стоит ни гроша. Я сотрудни-

чал с ним в Русском Народном Собрании и порвал после того, как они с Астафьевым бросились на шею главе компартии Зюганову (роль змея-искусителя при их падении играл Сенин), погубив с таким трудом созданное хорошее и многообещающее дело. Никогда не забуду, как он заискивал перед Зюгановым, выпрашивая публику на свою демонстрацию. Это он впервые в таких масштабах соединил черно-желто-белое с красным.

Во фронт Национального Спасения РХДД, правда, не вошло, но было близко к этому, а в Верховном Совете Аксюциц стал формально первым-вторым лицом в так называемой „объединенной оппозиции“. События 3-4 октября окончательно превратили РХДД в красную организацию. Она с пеной на губах защищала Верховный Совет и однозначно связалась с национал-большевическими писателями. Ведь весь состав Верховного Совета после отвержения им исторического герба следовало бы разогнать.

На выборах Аксюциц призвал голосовать за коммунистов (даже не за Травкина!) из Аграрной партии. Так что сейчас он вымазался по уши и общаться с ним неприлично.

В настоящее время Аксюциц и Ко. пытаются формировать новый блок, в который зовут РОНС, монархистов Лукьянова, СВР и других, и который будет претендовать на звание „белого“, несмотря на возглавление его красными подголосками. Поэтому задача противопоставить очередному самозванскому объединению хотя бы идейное подлинное течение становится все более важной.

С. Владимиров (Москва)

ТРИБУНА ЧИТАТЕЛЯ

О ЦЕННОСТЯХ

В статье „О месте России в большой истории“ („Н. С.“ 2265) г-н М. Назаров пишет, что „для судьбы всего мира важны ценности не космополитического все смешения, а ценности абсолютные, христианские“. Так и сказано, „абсолютные, христианские ценности, важны для судьбы всего мира“. И дальше тот же автор выписывает черным по белому, что речь идет о качестве России в том смысле, сможет ли она восстановиться в той важной для всего мира функции, чтобы быть собиравателем и авторитетом, устанавливающим на высшем пьедестале эти именно, а не другие ценности.

Очень хорошо и правильно пишет г-н М. Назаров. Недостает только того, чтобы были названы эти ценности, или же, быть может, только одна из этих ценностей, в которой сосредоточивались бы все качества, вся сущность.

Возьмем на себя решимость и назовем эту ценность. Для этого нужно немало смелости, так как есть опасение, что встретим большое несогласие со стороны очень многих даже единомышленников, не говоря о чужих, которые, конечно, станут отзываться так точно, как отозвались в своем большинстве афиняне на речь св. апостола Павла. Это был тот полный драматизма момент, когда на афинском ареопаге проповедь христианства встретила с языческим миром.

Когда св. апостол закончил свою речь, „одни насмеялись, а другие говорили: об этом послушаем тебя в другое время“ (Деян. 17,32).

Коротко и ясно говоря, ценность это есть не что иное, как вечная жизнь, приобретаемая человеком после телесной смерти. Эта есть та единственная, абсолютная ценность христианской культуры, которая возвысила Русь от дней святых братьев Бориса и Глеба. Недаром почитание их подвига было так распространено на Руси! Эту ценность и надо поставить на высший пьедестал. В самом деле, — „что даст человек в замен вечной жизни?“

Быть может, скажет иной читатель, что де мол такое заявление приличествует не общественно-гражданственной печати, а печати церковной, от которой пахнет ладаном и бряцанием кадильницы в руках священнослужителей. „Свечкодуйство!“ скажут. „Послушаем тебя в другое время!“

Дело ваше!, но начавши речь ее следует довести до логического верха. Для этого надо обратить внимание на то, что революция, этот центр нашего внимания, внимания общественной нашей мысли, — ибо от нея начались все бедствия нашей родины, — эта самая революция началась с того, что господа, руководившие общественной мыслью, решили для себя и внушили всему человечеству, что человеческая жизнь кончается с последним вздохом живого человека. Что человек это только плоть, одна плоть, и что

там, за роковой чертою, ничего нет, не было и быть не может.

Революция началась тогда, когда человек отсекся от своей вечности.

Как сказал один шутник-стихотворец, —

Что мол нету души,
А одна только плоть,
И если и впрямь существует
Господь,
То он только есть вид кислорода,
Вся же суть в безначальи народа.

Шутки-шутками, а правда правдой. Тут именно скрыта та единственная ценность христианского мира, и если Вы присмотритесь к людям, к их решениям и к их поступкам, то Вы непременно увидите, что всякое поведение всякого человека прежде всего зависит от того, как он (или она) понимает себя самого (или себя саму)... для вечности. Все остальные ценности человеческой жизни центрируются не в чем ином, как в его понятии о себе самом. „Какой выкуп даст человек за душу свою?“ — подсказал нам извечный вопрос никто иной, как Господь Иисус Христос. (Матф. 16,26).

Есть о чем задуматься.

Н. Кусаков (США)

В ПОИСКАХ ИМПЕРЦЕВ

Я временно проживаю в Германии. Мой адрес: Anton Gromow, Steinbruchstr. 41, 82386 Huglfing, Germany. Надеюсь через пару лет вернуться домой, в Россию.

Мне случайно попался номер „Православной Руси“ в котором было объявление „Нашей Страны“, и я решил вам написать.

Я занимался историей России, особенно интересовала меня Гражданская война. Читая о ней книги белых авторов я узнал многое для меня новое не только о Белом движении, но и о дореволюционной России.

Все, что узнал я об Императоре Николае Втором, о его царствовании и о „той“ России, перевернуло мое мировоззрение. Я понял, что России может спасти только самодержавная монархия.

Недавно, перед отъездом из России, я узнал, что у нас в С. Петербурге действует отдел Российского Имперского Союза-Ордена. Но времени на поиски уже не было. Мои надежды узнать в Германии об этой организации — не оправдались. В Мюнхене о ней никто ничего толком не знает. Не могли бы вы помочь мне?

Антон Громов (Германия)

От редакции: за справками можете обратиться к представителю „Нашей Страны“ Валентину Васильевичу Зарубину (Valentin Zarubin, Leopoldstrasse 69, 80802 München) или просто написать начальнику Российского Имперского Союза-Ордена Петру Николаевичу Колтыпину (Mr. P. N. Koltypin, 251 First Ave. Stratford, CT 06497, USA).

ВЫШЕЛ В СВЕТ

«РУССКИЙ ПАСТЫРЬ»

№ 17-18 (III/I-1993/94)

СОДЕРЖАНИЕ

От Редакции.

ПРОПОВЕДЬ: Слово об исцелении десяти прокаженных — *еп. Нектарий*. □ НАШЕ ДУХОВНОЕ НАСЛЕДИЕ: От Царства земного - к Царству Небесному — *прот. Лев Лебедев*. □ ИНТЕРВЬЮ: «Русский пастырь» беседует с доктором философии Людмиллой Дмитриевной Перепелкиной. □ БИБЛИОГРАФИЯ: О двух переизданиях — *П. В. А.* □ ПРАВΟΣЛАВНОЕ МИРОВОЗЗРЕНИЕ: Всемогуща ли медицина? — *прот. Александр Лебедев*.

ПО ЕПАРХИЯМ ЗАРУБЕЖЬЯ: Акт Комиссии по освидетельствованию мощей. † Архиепископ Антоний - 1910-1993 — *свящ. Андрей Филлипс*. □ ЦЕРКОВНОЕ ПЕНИЕ: Подобрены — *Е. В. Перекрестова*. □ ЭККЛЕЗИОЛОГИЯ: Единство Православия в наши дни — *еп. Фотий Триадикский*. □ ТАИНСТВО ПОКАЯНИЯ: Беседа перед исповедью — *свящ. Александр Ельчанинов*.

В РОССИИ: Русские пастыри высказываются: *иг. Евтихий, свящ. Николай Лукий и свящ. Тимофей Алферов*. □ ДУХОВНИЧЕСТВО: О старчестве — *свящ. Т. Сельский*. □ БОГОСЛУЖЕНИЕ: Пастырские и богослужебные Указы приснопамятного Архиепископа Иоанна Шахтского и Сан Францисского. □ К ИСТОРИИ РУССКОЙ ЦЕРКВИ XX ВЕКА: Некоторые мысли и факты по поводу Зарубежного раскола — *Б. М. В.* □ ПАСТЫРСКОЕ БОГОСЛОВИЕ: О предмете науки «Пастырского Богословия». Что такое таинство? Что есть таинство Священства? — *прот. Лев Лебедев*. □ ИЗ РЕДАКЦИОННОЙ ПОЧТЫ.

Цена двойного выпуска с пересылкой: 10 ам. долл.

Подписная плата за 1994 г. (3 выпуска): 15 ам. долл.

Духовенству в России журнал высылается бесплатно.

Заказы направлять на адрес редакции:

Russkiy Pastyr

475 26th Avenue, #2

San Francisco, CA 94121, U.S.A.

БЛАГОДАРНОСТЬ

Вдова Алексея Сергеевича Ковригина сердечно благодарит о. Сергия Иванова, о. Игоря Булатова, о. Владимира Шленева и всех друзей и знакомых, принявших участие в погребении ее мужа и выразивших ей соболезнование.

ВНИМАНИЮ ПОДПИСЧИКОВ В США

Адрес представительницы в США, Натальи Николаевны Ткачевой, следующий: Mrs. N. Tkachov, 1200, 18-th Ave. #203, San Francisco CA, 94122, USA. Номер ее телефона: (415) 665-5234.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

РУССКАЯ ЮЖНАЯ АМЕРИКА

Нам пишут из Нью Йорка:

В статье опубликованной газетой „Новое Русское Слово“ Э. Штейн написал, что число людей, изучающих историю литературы русского зарубежья постоянно растет, однако практически все исследователи обходят стороной два материка: Австралию и Южную Америку, как будто там не жили и не живут русские эмигранты. А между тем, — подчеркивает автор статьи, — в Южной Америке жили и творили интересные писатели — Башилов, Иван Солоневич, публицисты Чоловский, Дубровский, поэты — Бор, Шелехова-Бенке и многие другие.

Э. Штейн отметил затем, что в Аргентину потянулись белые русские, а потом беженцы из Китая и из лагерей ди-пи. „Правда, значительная часть этого „призыва“ эмиграции со временем переселилась в США. Столицей русской Южной Америки, бесспорно был Буэнос Айрес, и берусь утверждать, что во многом он бы мог дать фору русскому Нью Йорку. С 1918 года в Аргентине было издано в общей сложности 54 наименования журналов, газет и сборников на русском языке. В Буэнос Айресе — городе, в котором в лучшие годы проживало до 200 тысяч россиян, выходило для них 11 газет. Тут и ежедневная литературно-политическая газета „Время“ и „Голос Труда“ — орган федерации российских рабочих, и выходящая по сей день крайне правая газета „Наша Страна“ (основатель Иван Солоневич) и газета „Новое Слово“ со своим приложением „Смех“ (юмор и сатира).

Автор статьи сообщает, что литературно-художественный сборник „Южный Крест“, вышедший в 1951 году в Буэнос Айресе, был издан усилиями группы русских писателей и журналистов в Аргентине. По словам Э. Штейна Бразилия интенсивностью культурной жизни значительно уступала Аргентине, хотя в Сан Пауло долгие годы успешно функционировало Русское Театральное Содружество, много сделавшее на ниве сценического искусства и русской словесности. В 30-е годы в Сан Пауло выходили две газеты российской эмиграции: „Русская Газета“ и „Газета Младороссов“. Всего в этой стране было выпущено в свет 28 наименований русских газет, сборников, журналов, включая монархический „Владимирский Вестник“.

Э. Штейн пишет, что в 1962 году, к десятилетие своего существования, литературно-исторический кружок в Сан Пауло выпустил юбилейный сборник номер 1, а десять лет спустя в 1972-м сборник номер 2. В этих двух книгах представлена почти вся русская литература Бразилии и, в частности, творчество Дмитрия Кленовского, чьи стихи были

очень любимы членами кружка. По словам Штейна наиболее ценными в этих двух выпусках являются воспоминания Льва Рубанова, бывшего секретаря петербургского клуба деятелей искусств „Медный Всадник“. Лев Рубанов, друг детства Ивана Солоневича, был долгие годы представителем „Нашей Страны“ в Бразилии.

Автор статьи утверждает, что Венесуэла, Парагвай и Перу — это, так сказать, глубинка русского рассеяния. На территории этих стран эмигранты были крайне разобщены, и культурная жизнь там едва теплилась. В этих латиноамериканских странах было издано всего семь (Венесуэла), три (Перу) и три (Парагвай) наименований журналов, газет и сборников.

В заключение, касаясь тоже русской периодики в Канаде, Э. Штейн, в частности, пишет, что ему неизвестна судьба органа монархической мысли, журнала „На Сходе“, который в 1979 году издавал в Монреале Семен Поярков. По мнению автора статьи этот журнал был „плохой перепев правой газеты „Наша Страна“, выходящей в Буэнос Айресе“.

АРХИВ РОА

Нам пишут из Москвы:

В 1993 году в России создан Общественно-Научный Центр „Архив Русской Освободительной Армии“. Организация ставит своей целью объективное, независимое изучение истории РОА, других добровольческих формирований в составе Германской Армии в 1941-1945 годов, освободительного антикоммунистического дви-

жения. В программе работ:

— сбор и научная обработка материалов, фото и кинодокументов;

— создание открытого Архива РОА и освободительного движения;

— создание музея РОА и Русских добровольцев;

— издательская деятельность.

Одним из важнейших направлений работы видится создание условий и борьба за изменение общественного мнения в России к РОА, генералу А. А. Власову, к левовоенному антикоммунистическому движению в Зарубежной России. В перспективе планируется создание Фонда социальной поддержки ветеранов РОА в России и независимых исследований по истории антикоммунистического движения; борьба за политическую реабилитацию генерала Власова и ветеранов РОА в России.

В связи с вышеизложенным, архив обращается к организациям ветеранов РОА за границей, ко всем, кому близки проблемы антикоммунистического движения, оказать содействие во всех доступных формах в становлении и работе Центра, архива, музея.

Контактный адрес: 123060 Россия, Москва, ул. Расплетина 28, кв. 12, Компанцу, Станиславу Евгеньевичу. Тел. 193-18-34.

ПАМЯТИ „ВАРЯГА“

Нам пишут из Филадельфии:

В Свято-Андреевском соборе этого города штата Пенсильвания была отслужена панихида по русским морякам, погибшим в неравном бою с превосходящими сила-

ми противника 9 февраля 1904 года во время Русско-Японской войны. Девяносто лет назад российский крейсер „Варяг“ принял неравный бой с японской эскадрой. Практически каждый год не только в России, но и в Соединенных Штатах Русская Православная Церковь отмечает эту знаменательную дату.

„Имя российского крейсера неразрывно связано с Филадельфией“, говорит настоятель собора, протоиерей Марк Шинн: „Дело в том, что „Варяг“ был построен на местных военно-морских верфях по заказу царского правительства. О его спуске на воду сообщила в 1899 году газета „Филадельфия Инкуайрер“. Здесь строились и другие суда для России. Для их приемки сюда приезжали русские моряки, на чьи средства и с чьим участием построен наш собор. Панихиды по морякам „Варяга“ служатся у нас все 90 лет, которые уже прошли со дня его гибели“.

„Варяг“, водоизмещением в 6.500 тонн, был построен Филадельфийской компанией „Уильям Крэмп энд Санс“. Бой крейсера с японской эскадрой вошел в историю примером мужества российских моряков. За час орудия корабля выпустили по противнику весь боевой запас — 1105 боевых зарядов, потопили один миноносец, еще один из-за пробоя затонул после сражения. Большие повреждения получил и флагман японской эскадры — крейсер. Но и „Варягу“ был нанесен страшный урон. Многие из членов экипажа погибли, но русские моряки предпочли потопить сам крейсер, нежели сдать его врагу.

При Свято-Андреевском соборе, построенном в 1897 году, существует небольшой музей, в котором собрано все, связанное с „Варягом“: фотографии членов экипажа, снимки различных этапов строительства крейсера, оригинальные чертежи корабля, газеты времен Русско-Японской войны. В особой папке хранятся все песни о „Варяге“, которые помнят и поют прихожане.

ОТКЛИК НА ГАЗЕТУ

Нам пишут из Москвы:

Газета „Литературная Россия“ перепечатала из „Нашей Страны“ стихотворение донского казака-эмигранта Н. А. Келина „Царь убит“.

СЪЕЗД МОЛОДЕЖИ

Нам пишут из Каракаса:

С 30 июля по 7 августа 1994 года в столице Венесуэлы состоится Первый Всеамериканский Съезд Русской Православной Молодежи. Съезд имеет своей целью объединить русскую православную молодежь Южной и Северной Америк и способствовать ее более полному оцерковлению. Навести справку можно по следующему адресу: G. Roudneff, Corpoven S. A., Apartado Postal 61373, Caracas 1061, Venezuela. Телефон: (58-2) 708-3474. Факс: (58-2) 708-3489.

IMPORTANTE EMPRESA solicita EMPLEADA COMERCIO EXTERIOR dominio idioma ruso

Son requisitos indispensables: correcto dominio del idioma de referencia, probada experiencia en el manejo de la documentación en bancos, aduanas, transportes etc. Se requiere de una persona con alta capacidad laboral y gran dinamismo, para su ejecución. El lugar de trabajo esta ubicado en el Macro-Centro de Capital Federal y el mismo se desarrolla en medio de un agradable clima laboral; no es necesario detallar, que se cuenta con todos los servicios de ley. A todas las interesadas, se les solicita dirigirse por carta, indicando datos personales, laborales y pretensiones a:

Señor V. D., Pacheco de Melo 1967, piso 10º,
departamento B (1126) Capital Federal.

Правление Союза Св. Благоверного Великого Князя
Александра Невского в Аргентине с глубокой скорбью
сообщает о кончинах членов Союза



НАТАЛЬИ ВЛАДИМИРОВНЫ ГРАНИТОВОЙ

последовавшей 10 января с. г. и доктора



АЛЕКСЕЯ СЕРГЕЕВИЧА КОВРИГИНА

последовавшей 6 февраля с. г. и выражает
соболезнование семьям покойных.

Волею Божией 1 марта с. г. после продолжительной
болезни скончалась



ТАТЬЯНА АНТОНОВНА СЕДЛЕЦКАЯ

о чем с глубокой скорбью сообщают муж и друзья
покойной.