

НАША СТРАНА

Год издания—46-ой. Буэнос Айрес, суббота 2 апреля 1994

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, sábado 2 de abril de 1994 № 2278

Николай Казанцев

ПЕРЕДАЧА ЭСТАФЕТЫ

Жгли ее, рвали, кровавили,
Прокляли многие, все.
И отошли, и оставили
Пепел в полночной росе.

Выйти из мрака постылого
К зорям борьбы за народ
Слышите, сердце Корнилова
В колокол огненный бьет!

Иван Савин

Семьдесят лет тому назад, проводя преемственную прямую линию от Российской Императорской Армии, через Добровольческие Армии всех белых фронтов Гражданской войны, через Вооруженные Силы Юга России и через Русскую Армию в Крыму, генерал Врангель своим приказом от 1 сентября 1924 года за номер 35 создал на чужбине Русский Обще-Воинский Союз.

В состав этой организации генерал Врангель включил тысячи воинов, рассеянных по всем странам Старого и Нового Света, боровшихся за честь и свободу России — одни в Сибири, другие на Севере, третьи на Дону. В создаваемом им РОВСе генерал Врангель стремился объединить всех, кто был готов снова поднять оружие против коммунистов.

Созданная „черным бароном“ воинская организация оправдала его надежды. В течение десятилетий, преодолевая все трудности зарубежного существования, РОВС прочно стоял на своем посту, с верностью прошлому и с верой в светлое будущее России.

Движение „Белая Россия“ является правопреемником Белого движения, освободительного антикоммунистического движения борющегося за Великую, Единую и Неделимую Россию в годы Гражданской войны и в последующее время.

Его деятельность основывается на принципах легитимизма, государственного единства, российской духовности, правового строя и экономической свободы, что означает:

1. Признание большевистского переворота 1917 года преступным антигосударственным деянием, а всех актов, учреждений, институтов установленного им режима и его наследников — не имевшим законной силы и правовых последствий. Легитимной может быть только такая власть, которая является правопреемником не советского режима, а уничтоженной им традиционной Российской государственности.

2. Необходимость восстановления государственного единства страны, преступно и произвольно расчлененной по национальному признаку — Великой, Единой и Неделимой России;

3. Возрождение Православия и обеспечение Церкви возможности занять в обществе и государстве подобающее ей и занимаемое ею до революции место;

4. Замена произвола тоталитарного режима и его наследников твердой властью, прочно опирающейся на законы, созданные на базе досоветского российского законодательства;

5. Признание права собственности священным и неприкосновенным, без чего немислимо построение эффективной экономики.

Стоял, перенося тяжчайшие удары, потеряв своих начальников, генералов Кутепова и Миллера, павших жертвами заклятых врагов России. Стоял стеной, являя восхитительную картину единения белого русского воинства за рубежом.

Разумеется ряды РОВСа неуклонно редели, таяли и, в настоящее время в этой организации остались считанные ветераны Гражданской войны 1917-1920 годов. (Нынешний начальник РОВСа, поручик Владимир Владимирович Гранитов участвовал в Белой борьбе уже в рядах Русского Корпуса, во Вторую Мировую войну).

Тем более радостно и знаменательно, что в год когда исполняется 70-летие со дня основания РОВСа, в самой России появляется ему достойный преемник.

В Москве провозглашено создание Движения „Белая Россия“, чью декларацию мы здесь воспроизводим. Движение имеет пока реально две стороны. Это, во-первых, интеллектуально культурный центр, объединяющий ряд научных обществ, и, во-вторых, работа с молодежью и практическая пропаганда, в

лице военно-исторических клубов.

Итак теперь в России белая точка зрения будет представлена не отдельными лицами, как до сих пор, а будет излагаться от имени движения. Совершенно очевиден тот факт, что никто на родине не занимает ту позицию, которую занимает Движение „Белая Россия“, за исключением ряда монархических группировок, которые, увы, действуют несогласованно. Позицию определяющуюся такими словами: „Против коммунистов и против расчленителей, за Великую Историческую Россию“. Теперь в большой политике нашей страны есть новая альтернатива западной демократии и национал-большевизму.

Для тех процентов русской эмиграции, которые не хотят прекратить борьбу, завещанную нам белыми вождями и павшими на полях России и Югославии нашими отцами, осталась только одна реальная возможность — всячески поддерживать новое движение. С этой целью, в частности, редактор воинского журнала „Наши Вести“, Терский Атаман в Зарубежье, Ни-

колай Николаевич Протопопов организует в Калифорнии Общество Друзей „Белой России“.

Нам, находящимся в Зарубежье потомкам белых воинов, необходимо влиться в Движение „Белая Россия“, дабы донести наши общие белые силы до желанного успешного конца. Это — наш долг чести.

В тесной связи с внутренними российскими белогвардейцами, стараясь понять и использовать существующие сейчас несомненные возможности, опираясь на поддержку действенной части Русского Зарубежья, презирая клевету злопыхателей, усилим нашу работу на фронте живой борьбы за веру, царя и отечество.

Создание Движения „Белая Россия“ свидетельствует о том, что не погибнет наше единорядное поднятое святое, белое, снежное, вьюжное знамя, которое — по словам поэта — ангелы Божьи несли над главами наших предков в Ледяном Походе. Теперь оно уже взвилось над Россией.

За вас поднимаю чару, новые белогвардейцы!

Николай Казанцев

ПРИНЦИПЫ И ЦЕЛИ ДВИЖЕНИЯ „БЕЛАЯ РОССИЯ“

Движение „Белая Россия“ ставит перед собой следующие цели и задачи:

— Установление однозначной оценки большевистского переворота как величайшей катастрофы, в результате которой власть в стране оказалась в руках заклятых врагов Российской государственности, что привело к уничтожению исторической России; и советского режима — как преступного и антироссийского по своей сути на всех этапах его существования;

— Ликвидация всех последствий господства в стране советской антикультуры во всех ее разновидностях, искоренение в общественном сознании всех проявлений коммунизма и советчины;

— Объединение всех сторонников Белой Идеи в стране и за рубежом;

— Ликвидация атрибутов и символики врагов Российской государственности;

— Возрождение исторических наименований переименованным



Рисунок художника К. Кузнецова

географическим и прочим объектам и искоренение советско-коммунистических наименований;

— Увековечивание памяти борцов за Российскую государственность и жертв большевистского режима и уничтожение всех форм почитания коммунистических преступников;

— Восстановление и пропаганда достоверного знания о событиях Гражданской войны, освободительного движения последующих лет и борьбы русских патриотов против 3-го Интернационала и советско-коммунистического режима;

— Составление капитальных исторических трудов, сводов источников и материалов новейшей истории России с целью преодоления вреда, нанесенного советскими лжеучениями — дезинформациями;

— Разработка методологии нового духовного воспитания детей и молодежи в духе правды об исторической России;

— Разработка и осуществление комплексной программы сохранения и восстановления национального историко-культурного наследия;

— Осуществление соответствующей издательской деятельности;

— Организация соответствующих выступлений в средствах массовой информации;

— Содействие выпуску, распространению и переводу в Россию органов печати русской эмиграции;

— Представительство в России организаций русской эмиграции;

— Участие в политической деятельности в рамках избирательных кампаний.

МИРАЖИ СОВРЕМЕННОСТИ

НЕПРАВИЛЬНЫЙ ДИАГНОЗ

Случается иногда, что врач неверно определяет болезнь и предписывает не такое как надо лечение. Для пациента тогда дело плохо, так как пользы не получается, а может выйти и вред.

В России сейчас и за границей, когда речь о ней, все время говорят об экономике. А в том ли дело? Мы так полагаем, что надо бы думать не об экономике, а о политике.

Пока у нас в стране распоряжаются, чинят произвол и безобразия бывшие номенклатурщики, которые, согласно старинной формуле, "норовят в карман", — улучшения ждать не приходится: оно неоткуда

не может придти.

Надо первым делом отделаться от них.

Пока власть шатается под давлением то левых демократов, то и прямых большевиков, — на что можно надеяться? России, как показывает ее долгий опыт, необходима сильная центральная власть.

Но мы видели, и у себя и в других государствах, к чему ведет сосредоточение власти в плохих руках; в руках бессовестных, преступных или неразумных правителей.

Заменить творящийся ныне бедлам фашизмом будет означать перемещение из огня да в полымя. А

уж возврат ко сталинизму... те, кто его хочет, поистине, все позабыли и ничему не научились! Только что окончился кошмар, — правда, завершился развалом и разрухой, — и уже нашлись охотники к нему вернуться!

Нужна стабильная власть, не на момент, а рассчитанная на долгое будущее. И такая, которая органически была бы связана с моральными законами, с национальными традициями, с православной верой, но при условии широкой терпимости и подлинной гуманности.

Словом, такая власть, какая у нас была налицо до кровавой сатанинской революции.

Она называлась монархией.

Елизавета Веденева

ПОЛИТИЧЕСКИЙ КАЛЕЙДОСКОП

Политическая перестройка в мире сопровождается перестройкой экономической. Обе перестройки неразрывно связаны, тем более, что проявление какой-то политической автономии в мире в будущем будет выражаться главным образом в виде экономической специфики. Однако, необходимо не упускать из виду, что политическую однородность в мире гораздо легче достигнуть, чем однородность экономическую. Партийные демократические режимы, с их периодически повторяющимися процессами предвыборных кампаний и голосований можно установить в любой стране мира, даже в социальной среде, где еще господствуют племенные и родовые отношения. (Как сегодня в Южной Африке). Однако, экономическая однородность зависит в первую очередь от производительной однородности, каковую никак нельзя достигнуть одними формальными нормативными реформами.

Политическая история в значительной степени зависит именно от этого экономического фактора, от как раз и прозевали марксисты, несмотря на все заклинания, что их идеология основывается на научном знании экономических законов. В конечном итоге, коллапс самого марксизма и построенного в согласии с его постулатами социализма в самых разных странах был вызван колоссальной разницей между производительностью этих стран и производительностью стран "первого мира". Даже глобальная долгосрочная стратегия Запада по отношению к коммунизму была построена с учетом этой разницы и с расчетом на ее растущее увеличение, как об этом многократно отмечалось в передовицах "Нашей Страны".

Ярким примером вышесказанного является воссоединение Германии. Как сообщило на прошлой неделе немецкое статистическое бюро, в землях бывшей Восточной Германии производительность в 1993 году достигла 70 процентов производительности в бывшей Западной Германии. Еще три года тому назад, производительность в Восточной Германии не доходила до 35 процентов производительности в Западной Германии. Причем, Восточная Германия была самой производительной страной из всех коммунистических стран. Для того, чтобы полностью выровнять производительность обеих частей Германии понадобится еще пять лет, считает немецкое статистическое бюро.

Эта краткая информация говорит очень многое. Во-первых она объясняет крах социалистической системы. Во-вторых она объясняет невероятные многолетние трудности для преодоления не только краха, но и самой системы. В-третьих, она объясняет назначение колоссальных капиталовложений бывшей Западной Германии в бывшую Восточную Германию, а также и вызванные этим дефициты германского госбюджета и связанные с этим затруднения. В-четвертых, она объясняет, что эти дефициты не вызваны чрезмерными расходами (как в других странах, в том числе и в США), а капиталовложениями в средства производства, каковые влекут за собой увеличение производительности, а в дальнейшем и амортизацию этих капиталовложений и реверсию дефицитов.

Вообще, все затруднения для дальнейшего политического объединения Европы зиждутся в основном на затруднениях для преодоления различных уровней производительности в составляющих ее странах. То же самое относится и к затруднениям между тремя мировыми экономическими макрорегионами: США, Японией и Европой.

П. Н.

ПЕЧАТЬ

НЕПОЛНОЕ ОСВОБОЖДЕНИЕ

Выпишем из „Наших Вестей“ номер 432, из передовицы А. Никитина „О суетном и ложном“, нижеследующий пассаж: „К сожалению, не нашлось пока в России политического деятеля, который бы, осенив себя крестным знаменем и невзирая на 75-летнее безвременье, издал бы постановление, подобное тому, что огласил 13 июля 1918 года начальник Ярославской губернии, полковник А. П. Перхуров: „Восстанавливаются повсеместно в губернии органы власти и должностные лица, существовавшие по действующим законам до октябрьского переворота 1917 года, то есть до захвата центральной власти Советом Народных Комиссаров“.

Сочувствуем вполне. Хотя, полагаем, надо бы вернуться не к периоду до октября, а к такому до февраля.

Согласимся и с дальнейшими словами автора: „Вне всякого сомнения отрадно, что разбойничья красная трипка... более не осеняет нашу повседневную жизнь“.

Увы! многое остается на нашей родине неладным, о чем автор со скорбью и негодованием нам и рассказывает.

УЖАСАЮЩИЙ ПРОЦЕСС

В том же номере читаем „Обращение пастырского совещания Западно-Американской епархии Русской Православной Церкви за Границей“, содержащее следующие высказывания: „Больше всего времени и больше всего переживаний вызвали у нас вопросы православной семьи и воспитания детей. Мы с тревогой наблюдаем ужасающий процесс дехристианизации окружающей нас общества и его тлетворного влияния на вверенную нам паству... Явления, которые были немислимы даже лет 10 назад, теперь стали нормой и грозят полным искалечением душ наших детей. Во многих школах открыто проповедуется ново-язычество; с самых юных лет преподается детям предмет „полового воспитания“, причем содомский грех преподносится им как нормальная альтернатива для них. В некоторых школах города Сан Франциско даже приглашаются мужеложники, чтобы поделиться информацией о своем образе жизни и оправдаться перед детьми. Известно, что вместо того, чтобы учить детей воздержанию и чистоте, теперь во избежание

заражения спидом (aids), учат их как пользоваться противозачаточными средствами“.

Поистине, страшно!

НЕУМЕСТНЫЕ СОМНЕНИЯ

Журнал зачем-то перепечатывает из „Русской Мысли“ беседу Ильмиры Степановой с В. Поповым, начальником кафедры судебно-медицинской экспертизы санктпетербургской военно-медицинской академии. По поводу останков Царской Семьи, сей последний констатирует: „Найдены скелеты 9 человек. Трое мужчин, пятеро женщин. Один скелет плохо сохранился. У мужчины 55-60 лет следы протеза, какой носил доктор Е. Боткин. По строению костей можно с уверенностью говорить о кровном родстве между тремя девушками и 45-50-летней женщиной. Если допустить, что захоронена Царская Семья, то ни возраст, ни пол, ни родство не вступают в противоречие с этими данными. Нетрудно даже предположить, кто есть кто...“ Состояние зубов свидетельствует о высоком социальном статусе этих людей. Выявлено сходство генетического статуса женщин с герцогом Эдинбургским. Недавно обнаружены также два зуба подростка 13-16 лет.

Казалось бы, чего же больше? Какие могут быть сомнения?!

Можно ли себе вообразить, чтобы в Екатеринбурге, одновременно с Царской Семьей, расстреляли другую, с таким же точно составом по полу и возрасту, явно богатую и знатную, да еще и родственную Моунтбаттенам, сиречь Баттенбергам? Такое вряд ли мыслимо; да и случись, — мы бы знали, что за семья это была.

Но г-жа Ильмира Степанова авторитетно заявляет, что мол не возьмет на себя смелость утверждать, что будто речь идет о Царской Семье. Что-то уж очень мало, право, смелости у И. Степановой!

Однако мы о ней знаем, из ее статей в "La Pensée Russe", что она (в согласии, впрочем, с газетой, где сотрудничает) очень не любит и Царя Николая Второго, и всех, кто почитает его память. Отсюда, полагаем, и скептицизм. Ведь признанные останки царственных мучеников неизбежно станут предметом поклонения. А известным кругам страх как не хочется что-либо подобное допустить.

РАЗУМНЫЙ ПРИЗЫВ

В номере 233 того же журнала опубликовано обращение Конгресса Русских Американцев, откуда процитируем следующие разумные и благородные строки:

„Мы обращаемся к русскому народу и ко всем народам, встав-

ления от коммунизма и от его разрушительного наследия, мы не можем повторять ошибок прошлого (за которые заплачена слишком большая цена), прекратить всякую междоусобицу, межнациональную и религиозную вражду, оставить все распри и обиды и, во имя понесенных жертв и будущих поколений, встать на путь взаимопонимания, взаимопонимания и сотрудничества“.

АБХАЗИЯ ЗА РОССИЮ

В „Литературной России“ номер 4 от с. г., абхазский писатель Джуиа Ахуба утверждает, что его народ всегда ориентировался на единство с Россией!

„Эта ориентация, собственно, не нова, она была четко и однозначно определена царем Абхазии Келешбеем Чачба-Шервашидзе еще в 1810 году, когда, после его ходатайства, страна и народ были введены в состав великой России...“

Свою политическую ориентацию абхазский народ, как я уже упомянул, устами своего царя выразил еще в начале прошлого века, а в дальнейшем, уже в XX веке, не раз твердо поддерживал на всенародных сходах. Народ свою судьбу связывал со своим великим соседом, с Россией, будучи, естественно, абсолютно убежденным, что Россия станет всячески способствовать малочисленному народу сохраниться как этносу, быть хозяевами своей земли, развивать свою культуру, сохранять свой родной язык. Ведь именно из таких вот гуманитарных соображений еще царская Россия помогла создать абхазам свою письменность, открыть национальные школы!“

НЕПРИЕМЛЕМАЯ МОДЕЛЬ

В „Русской Мысли“ от 3 марта, в статье „Амнистия значит прощение“, М. Геллер констатирует:

„Запад придумал модель идеальной — демократической, капиталистической, средних размеров — России. Мнение других, конечно, имеет значение. Главное, однако, мнение самой России — какой она хочет быть“.

Спасибо за средних размеров! Полагая, Запад предпочел бы Россию в размерах, скажем, не больше Эстонии.

Да вот! Есть разница между желаемым и сущим...

А что Россия себя в такой роли не видит, — в этом можно не сомневаться.

И навязать ей такую модель будет очень трудно.

В. Р.

Письма из России

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

Телевидение встревожено поражением Гайдара; для демократов это был гром среди ясного неба. И с чего уж оно им таким ясным казалось? Должно быть на их конце ясно было. Они рано успокоились и занялись своей перестройкой личных приобретений.

„Мы проиграли сражение, но не войну!“, заявил Гайдар по ТВ. Не заметно было сражение, с кем он сражался? Его одолели внутриправительственные противники, в основном, плюс непопулярность его деда в народе. „Народ одумается“, сказал он. А народ надеялся, что одумается он, Гайдар, и его присные демократы, получив от народа предупреждение в виде Жириновского“. Он им штаны-то спустит“, — говорят у ларька за кружкой пива. Вот и все предназначение Жириновского, да еще показать, что демократическая республика, это изделие легкое Европы, не по колеям родной земли.

Побаловались де и буде.

Переполюшилось все на телевидении. Полторанина сменили сатрапом Горбачева Яковлевым. Казалось бы сменили паровоз на паровоз. Ан, не совсем. Полторанин, оказывается пенял ТВ за „лагерный иврит“, то есть якобы не был доволен тем, что демократы сделали русское телевидение интернациональным (не смешивать с многонациональным). На самом же деле Полторанин не это имел в виду, а пошлость лагерную не приличествующую месту.

„Интернациональные“ артисты позволяли себе со сцены то, что уместно лишь у лагерной параша. Прибавим к этому шолоховский „Тихий Дон“ в версии сексуально-озабоченного киноведа, бесконечные „клипы“ безголосых певцов и певиц, постоянно прерываемые воплями рекламы „сникерсов“ и „ариела“, истязующей нервную систему телезрителя.

Елена Бреннер (С. Петербург)

ПРОТИВ РЕЖИМА

Удивляет повышенное внимание западной печати к Жириновскому, партию которого повидимому создали в свое время „органы“. Его успех надо воспринять как запланированный, чтобы отвлекать народ от патриотических движений. Народ проголосовал не

за него, а против беспощадного и проамериканского режима, не имея иной возможности, ибо другие партии с патриотическими лозунгами были сознательно из выборов исключены. А про его „фашизм“ просто смешно читать...

Б. Павлов (С. Петербург)

О „НАШЕЙ СТРАНЕ“

Спасибо за присылку вашей газеты. Мы стремимся к сотрудничеству с „Нашей Страной“. В России в монархических кругах она пользуется заслуженным вниманием и уважением. Мы готовы распространять ее на территории Сибири.

Ю. Фигуровская (Новониколаевск)

ВТОРАЯ ГРАЖДАНСКАЯ

Пишет вам и. о. директора Общественно-Научного Центра „Архив Русской Освободительной Армии“. Работа проводимая нашим Центром объединяет российских исследователей истории русских добровольческих антикоммунистических формирований времен Второй Мировой войны (включая Русский Корпус и казаков).

Помимо научной части нашей деятельности мы ведем работу по созданию открытой библиотеки и архива по данной тематике, а также Музея освободительной антикоммунистической борьбы. Первые экспонаты и раритеты для музея уже начинают поступать, в основном из США.

Наш адрес: Россия 123060 Москва, ул. Расплетина 28, кв. 12. Компанец, Станислав Евгеньевич. Тел. 193-18-34. Факс (095) 292-28-85.

Существенной частью работы Центра является борьба за реабилитацию ветеранов всех добровольческих формирований, как участников Второй Гражданской войны в России и увековечивание их памяти.

В связи с вышеизложенным, мы дерзаем обратиться к читателям „Нашей Страны“ с просьбой содействия в формировании библиотеки (в частности, присылая нам экземпляры „Нашей Страны“ со статьями по нашей тематике, фотографии, и т. д.) и Музея.

Все это может сыграть существенную роль для привнесения в Россию правды о РОА и других формирований.

Кроме этого, мы надеемся на помощь читателей в деле установления связей с обществами ветеранов РОА, Русского Корпуса, казачьих формирований, что также немаловажно для нашей работы.

С. Е. Компанец (Москва)

Зарубежная жизнь

РАДОСТНАЯ НОВОСТЬ ДЛЯ РУССКИХ ПРАВОСЛАВНЫХ В АРГЕНТИНЕ

Переехал из США в Аргентину воспитанник Свято-Троицкой духовной семинарии в Джорданвилле молодой священник Павел Иващенко со своей семьей. Отец Павел будет помогать своему отцу, протоиерею Валентину Иващенко, настоятелю Св.-Троицкого собора в Буэнос Айресе, а также будет обслуживать общины в аргентинских провинциях, в частности в Трес Капонес, Обера, Барилоче и Сан Исидро.

Прибытие о. Павла в Аргентину имеет большое значение для будущего русского православия в этой стране, поскольку большинство священнослужителей Аргентинско-Парагвайской епархии Русской Зарубежной Церкви находятся уже в преклонном возрасте.

Иерей Павел Иващенко родился и вырос в Аргентине, где в свое время учился в Русской Субботней Школе и Гимназии Организации Российских Юных Разведчиков. После окончания Джорданвилльской семинарии, священствовал в штатах Нью Йорк и Калифорния. В сентябре 1993 года о. Павел был включен в состав комиссии по освидетельствованию останков святителя Иоанна Шанхайского и Сан Францисского.

Пожелаем молодому пастырю успешного стояния на многотрудной ниве церковной.

Н. Л. К.

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

... И вместе с белыми ты дрался за Россию, Воронежский михайловец-кадет!



Благодаря бескорыстной помощи нашего большого друга, директора Донского Императора Александра Третьего Кадетского Корпуса, есаула Г. В. Писарева нам удалось зарегистрировать в Воронеже в ноябре прошлого года наш Воронежский Великого Князя Михаила Павловича Кадетский Корпус. На последнем корпусном празднике (в день св. Михаила Архангела) нас было лишь 14 человек. Теперь же — более 40, и каждую неделю родители приводят новых и новых детей. Их уже сажать некуда, ибо занятия проходят в маленькой комнатке в гарнизонном Доме Офицеров.

Вы не представляете, какое это необъяснимо светлое чувство — видеть плод своих непомерных усилий: детишек в белоснежных гимнастерках, с вензелем Великого Князя Михаила Павловича на погонах, поющих знаменитую „Фуражку“! А как на них смотрят в городе на улицах, в театре — на их черные шинели в сочетании с белыми погонами... Ради этого стоит жить, ей Богу! Будто и не было ужасов большевизма!

Именно они, эти дети и стали смыслом существования двух, как нас окрестили злопыхатели, „желторотых студентов“, являющихся и учредителями, и (времененно, конечно же) исполняющими обязанности директора и адъютанта, офицерами-воспитателями, и инспекторами классов, и портными (ибо форму шьем сами, льяем пуговицы и кокарды, перешиваем шинели и фуражки, покупаем шелк для знамени, сукно и ткань) и всем остальным!

Где вы, офицеры, такие же, как офицеры Донского Корпуса? Вы не представляете, как вы нам нужны!

Ну, да не хочу „плакаться“. Теперь (и хотелось бы, навсегда) наши кадеты помогают корпусному священнику о. Владимиру на службе, в алтаре. Со временем будут читать по церковно-славянски (занятия Закона Божьего — каждую субботу).

Чем еще похвалиться? Танцы, бассейн, стрельба из пневматической винтовки, история Русской Императорской Армии, уставы, строевая и спортивная подготовка, этика и правила хорошего тона. Это то немногое, что мы даем им пока. Грустно говорить об этом, но нет (пока нет) денег, чтобы нанять преподавателей, снять этаж в одной из школ и заниматься с кадетами по полной программе всю неделю. Это — дело ближайшего будущего.

На нашем юбилейном знамени (в 1995 году нашему Корпусу 150 лет!) будет надпись: „Крест сей неси с честью“. И мы его пронесем достойно!

В заключение — песня, которую посвящаю я моим добрым мальчуганам в белых гимнастерках, которые теперь носят имя кадет-михайловцев, моему славному Корпусу! Во имя прошлого, настоящего и будущего.

Удел был твой — служить Царю, Отчизне,
Учась науке разной с детских лет.
И имя Корпуса ты гордо нес по жизни,
Воронежский михайловец-кадет!

Когда на бой все поднимались вместе,
Ты шел вперед, не зная слова „нет“.
Ты никому не отдал своей чести,
Воронежский михайловец-кадет!

Пришли враги, поправ кресты святые,
Кровавым Октябрем затмив весь свет.
И вместе с белыми ты дрался за Россию,
Воронежский михайловец-кадет!

Пройдут года, ты вырастешь мужчиной,
Познаешь много радостей и бед.
Но в твоём сердце эта песня не остынет,
Воронежский михайловец-кадет!

Я уже придумал мелодию — это будет наша строевая песня. Хотелось бы, чтоб это письмо прочли зарубежные кадеты — пусть знают, что михайловцы с нестью несут по жизни имя Корпуса. Пусть знают и наши злопыхатели и очернители. И да простит их Господь.

Е. А. Комаровский-Ермоленко
адъютант Корпуса

Для связи с корпусом: телекс: 153229 Punkt SU; факс: (0732) 55-16-85; телефон: (0732) 22-43-36 (мой домашний — звонить после 22.00 часов по московскому времени). Писать: Россия 394002 Воронеж-2, ул. Ржевская д. 2/2, кв. 26. Ермоленко, Ефим Анатольевич.

В буэносайресском театре Колон, 8 апреля с. г. в 17.30 часов в золотом зале театра состоится

КОНЦЕРТ

в память 150-летия со дня рождения
Николая Римского-Корсакова.
Доклад о знаменитом композиторе прочтет Ладислао Крус.
Несколько избранных произведений исполнят певцы —
Елена Самсонова и Станислав Петров.
Рояль: Петр Риссо, Хулиетта Эпеле и Розита Зазуля.
Тромбон: Александр Кирого.

Вход свободный.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

ПИТЕРСКИЕ МОНАРХИСТЫ

Нам пишут из С. Петербурга:

В воскресенье 26 декабря 1993 года Петербургское отделение Российского-Христианско-Монархического Союза возложило цветы к памятнику Государю Императору Николаю Первому на Исакиевской площади по случаю годовщины со дня благополучного подавления декабрьского бунта 1825 года. В этой акции приняли участие члены Петербургского отдела Российского Имперского Союза-Ордена.

"РУССКАЯ СОБОРНость"

Нам пишут из Курска:

Группа местных монархистов возглавляемая Э. В. Нечаевым и Я. Л. Лебедевым совместно с рядом предпринимателей города Курска образовали Курское областное отделение Международного Фонда "Русская Соборность" (КОРС). Целью создания этой организации явилась назревшая необходимость объединения отечественной и зарубежной интеллигенции и деловых кругов ввиду нынешнего положения дел в России.

По словам Э. Нечаева и Я. Лебедева это положение определяется с одной стороны сознательно проводимым духовно-нравственным растлением народа, уничтожением его многовековой культуры, с другой — столь же сознательным развалом отечественной экономики. Все это подается под видом неких "политических и экономических закономерностей переходного периода", с целью уничтожить любые структуры, могущие послужить возрождению великой российской государственности. В связи с этим, решено создать структуру, способную противодействовать развалу.

Ознакомившись с уставом уже существующего Международного Фонда "Русская Соборность", возглавляемого в Москве профессором Н. Ф. Пушкаревым, Э. В. Нечаев и Я. Л. Лебедев пришли к решению о необходимости создания отделения этой организации в Курске. Уже также существуют отделения в Екатеринодаре, Нижнем Новгороде, Пскове, Вятке, Владивостоке и Тамбове.

В Курске деятельностью КОРСа заинтересовался ряд крупных предприятий, как фабрика по производству биологических аппаратов медицинского и ветеринарного назначения, завод кузнечно-прессового оборудования и другие фабрики, которые стремятся прежде всего к развитию контактов с зарубежными партнерами. Если таковые контакты с помощью соотечественников за рубежом состоятся, то это позволит вовлечь в орбиту КОРСа и множество других предприятий.

КОРС — организация некоммерческая, поэтому непосредственной финансовой выгоды от

своей деятельности иметь не стремится. Однако возможность реализации программ, направленных на духовное и культурное возрождение курского края, зависит прежде всего от экономического успеха КОРСа. Оно же во многом зависит от установления и реализации взаимовыгодных связей с зарубежными партнерами.

В связи с этим, Курское отделение Международного Фонда "Русская Соборность" обращается к русским политическим эмигрантам с предложением вступить с ним в деловые контакты, дабы послужить благу России. Адрес КОРСа: Россия, 305000, Курск, почта а/я 147. Телефон: (071) 2-81-83. Факс: (071) 2-52-19.

ОТКЛИК НА ГАЗЕТУ

Нам пишут из Канберры:

Выходящий здесь под редакцией Д. Н. Вуича "Предтеченский Листок" перепечатал из "Нашей Страны" рецензии Владимира Рудинского на книги "North of Galipoli" (Г. Некрасова) и "Н. Гумилев и русский Париж", а также ряд заметок из рубрики "Политическая хроника".

КАК ЛЮБИМЫЙ КОРОЛЬ

Нам пишут из Нью Йорка:

Сотрудник американской радиостанции "Свобода" Борис Парамонов в передаче, посвященной недавнему пребыванию А. И. Солженицына в Вандее, куда он поехал на открытие мемориала жертвам революционного террора, заявил, что поездка эта была неудачной, а прием был не такой, какого можно было ожидать, что участие писателя в вандейском праздновании было неуместным, и все оттого, что Солженицын, хорошо знакомый с русской историей, якобы не понял вандейской и вообще французской истории, поверил в детстве роману Гюго, не понял реакционности вандейского сопротивления и его крестьянской отсталости. К тому же, по мнению сотрудника русофобской радиостанции, Солженицын, говоря о Вандее провел неуместные параллели с русским крестьянским сопротивлением большевикам.

На самом же деле, прием в Вандее был поистине царским. А. И. Солженицын сказал журналистам, что он может сравнить его только с приемом, оказанным ему после высылки из СССР в Цюрих. На двух гигантских собраниях под открытым небом 30-тысячная толпа, стоя, бесконечно аплодировала бывшему узнику Гулага, приехавшему выразить солидарность тем французам, которые через два столетия решили помянуть своих невинных жертв, свой собственный ГУЛАГ. Один дряхлый старик-вандеец сказал журналисту: "Передайте ему, месье, что он был среди нас как любимый король".

Газета "Монд" дала полный текст выступления Солженицына; "Либерасьон" процитировала тоже его почти полностью.

Солженицын приехал покло-

ниться мученичеству Вандей и мужеству его сопротивления, и если еще не все во Франции смогли расстаться со школьными формулами ("А как же декларация прав человека?", — спрашивали иные растерянно), то тем, кто прислушался к словам русского писателя, позиция его показалась и мужественной, и впечатляющей.

По словам корреспондентки влиятельной газеты "Монд", Солженицын "остался самим собой, твердым как скала, на высоте своей великолепной силы убеждения... неподкупным".

ЗБИГНЕВ БЖЕЗИНСКИЙ

Нам пишут из Нью Йорка:

Согласно сведениям воспроизведенным выходящим в Джорданвилле журналом "Православная Русь" известный американский политолог Збигнев Бжезинский заявил, что Россия и Украина должны иметь отношения подобные отношениям США и Канады, для чего следует условиями финансовой помощи направить Украину по этому пути.

ОБЛИК ВЛАСОВА

Нам пишут из Санта Розы:

Журнал "Наши Вести" сообщил, что в новгородской церковной газете "София" появилась рецензия на книгу прот. Александра Киселева "Облик генерала Власова (Записки военного священника)". Автор заметки, А. Мусатов, среди прочего пишет: "Власов, первый разбивший немцев под Москвой, трезво оценивал шансы Гитлера. Он был уверен, что фашисты никогда не победят Россию, даже если дойдут до Урала. Россия может и должна быть освобождена русскими, такова точка зрения Власова. Немцев он рассматривал как временных союзников. Причем вел он себя с ними независимо и твердо, не скрывая того, что он не принимает нацистской доктрины. Гитлер же понимал, что этот человек никогда не даст сделать себя послушным орудием чужой воли. Немецкая разведка доносила, что власовцы в равной мере ненавидят как большевиков, так и нацистов. Власов, по свидетельству полковника Фрейтаг-Лорингсгофена, принимавшего участие в подготовке покушения на Гитлера, сказал: "Гитлер боится завтрашной национальной России, а проигрывает войну против Советской России уже сегодня..."

БОЛГАРСКАЯ ЦЕРКОВЬ

Нам пишут из Софии:

Продолжающийся уже больше года конфликт в Болгарской Православной Церкви зашел в тупик. Недавно президент страны Желю Желев принял представителей

обеих враждующих сторон: делегацию нынешнего руководства Болгарской Церкви во главе с патриархом Максимумом, и тех кого патриарх называет "раскольниками" — отлученных им от Церкви митрополитов Пимена, Панкратия и Калиника.

В основе конфликта лежит обвинение так называемых "раскольников", заявляющих, что патриарх Максим в годы коммунистического режима был незаконно избран на пост главы Болгарской Церкви. В отношении него существуют также подозрения в связях с бывшими болгарскими чекистами. Поэтому противники Максима считают, что он должен добровольно отказаться от занимаемого поста. Патриарх, в свою очередь, не собирается этого делать.

Одним из следствий непримиримости позиций сторон стало и то, что в прошлом году сторонники отстранения патриарха, возглавляемые иеромонахом Христофором Сыбевым, оккупировали здание Синода в Софии. Сыбев был лишен сана, но также не признает этого решения.

ВОЛЯ ИМПЕРАТОРА

Нам пишут из Сан Франциско:

Выходящий здесь журнал воспитанников Свято-Троицкой Духовной Семинарии "Русский Пастырь" опубликовал статью протоиерея Льва Лебедева, в которой проживающий в Курске священник написал, что "вопреки расхожему мнению, Государь Николай Второй обладал огромной волей и целеустремленностью. Президент Франции Эмиль Лубэ пишет: "О русском императоре говорят, что он доступен разным влияниям. Это глубоко неверно. Русский император сам проводит свои идеи. Он защищает их с постоянством и большой силой. У него есть зрело продуманные и тщательно выработанные планы. Над осуществлением их он трудится беспрестанно".

По словам прот. Льва Лебедева "Расхожее мнение возникло отчасти потому, что Государя Николая отличали необычайная скромность (порой даже застенчивость), крайняя деликатность, внимательность к собеседнику, удивительная простота в обращении со всеми, от сановника до мужика. Ему органически претила всякая самореклама, громкая фраза и поза. Он терпеть не мог никакой искусственности, театральности, желания "произвести впечатление". Он часто озарялся приятной мягкой улыбкой. Его ясные серо-голубые глаза лучились добротой и приветливым юмором. Граф С. Ю. Витте, уже будучи в лично враждебном отношении к Государю, говорил о нем: "Я в своей жизни не встречал человека более воспитанного, нежели ныне царствующий Император Николай Второй". Не жалеет высоких похвал государственной, политической и военной мудрости Николая Второго и такой знавший толк в правителях человек, как Уинстон Черчилль!"