

НАША СТРАНА

Год издания—46-ой. Буэнос Айрес, суббота 9 апреля 1994

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, sábado 9 de abril de 1994 № 2279

Владимир Рудинский

ПОСОБНИК БОЛЬШЕВИЗМА

В „Литературной России“ номер 3 за 1994 год, опубликована статья Сергея Солдатова „О цвете патриотических знамен“.

Автор нам известен с печальной стороны, своими выступлениями в мюнхенском „Вече“ в качестве эстонского шовиниста и русофоба.

Мы ничего не имеем против эстонского народа и от души желали бы ему жить в мире и согласии с русским. Но те, кто разжигает между ними ненужную вражду, — те, мы полагаем, заслуживают сурового осуждения.

Ныне г-н Солдатов сменил амплуа и выступает уже в роли русского патриота. Не знаем, насколько искренни его чувства; но, во всяком случае, такие как он патриоты пользы России не сделают.

Он яростно атакует нашего сотрудника С. Волкова, и навряд ли справедливо. Попробуем рассмотреть его аргументацию.

Волков осуждает сотрудничество патриотов с коммунистами. Думаем, что тут он совершенно и прав.

Солдатов ему возражает, что мол в таких „согласованных действиях разнородных политических сил“ нет ничего предосудительного: „Это практикуется во всем мире“.

Конечно, в процессе политической и идеологической борьбы бывают разные, порою и причудливые компромиссы и объединения. Но все же, — в известных пределах.

Возможен ли союз христиан с сатанистами? Мы считаем, — нет. Хотя, как факт, и к тому попытки делались, в рамках экуменизма.

Коммунизм есть худший, самый страшный враг русского народа, всех народов СССР (теперь уже „бывшего“) и, как совершенно правильно сформулировал Солженицын „враг человечества“.

Сделки с ним для русских патриотов недопустимы ни при каких условиях. Мало того, позорны.

Коммунизм, и в частности большевизм, за долгие годы власти проявил себя как система зверская, чудовищная и лживая; он истерзал и обескровил Россию, мучения которой сейчас вызваны именно его безумными и бессовестными действиями.

Тот, кто нас зовет ко дружбе с ним, — или сумасшедший или провокатор.

В которые из этих двух классов надо зачислить г-на Солдатова, — пусть он решает сам.

Разговоры же о „немарксист-

ском социализме“ — пустая болтовня! Где и когда он был? Согласимся на сей раз с Е. Боннэр в „Русской Мысли“: нельзя видеть социализм в Швеции, хотя там и правят социал-демократы. Настоящий социализм только и был у нас; и мы его до глубины извели... А если даже и считать, что он, как национал-социализм, был у Гитлера, — вряд ли С. Солдатову это понравится?

Понятно, что дальше следует, в разбираемой статье, атака на православие: „Можно ли строить возрождение великой страны, опираясь на православие, если воцерковленных людей не больше 6 процентов населения?“

Эффект построен на шулерстве. Число людей регулярно посещающих церковь и строго соблюдающих обряды, невелико; да оно и понятно после десятков лет сатанинского господства! Но число верующих бесконечно больше и непрерывно растет. Переворачивая вопрос: а много ли сейчас врагов православия, среди русских, белорусов, украинцев, молдован, везде, где оно являлось исторической верой? Да вопрос бы надо и пошире поставить: много ли тех, кто не согласен с этическими, моральными основами православия?

Тогда, опасаясь, статистика обернется совсем не в пользу Солдатова и его единомышленников!

„Не следует ли привлечь и иные духовные ценности?“ — вопрошает наш автор. Поинтересуемся, какие? Атеизм, агностицизм, масонство? Или опять же, все тот же коммунизм? Про другие религии тут толковать не к месту: православие веками жило в мире, в пределах единого государства, с мусульманством, буддизмом и даже языческими культами. И кое в чем эти ценности обменивались (например, восхищение кавказскими обычаями в годы завоевания Кавказа, да и позже).

„Монархическая традиция почти необратимо исчезла из народного сознания“ авторитетно поучает нас бывший эстонский националист, не скрывавший раньше, что русский народ ему чужд и несимпатичен. Кто его назначил экспертом по русской психологии?

Впрочем, спасибо ему за „почти“! Сказать прямо необратимо исчезла что-то ему не позволило: совесть, здравый смысл, страх перед разоблачением? А в целом ответим: многовековые традиции не так-то легко убить, и их способность к воскресению и возрождению есть вещь, с которой всегда надо считаться!

„Не вернее ли придерживаться республиканских начал?“ — Взглянем на конвульсии, в которых бьется наша несчастная родина... Вот куда ведут „республиканские начала“! Но мы-то, мы всей душой желаем, чтобы Россия из них вырвалась.

Не всегда, признаемся честно, удается нам понять мысль сочинителя, коего мы взяли комментировать. Например: „не нуждаются ли понятия „отечество“ и „нация“ в новом, более современном осмыслении?“ — Это с позиций мондиализма, что ли? Полагаем: нет, не нуждаются!

Почти половина статьи отведена защите и реабилитации партийцев. В КПСС шли мол не одни фанатики, а и „безобидные“ люди, с целью „себя обезопасить и пользоваться льготами“.

Неужели без конца пережевывать совершенно ясный вопрос? Уже сколько о нем высказывались... Несомненно, те, кто шел в компартию более или менее поневоле, скрепя сердце, — с радостью выбросили партбилеты, и никто их всерьез не прекает.

Как и тех, кто когда-то верил в коммунизм, но потом очухался. Сколько бы имен можно привести людей и того, и другого типа, которых антикоммунисты уважают и никак уж не отвергают! Тут и В. Солоухин или В. Осипов, А. Солженицын и Д. Штурман, и уйма еще.

Нет нужды Солдатову за них волноваться. Вот вождям, идеологам, сексотам, палачам, — тем уже труднее простить.

А впрочем, ведь и их не преследуют. Но что нам неохота их ставить на руководство в правлении страной, — это, может быть, и г-н Солдатов поймет?

Он спрашивает, откуда взять иных? А так ли это трудно? Ведь множество людей никогда не сочувствовало режиму, и ему или пассивно подчинялись или даже против него в меру сил боролись. Они, конечно, были от власти, даже на нижних ее структурах, оттеснены. Но существовать-то существовали?

Вот из них, когда бури улягутся и вещи станут на свои места, и надлежит вербовать кадры администрации всех рангов и руководителей во всех областях науки, культуры, техники и т. д.

Задача упрощается тем, что ведь растет молодежь, которая уже чужда духу большевизма. Заметим, мимоходом, что те коммунисты, на которых строит свои надежды Солдатов, напротив — особы в огромном большинстве уже преклонного и даже пенсионного возраста.

Так что, в общем и в целом, повторим слова Пушкина:

Гляжу вперед я без боязни!

А вот г-ну Солдатову, опасаемся — не готовит ли будущее серьезных разочарований?

Не удержался Солдатов и от того, чтобы лягнуть нашу вторую эмиграцию, якобы „немногочисленную“.

Все условно, конечно. Миллиона полтора в ней, по меньшей мере, было. Было бы вдвое и втрое больше, если бы ее дружно и сообща не уничтожали демократы и большевики. А состояла она тогда, в основном, из молодежи от 18 до 25 лет, при наличии и детей (да они и потом рождались). Так что, увы! полностью еще не вымерла.

Не без грусти следим за эволюцией „Литературной России“. Сперва она была самым для нас симпатичным печатным органом в посткоммунистической России. Часто она наши материалы перепечатывала, часто мы ее с одобрением цитировали...

Потом — как ножом отрезало! Больше о нас на ее страницах не упоминается. Ну да это — полбеда.

А вот все больший крен в сторону национал-большевизма, это уж, несомненно беда!

Этим креном мы склонны объяснить и появление в ней опуса Солдатова.

Владимир Рудинский

ЗАВЕТЫ ПРЕДКОВ

(О поездке Александра Второго, тогда еще наследника, по России)

„Благоприятный случай доставил мне утешение, на обратном пути из Воронежа, следовать близко за торжественным поездом Его Высочества... Отраднее было слышать по всей дороге единодушные благословения царственному юноше, видеть восторг, который еще живо выражался в речах, во взорах каждого: движение нравственное, произведенное сим путешествием, невыразимо: общая жизнь пробудилась внезапно по необъятному государству и все черпало ее в том же источнике любви к единому предмету“.

А. Н. МУРАВЬЕВ.

„Путешествие ко святым местам русским“.

МИРАЖИ СОВРЕМЕННОСТИ

ПОГОВОРИМ ОБ ЭКОНОМИКЕ

Не верю, чтобы экономика была самым главным и, в частности, для нашей родины. Главное — иметь твердую власть, и такую, в которую бы народ верил и которую бы поддерживал. А еще важнее, — чтобы он сохранил свои силы и оставался верен традициям своего прошлого.

Посмотрим на Японию. Ей ли уж не туго пришлось! Военное поражение, порабощение завоевателями... и какими! Вносящими разложение и развращение всюду, куда ни проникнут... И что же? Она уцелела, возродилась, и сейчас — одна из могущественнейших держав мира.

Но ладно; не будем отрицать, что экономика тоже играет роль. Чему же она нас учит?

В экстазе, навеянном из-за границы, все окраины России принялись отделяться. И что получится?

Даже самая большая и богатая из них, Малороссия, скати-

лась в объятия жестокого материального кризиса. Настолько, что уже всерьез подумывает вернуться в состав Российской Империи. А Крым, тем временем, уже отмежевался от Украины и, забегая вперед, обратно к России уже почти что и присоединился.

Даже прибалтийские страны, которые, как никак, много лет, и еще не так давно, являлись независимыми государствами, сталкиваются сейчас с непреклонным фактом, что им необходимо и незаменим российский рынок. Если даже они попытаются экспортировать свою сельскохозяйственную продукцию на Запад, — то тут уж, став конкурентами, сразу наткнутся на прямую враждебность Европы.

Сдается, не лучше дело обстоит и в Средней Азии. Большевики варварским насилием установили там монокультуру хлопка. На то, чтобы переделать тепершнюю структуру хозяйства,

потребуются годы и годы. А в ожидании, — кому же хлопок продавать? Вряд ли он на Западе нужен...

Когда же удастся, — если удастся, — вернуться к более натуральной экономике, все равно, вряд ли эти области смогут жить без торговли и обмена с Россией.

Таким образом, разрыв единства большого общего государства (на который толкало многое, в том числе, по человечески, понятное; оставляя в стороне упомянутые выше посулы западных стран) оказывается, как раз с экономической и чисто материалистической точки зрения, совершенно нерентабельным.

Необходимы, по меньшей мере, тесный союз и сотрудничество всех частиц распавшейся империи.

Общее руководство оказалось бы, безусловно, наиболее выгодным для всех.

Но умным и честным центральным руководством большой империи бывает лишь при одной политической системе. При монархии.

Елизавета Веденева

ПЕЧАТЬ

ЕСТЬ ТАКАЯ ИДЕЯ!

В интервью, данном журналу „Наш Современник“ и напечатанному в номере 11 за 1993 год, В. Максимов говорит: „Молодое поколение, я и до сих пор в него верю. Я встречаю очень славных ребят. Только — им нужна идея, вокруг которой они соберутся. Понимаете, идеология рухнула, осталась черная дыра на ее месте, и в эту черную дыру все бесовские силы ринулись: секты, разврат, печатная мерзость... Народ объединяет национальная идея. Вот ее и надо сейчас и выдвинуть“.

Слепой! Или он сознательно закрывает глаза?

Есть такая идея, единственная, которая способна заполнить вакуум: возврат к нашему историческому прошлому, от которого нас оторвал большевизм, сввергнув нас в ад на земле. Рос-

сия была могучей и счастливой пока оставалась верна монархической идее, пока на ее знаменах стояло: „За веру, царя и отечество!“, пока ее лозунгом было: „Православие, самодержавие, народность!“

Только эта идея и может ей помочь выбраться из ямы, куда она сейчас провалилась. Никакой другой нет и не надо!

ВЕЧНАЯ МУДРОСТЬ
ПУШКИНА

В „Московской Правде“ от 1 марта с. г. помещена превосходная статья Т. Сергеевой „Потомки Одихмантьева сына и недоросль Петруша“ по поводу постановки спектакля на тему пушкинской „Капитанской дочки“. Передадим ей слово:

„А ведь здесь пушкинская — одна из последних — вещь, по виду простая до ереси, на деле же из тех, что составляет золотой национальный фонд, даром, что ли, автор признавался, что проза требует мыслей и мыслей... Как

жалось, подумалось мне, что театр не вынес на программку эпиграф, поставленный Пушкиным к роману: „Береги честь смолоду“. Ведь и для нынешней молодежи эта народная мудрость на вряд ли потеряла свою актуальность...

Давно я не видела спектакля, где бы добро выступало столь безусловно... Потому еще все у Александра Сергеевича серьезно, что реальные земные конфликты находят отражение в сфере духовной, идеальной. Почему Маша и Петр выходят из горнилы испытаний чистыми, а Швабрин — черным. Да потому, что они не предали никого и сами не предались подлому унижению человеческого достоинства. А Швабрин бесчестен и к Маше, и к Гриневу, и по отношению к присяге. И пусть бы по трусости, гонору, молодости лет. Но он ведь в добро и истину, в образ Божий, что называется, из принципа не верит. Вряд ли случайно чистая душа Маши отвергает его“.

В. Р.

Геннадий Криваго

КИНОХАЛТУРА

Мы привыкли к нелепостям в западных романах и фильмах, когда речь о России. Появляются всякие книжки Машки Петрович и чуть ли не едят сочные ломти самовара. Словом, развесистая клюква... Хотя, честно сказать, теперь подобного вздора все же слегка меньше.

Правда, прозорливость американцев сказались в кинокартинах и романах, представляющих жизнь в 21-м веке и позже, в которых в России по-прежнему правят большевики. На деле-то, все же, оказалось слегка иначе...

Ну ладно; невежество европейцев и уж тем паче американцев о нашей родине общеизвестно. Ясно, она для них — дремучая окраина, конец света.

Но вот с изумлением смотришь новейшую американскую версию „Трех мушкетеров“. В ней кардинал Ришелье хочет убить короля и занять трон (!) в заговоре с герцогом Бекингеном... Людовик 13-й раскрывает его козни, бьет его по лицу и

швыряет в бассейн. Положим, не совсем ясно, утонул он или оттуда выбрался.

Хронология неясна, но видимо речь идет о начале царствования. Что ж говорить о том, что король в действительности сотрудничал со своим великим министром вплоть до их почти одновременной смерти, долгие годы.

Резюмируя факты — отношение американцев ко французской истории стоит на уровне уже не невежества просто, а наглого цинизма. Хотя Франция ведь все-таки расположена в центре Европы, и ее история веками играла в мире важную роль.

Текущие события ударили жителям Соединенных Штатов в голову. Им кажется, что они — владыки мира и могут все прочие народы презирать и с ними ни в чем не считаться.

По формуле: „Головокружение от успехов...“

Впрочем, вообще трудно понять,

зачем было великолепный роман Дюма уродовать и перекраивать? Он сам по себе — превосходный сценарий для фильма, где разве что, допустимы бы сокращения, поскольку всё рассказанное в нем на экран бы не влезло.

Французская публика однако принимает эту безобразную вызывающую фальшивку весьма хладнокровно.

„Вестерн при Людовике 13-м“ называется одна из рецензий, в „Фигароскопе“, приложении к газете „Фигаро“.

Характеристика, в целом, точная. Но не следовало ли бы тогда перенести действие в некую выдуманную страну вместо Франции 17-го века?

Так и так, от сюжета остались только имена персонажей; на повествование блестящего романиста, известное по всем краям земли, действие ничуть не похоже.

Геннадий Криваго

ПОЛИТИЧЕСКИЙ
КАЛЕЙДОСКОП

Несомненно, самой отличительной особенностью современных демократических режимов являются периодически проводимые голосования, для выборов исполнительной и законодательной властей. (Судебная власть в большинстве демократических стран не выбирается, а назначается). Однако, если современные демократии невозможно себе представить без голосований, одними только лишь голосованиями объяснить всю их сущность невозможно.

Дело в том, что в подавляющем большинстве случаев народ на голосованиях выбирает между кандидатами выдвинутыми не самим народом, а отобранными партийными олигархиями. В первоначальной афинской демократии и в первоначальной римской республике дело обстоит иначе: если партии там и существовали в каком-то зачаточном состоянии, они не являлись органической частью политического строя, с функцией отбора и фильтрации кандидатов на государственные должности. Такая двойственная структура современных демократий (народные голосования за партийных кандидатов) и является основной причиной противоречий во всей системе.

Глубина этих противоречий сильно зависит от характера применения такой двойственной структуры. Например, в США народ соучаствует в отборе кандидатов, но в Мексике народ фактически полностью исключен из всех процедур отбора кандидатов. Этот отбор в Мексике происходит почти конспиративным путем в недрах олигархии одной единственной партии, бесценно правящей там в течение 65 лет. Мексиканский вид демократии в Латинской Америке называют „демократией“, что значит „власть пальца“. Имеется ввиду указательный палец находящегося у власти президента, который назначает кандидата в президенты на следующий период. Затем партия его провозглашает кандидатом, а народ имеет право за него проголосовать.

Именно на это обстоятельство и указывают многие политические обозреватели: сегодняшний кризис в Мексике вызван несоответствием между претензиями правящей партии на дальнейшее сохранение исключительной монополии над демократией и требованиями значительных слоев народа более реальной демократии.

Не однопартийная, а многопартийная демократия в Италии до сих пор была под водительством „пентархии“ („пятивластия“ пяти партий, фактически коалиции „христианских“ демократов, социалистов и либералов). Но, зато в Италии она была пятикратно коррумпированной. Партийная коррупция в Италии, с контактами в Ватикане, в масонской ложе П 2 и в мафии, пустила корни практически по всей стране, тоже превратив итальянскую демократию в номинальную. В конечном итоге это и привело к кризису всей политической системы и к фактическому сменению народом с политической сцены всех этих партий на выборах в конце марта.

На одновременных выборах в нашей стране, на Украине и в Крыму, народ тоже недвусмысленно высказался против номинальной демократии, ограниченной в пользу партийных, фракционных, сектантских и мафиозных меньшинств и олигархий. И в нашей стране, народы неумолимо требуют не номинальной, а реальной демократии, сиречь демократии соборной. Демократии молчаливых большинств, а не крикливых меньшинств, не попирающей учредительную волю предыдущих поколений народа.

П. Н.

Письма из России

О РЖЕ И О КИРПИЧАХ

Советчина как ржа разъела нас и нашу Московскую Патриархию, ходатайствующую сейчас за предание тела Ленина петербургской (или какой иной) земле, не смущаясь тем, что это тело антихриста, ссылаясь на затуманенные мозги несчастных хранителей памяти великого палача, поющих дурацкие куплеты „Камень на камень, кирпич на кирпич, не умер наш Ленин, Владимир Ильич“.

А им просто некуда преклониться, их бы накормить, да обогреть, они бы и перестали эту глупость петь, но демократам додрвавшимся до распределителей, не до их душ.

Исчез Невзоров, и тусовки у стены Гостинного Двора в С. Петербурге прекратились. Нет ни надписей на заборе, ни газет, ни митингов, пусто, более пяти-шести человек у этой „стены плача“ не собираются. Две-три такие кучки, и в каждой оратор, как пчелиная матка в рое пчел. Но рой уже улетел, пусто у забора.

„А чем плох коммунизм? — слышится вопрос оратора. И в ответ несется со стороны: „Плохое в коммунизме сам коммунизм!“ Интересная деталь; вопрос задала дама в мехах, а ответ получила она от оборванца. Очевидно дама знала, чем для нее хорош коммунизм, вероятно — пайками закрытых распределителей.

Елена Бреннер (С. Петербург)

СЕМЬЯ БАРДЫГИНЫХ

К вам обращается директор историко-художественного музея из города Егорьевска Московской области. Мы пытаемся установить контакты с потомками людей, много сделавших для нашего города. Егорьевцы хранят добрую память о своем земляке предпринимателе-меценате Никифоре Михайловиче Бардыгине (1835-1901). С 1872 по 1901 год Никифор Михайлович был егорьевским городским головой. За этот период город неузнаваемо изменился. В Егорьевске возводятся великолепные храмы, открываются школы, гимназии, разбиваются парки, появляются мостовые, уличное освещение... В 1877 году в Егорьевске начал функционировать водопровод. Это намного раньше чем в других даже более крупных городах. Н. М. Бардыгин был попечителем всех начальных учебных заведений города и общества пособия бедным. В 1872 году, когда Никифор Михайлович принял город, городской бюджет составлял 10.000 рублей, а спустя всего 4 года он возрос почти до 100.000 рублей. Немало сделал для города и сын Никифора Михайловича Михаил. В 1909 году он построил Механико - электротехническое училище имени Цесаревича Алексея. В училище принимались лица не моложе 13 и не старше 15 лет невзирая на сословие и вероисповедание. В настоящее время это Егорьевский филиал Московского Государственного Технологического Университета „Станкин“. В 1915 году Михаил

Никифорович подарил городу коллекцию редких вещей. Образовавшийся музей продолжал финансироваться за его счет. Благотворительность М. Н. Бардыгина не осталась незамеченной. В 1917 году за благотворительную деятельность он был удостоен потомственного дворянства. Михаил Никифорович считается последним дворянином России.

О семье Бардыгиных рассказывается в книге А. А. Виталья „Егорьевский городской голова Н. М. Бардыгин“. Книга издана в Москве в 1909 году. А весной 1993 года совместное российско-германо-американское предприятие „Вся Москва“ по заказу музея осуществило репринтное издание книги. Книга пользуется большим спросом. Презентация репринтного издания книги стала крупным событием в культурной жизни города. Информация о презентации была передана по первому телевизионному каналу „Останкино“. В качестве почетных гостей на презентации присутствовали прямые потомки братьев Алексея и Герасима Хлудовых — известных егорьевских промышленников и меценатов. К сожалению, потомков главного виновника торжества не было. Сегодня, когда эта книга пришла к людям — многие приобрели ее, книга поступила в городские библиотеки, была прочтена по местному радио — можно с уверенностью сказать, что имена Никифора Михайловича Бардыгина и его сына Михаила стали близкими и дорогими сердцу каждого егорьевца-патриота. Недавно одной из улиц вернули ее прежнее название — Бардыгинская. В городе есть магазин „Бардыгинский“, такое же название носит кафе-бар. Учащиеся одной городской школы заложили аллею деревьев в память о Н. М. Бардыгине.

В начале 20-х годов последний дворянин России навсегда покинул родину. Михаил Никифорович выехал с семьей во Францию. По некоторым данным он имел текстильную фабрику в предместьях Парижа. У Михаила Никифоровича было 9 детей: Никифор, Федор, Алексей, Василий, Николай, Сергей, Евдокия, Елизавета и Мария. Есть сведения о том, что два его сына долгое время жили в Ницце. Младшего брата звали Николай, имя старшего пока не установлено. Николай семьи не имел. Он состоял в монархической организации „Русские революционные силы“. Умер он лет 10 назад в старческом доме в Ницце. Старший брат был женат на известной балерине Марии Карловне Невельской, которая в Ницце имела балетную школу, в браке имел сына Юрия. Перед войной он выехал с семьей в Америку (по некоторым сведениям в Аргентину). Сегодня Юрию должно быть лет 70.

Бардыгины! Отзовитесь! Мы помним и ждем вас. Очень надеемся на встречу. Просим так же откликнуться всех, кто располагает какой-либо информацией о потомках наших замечательных земляков. Любые сведения о членах этой семьи для нас представляют большой интерес. Заранее всем благодарны.

Наш адрес: Россия, 140300, г. Егорьевск Московской обл., ул. Советская, 58/11, Историко-художественный музей.

Н. Н. Артемова (Егорьевск)

Трибуна Читателя

МЕНЬШЕЕ ЗЛО?

Как сообщает „Политическая Хроника“ в номере 2277, газета „Нью Йорк Таймс“ вынуждена была признать, что Объединенные Нации не смогли установить, кто выстрелил мину, взорвавшуюся 5 февраля с. г. на базаре в Сараево. А французское телевидение сообщило, как указано в передовице в номере 2274, что Объединенные Нации располагали доверительным документом, подтверждавшим, что выстрел был сделан мусульманами. (Вернее их правящей коалицией фундаменталистов и старокommunistов).

Выходящий в Бирмингеме, в Англии, югославянский антикоммунистический (и монархический) ежемесячный журнал „Искра“, (Iskra Periodical, 93 Bridgewater Drive, Northampton, NN3 3AF, England), в своем мартовском номере этого года (номер 994, 45-ый год издания) описывает следующим образом эту провокацию:

„На базаре было всего несколько столов, с малым количеством товара и всего несколько человек, но ни в коем случае не триста. Мусульмане отклонили исследование смешанной комиссией, так как боялись ее разоблачений. Показания свидетелей, в том числе и мусульман, говорят о какой-то „чудесной мине“, потому что до взрыва не было слышно ее характерного свиста. На самом месте взрыва виден след только одной мины, которая никак не могла долететь под этим углом, да она и не долетела, так как ее не было слышно. Мина была сброшена с соседнего здания, а взрыв усилен добавлением взрывчатых веществ. На передаче телевидения видно, что происходила манипуляция трупами людей умерших несколько часов до этого, а между самими „трупами“ были также пластиковые и текстильные манекены.“

В этом же номере „Искры“ дается много интересного материала о положении на территории бывшей Югославии. Между прочим, в статье „Корни антисербской одержимости Запада“, в рамках широкого анализа причин этой одержимости, указывается также и на то, что „Сербы являются символом“. Получается, что кайнов комплекс Запада простирается и на этот символ. „Искра“ пишет, что Запад сегодня произнес диктат: „Надо убить и сам символ“.

Можно добавить, что этот диктат исполняется уже давно, причем тоже не без символизма. Гитлеровская авиация бомбардировала вражеский Белград 6 апреля 1941, перед православной Пасхой. А союзная англо-американская авиация бомбардировала гражданские районы Белграда (столицы союзной Югославии, чье правительство в изгнании находилось тогда в Лондоне) на православную Пасху 1944 года, когда погибли и некоторые русские жители. Поэтому, мне некоторые сербы говорили, что НАТО не будет бомбардировать сербов в конце прошлого февраля, так как до православной Пасхи тогда еще было далеко.

Сегодня Сербская Республика в Боснии является единственной страной из бывшего коммунистического блока, где народные верования уже полностью восстанов-

лены в государстве. Во всех школах (от начальных до высших) введено обязательное преподавание Закона Божия. Во всех полках введены полковые православные священники. Снова в силе сербский народный (православный и монархический) гимн „Боже спаси“.

„Искра“ перепечатала в указанном номере также интервью, взятое журналом „Хиландар“ (издаваемого одноименным сербским православным монастырем на Святой Горе Афон) у известного сербского юриста и богослова эмигранта, доктора Марка Марковича. На вопрос: „Что хочет Бжезинский?“, Маркович дает следующий ответ:

„Он действует в нескольких направлениях, но нас здесь больше всего интересуют его три тенденции: против всех национализмов, против России, против всех европейских и японских стремлений к независимости по отношению к Америке. Его традиционная польская ненависть по отношению к русским доводит его до оправдания большевизма: „Историческая роль сталинского коммунизма может быть состояла в том, чтобы ограничить последствия национального пробуждения и даже интенсивного империализма, который познавал русский народ“. А один французский журналист выводит из этого заключение: „Без Сталина, царская Россия превратилась бы в современную шовинистическую диктатуру, гораздо более опасную, чем большевицкая Россия“. С Советским Союзом можно было дискутировать, как с меньшим злом, так как большевизм сдерживал русский империализм, но по отношению к национальной России не надо иметь милости“.

Поэтому Черчилль и послал своего сына во время Второй Мировой войны к Тито, а не к Драже Михайловичу. Безбожные интернациональные коммунисты для Запада были меньшим злом, чем православные сербы.

М. Новикова (Аргентина)

ВЛИЯНИЕ ГАЗЕТЫ

Вам пишет атаман Кубанского Казачьего Союза в Нью Джерси, США. Мы желаем здоровья, бодрости, сил для продолжения славных дел ваших. Сегодня „Наша Страна“ по праву является одним из самых популярных изданий русского зарубежья, оказывая влияние как на политическую активность русских людей, в рассеянии сущих, так и на процессы возрождения исторической России.

Твердо стойте на защиту славной Русской Монархии!

Есаул Е. А. Баев (США)

РОЗЫСК

Разыскиваю потомков Сергея Федоровича и Марии Степановны Злоказовых, или людей, которые знали их и их семью; проживали они в Буэнос Айресе в 1930 годах.

Просьба писать:

Peter S. Tatarinoff,
88 Burlington Road, Homebush
NSW, 2140 Australia.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

МОСКОВСКАЯ ПАТРИАРХИЯ

Нам пишут из Нью Джерси:

Бюллетень „Церковные Новости“ сообщил, что в Москве, под председательством патриарха Алексия Второго состоялось заседание Священного Синода Русской Православной Церкви, представляющее немалый интерес и для Русской Православной Церкви Заграницей.

Суждение шло о „строительстве в Екатеринбурге, на месте убийства Императора Николая Второго и Его Семьи Храма-памятника на крови во имя Всех Святых в Земле Российской Просиявших“.

После „имели суждение“ излагается „история вопроса“. После краткого напоминания о снесении Ипатьевского дома, было постановлено образовать церковно-общественную комиссию для построения Храма-памятника на крови во имя всех Святых в Земле Российской просиявших, под председательством патриарха Алексия, с включением в состав этой комиссии митрополитов Ювеналия и Кирилла, архиепископа Мелхиседека Екатеринбургского и Верхотурского, епископа Подольского Виктора, протоиерея В. Цыпина, и профессора Осипова. Окончательный состав Комиссии будет утвержден на следующем заседании Синода.

Учредить общественный фонд для всенародного сбора средств и этим „свидетельствовать, что народ наш, проходящий через испытания, наложенные Богом за грехи богоотступничества, царей, убийства и гражданской смуты и раскаивающийся в этих грехах, нуждается в видимом знаке покаяния“.

Последний, четвертый пункт говорит, что надо „считать необходимым пригласить к участию в работе церковно-общественной Комиссии по строительству в Екатеринбурге Храма-памятника... представителя Русской Православной Зарубежной Церкви, в связи с чем обратиться к ее священноначалию, в уповании, что это сотрудничество приблизит вождевленное уврачевание церковного раскола“.

Бюллетень пишет: „совершенно несомненно, что любое построение православного храма есть отрадное явление. Но в данном случае, громадное принципиальное значение имеет вопрос: в честь кого воздвигается Храм-памятник, который должен иметь всенародное значение и к участию в постройке которого Московская Патриархия надеется привлечь и Русскую Православную Церковь Заграницей? Московская Патриархия, несмотря на настойчивое желание верующих иметь действительно „Храм на крови“, посвященный Царственным Новомученикам, хитроумно строит храм Всем Святым в России просиявшим, в надежде, что верующие в душе должны будут подразумевать, что в это общее название

для всех русских святых входят и Царственные Новомученики, которые были давно уже прославлены Зарубежной Церковью с сонмом всех Новомучеников и Исповедников Российских. Но даже и без того, чтобы особо выделить Царственных Новомучеников, Московская Патриархия в принципе боится самого термина „Новомученики“. Вследствие общенародного давления ей все же пришлось „прославить“ (более чем скромно и незаметно) Патриарха Тихона, первого новомученика Митрополита Владимира и даже, родную сестру замученной Царицы Александры — Великую Княгиню Елизавету Феодоровну. В недавнее время появилось сообщение, что в ноябре прошлого года Патриархия наконец-то решила на прославление еще двух новомучеников, пострадавших в 1917 году — Иерея Александра Хотовицкого и Иоанна Кочурова, считающегося первым, замученным руками безбожников иереем. Оба они, давным давно прославлены Зарубежной Церковью и, в частности, имя новомученика Иоанна поминается ею во время полиелейных служб. На этом начатки „прославления“ Московской патриархией тысяч и тысяч отечественных новомучеников и кончаются!

Что касается именно Царственных Новомучеников, то патриарх Алексей в уже упомянутом послании писал: „Мы призываем высшие гражданские власти возобновить детальное расследование убийства Императора Николая Второго, Его Семьи, членов Императорской фамилии и их родственников. Руководить таким расследованием должна авторитетная и полномочная комиссия, в которую могут войти представители Церковного Священноначалия, органов высшей государственной власти, ученого мира, церковной и светской общественности“. Бюллетень спрашивает: „для чего же все это делается?“ Оказывается, что есть и причина.

„Комиссии этой необходимо рассмотреть все аспекты екатеринбургского преступления — нравственные, правовые, политические. Это нужно не только для установления исторической истины, но и для того, чтобы государственная власть законодательно осудила совершенное злодеяние, восстановив тем самым преемство своей верности закону и нравственности“.

Итак, — пишут „Церковные Новости“ — несмотря на то, что с момента ареста Царской Семьи можно сказать, что буквально каждый Ее шаг в заключении известен, чуть не каждое Ее слово до нас дошло — Патриархия все еще собирается ждать созыва каких-то комиссий, в то время, как ее паства, не дожидаясь таких каверзных решений, давно уже радостно прославляет Царственных Новомучеников. И мало того, верующий русский народ даже ранее Зарубежной Церкви поставил именно Царственных Новомучеников во главе всего этого славного сонма.

По словам бюллетеня „надо ожидать, что в ближайшее время Московская Патриархия обратится

с трогательным слезным воззванием к нашей Зарубежной Церкви и, увы, в ее среде найдутся такие, которые не заметят ловкого политического маневра и пошлют ей свои пожертвования. Но построения действительного „Храма-памятника на крови“ Царственных Новомучеников русский народ не дожидается до тех пор, пока он будет находиться под пятой своего нечестивого „священноначалия“, удостоившегося высоких чинов агентуры КГБ. Не лишено интереса и то, что Московская Патриархия надеется на материальную помощь Русской Зарубежной Церкви „в уповании, что это сотрудничество приблизит вождевленное уврачевание церковного раскола“ именно тогда, когда она стала заново рукополагать перешедших к ней клириков, рукоположенных в Зарубежной Церкви. Так это было сделано ею недавно со священником Олегом Стеняевым, рукоположенным в иереи Пресвященным Епископом Валентином Суздальским! Повидимому были и еще подобные случаи кощунства“.

МОНАРХИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

Нам пишут из Москвы:

Здесь вышел первый номер международного теоретического журнала „Монархическое государство и власть“, публикуемого „Всенародным обществом ревнителей памяти Государя Императора Николая Второго“ на семи языках: русском, английском, французском, немецком, испанском, итальянском и португальском. Журнал собирается освещать вопросы истории, политики, социологии и философии монархии. В первом номере перепечатаны из „Нашей Страны“ статья Б. Гасана „Бразилия на пути к монархии?“ (из номера 2171, от 14. 3. 1992) и статья И. Андрушкевича „Республиканская легитимность“ (из номера 2121, от 30.3.1991). Главным редактором журнала является С. В. Юрков-Энгельгардт, а заместителем главного редактора Н. Ю. Милованова. Адрес редакции: Москва 121108. Рублевское шоссе 17, кв. 79. Телефон и факс: 146-81-39.

ЦАРСКИЙ ВЕСТНИК

Нам пишут из Софии:

Орган Монархическо-консервативного Союза Болгарии „Царский Вестник“ перепечатал в номере 9 выдержку из „Политического калейдоскопа“ из номера 2230 „Нашей Страны“.

ЕСАУЛ Г. В. ПИСАРЕВ

Нам пишут из Сан Франциско:

В рядах Кадетского Объединения вызвало недоумение и недовольство решение донского атамана генерала Ратиева отстранить Г. В. Писарева от должности директора Донского Императора Александра Третьего Кадетского Корпуса.

Убежденный антикоммунист и противник всякой советчины, есаул Писарев, воссоздавший и поставивший на ноги Донской Ка-

детский Корпус, строго придерживающийся традиций Русской Императорской Армии, снискал любовь и уважение в среде русской белой эмиграции.

В связи с необоснованным поступком генерала Ратиева Кадетское Объединение временно прекратило посылку денежных средств пожертвованных для Донского Корпуса. Чтобы разобратся на месте в происшедшем, вскоре вылетит в Новочеркасск группа зарубежных кадет, в составе которой, в частности, будет и редактор „Кадетского Бюллетеня“, лейтенант К. Ф. Синькевич.

Решение генерала Ратиева вызвало отрицательную реакцию и в самом Новочеркаске — целый ряд родителей забрали из Донского Корпуса своих детей.

КРЕМЛЕВСКИЕ КУРАНТЫ

Нам пишут из Москвы:

На Спасской башне Кремля будет установлен компьютер и специальное оборудование для исполнения государственного гимна РФ и мелодии финального хора „Славься“ из оперы Глинки „Жизнь за Царя“.

В советскую эпоху часы на Спасской башне не исполняли музыкальной мелодии, а куранты отбивали каждые пятнадцать минут. В царское время кремлевские куранты исполняли мелодию русского народного гимна „Боже Царя храни“.

Сразу после октябрьского переворота 1917 года, пришедшие к власти большевики стали „перевучивать“ колокола курантов играть коммунистический гимн „Интернационал“. В 1941 году Сталин приказал сделать так чтобы часы играли советский гимн, но из этой затеи ничего не вышло.

ЦЕРКОВЬ И АРМИЯ

Нам пишут из Москвы:

Патриарх Алексей Второй от имени Русской Православной Церкви и генерал армии Павел Грачев от имени Вооруженных сил России подписали совместное заявление о сотрудничестве.

В соответствии с соглашением будет образован совместный Координационный Комитет по взаимодействию между Русской Православной Церковью и армией.

Патриарх Алексей Второй выразил надежду на успешное и взаимопольное сотрудничество и сказал, что „Русская Православная Церковь всегда помогала воинству защищать священные рубежи нашей отчизны“. Генерал Грачев в ответ заверил патриарха в том, что „Российская армия нуждается в помощи Церкви для воспитания молодого поколения“.

На местах Армия и Церковь уже находят общий язык, и священнослужителям разрешают посещать воинские части. Теперь сотрудничество будет легализовано и централизовано. Генерал Грачев заявил, что „поручит командирам воинских частей приобретать и изучать церковную литературу“, что, для в общем-то еще советской армии, прозвучало громом среди ясного неба.