

НАША СТРАНА

Год издания—46-ой. Буэнос Айрес, суббота 23 апреля 1994

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, sábado 23 de abril de 1994

Nº 2281

Протоиерей Лев Лебедев (Курск)

ГДЕ НАМ СВЕТИТ СВЕТ НАДЕЖДЫ?

Прочитал в „Нашей Стране“ за 22 января 1994 года статью Владимира Беляева „Россия, октябрь 1993“. И сделалось грустно. Автор, которого я глубоко почитаю за обширные познания, благородство мысли, способность проникать вглубь явления, выступил на сей раз с наблюдениями, в которых глубина проникновения в суть вещей почему-то отсутствует. Впрочем, можно понять почему. В. Беляев — настоящий патриот, любящий Россию, желающий всем сердцем ее возрождения. А таким свойственно принимать желаемое за действительное. Его путевые наблюдения над нынешней российской жизнью сводятся к такой мысли: да, в России катастрофа; и в экономике и в духовной жизни развал, но вместе с тем остаются еще какие-то осколки, крупички чего-то подлинно российского (и ныне имеют свободу проявления) и поэтому возрождение России возможно („в более отдаленной перспективе видится неугасимый свет надежды“). Иными словами, В. Беляев видит именно в каких-то земных человеческих реалиях залог (основу) возможного возрождения. Следует сразу возразить ему: **на таких реалиях возрождения не будет.** Остались воистину только слабые отблески, крупички чего-то подлинно российского и поэтому возрождение России невозможно! — Вот точка зрения, которую можно и нужно противопоставить Беляеву (и не только ему одному!) во взгляде на современную Россию, а точнее — „Российскую федерацию“. Если уже ельцинские реформы В. Беляев справедливо называет „игрушкой перестройщиков“, то тем паче не более, чем „игрушками“ являются сейчас дореволюционные российские символы, „вежливое отношение“ к дореволюционной России в целом, в „либеральных“ средствах массовой информации, их сообщения о церковных праздниках (это „заигрывание с боженькой“, — как выразился бы известный лысый кровопилец), а также восстановление „исторических сословий“ — дворянства, казачества, купечества, мещанства. Споры нет, — игрушки приятные. Они позволяют все большему числу людей предаваться ностальгии по „России, которую мы

потеряли“. Так называется известный фильм Станислава Говорукина. В нем он хорошо показал, по какой России тоскуют нынешние ее патриоты.

Для них Россия — могущественная, богатая, сытая, благоустроенная. И все! Но, кому как не В. Беляеву, вспомнить бы, что именно из-за стремления к внешнему могуществу (во образ первого языческого Рима) и земному благополучию и богатству были преданы на поругание и забвение, начиная с Петра Первого, и Святая Русь и связанные с ней представления о России как „третьем Риме“ и „Новом Иерусалиме“! Из-за этого и произошла неизбежно великая Российская трагедия. Великороссия собиралась как земля, как народ, вокруг своих Самодержцев изначально главным образом для того, чтобы в условиях Православного Самодержавного Царства удобней всего совершать всем вместе движение к Царству Небесному из чистой любви ко Христу. Вот историческая цель Святой Руси, а вместе с ней и остальной России. В этом то новое слово, которое Россия несла миру, призывая его последовать своему примеру. А вовсе не в том, чтобы становиться могущественной державой, пугающей мир звоном монет и лязгом оружия. И если Россия все-таки стала и могучей и богатой, то лишь для того, чтобы оборонить и обеспечить осуществление своей исторической цели. Но когда средства стали принимать за самую цель, а цель заняла место средства в сознании людей (в чем прежде всего повинно как раз русское дворянство), тогда постепенно все вместе стали двигаться к 1917 году!

Так какое же дворянство (с какими идеалами?) ныне будто бы возрождается? И стоит ли радоваться такому возрождению (если оно происходит)? То же самое можно сказать и о купечестве, и о мещанстве, и даже о крестьянстве, которое давно в своей решающей массе стало терять сакральное, духовное отношение к возделыванию земли, и видеть в нем лишь источник земного благополучия, а, если возможно, то и богатства. Но В. Беляев верно пишет, что самосознание крестьянства ныне не восстанавливается.

Немудрено: русского крестьянства просто уже нет! Вырвали корень нации! Наибольшую силу имеет сейчас только казачество. Но и оно насквозь бездуховно. Самозащита — его главная забота. Это уже кое-что реальное. Но вопрос и здесь восходит к общему: во имя чего, ради чего сохраняться? Российское казачество — особый образ жизни удалой Руси, которого давно нет, а не игра в солдатики (с погонями, нагайками и т. д.). Русское казачество служило охраной Российского Царства, поскольку Российское Царство служило охраной Православной веры и Церкви (в том числе и для казачества). Что будут нынче охранять казаки? Кому, или чему они будут служить? Отчеству? Державе? Но каким?! Абстрактное понятие „отечества“ пытались возвысить над всем святым, начиная уже с Петра Первого. И по этой причине превратили его в идеологический идол, истукан. Он должен был заменить понятия Бога и Церкви. Но для подлинно русского православного сознания возможно служение „Христу и отчеству“, но невозможно служение „отчеству, а потом Христу“, или только одному „отчеству“ (без Христа).

„Церковная жизнь, новая христианизация России, неуклонно продолжается — нам в этом видится несомненный залог исцеления и возрождения державы“, — пишет В. Беляев. Полно! Иерархия Московской Патриархии, продолжая служить миру более, чем Христу, продолжая погрязать все глубже в ересь экуменизма, тянет свою паству в „новую архитектуру“ „нового мирового порядка“, то есть в новое Вавилонское столпотворение. Поэтому Патриархии и разрешают восстановление церквей и монастырей и все прочее. А верующие прихожане М. П., за редчайшими исключениями, правды и истины не ищут: они ищут иллюзию такового. Отсюда, конечно, верно, что они за Русской Зарубежной Церковью не пойдут, а будут идти за „своими епископами“. Но такой „христианизации“ радоваться не приходится. Она — обман народа. Такой тотальный обман стал возможным, потому, что в народе (со всеми его якобы восстанавливающимися сословиями) нет покаяния. Романтика есть, иллюзии

есть, есть много гордости, рвения. А покаяния нет! Да и кто подает пример? Самодовольные разжиревшие епископы М. П.?.. Как это все случилось? В. Беляев обронил выражение: „выживание сознательных членов наших исторических сословий“. Вот здесь и корень всего, — как, каким образом, выжили те, кто выжил в условиях Совдепии? Исключительно и всегда за счет приспосабливаемости к антихристову режиму, сознательного отказа от исповеднического подвига, то есть за счет предательства всех истин и принципов во имя самосохранения, выживания! Но, вот сохранили, выжили. И — выродились, или переродились в жалкое скопище „боязливых и маловерных и скверных“...

В таких, для которых и подлинное покаяние оказывается уже почти невозможным! Ибо покаяние означало бы такое состояние, когда люди ради любви ко Христу во имя Церкви, Царя и Православного отечества готовы в любой день смиренно отдать жизнь и пролить кровь, не думая о выживании, самосохранении, как и делали наши древние предки! Кто же может научить людей такому покаянию, такому подвигу? Только такие, как священномученик Вениамин, митрополит Петроградский, сказавший, что „себя нужно не жалеть для Церкви, и не Церковью жертвовать для себя“ (ради „выживания“), и смертью своей подтвердил истинность своих слов. Но на таких устоях стоит ныне только Русская Зарубежная Церковь! Значит, если ее голос будет в России услышан, и если массы людей на него откликнутся и произойдет их действительное покаяние, то тогда можно будет надеяться, что Господь сотворит чудо и чудом спасет Россию. Исключительно и только в таком чуде Божиим, а никак не в „выжившихся“ человеческих силах, может светить нам свет нашей надежды, на возрождение России, но уже не „Великой“ и „могучей“, а смиренной и молитвенной, как во дни Благоверного князя Даниила Московского! Молитвенности нынче нет. Но смирение есть еще. Не оно ли поможет?..

Протоиерей Лев Лебедев

ВСЕМИРНЫЕ ЖАНДАРМЫ СТРЕЛЯЮТ

Президент США Билл Клинтон заявил во время пресс-конференции посвященной гибели североамериканских вертолетов в Ираке, что обстрел сербских позиций в Боснии не является принятием стороны боснийских мусульман, а напоминанием сербам, что они обещали вести мирные переговоры. Одновременно, генеральный секретарь ООН Бутрос Гали заявил, что ООН не вмешивается в войну между сербами и мусульманами, а обстрел сербских позиций вызван необходимостью защиты войск НАТО. Получается странное положение: Самолеты США летают по всему миру и обстреливают без предупреждения кого угодно, даже собственные вертолеты, а

войска и самолеты НАТО превращаются во всемирных жандармов, узурпирующих функции ООН.

Как известно, сербы и хорваты еще в прошлом году делали ряд конкретных предложений боснийским мусульманам, для прекращения конфликта в Боснии и Герцеговине. Эти предложения систематически отвергались мусульманами, не без подстрекательства к этому со стороны Запада.

Вообще, дипломатия всех правительств, вмешавшихся в югославянские дела, оказалась отнюдь не на высоте. Начиная с первых интервентов: Германии и Ватикана. (Это признали авторитетные голоса в самих США. Да и в Германии, были попытки свалить вину на бывшего

министра иностранных дел Геншера, а неосторожную опрометчивость Ватиканской дипломатии объяснить ее „дезиталианизацией“).

Нельзя обойти молчанием и коренные ошибки в этом вопросе иностранной политики Российской Федерации. Почти два года тому назад, „Совещание русских белых организаций в Аргентине“ в своем Заявлении, опубликованном в „Нашей Стране“ в номере 2184, от 13 июня 1992 года, протестовало против первой такой ошибки:

„С великим изумлением и с глубокой скорбью Совещание Русских Белых Организаций в Аргентине узнало из газет о соучастии сегодняшнего московского правительства в принятии санкций про-

тив Сербии“.

Эти санкции выразились в тотальной блокаде Союзной Республики Югославии (Сербии и Черногории), продолжающейся и по сей день. Прекращение этой бесчеловечной блокады, от которой страдают в первую очередь дети, старики и больные в Югославии, является одним из условий правительства Сербской Республики в Боснии для возобновления переговоров.

Вообще же, после снятия этой бесчеловечной блокады, весь этот конфликт сегодня можно легче всего преодолеть путем включения хорватских и мусульманских районов Боснии и Герцеговины в Хорватию, при одновременном вхождении Сербской Республики Боснии в Югославию.

Б. Г.

МИРАЖИ СОВРЕМЕННОСТИ

ПОРОЧНЫЙ КРУГ

Ветры безумия веют над несчастной Россией...

Тяжело читать, какими оскорблениями осыпают друг друга две стороны, — которые не знаешь, как и назвать: **правые** и **левые** звучит здесь уж очень условно. „Бандиты“, „убийцы“ — это еще из сравнительно невинных взаимных обвинений.

Самое скверное то, что дойди дело хоть до гражданской войны, — ни той, ни другой из двух основных группировок сочувствовать невозможно.

Одни хотят подчинения России Соединенным Штатам и предельной ее атомизации, расчленение елико мысленно на мельчайшие части. Как выражается их представитель Ю. Дружников, они мечтают, чтобы „Россия легла под Америку“.

Их же противники жаждут возврата к большевизму, хуже того — ко сталинизму. Портреты „дорогого и любимого вождя“ украшают те-

перь издающиеся ими журналы и газеты.

То и другое не то, что плохо, а просто — никуда не годится. Ни той, ни иной модели (как теперь принято выражаться) мы симпатизировать не можем никак.

Характерно, что все плавающие на поверхности политики и журналисты остаются в рамках республиканской идеологии.

Тогда как полная неприемлемость подобного режима для России с каждым днем становится все более очевидной, даже для тех, кто до сих пор не понял.

Создается заколдованный круг, который правильнее назвать по-западному „порочным кругом“.

Любопытно, что одна из ультраправых партий так себя и именует „республиканской“.

Слово **монархия** остается под запретом; если его слышишь, — то как выражение глубинных, народ-

ных чаяний, попрежнему, как при большевиках, подспудных...

Между тем, в нем одном, — надежда России на спасение. Помимо него, — выхода из тупика нет.

Диктатура способна бы оздоровить атмосферу на какое-то время; но это есть путь, который никуда не ведет, мост над пропастью недостигающий иного берега.

И выбор опасный. Из исторических диктаторов лишь редкие как Монк и Франко, имели разум и честность призвать на трон законного монарха.

Другие же, даже самые удачные, как Салазар, были полезны своей стране, пока жили, — а затем наступали обвал, и хаос.

Не будем уж говорить ни о Гитлере, ни о Муссолини: мы знаем, чем их деятельность кончилась.

О Сталине же — будь проклято его имя! — Россия еще достаточно хорошо помнит, и лишь умалишенные способны призывать обратно его тень.

Что готовит будущее? Время такое, что горизонт выглядит отнюдь не розовым...

Елизавета Веденева

ПЕЧАТЬ

РОССИЯ ЖИВА

В передовице парижской газеты „Фигаро“ от 9 февраля с. г., Жорж Сюффер пишет, под заглавием „Возвращение России“:

„Благонамеренные люди беспокоились. Что станет с миром при господстве Соединенных Штатов в роли единственной могучей державы на нашей планете? Прошло два года, и каждый убеждался в наступлении хаоса...“

Сегодня география и история берут свой реванш. Вновь появляется второй „великий“: Россия... Мы убеждаемся, что существует и будет существовать русская армия, что Москва становится арбитром в конфликтах, раздирающих рамки бывшей империи. Грузия возвращается в прежнее ядро, и Крым не скрывает больше своих симпатий: он предпочитает Россию Украине. Что до сей последней, она тоже, потрясенная стремительным обеднением, начинает менять свой тон по отношению к Москве. Параллельно тому, русская дипломатия восстанавливает свои силы... Соединенным Штатам нужна Россия по мере возможности демократическая, но относительно крепкая... Нужно признать, что исполинская страна, которую слишком поспешно вычеркнули со счета, снова занимает свое место на мировой шахматной доске. Впрочем, это и к лучшему. Гигантская пустота от восточной Европы до Владивостока, представляла бы собою нечто жуткое. В астрофизике подобное явление именуют „черной дырой“. Оно могло бы вызвать целую серию катастроф“.

ЗАКАТ ЕВРОПЫ

В том же номере „Фигаро“ читаем демографические подсчеты, из коих узнаем, что во Франции сейчас 57,8 миллионов жителей, но рождаемость пугающим образом падает; если численность населения пока не уменьшается, то это потому, что длительность жизни возросла, и

за счет притока иностранцев. Но в будущем это не сулит стране ничего хорошего...

Рождаемость падает по всей Европе, кроме Ирландии, Норвегии и (что довольно-таки неожиданно!) Швеции. Особенно плохо обстоит дело в Германии и в Италии.

Для Франции, в этой же газете, Ф. Жювен рекомендует законы, которые бы покровительствовали росту семей. Его пожелания вполне разумны; но самая их необходимость свидетельствует о моральном нездоровии гусударства и наводит на серьезные опасения за его будущность.

СТРАННАЯ ДИПЛОМАТИЯ

В „Русской Мысли“ от 25 марта с. г. с удивлением читаем высказывания А. Адамишина, заместителя министра иностранных дел России:

„Во-первых, я хочу подчеркнуть, что Украина — это независимое государство... Крым должен оставаться в составе Украины...“

Если когда-то Нессельроде называли прусским министром иностранных дел России, то тут перед нами — украинский министр иностранных дел России! В самом худшем смысле этих слов...

ОТБОЙ ОТ СЕПАРАТИЗМА

В статье „О процессе десоверенизации“, в „Русской Мысли“ от 25 марта с. г., Л. Тимофеев констатирует курьезные факты:

Президент Калмыкии К. Илюмжинов сделал заявление о своем желании добиваться отмены конституции своей республики и придания ей статуса, близкого к статусу российской губернии. Еще до того татарский лидер М. Шаймиев, „поняв необходимость сократить свои амбиции“, подписал договор между Россией и Татарстаном „достаточно четко определивший полномочия местных властей и их лояльность по отношению к властям московским“. Даже „самый яростный боец за независимость от Москвы“, чеченский президент генерал Дж. Дудаев ведет косвенные переговоры по поводу разделения полномочий с центральным правитель-

ством.

По мнению автора статьи, этот процесс касается не только „российских автономий“, но и „более крупных советских республик“.

„Те деятели, которые еще несколько месяцев назад воинственно добивались все большей независимости от центральной власти... теперь, столкнувшись с реальными трудностями в политике и экономике, начали искательно поворачиваться лицом к Москве“.

Что же, и в добрый час! Как видим, опасность расчленения России на самом деле не столь велика, как оно может казаться.

О РУССКИХ В ПРИБАЛТИКЕ

В номере от 10 марта, А. Гинзбург передает беседу с С. Григорьянцем, директором издательства „Советский Писатель“, по поводу положения русских в Прибалтике. Тот критикует шумно-выступающего в защиту их интересов М. Задорнова, которого называет „сыном военного писателя“. Почему, собственно, военного? Мы бы сказали — исторического. Н. Задорнов известен как автор романа „Амурбатюшка“ об освоении русскими Приамурья и книгами о Невельском, о Путятине и ряде других моряков и исследователей.

Григорьянец считает, что проблемы русских в Прибалтике сводятся к проблемам 10-15 тысяч военных отставников. Причем: „Примерно четверть из них полковники КБГ, которые просто боятся. Поскольку для них есть реальная опасность они готовы уехать... А все остальные хотят там остаться. Единственное их желание — получить гражданство. Большая часть из них может его получить за какое-то время. Пародоксальность ситуации заключалась в том, что обсуждалось положение русских как наихудшее именно в тех республиках, где оно лучше, чем где бы то ни было... Положение русских даже на Украине, даже в Молдавии хуже“.

Оценку вопроса С. Григорьянцем мы передаем для информации, не входя в обсуждение. Однако полагаем, что она очень похожа на правду.

ПОЛИТИЧЕСКИЙ КАЛЕЙДОСКОП

Газета „Нью Йорк Таймс“ обращает внимание на одну „злополучную ошибку“ в современной политике. Когда два года тому назад в Алжире казалась неизбежной победа на выборах мусульманских фундаменталистов, Запад отнесся доброжелательно к захвату власти военными. Лидеры „Фронта спасения“ алжирских фундаменталистов угодили в тюрьму, а сама страна „упала в пропасть террора и в гражданскую войну“, с тысячами убитых и „сотнями тысяч раненых“. Хуже всего, пишет газета, что в результате появилась другая, более радикальная „Вооруженная исламская группа“, развязавшая террор против иностранцев и алжирских женщин без чадры. Теперь, сетует газета, осталось только выбирать между попыткой переговоров с заключенными в тюрьму фундаменталистами или захватом власти новыми крайними террористами: „Два года тому назад имелись лучшие возможности, но алжирские генералы и те кто их поддерживал на Западе не проявили интереса. Готовы ли они теперь научиться на уроке этой злополучной ошибки?“

К сожалению, „Нью Йорк Таймс“ умалчивает, что дело не в этой одной „злополучной ошибке“, а в **общей злополучной ошибочной политике**. Можно указать на много примеров такой политики.

Два года тому назад, Запад **скоропалительно признал** лидера боснийских мусульманских фундаменталистов Изетбеговича „законным правителем“ всей Боснии и Герцеговины, хотя мусульманское население на этой территории является **меньшинством** по отношению к ее христианскому большинству. (Да и не все боснийские мусульмане являются фундаменталистами. Многие из них отнеслись отрицательно к попыткам мучахеддинов, прибывших в Боснию из Афганистана, Ирана, Алжира и других стран для борьбы с христианами, заставить местных женщин мусульманок носить чадру). Также можно отметить „бесследное исчезновение“ новейшего оружия, поставленного в свое время США афганским мучахеддином. Да и сама афера так называемого „Ирангейта“ подтверждает наличие опасной **игры в равновесие** между иранскими фундаменталистами и Ираком.

Ключевым звеном является политика по отношению к Турции, начавшаяся более семидесяти лет тому назад, с приходом к власти Кемаль Ататурка. Его группа „младотурков“ (с ядром принадлежащим к западным тайным организациям) должна была предотвратить возвращение Православной Церкви Храма Святой Софии и обеспечить **светский и антирелигиозный курс** Турции. Были допущены **геноцид** над армянами и **изгнание греков с побережья Малой Азии**, где они жили более трех тысячелетий. А уже в наше время, лелеются надежды создания **Великой Турции**, „от Китайской стены до Адриатического моря“. Именно по линии создания этой „Великой Турции“ и возникает полоса конфликтов в последнее время: Пакистан, Афганистан, мусульманские „республики“ бывшего СССР, Курдистан (в Иране и Турции), бывшая югославянская „республика Македония“, сербское Косово, Албания (из мао-цзедунской превратившаяся в „натовскую“) и Босния и Герцеговина. Однако, в самой Турции фундаменталисты недавно получили 18 процентов голосов и пришли к власти в Константинополе, Анкаре и в других городах, в которых проживает две трети всего населения страны.

От Китайской стены до Адриатического моря пахнет Алжиром.

Письма из России

ПРАВДИВАЯ ИНФОРМАЦИЯ

С огромной радостью сообщая, что получил от „Нашей Страны“ книги „История русского масонства“ Б. Башилова, „Православную Русь“, „Церковные Новости“ и труд „Белая Россия“. Огромное спасибо за эти бесценные для нас подарки от имени нашего Православного Братства.

У нас на Украине очень тяжелое положение, в особенности с православными газетами, журналами и книгами. Так, например, на Украине издается почти единственная „Православная Газета“, но выходит она раз в месяц, да и то с большим опозданием. Но, к сожалению, и в этой газете очень мало информации о церковной жизни на Украине, в России, да и во всем мире. И мы сейчас живем в духовном вакууме.

А когда я прочитал „Церковные Новости“ и „Православную Русь“, я захотел только одного: чтобы эти издания систематически несли правдивую церковную информацию в наше Братство, а уж мы донесем это всем людям, которых это интересует.

Иерей Виктор Магдин
(с. Голосков)

РОКОВАЯ ДАТА

15 марта 1994 года Союз „Христианское Возрождение“, Русский Национальный Союз, другие монархические организации Москвы провели молебен у часовни во имя Державной иконы Божьей Матери, что на месте взорванного боготорцами Храма Христа Спасителя. Рядом еще недавно плескались „иваны, не помнящие родства“, но сейчас, слава Богу, большевицкая лужа закрыта и ходят слухи о скором восстановлении самого Храма. Молебен состоялся в будний день, в полдень, народа было немного, но трагедия, случившаяся 77 лет назад — вынужденное отречение Государя — воспринималась православными с еще большей скорбью. День 2 марта 1917 года, когда фарисеи из Думы и изменившие Помазаннику генералы вырвали у Николая Второго отречение, стал началом самых страшных десятилетий в истории отечества. Пресловутая „Октябрьская революция“ стала в сущности лишь замаскированной передачей власти одной фракцией христоненавистников другой. Об этом мы говорили за два дня до молебна, в воскресенье 13 марта, когда проводили народный сход на Славянской площади у памятника святым равноапостольным Кириллу и Мефодию. Сход также был посвящен роковой дате — крушению Российского государства. Выступали Д. Н. Меркулов, А. В. Щербатов, Л. Д. Симонович, руководители Русского Национального Союза Алексей Вдовин и Константин Касимовский и другие. Не боясь холода, несколько песен исполнил православный певец Олег Сорока. На ветру развивались знамена монархических движений. Не имея никаких иллюзий в отношении сегодняшне-

го криминально-русифобского режима, мы все же потребовали от властей немедленной передачи храмов верующим, введения Закона Божьего в школах и вузах, допуска к государственному радио и телевидению национально-православных сил. Милиционеры, бдительно наблюдавшие за митингом, докладывали по радио: „Говорят о Николае Втором...“

В сентябре 1993 года на учредительном съезде в Нижнем Тагиле создана политическая организация русских монархистов — Всероссийское Земское Собрание. Одновременно идет подготовка к Всероссийскому монархическому совещанию в целях согласования действий всех сторонников православного самодержавия. Ибо только в Самодержавии — спасение России. Тому порукой — заступничество Небесной Владычицы: чудотворная Державная икона Ее явилась в тот же роковой день — 77 лет назад.

Владимир Осипов
Глава Союза „Христианское
Возрождение“, председатель
Всероссийского Земского
Собрания (Москва)

КОММУНИЗМ НЕ ПОБЕЖДЕН

Иные зарубежные публицисты утверждают, что коммунистов-де в России вроде и не осталось. Увы, вы скоро увидите, как они „исчезли“: будут этой весной выборы в местные органы — они до 80-90 процентов получают во многих областях.

Ничто меня сейчас так не раздражает, как идущие отовсюду уверения в „окончательном поражении“ коммунистов в то время, как одни из них вот-вот вернутся к власти под именем социал-демократов, „умеренных социалистов“ или „патриотов“, а другие и вовсе никуда от власти не ушли.

Ругать их „не моги“ — „не модно“ — страдальцы же, как-никак после октября 93-го... Теперь в России антикоммунистическую статью стало невозможно поместить ни в демократической, ни в „патриотической“ печати. Трогательное единение на базе советчины под разговоры о заключении „гражданского мира“. Понятно, на каких условиях будет заключен мир с прижатым к стенке Ельциным: „не трогайте мою власть до конца срока, а я не трону ваши святыни“.

Да сейчас еще пойдет совпатриотическая эйфория по поводу 50-летия войны — вот уж идеальный повод для потрафления советским патриотам. С. Компанец обратился было во всякие организации с просьбой о содействии в устройстве музея и архива РОА, но везде получил, конечно, отказ, да и еще с недвусмысленным указанием, на неуместность прославления „предателей“ в канун юбилея. Ельцин вроде бы уже дал распоряжение об установке памятника Жукову аж на Красной площади.

Разработали уже новый общевойсковой символ (в виде „александровского“ орла со шлемом) вместо красной звезды, но генералы-коммунисты от звезды отказываются никак не желают.

С. Владимиров (Москва)

Трибуна Читателя

„БОЛЬШЕВИЦКИЙ“

В „Заявлении 20-ти“ следовало изменить слово „большевицкий“. Несмотря на то, что нам всем хотелось бы писать это слово именно так, в серьезном формальном обращении нельзя допускать никаких вольностей, это несолидно и несерьезно.

Константин Синькевич (США)

От редакции: именно желая набавить себе солидности и респектабельности, большевики ввели обычай пользоваться нелепым словом „большевицкий“, вместо естественного „большевицкий“. Слово „большевицкий“ противоречит основным правилам русской грамматики. Ведь, например, производное от слова „босак“ — „босяцкий“; не говорим же мы „босяцкий“. Таких примеров можно было бы привести множество. С какой же тогда стати мы, антикоммунисты, будем угодать в этом вопросе большевикам?

К тому же, наиболее выдающийся русский писатель современности, которого многие по праву называют „живущим классиком“, разделяет в этом вопросе именно точку зрения „Нашей Страны“. В статье „Некоторые грамматические соображения“ А. И. Солженицын пишет: „В эмигрантских изданиях в минувшие десятилетия стали писать „большевицкий“, приближая к просторечию (сравни мужицкий, дурацкий). И в самом деле, при русских корнях, написания „большевицкий“ и „меньшевицкий“, да еще при частоте их употребления, обременительны и следовало бы упростить на „ц“. В опубликованных томах мы этого еще не сделали“ (Собрание Сочинений, том 10, „О литературе и языке“, стр. 567. Вермонт-Париж 1983).

ВОЗРОДИТЬ ИНСТИТУТЫ

В номере 2271 — „Нашей Страны“ было помещено одной, видно институтки, пожелание „возродить институты“. Мне бы хоте-

дить институты“. Мне бы хотелось по этому поводу дать некоторые данные. В сентябре прошлого года, мне пришлось, как представителю Донских кадет заграницей, побывать в городе Новочеркасске, где праздновалось 110-летие нового возрождающегося Донского Императора Александра Третьего кадетского корпуса и присутствовать на кадетском балу. На меня он произвел впечатление, что кадетики танцуют старые танцы с институтками, правда не хватало пелеринок.

Меня сразу навело на мысль и я обратился к офицеру корпуса, почему не возродить и Донской Институт, который заграницей дал столько воспитанниц, теперь верных жизненных спутниц кадет. У меня лично было две жены и обе институтки. Его ответ:

— Да об этом, по секрету, поговаривают мамы девочек, но затруднение в помещении, смотрите и кадеты без своего крова и пользуются только после обеда классами другой школы и возвращаются домой довольно поздно, что для девочек невыносимо.

Существуют еще затруднения в персонале института, на первое время его нужно оплачивать, ведь мы зарубежные кадеты, пока корпуса не станут самостоятельно на ноги, им помогаем. Кроме этого нужны не только педагоги, но и опытные воспитательницы, которые знали бы традиции старых институтов.

Раньше в Аргентине было много вас, институток, собирались, устраивали „чашку чая“, теперь же, поспешите, как спешим и мы, организуйтесь, свяжитесь с институтками других стран, дайте от себя что можете, русские девочки вас ждут.

Желаю успеха, Бог вам в помощь.

Кадет А. Алферов
(Аргентина)

Зарубежная жизнь

КОМИССИЯ ПОМОЩИ ВОССОЗДАНИЯ КАДЕТСКИХ КОРПУСОВ В РОССИИ

Как уже сообщала „НС“ в связи с процессом возрождения кадетских корпусов в России, правление Объединения Кадет Российских Кадетских Корпусов в Сан Франциско постановило переименовать „Комитет помощи кадетам в Новочеркасске“, существовавший при этом Объединении, в „Комиссию помощи воссоздания кадетских корпусов в России“.

Согласно отчету Комиссии, она получила от 19 декабря 1992 года до 31 декабря 1993 года пожертвования от зарубежных кадет, их родственников, друзей и единомышленников в размере 25.125 долларов. За это время было передано Донскому Императора Александра Третьего Кадетскому Корпусу в Новочеркасске 9.740 долларов, и были сделаны расходы в размере 41 доллара, для приобретения альбомов для „крестников“ и „крестных“. Таким образом, на 1 января 1994 в распоряжении Комиссии имелось 15.344 долларов.

Значительные расходы Правления Комиссии (телефон, почта, поездки в Россию и т. д.) покрывались Объединением Кадет в Сан Франциско и отдельными кадетами, главным образом председателем Центра Кадетской Связи Алексеем Михайловичем Ермаковым, за что Комиссия вынесла им благодарность.

19 декабря 1993 года Объединение Кадет Российских Кадетских Корпусов в Сан Франциско, в присутствии 82 кадет и единомышленников, отметило свой годовой праздник святого Николая Чудотворца в помещении Центра Кадетской Связи. После построения кадет и положенного церемониала, ЕВП Владыка Антоний, Архиепископ Сан-Францисский, отслужил молебен. После молебна, Владыка благословил две урны, с фамилиями донских кадет „крестников“ и их заграничных „крестных“. Затем, жеребьевкой был произведен выбор „крестных“ и „крестников“.

Центр Кадетской Связи намеревается в скором будущем начать сбор средств для приобретения икон кадетским корпусам для каждого класса и именных Евангелий каждому кадету, согласно российским военным традициям. Центр также намеревается хлопотать о передаче в кадетские корпуса в России ротных икон в киотах, старинных икон-складней для столовых и икон с алтаря домовых церквей, находившихся в Первом Русском Великого Князя Константина Константиновича Кадетском Корпусе в Белой Церкви, в Югославии. По некоторым сведениям, эти иконы находятся сегодня в бывшей русской церкви в Белой Церкви.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

ЭКСПЕРТНАЯ КОМИССИЯ

Нам пишут из Нью Йорка:

Основанная в 1989 году Российская Зарубежная Экспертная Комиссия по расследованию судьбы останков членов Российской Императорского Дома, убитых большевиками в Екатеринбурге 17 июля 1918 года, направила меморандум председателю Российской Комиссии по изучению вопросов, связанных с исследованием и перезахоронением останков Российского Императора Николая Второго и членов Его Семьи, Ю. Ф. Ярову, в котором привела следующие соображения:

„1. Комиссия считает, что все, к чему имели какое-либо прикосновение органы коммунистической партии, комитета государственной безопасности (во всех его воплощениях), прокуратуры и следствия, даже в самое „перестроечное“ время, нуждается в чрезвычайно осторожном отношении и повышенной требовательности доказательств, как в отношении лиц, являющихся источниками или передатчиками информации, так и самих вещественных доказательств, ими переданных или благодаря им найденных, включая и экспертизу относящихся к делу документов.

а. Вызывают вопросы некоторые факты из биографии Гелия Рябова, связанные с его „дружинническим“ прошлым во время его пребывания на юрфаке, работой в следственных и карательных органах и его несомненной связью с порочными методами их деятельности. Не менее подозрительно и его неожиданное знакомство и быстрое сближение с А. Н. Авдонным, соучастником его „находки“. Какой-то странной кажется их случайная встреча, после которой они вдруг начинают беседовать на тему, совсем не безопасную даже в то „предперестроечное“ время.

б. Не может не вызвать подозрений, что последние, „официальные“ раскопки захоронения на Коптяковской дороге проводились в условиях строжайшей тайны, с участием лиц в военизированной полевой форме, без знаков отличия, за сплошным дощатым забором и под оком вооруженной автоматом охраны. Комиссия имеет сведения, что за информацию об извлеченных останках требовалась значительная плата в иностранной валюте, что недопустимо при нормальных условиях. Мы уверены, что работа Вашей Комиссии будет протекать на гораздо высшем уровне подобающе ее высокому званию и ответственности и, может быть, даже при участии зарубежных специалистов.

в. Весьма спорными представляются нескончаемые утверждения Рябова и Авдонина о том, что они „высчитали“ почти совсем точное место предполагаемого захоронения останков узников дома Ипатьева на основе первой редакции „Записок Юровского“, опу-

бликованных в апреле-мае 1989 года Рябовым в Родине и Э. Радзинским в Огоньке, и классических трудов Николая Алексеевича Соколова и генерала М. К. Дитерихса, что с нашей точки зрения текстологически невозможно. Возникает чрезвычайно важный вопрос, откуда они в действительности получили свою информацию, так как даже если и рассматривать „записки Юровского“ как аутентичные, что при отсутствии графологической и физико-химической экспертизы пока невозможно, то нужные сведения эти лица могли почерпнуть лишь из последней, третьей редакции этого документа, опубликованной только теперь (1993 год).

г. Следует лишней раз подчеркнуть желательность выявления всех относящихся к этому делу архивных документов из все еще закрытых для исследователей государственных хранилищ. Ряд иностранных исследователей, работающих над теми же вопросами, что и Комиссия, сообщили нам, что им известно о материалах, которые указывают на то, что конец жизни Императорской Семьи в доме Ипатьева был страшнее, мучительнее, и ужаснее, нежели было доселе известно. Более того, те же документы свидетельствуют о том, что их тела были после смерти подвержены бесчеловечному глумлению.

2. Комиссия считает, что требуется обширная, многосторонняя и глубокая историческая экспертиза обстоятельств гибели Императора Николая Второго и Его Августейшей Семьи и верных слуг в доме Ипатьева и судьбы их останков.

а. Необходимо выявить всю совокупность всех архивных материалов, в России и за рубежом. В России, особенно важно получить доступ к соответствующим документам во всех хранилищах, включая доселе еще фактически закрытые. Никто не настаивает на нарушении государственной тайны, но если предмет убийства Царской Семьи в 1918 году продолжает составлять государственную тайну, то это может послужить доказательством того, что Россия все еще не в состоянии совершить переход от советского общества к истинно свободному.

б. Следует также провести графологическую (включая машинопись) и общую техническую экспертизу документов, в первую очередь — всех трех редакций „Записок“, якобы принадлежащих Юровскому. Внутреннего и внешнего изучения также требуют работы мемуарного характера различных „участников“, „свидетелей“ и „очевидцев“ злодеяния, авторы которых подчас то противоречат один другому, то обладая, видимо, даром прозорливости, предвосхищают самые смелые домыслы поздних лет. Комиссия считает, что особого внимания заслуживают работы П. Быкова и полемика между П. Ермаковым и Я. Юровским (последний выступает публично уже посмертно) о том, кто же действительно был „комендантом“.

в. Наконец, следует исследовать вещественные доказательства

(ручное огнестрельное оружие и баллистика, остатки керамики и других предметов) для определения их принадлежности к той эпохе, а в отношении оружия — его возможного действительного использования в данном случае. Сюда же следует отнести исследование и сличение с документальными данными зубных протезов и костных деформаций, если таковые сохранились.

3. На протяжении больше 70 лет в эмиграции распространено, никак убедительно не опровергнутое мнение, о том, что голова последнего Императора была после его убийства отделена от тела и доставлена в Москву. Если это было так, то возникает вопрос, как череп приписываемый имп. Николаю Второму, мог оказаться в захоронении, найденном под Екатеринбургом. В таком случае нельзя исключить, что череп — если он действительно принадлежит покойному императору — не был найден там рядом, а по чьему-то указанию — положен туда. По аналогии, тогда можно предположить, что и другие костные останки были подложены туда в 1979-80 годах под видом возвращения в могилу ранее вынутых костей, чтобы затем инсценировать обретенные останки в июле 1991 года. Вызывает вопрос и наличие повреждений лицевых костей, что стало применяться к трупам погибших заключенных в советских концлагерях много позже времени убийства Царской Семьи.

4. Если верить любой из трех опубликованных версий так называемых показаний „Юровского“, то для сокрытия останков в „поросенковом логу“ на Коптяковской дороге оставалось слишком мало времени. Более того, выходит, что эта операция производилась не только уже после рассвета, но и на виду у многочисленных путников, собравшихся у переезда номер 184 (около разъезда номер 120 по Горнозаводской линии железной дороги) в связи с документированным фактом перекрытия Коптяковской дороги для сокрытия „похоронной операции“. Следует отметить, что хотя расстояние между переездом с будкой номер 247, где собрались путники, и „поросенковым логом“, где застрял грузовик, было около 150 метров, никто из допрошенных следователем Соколовым находящихся там людей не заметил ни горящих костров, ни ношения шпал от железнодорожного пути к логу, ни земляных работ. В одном протоколе упоминается о застрявшем грузовике, который в скорости был затем, видимо, высвобожден и уехал. Рано утром его уже видели в Верх-Исетске.

5. Вызывают многие вопросы как организация, так и методика исследований костных останков и других специменов на наличие сходства в их ДНК. Методика таких исследований — в схожих исторических ситуациях — была отработана за последние годы во множестве случаев в Аргентине, Бразилии и Уругвае, но почему-то — этот опыт не был учтен. Например, непонятно почему не было сделано попыток воспользоваться для сравнения специмена-

ми от останков вдовствующей Императрицы Марии Феодоровны, умученной Великой Княгини Елизаветы Федоровны и других близких родственников Царской Семьи.

6. Весьма возможно, что ниже следующее есть просто совпадение, но один из последних номеров журнала Огонек за 1988 год содержит обширный репортаж, посвященный поискам и находке места захоронения пяти повешенных декабристов на острове Голодай у северного берега Васильевского острова в тогдашнем Ленинграде. Не вдаваясь в детали этой операции, следует отметить ее поразительное сходство с теми действиями, касающимися попыток раскрыть предполагаемое место захоронения Царской Семьи, предпринятых Рябовым и Авдонным около Екатеринбурга, которые Рябов предал гласности пятью-шестью месяцами позднее. Даже состав комиссий, занимавшихся открытием мест захоронений, первого — в 1988 году, и второго — в 1991 году, был поразительно схож. Подозрительный человек полностью вправе подумать, уж не было ли первое своего рода генеральной репетицией второго?

Меморандум подписан председателем Российской Зарубежной Экспертной Комиссии П. Н. Колтыпиным-Валловским, ее вице-председателем князем А. П. Щербатовым и секретарем профессором Е. Л. Магеровским.

Возглавляемая Ю. Ф. Яровым комиссия действует при совете министров правительства РФ.

НЕЗАТЕРТЫЕ МЫСЛИ

Нам пишут из Москвы:

Газета „Гражданин России“ опубликовала текст беседы на тему „Имперский маятник в России“ так называемой „Группы Бессмертных“ (коллектив аналитиков Внешнеполитической Ассоциации). Во время беседы, один из участников, А. Бессмертных сказал, в частности, следующее:

„Накануне этой беседы я листал „Народную монархию“ Ивана Солоневича. Хочется привести оттуда пару незатертых мыслей. Автор напоминает, что каждый мало-мальски путный народ стремится создать империю. Повезло немногим, в том числе русским. Отсюда, если и предвзвлять России претензии, то только в том, что ей удалось стать империей, а другим нет. Автор бросает максимум: кто мог построить империю — построил, а кто не построил — значит, просто не мог. По Солоневичу, федерализм есть философия слабости“.

О Ш И Б К И

В заметке „Еще один корпус“ („Н. С.“ 2271) было неправильно сообщено имя директора возрождаемого Воронежского Великого Князя Михаила Павловича Кадетского Корпуса. Его директором является Александр Иванович Голомедов. Правильный телефон корпусного адъютанта, Е. А. Комаровского-Ермоленко следующий: (0732) 22-43-36.