

# НАША СТРАНА

Год издания—46-ой. Буэнос Айрес, суббота 13 августа 1994

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, sábado 13 de agosto de 1994 № 2296

Н. Федоренко

## В ЗАКОЛДОВАННОМ КРУГУ

Скандал в связи с аферой инвестиционного общества "МММ" является лишь запоздалым наглядным проявлением давно происходящих сугубо отрицательных процессов в нашей стране.

Еще до этого скандала, в мировой печати пестрели сообщения, подтверждающие перед всем миром, что в нашей стране происходит что-то неладное. Не так давно газеты сообщили, что в РФ уже якобы имеются весьма многочисленные социальные прослойки, члены которых "зарабатывают" более 25.000 долларов в месяц, в то время как минимальная пенсия равняется приблизительно десяти долларам, средняя зарплата двадцати долларам, а жалование университетского профессора достигает приблизительно семидесяти долларов в месяц. При этом, килограмм хлеба стоит четверть доллара, литр молока треть доллара, а килограмм колбасы стоит значительную часть минимальной пенсии. В печати также было отмечено, что импорт самых дорогих и роскошных зарубежных легковых автомобилей в РФ в последние два года достиг внушительных цифр. А уже совсем на днях, газеты сообщили о наплыве "русских туристов" на Канарские острова и другие курорты Испании, причем они якобы расходуют в среднем в день чуть ли не в пять раз больше, чем немецкие туристы. Если немецкие туристы расходуют в среднем пятьдесят долларов в день, "русские туристы" расходуют 250 долларов, то есть 25 минимальных месячных пенсий в один день.

Отнюдь не нужно быть экономи-

стом, чтобы сразу же понять, что в данном случае на лицо эффекты коррупции и грабежа народного имущества, а не результаты производственных успехов. Причем, подобные проявления богатства и дикой роскоши олигархических меньшинств происходят за счет прямо пропорциональной дальнейшей пауперизации широких слоев всего народа, начиная с тех же университетских профессоров и кончая последними пенсионерами.

В связи с аферой "МММ", в стране и за рубежом было обращено внимание на отсутствие в РФ законов регулирующих деятельность подобных обществ. В Германии и в Японии экономические реформы после Второй Мировой войны происходили в рамках общих законов, обеспечивающих необходимую социальную справедливость для всего населения. В так называемых "развитых странах" существуют строгие законодательства, охраняющие правильное функционирование финансовых рынков, в первую очередь для защиты так называемых "мелких капиталовложений".

В передовице "Единственный правильный экономический курс", в номере 2156 "Нашей Страны", от 30 ноября 1991 года, отмечалось, что "для успешных экономических реформ необходима юридическая устойчивость. Однако, помимо **юридической устойчивости**, необходимо также и наличие **соответствующего политического строя**, который бы не допускал власти **партократов и бюрократов над имуществом граждан**".

В народе ходит меткое выраже-

ние, что номенклатура раньше обладала властью, но не обладала ответственностью, а сегодня она обладает и властью и собственностью. Правда, для этого, она должна была внешне отказаться от той идеологии, с помощью которой она в свое время пришла к власти, и заменить ее частично другой, а также допустить соучастие в узурпации народной собственности наспех возникающим как грибы после дождя мафиозным структурам. Вместо того, чтобы с помощью соответствующего нашим историческим традициям законодательства содействовать восстановлению здоровых хозяйственных структур.

Однако, было бы не правильно считать все эти процессы только лишь нашими внутренними. Наоборот, эти процессы явственно вписываются в **заколдованный круг** так называемых "планетарных" процессов. Во всех частях мира сегодня можно наблюдать разлив коррупции, особенно затрагивающей современные политические структуры.

В Японии, долголетнее либерально-консервативное правительство оказалось сильно скомпрометированным многими случаями коррупции. В Испании, социалистическое правительство, спесиво возвещавшее "новую этику" после смерти генерала Франко, тоже оказалось так или иначе причастным к коррупции некоторых своих видных государственных руководителей. (Например, многолетний социалистический начальник военизированной полиции должен был бежать от суда за границу, а бывший председатель Центрального банка находится

под судебным следствием). В США идет разбирательство обвинений в якобы незаконных коммерческих махинациях самого президента. Однако, вершины коррупции были достигнуты в Италии. В течение десятилетий, ведущие итальянские политические партии занимались интенсивно и систематически коррупцией, совместно с руководителями государственных и частных предприятий. Особенно отличились в этом две партии, больше всего провозглашавшие (каждая по своему) "этические начала": социалистическая и "христианско"-демократическая. Последняя даже вынуждена была вследствие этого вообще самораспуститься, а некоторые ее лидеры находятся под обвинением в участии в мафии и даже в убийствах. В тюрьму угодило несколько тысяч партийных и предпринимательских лидеров.

Исходя из всего этого, неизбежно навязываются два вывода:

1. Для спасения нашей страны необходимо не только неотложное создание в ней юридической и политической устойчивости, но также и достижение необходимой нравственной атмосферы, в согласии с нашими традиционными верованиями и с нашим бытом.

2. Для спасения нашей страны необходимо энергично сопротивляться внедрению в Россию чуждых нам инородных идеологий, нравов и структур. Мы имеем право **свободно выбрать** свои собственные модели и пути, чтобы не оказаться в чужом заколдованном кругу.

Н. Федоренко

Д. Ржанов

## НАДО СОВЕРШИТЬ ОТПЕВАНИЕ ГЕРОЕВ БЕЛОЙ БОРЬБЫ

Конечно все мы помним, что один из важнейших наших русских поэтов удивительным образом предвидел свою трагическую кончину и художественно описал — и дуэль, и детали этого поединка, и рану и смерть...

Нечто аналогичное, а это мало кто знает, предугадал наш большой писатель и герой последних лет (революция, эмиграция и освободительная война, закончившаяся для русских националистов трагически).

Имеем в виду генерала Петра Краснова, попавшего в руки красных, выданного англичанами и потом умученного в подвалах Чека вместе с его сподвижниками, с генералом Власовым и другими.

Литературные труды писателя Краснова всем известны. Сейчас многое переиздается в России. В свое время почти все его книги переводились на множество иностранных языков. Но мало кому известен его последний роман "Ложь".

Он его закончил в Берлине в марте 1939-го года, книга вышла в Париже в издательстве Сияльской. Почти уверенно можно сказать, что из-за последующих событий — этот роман мало кому известен, книга не успела проникнуть во все слои русского рассеяния, она потерялась в вихре событий.

Генерал Акантов, главный герой книги, в прошлом участник Первой Великой войны и Гражданской, скромный рабочий парижского завода, по семейному делу должен был отправиться в Берлин. В Париже Акантов оказался случайно свидетелем бегства предателя-Скоблина, участвовавшего в деле похищения большевиками генерала Миллера. Но он сам оказался объектом провокации и его тоже похитили большевики: "Как легко попались генералы Кутепов и Миллер, и многие другие... Они не могли не попасться... Разве можно было не поверить тому обману, на котором их ловили: слишком чудовищна была ложь..." Акантов попадает на советский пароход и его везут в СССР. В Москве его мучают, требуют подписи о причастности к "делу Тухачевского". Он отказывается.

Подробности допросов у чекистов всем известны. Хотя он ездил в Берлин по семейному делу (увидеть взрослую свою дочку), но его так доконали и он "признался" что ездил в Берлин со специальной целью увидеться с Тухачевским и договориться с ним и немецкими генералами об интервенции в СССР.

После этого он был уже не нужен: его приговорили к "высшей мере наказания".

Вся страница 394 — это и есть

пророческое описание мученической смерти самого автора, генерала Краснова. Акантова повели: "Вот браток, сейчас все и окончится. Это даже просто и вовсе не больно. Толканет маленько, ну ровно тебя кто палкой ударит, и вся недолга..." говорит ему надзиратель.

Вскоре "что-то резко толкнуло его в затылок, невидимая сила повлекла вниз по склизким ступеням... „Просыпаюсь" мелькнула мысль и погасла. Акантов не проснулся. Только еще глубже стал его сон, теперь уже без сновидений..."

Нам стало известно, что один из священнослужителей Русской Зарубежной Церкви в высоком сане поднял вопрос о необходимости совершить церковное (заочное) отпевание всех мученически большевиками убиенных, как генералов Кутепова и Миллера, так и генерала Власова, Краснова, и всех их сотрудников, вместе с ними в подвалах НКВД умученных. В свое время ни Кутепова, ни Миллера не решались отпевать: думали: а не живы ли они? Теперь конечно, хотя бы за давностью лет они живы не могли быть... Генералов Власова, Краснова и их сподвижников не успели отпеть, ибо события конца войны и последующие советские влияния не могли дать возможность совершить такие отпевания. Впрочем когда-то

промелькнуло сообщение, что кто-то будто тайно уже отпел. Если кто может дать сведения или подробности об этом — пусть напишет в "Нашу Страну".

Все тот же священнослужитель еще недавно, благодаря случаю, пытался получить данные о точной судьбе генералов Кутепова и Миллера, полагая, что этого можно добиться через Интерпол, вернее сказать — через сотрудников его со стороны России. Но такие попытки пока успехом не увенчались: архивы НКВД легко не открываются. А потому думать, что теперешняя Россия — правовое государство, еще рано...

Роман Краснова носит название "Ложь". Это не только ложь советская, большевицкая. Но и ложь всех тех сил, которые порочили Императорскую Россию, как там, у нас, до начала Первой Великой войны, так и за границей...

Роман заканчивается словами надежды: Лиза, дочь генерала Акантова говорит своему жениху: "Игорь, ты мне дашь это отечество, наше?"

"Шум несущихся по городу машин, говор толпы, звонки трамваев, обрывки далекой музыки сливались в величественный гимн. Лизе казалось, что незримый громадный хор где-то далеко торжественно поет: „Боже Царя храни..."

Д. Ржанов



Владимир Рудинский

# ОДНОБОКИЙ ГУМИЛЕВ

Не лишенная сама по себе интереса книга Веры Лукницкой „Николай Гумилев“, опубликованная в 1990 году в издательстве „Лениздат“, оставляет смутное впечатление.

Она представляет собою итог длительной работы писателя Павла Лукницкого, всю жизнь собиравшего материалы о Гумилеве, но не имевшего возможности их в советских условиях продвинуть в печать. После его смерти, его жена взяла на себя обработку накопленных им сведений, — и вот результат ее труда перед нами.

Личность самого Лукницкого нам не совсем ясна. В предисловии уточняется, что он принимал участие в Гражданской войне. Но на чьей стороне? Вряд ли белых, — как бы это сошло ему с рук? А если красных, — почему про это рассказывается столь скупно? И тогда, — несколько удивляет его симпатия к Гумилеву...

Как писатель, Лукницкий нам знаком по недурному роману „Нисес“, — истории девушки из глухой памирской деревни в советское время.

Основой представляемых в разбираемой нами сейчас работе сообщений явились частные беседы составителя с Ахматовой. К ним присоединены данные со слов других людей, знавших поэта. К сожалению получается нечто не вполне стройное. В целом это, так сказать, „Гумилев глазами Ахматовой“.

Конечно, Ахматову никак нельзя исключить из биографии Гумилева. Но, может быть, было бы уж тогда лучше посвятить ей отдельное сочинение?

А то выходит несколько извращенная критика. Ахматова выполняет роль камертона, определяющего правильность или ошибочность всех остальных сообщений. И это, — несмотря даже на то, что автор все же оговаривается, что ее мнения часто субъективны, а факты в ее интерпретации не всегда точны.

Между тем, картина часто получается превратная. Например, когда Анна Андреевна, разведенная первая жена Гумилева, говорит об его второй жене, Анне Николаевне Энгельгардт, вполне естественно, что в ее голосе слышны злобные, мстительные нотки, и что о своей преемнице она передает только самое худшее, — возможно, и целиком выдуманное!

Второй Анне, как ее называли в окружении поэта, вообще очень не повезло; все литераторы сочувствовали Ахматовой, и именно эту последнюю расценивали до конца как супругу Гумилева.

Между тем, сочувствие это имело мало оснований. Она никогда Гумилева не любила, вышла за него замуж лишь потому, что другие ее сердечные дела не ладилась, и потому, что ей хотелось освободиться из-под ига семьи родителей.

Мало того, она творчество своего мужа не умела ни ценить, ни понимать. Может быть, именно потому, что сама была поэтом; но ее талант был вовсе иного характера, а ее вкусы и убеждения совершенно иные, чем у него.

Ее оценки стихов Гумилева поражают своею неверностью: отзы-

вается с презрением об его лучших вещах, как „Капитаны“ и „Заблудившийся трамвай“ и восхваляет относительно второстепенное стихотворение „Звездный ужас“. Впрочем, ведь и ее отзывы о Пушкине убийственно некомпетентны...

Чужды ей были и политические взгляды гениального человека, который с нею связал свою судьбу. В значительной степени от нее идет миф, многократно повторяемый в разбираемой нами книге, об аполитичности Гумилева.

Хороша аполитичность! Николай Степанович всегда заявлял, что он — монархист, хотя это было вовсе невыгодно, а потом и прямо опасно; крестился на все церкви, когда религия находилась совсем не в моде; пошел добровольцем на войну защищать родину, от чего другие интеллигенты всячески уклонялись... И умер, героем в борьбе с большевизмом.

Очевидно, для лево настроенных снобов того времени, причастность к политике могла означать только принадлежность к партиям эсеров или социал-демократов; все прочее не считалось.

О характере своего мужа Ахматова в целом судит нечутко и поверхностно; а уж понятно, что о женщинах, которыми он увлекался, до или после брака с нею, рассуждает абсолютно неубедительно.

Проницательные современники давно заметили, что Анна Андреевна строила, — особенно, под конец жизни, — легенду о себе и о Гумилеве, подгоняя события и свидетельства под свою определенную схему. Отражением такой версии теперешний опус Лукницкой и является.

Не будучи красавцем, Гумилев имел большой успех у женщин. Но его преследовала в этой области какая-то роковая судьба... Любовь к Ахматовой сыграла для него печальную роль, причинив тяжелейшие страдания.

С другой стороны, известно, что он делал предложение Е. Дмитриевской, будущей Черубине де Габриак, но та предпочла ему Волошину. С нею бы он, без сомнения, счастья тоже не нашел. Это было создание демоническое, насквозь изломанное.

Самая видно подлинная и глубокая любовь его относилась к Елене, „Синей Звезде“, в Париже. Но и та его отвергла; что легко понять, учитывая шаткость и неопределенность его положения в тот момент.

„Вторая Анна“ его, похоже, искренне любила, но не могла целиком заполнить его сердце, и

для нее любовь обернулась бедою: его казнь, последующее безвыходное положение... и даже отсутствие понимания и сочувствия в окружающей среде.

Думаем, ее память заслуживала бы реабилитации.

Ценную сторону книги представляет собою детальный хронологический список произведений Гумилева. Среди данных тут фотографий, отметим таковую Л. Гумилева в молодости; из нее видно, что он был очень похож на отца, но лучше него внешностью.

Жаль, что ни здесь, ни пока нигде, мы не находим портретов женщин, сыгравших важную роль в судьбе поэта: Елены Дюбуше, Анны Энгельгардт, Татьяны Адамович. Ни таковых близких к нему людей и друзей, как его племянник Н. Сверчков, с которым он ездил вместе в Африку, как С. Ауслендер, ни людей, с кем он общался, включая и врагов, как М. Кузьмин. Правда, те из них, кто сам по себе был знаменит, оставили след в разных других книгах: Брюсов, Мережковский, Белый, И. Одоевцева, Г. Иванов, Л. Рейснер. Но их изображения были бы весьма на месте и тут.

Зато тут даны материалы следствия, из коих ясно видно, что Гумилев действительно принимал активное участие в таганцевском заговоре, вербовал людей, хранил у себя и распределял деньги (что уж давно и подтверждала И. Одоевцева). Что он не спешил признаваться, вполне понятно; однако, этого и не отрицал.

Любопытно, что в следствии мелькает имя М. Шагинян. В какой роли? Вовсе загадочно...

Измучаемся и возмущаемся попытками „обелить“ Гумилева от борьбы с большевизмом! Если прежде это могло делаться по стратегическим соображениям, — теперь-то зачем?!

Неприятны и старания В. Лукницкой, — чтобы придать своей книге обтекающую форму? — изобразить будто Гумилев „рвался на родину“. На деле, он оказался принужден туда вернуться, поскольку не удалось ни уехать в Месопотамию, как ему хотелось, ни задержаться на Западе.

Очень интересны сообщения Г. Адамовича о словах Гумилева, что Европа ему по сравнению с Петербургом казалась провинциальной в культурном отношении, и возторженное обращение к памяти Гумилева Марины Цветаевой.

В целом, эту биографию „поэта дальних странствий“ стоит прочесть, и даже можно из нее полезные сведения почерпнуть, — но читать надо с большим разбором!

Владимир Рудинский

## ПОЛИТИЧЕСКИЙ КАЛЕЙДОСКОП

В конце прошлого месяца, во время своего посещения Индии, немецкий министр иностранных дел Клаус Кинкель обещал, что Германия предложит включить ее в состав постоянных членов Совета Безопасности.

Однако, это „предложение“ было уже давно предпринято. Збигнев Бжезинский, в своей книге „Out of Control“ („Вне контроля“), развивает мысль, что сегодня мир находится вне контроля. Современный мир можно сравнить с самолетом, управляемым автоматическим пилотом, постоянно увеличивающим скорость, но без какой-либо цели. События последних трех лет предупреждают о наличии больших опасностей для „нового мира“. Одной из них является стремление к достижению „рога изобилия“, то есть максимального изобилия материальных благ, любой ценой и в кратчайшее время. „Рог изобилия“, согласно Бжезинскому, является эмблемой сновидений США, которые разращают культуру масс всего мира своими 80-ю процентами всех телевизионных передач и 50-ю % всех фильмов в мире. США могут стать экономическим, политическим и военным лидером мира, но отнюдь не нравственным. США обладают силой, но лишены авторитета. Авторитетом обладает, согласно Бжезинскому, ООН. Для соединения силы с авторитетом необходима перестройка ООН, вернее создание мирового правительства, или „всемирной конфедерации“. Именно поэтому и нужно расширить Совет Безопасности, введением в него Германии, Японии, Индии, Бразилии и Нигерии.

Эти страны перечисляются не впервые. Еще в прошлом десятилетии, Генри Киссинджер высказывал идею создания „подрегиональных“ стран-лидеров, в числе которых фигурировали Индия и Бразилия, как это было отмечено тогда в „Калейдоскопе“.

Однако, согласно Бжезинскому, кроме такой организационной перестройки нужны еще идеологические меры. Дело в том, что „бедствующие массы Третьего мира“ отвергают индивидуалистический гедонизм „американского жизненного пути“. Для преодоления антагонизма между этими двумя позициями, оказывается, предлагают свои услуги три силы: экологи, римо-католики и „группы мусульман не фундаменталистов“. Бжезинский цитирует папу Иоанна Павла Второго, чешского поэта и президента Гавелла и бывшего коммунистического, а сегодня демократического, идеолога А. Яковлева.

Возможно в рамках именно таких предначертаний папа Иоанн Павел Второй и собирается посетить в будущем месяце Сараево, чтобы там „помолиться о мире и примирении между мусульманами и православными“, как сообщают газеты. Папу пригласило еще в прошлом году мусульманское правительство в Сараево, возглавляемое Изетбеговичем. До этого, папа заявил, что в Боснии живет один единственный народ, под одним правительством. Правда, сам Изетбегович является фундаменталистом и поклонником Айатоллы Хомейни, но на такие изъяны не обращало внимания даже правительство Рейгана, во времена „Ирангейта“.

Кроме фундаментализма, из Ирана в Боснию сегодня идут большие поставки самого современного оружия (ракеты, танки, вертолеты). Как сообщает „Jane's Defence“, Иран финансирует сегодня поставку оружия в Боснию не только через Албанию и Косово, но и прямо из Москвы, которая таким образом тоже включается (и не только дипломатически) в эту конвергенцию.

П. Н.

### “ РУССКАЯ ЖИЗНЬ ”

Национальная, внепартийная, общественная ежедневная газета, издаваемая в городе Сан Франциско, США, с августа 1921 года.

Подписка на 1 год — 90.- долл., на полгода — 50.- долл., на 3 месяца — 30.- долл., на 1 месяц — 13.- долл., один раз в неделю за год — 35.- долл.

Подписку направлять по адресу:  
2460 Sutter Street, San Francisco, CA 94115 USA.  
Тел. — (415) 921-5380/5381, факс — (415) 921-8726.



Подпоручик Е. А. Комаровский-Ермоленко (Воронеж)

## "... И ИМЯ КОРПУСА ТЫ ГОРДО НЕС ПО ЖИЗНИ"

«Корпус, смиренно! На молитву. Шапки долой!» — вновь, как и сотню лет назад, застыл без движения строй, стали серьезными детские лица. Именно так теперь начинаются занятия в воссозданном Воронежском Великого Князя Михаила Павловича Кадетском Корпусе.

Господи, уже ли не сон и все это мне не пригрезилось?.. Белые гимнастерки, русские кокарды на фуражках, вензель Великого Князя Михаила Павловича на белоснежных кадетских погонах... Сон? Явь?

«Здорово, молодцы-Михайловцы!» — и в ответ — как эхом столетий — что есть мочи в 120-ти детских голосах: «Здравия желаем, господин подпоручик!»

Ах, мои милые мальчуганы, кадетики мои, гордость моя! Сутуловатый Капырин и улыбчивый «увалень» Просветов, балагур Матросов и тихоня Воронцов, вечно витающий в облаках Черепитов и вертлявый непоседа Пентин... Стоящие в одном строю и объединенные именем славного Корпуса, памятью о доблестных предках.

«Помните, чье имя носите!» И эти обычные мальчишки, а теперь — кадеты-Михайловцы, помнят! И в корпусной Тихвино-Онуфриевской церкви, когда ответственность лежит на них помощь отцу Владимиру... И в театре, когда так хочется побегать, да вот форма не позволяет... И на улице, когда маленький десятилетний человечек в черной шинели с ярким вензелем на необычных для обывателя белых погонах, гордо задрал голову, четко отвечает разинувшему от удивления рот патрулю, что он есть «кадет Воронежского Великого Князя Михаила Павловича Кадетского Корпуса»... И на рождественском балу в Донском Императора Александра Третьего Кадетском Корпусе, когда под прицелом кинокамер они с достоинством произносят: «Мы — кадеты-Михайловцы!» И на строевых занятиях, с восторгом выкрикивая слова песни: «Ты никому не отдал своей чести, Воронежский Михайловец-кадет!» И дома, когда даже высокая температура и уговоры родителей остаться дома — не помеха для поездки через весь город в родной Корпус на занятия.

Таковы они, кадетские будни. Вот уже и гимнастерки передают «по наследству» — вырастают, что поделаешь. Младшему — нет и девяти, старшему — пятнадцать. Вот уже и усы кое у кого пробиваются над губой — такое трогательное зрелище!

И хорошо, что не знают они, каково приходится обоим их командирам (и одновременно учредителям Корпуса), каков он — вкус разочарований, а зачастую и отчаяния... Все

вдвоем — сумеем ли, осилим ли? Все силы — на Корпус, все дела — для Корпуса, все думы — о Корпусе. Письма, звонки, встречи, бесчисленные переговоры, хождения «с протянутой рукой» на благое дело, и — отказы, отказы... И — маленькие победы, добытые крохи, сэкономленные то там, то здесь.

Ведущий свою историю с 1845 года, Корпус переживает свое второе рождение, и на этот раз — в качестве Негосударственного Образовательного Учреждения. При двух офицерах, корпусном священнике и нескольких преподавателях он насчитывает 120 кадет, и каждую неделю это число растет. Каждую неделю усиливается на несколько голосов молитва святая: «... и подаждь нам силу и крепость к продолжению учения сего». А учение-то и несложное пока — Закон Божий и униформология, История Русской Армии и История России, стрельба и танцы, строевая подготовка и этикет...

Вот так и живет Михайловский Кадетский, делая шаг за шагом от субботне-воскресных занятий к уровню полноценной шестидневной недели, с лицейской программой, а затем — к полному пансиону, с выездной, фехтованием, танцами, Законом Божиим, двумя иностранными языками.

И нет сомнения в начатом деле! Донской Кадетский уже выходит на этот уровень. Очередь — за Михайловским. Но это — далеко. Все дело в финансах, которых слишком мало.

А пока — готовимся к балу. Первому в жизни, нашему, Кадетскому Весеннему Балю! И откроет двери Воронежская опера, и войдут в просторное фойе гости, и взлетят под высокие своды мощные и величественные звуки полонеза. И заскользят по паркету кадеты с очаровательными барышнями, будто и не было закрытия Корпуса в 1918-м, будто все это было лишь жутким сном... И не сдержать будет слезы... Да и зачем? Ради таких мгновений и стоит жить!

«Крест сей носи с честью» — так начертано на юбилейном корпусном нагрудном знаке (в 1995 году Корпусу исполняется 150 лет!). И мы подьемлем свой крест доброй волею, без страха и упрека. Не ради славы или выгоды — ради славного прошлого, ради трудного настоящего и ради светлого будущего Михайловского Корпуса и кадет-Михайловцев. Ради будущего России и ее Великой Русской Армии, которую им возродить и славу которой ничто и никогда не затмит!

Е. Комаровский-Ермоленко  
Адъютант Корпуса

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

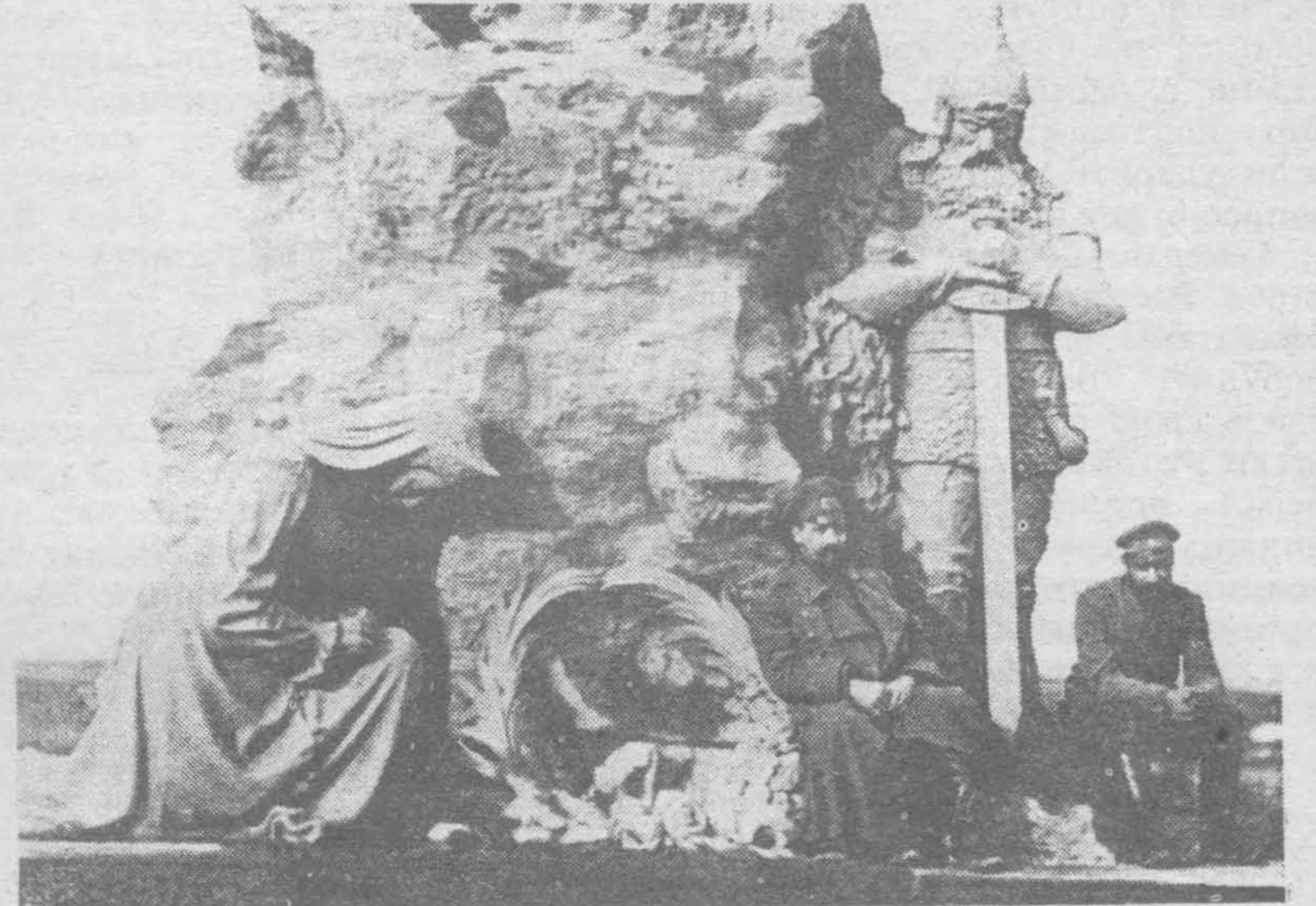
## РУССКИЕ В ЧЕХИИ

Я страшно рада, что здесь, в Чехии, появился интерес к русским белым эмигрантам, и главное — понимание и уважение. Вышла на чешском языке книжка «Россия не в России» ("Rusko, mimo Ruska") и интересная статья в журнале «Запад» Быстрова («Русские в жернове»). Кстати, в этом году, 17-го октября исполняется 80 лет со дня прибытия первого транспорта русских военнопленных в крепость Йозефов (Яромерж, Чехия). Сюда свозили военнопленных со всей Европы во время Первой Мировой войны, в особенности русских и итальянцев. Русских было до 42-х тысяч.

Настоящее число погибших от голода, болезней, плохих санитарных условий, неизвестно. По некоторым источникам здесь умерло 1352 русских пленных; сначала их хоронили каждого в отдельности, а позже в об-щих могилах.

Чешские жители хорошо относились к пленным, помогали им, и очень любили слушать военный оркестр и мужской хор — в особенности когда он исполнял «Молитву» Бортнянского.

В 1916 году у русских пленных зародилась идея воздвигнуть памятник. В этом же году, 17 декабря, состоялось открытие. Он так понравился чехам, что скульптора поручика Николая Сушкина и его помощника, подпоручика Леонида Добровольского, перевели в город Оломоуц реставрировать военный костел.



Монументальный памятник оставляет глубокое впечатление. Среди зеленых кустов и деревьев возвышается конусообразная скала высотой в 8,80 метров и шириной в 5 метров, увенчанная крестом. Под ним евангельский текст (Иоанна 15-13). Под надписью пещерка, а в ней голова Спасителя в терновом венце.

Внизу, перед богатырем, склонилась страдающая мать. Богатырь стоит задумавшись о судьбах России, опираясь на меч. Сзади — большая раскрытая книга, в которую один ребенок записывает слова; другой ребенок читает надпись, высеченную на скале: «Вечная память отдавшим жизнь за Царя и Отечество!»

В музее сохранились и изделия, изготовленные военнопленными. Жаль только, что кладбище запущено. На одной из его стен в 1993 году была прикреплена мемориальная доска, посвященная итальянским военнопленным.

Нина Калмыкова (Чехия)

## ТРИБУНА ЧИТАТЕЛЯ

### МЕМОРИАЛ КОРНИЛОВУ

С большим удовольствием читаем вашу газету, которую считаем наиболее точно отражающей суть Белого Движения России и охраняющей подлинно монархический дух нашей родины. Хочу заметить о некоторых неточностях, появившихся в последних номерах, так как они относятся к материалу, непосредственно затрагивающему наш Кубанский Казачий Союз.

В номере 2260 в статье «Отклик на газету» сказано, что «Станицу» издает хорунжий Г. Кокунько. На последней странице указан состав редколлегии во главе с В. А. Шукковым. Список соответствует действительности.

В номере 2266 в статье «Памятник Белым» сказано, что «На Пулковских высотах установлен первый на территории России памятник павшим в Гражданской войне Белым воинам». Приятно, что в России появляются памятники подобно тому, что был построен

усилиями нашего Союза совместно с единомышленниками на Кубани два года назад. Установка памятника была отражена в кубанской краевой, центральной российской прессе, много места уделено ему журнал «Кубанец».

Конечно, я пишу об этом не в желании видеть у нас пальму первенства — не исключено, что и до появления мемориала генералу Л. Г. Корнилову и павшим с ним на поле брани были установлены иные памятные знаки. Но может, следует в вопросах восстановления исторической памяти на территории России избегать слова «первый». Ведь все, что становится явным, было живо в памяти заданного советчиной народа.

С глубоким уважением,

Г. Борисов (США)

Секретарь Кубанского Казачьего Союза, зам. редактора журнала «Кубанец», член редакционной коллегии газеты «Станица»





## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

### ПИНОШЕТА ДЛЯ РОССИИ

Нам пишут из Москвы:

По мнению генерала Александра Лебеда, чтоб выйти из катастрофы России нужна сильная армия. Военачальник отозвался лестно о роли, которую сыграл командующий чилийской армии, генерал Аугусто Пиношет: „Что он сделал? Он спас армию от полного коллапса и восстановил ее честь. И опираясь на армию, он побудил людей снова взяться за труд“.

В интервью в газете „Известия“ генерал Лебедь, командующий 14-ой армией, заявил, что „Пиношет заставил болтунов замолчать и добился экономического успеха в стране с несуразной географией. Это подтверждает теорию, что если ударить кулаком по столу... вопрос будет исчерпан“.

Генерал Лебедь сказал затем, что в России вооруженные силы расшатаны и их слабость может побудить соседние страны проявить свою враждебность. Критически отозвавшись о Ельцине, генерал подчеркнул, что армия должна сыграть ключевую роль в усилиях, которые необходимо приложить дабы остановить упадок России и ее превращение в поставщика дешевой рабочей силы и дешевого сырья.

Обретший известность своей ролью во время боев в Приднестровье, генерал Лебедь, пользующийся большой популярностью среди военных, повидимому стремится стать казачьим атаманом и также был бы не прочь занять пост министра Обороны. По словам „Известий“, 70 процентов военных чинов московского округа хотели бы чтоб Лебедь заменил Грачева.

По словам генерала Лебеда „здесь жизнь толкает генералов в политику“. Ельцина, Жириновского и Гайдара он назвал „зловредными“, а сокращение армии „дурацким“.

### МОНАРХИЧЕСКИЕ ВЕЯНИЯ

Нам пишут из Мадрида:

Испанское информационное агентство „Эфе“ распространило статью своего московского корреспондента Бернардо Суареса Индартта, утверждающего, что „идея восстановления монархии в России обретает все больше силы; пришествие царя — пару лет назад считавшееся невозможным в русских политических кругах — теперь обсуждается под разными углами зрения и это обсуждение неожиданно находит отклик в массовых средствах информации“.

Согласно этой статье, „интеллектуальные упражнения по поводу восстановления монархии, во-первых, основаны на традициях русского государства, а во-вторых, вызваны теми огромными препятствиями, которые Россия встречает в построении правового

государства после падения коммунизма“.

Испанское агентство затем сообщило следующее:

„Его Величество стучится в дверь“ — так озаглавила пространную статью 26 июля с. г. влиятельная русская газета „Независимая Газета“, которая отмечает, что „только восстановление монархии позволит приобрести новую мировоззренческую базу, необходимую для возрождения России“.

По словам русской газеты „идея восстановления монархии носится в воздухе, приходит в голову многим политически активным гражданам страны“.

„Независимая Газета“ утверждает, что „реставрация монархии вернет Россию к естественному руслу ее истории, прерванному в феврале и октябре 1917 года. Вступление на престол Романовых убедит мир, что Россия может стать стабильным государством, что ее внешняя политика будет предсказуемой“.

### ОТКЛИК НА ГАЗЕТУ

Нам пишут из Лос Анжелеса:

Выходящий здесь под редакцией К. Ф. Синькевича журнал „Согласие“ перепечатал из „Нашей Страны“ статью Николая Казанцева „Союз цареубийц с самоубийцами“.

### ПРЕКРАЩЕНИЕ СВЯЗИ

Нам пишут из Суздаля:

Здесь состоялся 4-й епархиальный съезд Российской Свободной Православной Церкви, который за подписью архиепископа Лазаря, епископов Валентина, Феодора, Серафима, духовенства и мирян вынес резолюцию о прекращении административной связи подписавшихся российских епископов с Архиерейским Синодом Русской Зарубежной Церкви.

В резолюции выражается благодарность первоиерарху Зарубежной Церкви митрополиту Виталию и говорится: „Мы остаемся безмерно благодарными за восполнение апостольской благодати на российской земле и хиротонию наших преосвященных, и признаваемыми всем членам Зарубежной Церкви за заботу, проявленную ими в свое время о возрождающихся общинах Российской Церкви, перешедших на легальное существование и добывающих статуса юридического лица в условиях крушения коммунизма“.

Тем не менее, далее резолюция переходит к ряду жалоб на действия Зарубежной Церкви в России.

### КОРОЛЕВА В РОССИЮ

Нам пишут из Лондона:

Королева Великобритания Елизавета Вторая станет первым британским монархом, который вступит на российскую землю. Это произойдет во время ее четырехдневного государственного визита

в Россию от 17-го по 20-е октября.

Королева побывает в Москве и С. Петербурге, однако пока неясно, посетит ли она усыпальницы российских императоров. Британские монархи — связанные с Домом Романовых родственными узами — отказывались посещать Советскую Россию после убийства Царской Семьи.

Елизавета Вторая приедет вместе с супругом — герцогом Эдинбургским — для которого это будет уже третий визит в Россию.

Единственным случаем нахождения британского монарха на российской территории можно считать встречу короля Эдуарда Седьмого с Императором Николаем Вторым на его яхте „Штандарт“ в 1908 году. Императорская яхта тогда находилась в Российских территориальных водах.

### ПРЕДАТЕЛЬ ГЕОРГ ПЯТЫЙ

Нам пишут из Лондона:

Газета „Индепендент“ опубликовала статью Ричарда Томлинсона под заглавием „Почему Георг Пятый не спас Николая Второго“, в которой указывается, что последний русский царь располагал лишь одним реальным шансом бежать из революционной России — конечно, если бы он этого захотел — и тем самым спастись от гибели, и Георг знал об этом“. Но вместо того, чтобы помочь своему кузену, другу и союзнику, Георг сделал все, лишь бы не допустить побега. И его поведение по сути означало вынесение смертного приговора. Отношение Георга к судьбе кузена оказалось просто невероятным, и придворные приложили массу усилий, чтобы оно не стало достоянием гласности“.

После отречения Императора Николая Второго Временное Правительство обратилось к британскому, чтобы выяснить, есть ли возможность предоставить Царской Семье убежище в Англии. Премьер-министр Ллойд Джордж посчитал возможным ответить на этот запрос положительно. Как ту, так и другую сторону волновали отнюдь не судьба и благополучие высочайших особ. Временное Правительство стремилось удалить императора из России, чтобы его именем не воспользовались замышлявшие контрреволюцию монархисты. А Ллойд Джордж просто считал, что Россия во что бы то ни стало должна продолжать войну против Германии, и надеялся, что присутствие Царя в Англии способствовало бы этому.

Однако личный секретарь Георга, лорд Стэнфордем написал министру иностранных дел Артуру Бальфуру письмо, в котором сообщил следующее: „Его Величество одолевают сомнения, которые обусловлены мыслями о целесообразности прибытия Царской Семьи в эту страну“.

Неделю спустя, 6 апреля 1917 года Стэнфордем, по указанию Георга отправляет Бальфуру новое послание: „Король пожелал, чтобы сер Джордж Бьюкенен (английский посол в Петрограде), предложил российскому правительству какой-либо иной план

относительно возможной будущей резиденции Их Императорских Величеств“.

Сразу же, следует новое письмо: „Он (Георг) вынужден просить вас доложить премьер-министру о следующем: из всего, что он слышит и читает в прессе, явствует, что пребывание в стране бывшего императора и его супруги вызвало бы серьезное недоверие общественности и скомпрометировало бы короля и королеву“.

Когда Бальфур получил от Временного Правительства телеграмму, из которой явствовало, что оно считает приглашение Царской Семьи в Англию делом решенным, Стэнфордем ответил: после вмешательства короля первоначальное предложение относительно предоставления убежища теряет силу. Соответствующие указания были даны Бьюкенену.

Вскоре — пишет Томленсон — возможность выезда Царской Семьи из России вообще исчезла. Александр Керенский меняет свою позицию о желательности высылки Царя за границу, опасаясь, что правые воспользуются угрозой со стороны большевиков и совершат монархический переворот. В августе Царскую Семью отправляют в Сибирь.

Британский двор сделал все возможное чтоб этот в высшей степени позорный поступок был забыт. Гарольду Никольсону, которому в 1948 году поручили написать официальную биографию Георга Пятого, передали указания короля Георга Шестого опустить все события и эпизоды „с элементами дискредитации“.

Кеннет Роуз, использовавший в работе над биографией Георга Пятого (1983 год) многие материалы в свое время опущенные Никольсоном, стал первым историком, который попытался воспроизвести события прошлого во всей их полноте.

### БАЛАГАННОЕ ДЕЙСТВИЕ

Нам пишут из Москвы:

В последнее время в прессе все чаще мелькают сообщения о пожаловании дворянства и присуждении княжеских, графских и других титулов разным политическим, эстрадным и прочим знаменитостям. Занимаются этим небезызвестные шуты Брумел и Бугаев.

Наконец, Российское Дворянское Собрание распространило заявление, в котором, в частности, говорится, что „пожалование дворянства — прерогатива монарха, коего в России в настоящее время не имеется“. А посему все присужденные титулы, естественно, незаконны. Деятельность г-на Бугаева и его предшественника Брумеля названа в заявлении шутством, провокацией и балаганным действием

Каждая новая подписка на „Нашу Страну“ увеличивает возможности бесплатной пересылки газеты нашим соотечественникам в Россию.