

# НАША СТРАНА

Год издания—46-ой. Буэнос Айрес, суббота 20 августа 1994

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, sábado 20 de agosto de 1994 N° 2297

Н. Александров

## ГОСУДАРСТВЕННАЯ РОЛЬ ВОЕННЫХ

Как было отмечено в "Политической хронике" в предыдущем номере, командующий 14-ой армией Российской Федерации генерал Александр Лебедь заявил: "Чтобы выйти из катастрофы, России нужна сильная армия". Генерал Лебедь при этом положительно отозвался о роли командующего чилийской армией и бывшего президента Чили генерала Аугуста Пиношета.

Имя генерала Пиношета чаще всего упоминается в связи с результатами экономических реформ в Чили, осуществленных во время его правления, между 1973 и 1990 годами. В 1973 году в Чили бушевала страшная инфляция и не хватало продуктов питания для населения. Молоко выдавалось по карточкам только лишь матерям малолетних детей, за которым они должны были часами стоять в очередях. В магазинах нельзя было даже купить простой иголки. Сегодня, Чили из экономически отсталой страны превратилось в первого кандидата во всей Латинской Америке для вступления в "Договор свободной торговли" между США, Канадой и Мексикой. Квалификация международного кредита Чили стоит на первом месте среди всех стран Латинской Америки. Процент безработных в Чили традиционно был всегда весьма высоким, превышая 10 %, иногда доходило до двадцати процентов. Сегодня он один из самых низких во всей Латинской Америке, около 4 %, что технически считается отсутствием безработицы. Средний годовой доход на душу населения в Чили за последних 20 лет сильно увеличился, превышая в настоящее время 3.100 долларов. Согласно Международной организации труда (МОТ), Чили сегодня перешло из группы "слабо развитых стран" (менее 1.500 долларов дохода в год на душу населения) в группу "развивающихся стран" (от 1.500 до 6.000 долларов), фигурируя в этой группе чуть выше Российской Федерации (2600 долларов в год на душу населения, согласно МОТ, и около 2.000 долларов согласно другим международным организациям). Инфляция в Чили уже много лет ниже 20 % в год, а в настоящее время колеблется около 12 % в год.

На последнем этапе экономических реформ в Чили министром экономики был молодой и талантливый экономист Бюхи, который подобрал довольно многочисленную, но сплоченную команду специалистов. После прихода к власти в 1989 году в Аргентине президента Менема, Бюхи посетил его и долго с ним разговаривал. Затем, в интервью в аргентинском телевидении Бюхи заявил, что он указал президенту Менему на необходимость наличия такой правительственной "команды" в несколько сот человек, для успешного осуществления глубоких реформ. Даже самые продуманные и положительные государственные реформы трудно осуществимы без такой гомогенной команды. В Аргентине в свое время говорили, что этот совет Бюхи тоже сыграл свою роль в выборе аргентинского министра экономики, так как только До-

минго Кавалло имел такую команду в более чем в сто человек специалистов. Кавалло был многолетним руководителем самого крупного аргентинского частного научно-исследовательского экономического института "Фундасион медитерранеа" ("Средиземный фонд"), большинство бывших членов которого сегодня входят в состав экономической команды аргентинского правительства.

На смену правительства Пиношета в 1990 году пришло коалиционное правительство христианских демократов и социалистов. В Латинской Америке христианско-демократические партии программически подражали французским и итальянским христианским демократам (и даже были левее их), а не немецким. Немецкие христианские демократы являются консервативной партией, с программой свободного хозяйства, основанного на принципах солидарности и subsidiarности. Эта экономическая программа, называемая "социальной рыночной экономикой", привела к послевоенному экономическому расцвету Германии, начиная с реформ министра экономики Эрхарда, в правительстве Аденауэра. Чилийские христианские демократы не разделяли этой немецкой программы, и вообще стояли весьма близко в этом отношении к социалистам, своим коалиционным партнерам. Поэтому, когда эта коалиция пришла к власти, считалось, что экономические реформы Пиношета будут в той или иной мере аннулированы. Однако оказалось, что эти реформы невозможно обратить вспять без сильных социальных и экономических потрясений, ибо с объективной точки зрения они были положительными. В начале сего месяца, "Уолл стрит джорнал" отметил, что после прихода к власти выше указанной коалиции в Чили ей пришлось бросить свое первоначальное намерение отменить экономические реформы Пиношета. Назначенный коалицией министр экономики Алехандро Фокслеу смог доказать партийным и правительственным лидерам, что установленный Пиношетом экономический курс является правильным и что его необходимо продолжать, с незначительными добавлениями и корректурами. Фокслеу пришлось "крепко поработать, чтобы переубедить чилийских демократов, желавших демонтировать рыночную экономику", установленную Пиношетом, пишет "Уолл стрит джорнал".

Таким образом, несмотря на то, что многие обзывали генерала Пиношета диктатором, с объективной точки зрения его реформы оказались спасительными для Чили, а не только для чилийской армии, как говорит генерал Лебедь. Сам Пиношет на прошлой неделе заявил, что он никогда не считал себя диктатором, так как он всегда был убежденным демократом. Вообще, Пиношет считает себя спасителем демократии в Чили, так как он в последнюю минуту смог предотвратить в 1973 году превращение тогдашнего прокоммунистического чилийского правительства в тоталитарную диктату-

ру кастристского типа. Именно благодаря Пиношету Чили избежало участи Кубы. Действительно, в Чили сегодня находится у власти вот уже второе демократическое правительство, свободно выбранное на общенародных выборах, в рамках конституции выработанной и вынесенной на народный плебисцит в 1980 году правительством Пиношета. Таким образом, сегодняшняя чилийская демократия существует в рамках конституции, инициатором которой является генерал Пиношет.

В этом нет ничего необычного. В Латинской Америке демократии и республики в большинстве случаев устанавливались по инициативе генералов. Освободителями Аргентины и Венесуэлы являются генералы Хосе де Сан Мартин и Симон Боливар. Аргентинская либеральная республиканская конституция 1853 года была установлена во время правления генерала Хусто Хосе де Уркиса. Впрочем, первым президентом США был генерал Вашингтон.

Во Франции генерал Де Голль был фактически создателем двух республик: Четвертой республики после Второй Мировой войны и сегодняшней Пятой Республики. Причем, когда генерал Де Голль возглавил Свободную Францию после катастрофы в 1940 году, он не имел на это никаких формальных полномочий от органов Третьей Республики, так как ее парламент проголосовал за облечение маршала Петэна полнотой всей власти.

После коммунистического переворота в России, вызвавшего ее выход из войны (во исполнение условий, в согласии с которыми Ленин получил для этого деньги от германского генштаба) и первое в этом веке расчленение страны (в предвосхищение условий, в согласии с которыми Ленин получал австро-венгерские деньги), на защиту государства и нации в первую очередь встали военные. Именно военное сопротивление коммунистическим интернационалистам заставило последних искать себе спасение во всеобщей военной мобилизации. Таким образом, благодаря этому военному сопротивлению в гражданской войне, в России тогда не удалось утвердить тоталитарную диктатуру с помощью одних лишь интернациональных нерегулярных террористических отрядов, а пришлось прибегнуть к созданию регулярной армии. А регулярная армия, какое бы возглавление, идеологию и символику ей и не навязывали, по своему своему составу никогда не сможет стать полностью и до конца партийной, фракционной армией. Конечно, чтобы стать инструментом спасения государства и нации, такая армия должна сперва полностью преодолеть всякую партийную идеологию и символику и подняться идейно до уровня национальной армии.

Сама по себе демократия, как политический строй, была впервые в мире осуществлена полностью тоже при генерале и благодаря генералу. Ведь учредителем и правителем афинской демократии был Перикл, чей официальный титул был стратегос, то есть генерал, буквально

во воевода. Повидимому и первый титул возглавителей первой в мире республики тоже был генеральским. После провозглашения в 510 году до Р. Х. республики в Риме, ее возглавители повидимому первоначально имели титул претора, буквально военного предводителя. Некоторые ученые считают, что консулы появились позже, но и они тоже являлись военными главнокомандующими, в то время как преторы (число каковых увеличилось до 10-ти) стали судьями и командующими легионами. Позже, когда число римских легионов сильно увеличилось (до 50-ти), ими стали командовать наместники (легаты) преторов. Между прочим, Древний Израиль в домонархический период тоже возглавляли судьи, бывшие одновременно и военными вождями.

Таким образом, и республики и демократии в своем происхождении и развитии тесно связаны с военной властью, причем военные вожди (генералы) зачастую становились их возглавителями. В монархиях положение несколько иное, так как в них военная власть принципиально должна подчиняться верховной монархической власти. В царский период римской истории (753 до 510 до Р.Х.), высшую военную должность занимал префект всадников, являвшийся главным помощником и заместителем царя. В России, установление монархии в 862 году на Вече в Новгороде было общим народным решением ("реша сами в себе"), хотя известные новгородские военные роды играли до этого и после этого большую роль, сначала в Новгороде, а затем и в Киеве. (Как например род новгородских воевод и посадников Никиты, Добрыни, Константина, Остромира, Вышаты и Яна Вышатича). Восстановление нашей самодержавной (то есть суверенной, независимой) монархии в 1613 году было тоже осуществлено народной инициативой, в союзе с военными, под руководством гражданина Минина и воеводы князя Пожарского, а затем утверждено Земским Собором.

Земские Соборы были формальным высшим государственным учреждением нашего исторического государственного строя, а отнюдь не какой-то неформальной политической сходимкой. Под председательством царя, а в междуцарствие под председательством возглавителя Русской Православной Церкви, Земские Соборы должны были непременно состоять из трех частей: церковного руководства, военного руководства и выборных от народа людей. Такой конституционный принцип был заложен 1.000 лет тому назад святым равноапостольным великим князем Владимиром: "Бе бо Володимир любя дружину, и с ними думая о строи землене и о ратех и о уставе землене". (Лаврентьевская летопись). "И сице зело любяше Владимир дружину, и с ними думая о божественной державе Русской, и о всем земском устройении". (Никоновская летопись, 998 год).

Н. Александров



## БИБЛИОГРАФИЯ

Н. Савич. „Воспоминания“ (СПб. 1993).

Первая половина книги посвящена описанию работы автора в Государственной Думе и склок и интриг этого мертворожденного учреждения. Интереснее вторая часть, где рисуется его участие в Белом Движении, сперва у Деникина, затем у Врангеля.

Он пронизательно отмечает, что психология Деникина определялась ненавистью к Романовым, в которой тот был неколебим. Сам Савич, к его чести, защищал в тот период монархическую идею; увы! безуспешно...

Картина внутренней борьбы, расколов и ссор среди белых оставляет угнетающее впечатление. Роль всяческих „демократов“, кадетов, эсеров и т. п. выступает в самом зловещем виде.

Выпишем отрывок, посвященный этим настроениям. Вот как обстояло дело при Деникине:

„Среди его окружения были лица лево-кадетского настроения. Они, конечно, предпочли бы установление республиканского строя, а в случае неизбежности возвращения к монархическому образу правления склонялись в сторону бонапартизма. Уж очень они, воспитанные на лево-кадетской прессе, привыкли ненавидеть старый

строй, так тесно связанный с династией Романовых. Люди этого лагеря принципиально не выносят возражений против их утверждений о бездарности этой династии. Их приводит в раж, когда им указывают на бесспорный факт: за 300 лет правления этой династии Россия из маленького варварского полуазиатского государства лишенного морей и не имеющего никакого международного веса, стала империей, раскинувшейся на шестой части земной суши, имевшей выходы на четыре моря, вставшей на путь прочного усвоения европейской культуры, почти закончившей объединение русского народа и ставшей крупнейшим фактором европейского равновесия. Из государства с несколькими миллионами жителей Россия стала страной, населенной 170 миллионами. Из страны, где народ не имел ни своей литературы, ни даже своего литературного языка, она стала нацией, которая дала миру великолепную оригинальную литературу, внесла крупный вклад в международную сокровищницу музыки, науки, техники. Все эти крупные успехи говорят не об одной бездарности“.

Комментарии к данным запискам, в частности „Биографический справочник“ в конце их, составлены крайне небрежно и неграмотно.

Казалось бы, нужны тогда разъяснения обо всех упоминаемых лицах; но этого и в помине нет. А

по какому принципу отобраны заслуживающие включения? Ломаешь себе голову...

Если по значению в истории, — почему опущены министр Касо, генерал Хабалов, Шульгин, Краснов и многие другие? Правда, о них Савич говорит вскользь. Но если дело в этом, почему исключены люди как Демченко, Фенин, Бернацкий, которые в тексте воспоминаний занимают целые страницы?

С теми, кто в список попал, тоже наблюдаются странности. Вот один из образцов: „Марков (2-й) Николай Евгеньевич (1866 — конец 20-х годов XX века)... 22 апреля 1945 умер в Висбадене“. 1945-й год, это, вроде бы, не „конец 20-х“?

Или „Вырובה Анна Александровна... в 1920 бежала в Финляндию...“ Тогда как в другом месте сказано, будто ее выслали за границу.

Тогда как о других неизменно упоминается „был в эмиграции“, о депутате Государственной Думы С. Т. Варун-Сокрете мы читаем только „(1868 — ?)“. Он, между тем, жил в Париже, участвовал в политической жизни, был близок к видному конституционному монархисту Е. А. Ефимовскому. Я лично его встречал на собраниях; затруднюсь сказать, то ли в конце 40-х, то ли в начале 50-х годов. Вероятно, совсем бы не трудно уточнить.

Владимир Рудинский

## ПОЛИТИЧЕСКИЙ КАЛЕЙДОСКОП

В длинном интервью, опубликованном 21 июля в L'Express, президент Франции Франсуа Миттеран отвечает на вопросы четырех французских журналистов, на тему „Германия и мы французы“. Интервью было опубликовано одновременно по-французски и по-немецки. Поводом для него было приглашение Миттераном „Европейского корпуса“ (в составе которого находилась немецкая 10-я танковая дивизия) принять участие в параде на Елисейских полях 14 июля, которым ежегодно отмечается годовщина штурма Бастилии. L'Express называет это приглашение „революционным“ и считает что оно было „более чем символическим: это целое событие“.

Общий смысл всех ответов Миттерана можно свести к его желанию подчеркнуть, что кульминацией всей его политики было „построение франко-германского европейского дипломатического, военного и денежного мотора“.

Миттеран настолько привержен этой идее совместного „франко-германского мотора“, что он не только существенно уступает Германии во многих вопросах (как например в вопросах связанных с созданием общей европейской монеты), но и оправдывает даже те аспекты немецкой политики, с которыми он не согласен.

Самыми интересными высказываниями Миттерана можно считать его ответы на вопросы связанные с расщеплением Югославии. В этих ответах ясно проглядывает новая политическая доктрина „новой эры“, фактически положившая конец не только ялтинским соглашениям (в которых не принимали участия ни Франция, ни Германия), но и хельсинкским. Эта новая доктрина особенно выпукло проявилась по отношению к Югославии, однако ее главным (хотя и скрываемым) направлением является геополитическое и экономическое пространство России. Кроме того, можно предполагать, что ролью Франции в создании „франко-германского мотора“ было повидимому включить в эту политическую доктрину Германию (а значит и обеспечить ее участие в политических, экономических и военных акциях, вытекающих из нее), хотя она и не входит во всемирную „политическую директорию“, а лишь в экономическую. Для этого были удачно использованы частные политические, экономические (и сентиментальные) интересы Германии.

Когда в Европейском Совете был впервые поднят вопрос о Югославии, то „господа Коль и Геншер просили немедленного признания хорватского и словенского суверенитета“, как это требовали хорватские и словенские патриоты, стимулированные немцами и Ватиканом. Миттеран говорит, что он тогда этому воспротивился:

„Было бы уместно сперва получить гарантии о статуте для меньшинств и о проведении границ, каковые были пока что лишь внутренними границами бывшей Югославии Тито. Европейский Совет согласился со мной. Но, так как в Европе не имеется настоящего исполнителя, время прошло, без того, чтобы сделать, что было нужно. Тем временем, они (Коль и Геншер) форсировали решения и превратились в арбитров...“.

Однако, тогда никто не захотел отвлечься надвигающейся катастрофы, хотя сегодня многие (например Бэйкер, Игльбергер и даже Уоррен Кристофер) всю вину валят на определенные плечи, утверждая, что это было „ошибкой Германии и Ватикана“. Мавры сделали свои дело, и мавры же виноваты. Правда, Миттеран признает, что поступил бы так же.

П. Н.

## ПЕЧАТЬ

### СТРАННАЯ ДИСКРИМИНАЦИЯ

Статья Флорансы Питар „Сомнительное новшество“ в „Фигаро“ от 6 июля любопытна во многих отношениях.

Речь идет о вводимых отныне строгостях в экзаменах на бакалавреат, иначе говоря на аттестат зрелости во Франции, в отношении иностранных языков. В последние годы ученики имели право выбирать любой язык; что, конечно, создавало ряд трудностей.

Отныне число иностранных языков ограничено цифрой в 14. И вот каких, и с какой мотивировкой; 1) европейские: немецкий, английский, датский, испанский, греческий, итальянский и португальский (отметим, что ни русский, и ни один из славянских языков не считаются за европейские!); 2) международные: арабский, китайский, японский, и русский (вот, все-таки наш язык признан как имеющий некие права!); 3) языки со старой культурной традицией, значительные группы носителей коих обитают во Франции (уф! коряво и не очень вразумитель-

но): иврит и польский.

Закон вызвал энергичные протесты со стороны вьетнамцев и турок. Трудно им возражать, особенно первым: во Франции живет компактная масса вьетнамцев (прежде называвшихся грамотнее аннамитами), беженцев от коммунизма; и их связи с Францией весьма старые и крепкие, поскольку их страна прежде была французской колонией. Что до турок, неясно, почему их страна меньше заслуживает внимания, чем, скажем, Дания или Голландия, или их язык меньше уважения, чем арабский.

Как видим, из славян права признаны только за русскими и поляками (но не за чехами и сербами); ни один из финских народов в счет не идет (хотя Финляндия и Венгрия вроде бы и в Европе); не будем уж говорить о кельтах.

Но даже и романский язык румын не включен в число европейских! Что с научной точки зрения совершенно уж нелепо.

Впрочем, и с точки зрения экономической и вообще практической, как не подивиться отсутствию в списке, например, шведского языка? При допущении датского...

Вообще же, нельзя не признать, что восточная Европа подвергнута дискриминации, касаю-

щейся равно славянских, финских и даже одного романского языков.

Тут уж, видимо, налицо мотивы чисто политического (и разумного ли?) характера, а отнюдь не культурного или хотя бы коммерческого.

### „НАШЕ НАСЛЕДИЕ“

Роскошный по форме журнал, номер 29-39 которого за 1994 год перед нами, является как бы продолжением таких дореволюционных изданий как „Дом и Усадьба“.

Богато иллюстрированный выпуск содержит статьи под такими заглавиями, говорящими сами за себя, как: „Усадьбы старые таинственной Руси“, „Звезда полей или усадебная жизнь бедного дворянина“, „Домашний исторический журнал 1812“, „Усадебный ландшафт России“ и многие другие.

Есть все же перемены в „бывшем СССР“, включая такие, которым мы не можем не порадоваться (хотя еще слишком, слишком много остается там от большевиков!).

Еще недавно такой журнал был бы совершенно невозможен...

В. Р.

## Языковые урода

### НЕЗАМЕНИМЫЕ ПОТЕРИ

В „Нью Йорк Таймс“ от 19 июня с. г., М. Спектер (он в этом не первый) останавливается на отсутствии в теперешнем русском языке формы вежливого обращения к незнакомой женщине (впрочем, к незнакомому мужчине тоже).

„Госпожа“, „сударыня“ звучат в бывшем СССР нестерпимым архаизмом; от „товарищ“ за версту отдает большевизмом; „гражданка“ пахнет концлагерем...

Добавим от себя, что и со знакомой женщиной ненамного лучше. Единственное вежливое обращение, это по имени и отчеству (или уже более фамильярно: Таня, Женя и т. п.). Но если вы их не знаете? Иванова будет звучать уж очень формально и сухо! А товарищ Иванова тоже не годится...

В старое время, и даже перед войной, употребляли иногда мадам, но теперь и это, очевидно, вышло из моды. Барышня тогда тоже еще можно было услышать, хотя слово и звучало уже странно.

Что до общего огрубления нравов, констатируемого Спектером, — оно

есть законное (и поганое, конечно!) наследие советчины. Можно надеяться на улучшение, но лишь в отдаленном времени.

Пока же публике приходится обходиться нелепыми оборотами вроде де-вушка или женщина на все случаи жизни: в магазине, на улице, в автобусе.

Полагаем, впрочем, что русский язык с подобными трудностями справится. Если только жизнь пойдет нормально... А вот если, не дай Бог, все покатится назад к коммунизму, — тут уж не жди добра! Ни в языке, ни в быту, ни в культуре...

Аркадий Рахманов



## ПИСЬМА ИЗ РОССИИ

### ПРАВДА О РОА

Вам пишет директор Общественно-научного центра „Архив Русской Освободительной Армии“. Весьма признателен „Нашей Стране“ за присланные книги. Благодарен и за публикации в газете, что необычайно важно. Тронули меня и добрые слова о нашем деле.

Центр „Архив РОА“ обозначен как общественно-научный; отсюда и основные направления нашей работы:

1. Научная часть подразумевает создание открытых библиотеки и архива. Сбор литературы идет весьма активно, не только о РОА, но и о русских добровольцах Второй Мировой войны вообще. Увы, в то же время изданий 1944-1980 годов у нас почти нет; нужда в такой литературе, в том числе и ксерокопиях, необычайная.

Одновременно наши сотрудники работают над составлением полной библиографии советских изданий и публикаций по нашей теме. Уже собраны почти все статьи (не только их наименования) из печати нашей страны, в том числе региональной за 1990-93-94 годы; активно идет проработка центральной прессы за 1942-90 годы. Успехи имеются. Мы учитываем даже строчку. Затем возьмем за воспоминания советских военных (хотя брехни там с избытком).

По мере сил работаем и по зарубежной русской прессе. Наша цель — иметь копии всех статей по РОА, Русскому Корпусу, казачьим формированиям и другим добровольческим отрядам.

В деле по сбору архивных материалов успехи есть, но относительные. Есть договоренность о передаче нам целых комплексов архивов из Австралии, Германии, США, или их копий. Собираем так же воспоминания, в том числе и записанные на аудиокассеты. Кое-что есть из-за рубежа. Но своим крупным успехом мы считаем экспедицию на Дон к казакам фон Панвица, Доманова, Краснова. Получили воспоминания, фотографии, кое-какие документы. Часть этих материалов направлена Н. Д. Толстому-Милославскому, чтоб помочь ему в судебном процессе против одного из виновников насильственных выдворений лорда Олдингтона. Во время этой экспедиции казакам были вручены кресты с надписью „Лиенц 1945-1995“, созданные тещанием о. Михаила Протопопова (Австралия). Он и помог нам в организации экспедиции.

Вышли мы в Москве и на офицера РОА, который обещал нам передать воспоминания и архивы свои и одного его боевого товарища, служившего в штабе генерала А. А. Власова. Активно собираем адреса ветеранов Русского Освободительного Движения в России, с целью организации сбора материалов. Подготавливаем статьи для опубликования в российских изданиях. Дали интервью московскому радио, газете „Куранты“, журналу „Шпигель“.

В плане научных связей вышли на Институт Военных Исследований в Фрейбурге (Германия). Получили воспоминания из Чехии от очевидцев расстрела генерала Зверева. Чех утверждает, что

он жил в доме, где остановился генерал Зверев с его Штабом. Энкаведисты пришли и расстреляли генерала в доме. Осталась зимняя шинель, которая сейчас и находится у этого чеха. В связи с этим возникают вопросы о следствии по делу генерала Зверева.

Работаем также в направлении создания Музея Русского Освободительного Движения. Ждем документы, форму, знаки и значки казаков (из Австралии), приобрели за 150 долларов форму РОА и РНА (подлинную). Влезли в страшные долги. Есть погоня, шевроны РОА, казаков. Из Югославии обещали прислать раритетный Русский Корпус. К сожалению по генералу Хольмстону-Смысловскому пока не предвидится ничего.

Все наши работы, архивы и библиотека открыты и доступные для всех.

2. В рамках общественной деятельности мы подготовили письмо в Совет Министров по реабилитации казаков-ветеранов казачьего корпуса, и собственно самих подразделений вообще. Нашли понимание в департаменте по казачеству. Считаю это шагом к реабилитации РОА и Русского Освободительного Движения в глазах российского общественного мнения. Ведем отдельные дела по реабилитации. Получили и передали ветеранам крест „Лиенц“, планируем отслужить панихиду по чинам РОА, Русского Корпуса, казачьих формирований.

Через Солженицынский фонд мы организовали помощь особо нуждающимся ветеранам антикоммунистической борьбы.

Выходим на связь с общественными организациями в России, пытаемся получить поддержку от коммерческих структур, банков, ассоциаций, фондов. Однако пока неудачно. Везде отказы. По сути дела мы работаем без всякой финансовой поддержки, что тормозит темп нашей работы. Небольшую помощь в 100 долларов получили из Лос Анжелеса, США.

Мы пытаемся провести подписку на помощь нам в США. Думается, что неплохо было бы организовать дело следующим образом: мы представляем интересы ветеранов РОА в России, а они наши интересы за рубежом.

Наш адрес: Станиславу Евгеньевичу Компанецу. „Архив РОА“. 123060 Россия, Москва, ул. Расплетина 28, кв. 12. Тел. дом. 193-18-34, Факс 292-28-85.

Имею честь обратиться к читателям „Нашей Страны“ со следующими просьбами:

1. Помочь в дальнейшем формировании Библиотеки и Архива.
2. Прислать воспоминания, может быть даже записанные на аудиокассеты.
3. Помочь в установлении связей с ветеранами РОА и их организациями.
4. Жертвовать экспонаты для Музея.

Это наши основные задачи. Время идет, и очень быстро. В результате мы многое теряем, причем невосполнимо. Содействуйте читателям „Нашей Страны“ — не оценимо.

РОА, Русский Корпус и другие антикоммунистические формирования должны занять достойное место в российской истории, на что, собственно и направлены наши усилия.

С. Е. Компанец (Москва)

## ТРИБУНА ЧИТАТЕЛЯ

### КОРПУСНОЙ ДОМ

Всем известно, что Корпусной Дом в Аргентине приютил многих из нас, новоприезжих из России. Поэтому мы хотим выразить свою благодарность Союзу Святого Александра Невского за ту работу и помощь, которая оказывается нам. Большинство из нас приезжает в Аргентину без знания языка, без документов, с небольшим количеством денег, не имея друзей и знакомых; и не трудно представить, что половина из нас сейчас была бы на улице, оставив свои последние деньги в местных гостиницах.

Но, слава Богу, нас обогрел, приютил и взял под свою опеку Корпусной Дом, где мы обрели кусочек России, со своей историей, со своим прошлым, настоящим и, конечно, будущим.

Нам представлены кров, экономные обеды и многим из нас уже помогли устроиться на работу, найти квартиры. Очень важно для нас общение с членами Союза. От них мы узнаем многие исторические факты, ранее нам неизвестные. А также нам помогают советы и опыт людей, проживших очень интересную и трудную жизнь, но не потерявших здесь, вдали от России, любовь и веру в нашу родину.

Желаем Союзу дальнейших успехов в его благородной и трудной деятельности, а также просим принять и нашу помощь, и от всей души говорим: большое вам спасибо!

Новоприезжие жители Корпусного Дома:

Т. и В. Бескременные, А. и Л. Столповские, А. и Т. Коркины, В. Часовщиков, С. Климов, А. Стуров, С. Рихтер, Л. Ткачева. (Аргентина)

### ЖАЛОСТЬ К КОММУНИСТАМ

Я не разделяю доброжелательного и деликатного отношения иных публицистов к теперешним подсоветским коммунистам. Жалость и деликатность — прекрасные вещи; но они к нам таких чувств не проявляли, пока были у власти (и если придут снова — не проявят тоже).

Довольно противны фразы о недопустимости мести и необходимости всепрощения. Речь, на деле, не о мести, а о возмездии, о справедливом наказании. А оно, самое жестокое, в отношении нераскаившихся коммунистов не было бы чрезмерным.

По моему, так забывая все преступления и открывая объятия, мы предаем память мучеников; и сие нам не простится! Тем более свободно это говорю, что я-то лично, ни даже, в основном, мои родные, от большевиков особо не пострадали. Но другие-то?..

Что касается солидаристов, их

выбор — полная поддержка ельцинистов и демократов — меня особенно не удивляет. Они всегда были слугами Запада, и вся их идеология (вообще путанная и темная) заимствована с Запада. Логично, что они эту линию и продолжают.

Геннадий Криваго (Италия)

### РАЗОБЛАЧЕНИЕ ИЕРАРХОВ МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХИИ

Громко и справедливо звучали в адрес Московской патриархии обличительные голоса катакомбников. Разумно их поддержать было священным долгом Православного Русского Зарубежья, ибо так называемая „декларация м. Сергия“, в 1927 г. от его имени обнародованная — зло неоспоримое.

Но вот сейчас, когда о России якобы пекущийся Запад, расколовши Державный Центр — единство страны, наносит по отечеству нашему, по Церкви и народу, удар за ударом, когда Ватикан, со всей ему присущей наглостью и азартом, атакует православие на Украине и в Сибири, когда на Россию и Церковь наступает мировое масонство и глава „Великого Востока Франции“ заявил, что масонство намерено противодействовать „стремлению Церкви осуществить новую евангелизацию в России“ (ТАСС), когда армия Зла, идущая с Запада, ядом отравленные стрелы направляет в самое сердце Св. Руси, нашей страждущей Церкви — православие, когда раздается „дружный залп лево-желтой прессы по церковным иерархам, учаемым в сотрудничестве с КГБ“, своевременны ли громкие выступления Якунина-Эдельштейна и Ко. против жертв сатанинского аппарата принуждения?

Необходимо настойчиво бить по главам палачей, вскрывать тайны самого аппарата принуждения — прежде всего — надо сосредоточить внимание и нещадно бичевать и раскрывать перед народом наступающую с Запада на Церковь Православную и на Русь многоликую гидру.

„Дружный залп“ по иерархам, недавним несчастным пленникам сатанинского режима, к тому же и злобен, на что нельзя не обратить внимание. Полагаю, что подобный путь, вернее — подобные средства к оздоровлению больного организма Церкви, как и больного организма России — ошибочен. Он не излечивает, а наоборот, наносит борющемуся с тяжким недугом церковно-государственному организму новые раны, обессиливает его в его противостоянии гидре многоликой.

Таково мое личное мнение.

Епископ Митрофан Бостонский (Зноско) (США)

Союз св. Александра Невского в Аргентине с глубоким прискорбием сообщает:

Волею Божией 2 августа 1994 года после продолжительной и тяжелой болезни на 92-м году жизни скончался долголетний член Союза, верный сын православной Церкви и соратник по 1-му полку Русского Корпуса, Терского казачьего войска хорунжий



ГЕОРГИЙ ГЕРМАНОВИЧ БОРДКОВ

Мир праху его!



## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

### АЛЬМАНАХ "ВЕЧЕ"

Нам пишут из Мюнхена:

Под редакцией Е. А. Вагина здесь вышел номер 52 альманаха "Вече", посвященный его покойному основателю. В редакционном уведомлении отмечается, что это "последний выпуск в том виде, как он был задуман и осуществлен О. А. Красовским".

Редакция подчеркнула, что "борьба продолжается. Скрытая русофобия, отрицание национального момента, внутренне присутствие интернациональной коммунистической идеологии, неотделимые от ее безбожной сути, — в очередной раз, и с новой силой начали маскироваться в возродившемся национал-большевизме, представляющем собой подмену столь необходимой нам ныне русской идеологии".

### СТРАХИ РУСОФОВ

Нам пишут из Нью Йорка:

Известный русофоб Семен Резник написал в газете "Новое Русское Слово", что историческая эпопея А. И. Солженицына "Красное колесо" скреплена "спицами ненависти не столько к большевикам, сколько к либералам и демократам предреволюционной эпохи. Писатель изображает их антипатриотами, разрушившими здание царизма просто из нелюбви к России, да еще под влиянием ее врагов, в особенности евреев. Тем они-де расчистили дорогу большевикам".

С. Резник подчеркивает затем, что аналогичные антидемократические взгляды Солженицын высказывает в своих статьях, речах и интервью, которые появились на Западе за последние 20 лет, от знаменитой гарвардской лекции 1978 года до предотъездного интервью журналу "НьюЙоркер".

В заключение сотрудник "НРС" высказывает следующее опасение: "Солженицын заявил, что он не намерен добиваться каких-либо официальных постов. Не сомневаюсь в его искренности. Но если демократы и "патриоты" дружно объединятся в порыве обожания, если станут просить, умолять на коленях, засыпать петициями и просьбами, — сможет ли он устоять против этих просьб?"

### РОЛЬ ДВОРЯНСТВА

Нам пишут из Сан Франциско:

Газета "Русская Жизнь" воспроизвела интервью с вице-предводителем Дворянского Собрания в Москве В. О. Лопухиным, который, в частности, коснулся темы взаимоотношений дворянства метрополии и зарубежья: "С большинством известных дворянских фамилий отношения у нас очень тесные, дружеские. Они установлены с Союзом Дворян в США, возглавляемым князем А. П.

Щербатовым. Проводятся консультации с Русским Дворянским Союзом во Франции, который возглавляет князь С. С. Оболенский".

По мнению В. О. Лопухина, "за рубежом русское дворянское движение не является какой-то действительной силой, эта деятельность носит больше характер клубный, клубы эти малочисленны и нет уверенности, что это движение будет активизироваться в будущем. Вдали от России выросло третье поколение дворян, сильны процессы ассимиляции, многие молодые люди не знают даже русского языка, а старшее поколение утратило веру в возвращение прежних порядков. Все это привело к упадку деятельности этих организаций. Однако, практически во всех странах, где есть русская диаспора, мы имеем членов нашего Российского Дворянского Собрания, от Австралии до США, от Бразилии до Африки, хотя они зачастую являются при этом членами русских дворянских собраний стран проживания".

В. О. Лопухин назвал себя легитимистом и сказал, что не теряет надежды на восстановление монархии в России: "Я бы не отказался от перспектив участия дворянства в восстановлении в России исторических форм правления, государственности. Сегодня Российское Дворянское Собрание включает в себя уже 51 губернское собрание, официально зарегистрированное на территории бывшей Российской Империи. Большую роль дворянство может сыграть и в становлении традиций Русской Армии".

### О ВОЙЦЕХОВСКОМ И О СОЛОНЕВИЧЕ

Нам пишут из Нью Йорка:

Э. Штейн опубликовал в "Новом Русском Слове" статью о недавно выпущенной ньюйоркским издательством "Норман Росс" книге Валентина Булгакова "Словарь русских зарубежных писателей", в которой упомянул покойного сотрудника "Нашей Страны" Сергея Львовича Войцеховского.

Говоря об истории издания словаря, Э. Штейн написал следующее: "Летом 1929 года маршал Юзеф Пилсудский принял в своей резиденции руководителя русского меньшинства в Польше С. Войцеховского. В ходе беседы Войцеховский поделился планами работы Объединения русских эмигрантов и, в частности, рассказал о планируемом выпуске "Сборника русских поэтов в Польше". Пилсудский из своих личных денег пожертвовал небольшую сумму в фонд издания книги и начал перечислять известных ему русских литераторов, живших в то время в стране. Именно это перечисление подтолкнуло С. Войцеховского к мысли, что в будущей книге каждый поэт должен быть представлен также автобиографией, желательнее с фотопортретом. Этим соображением С. Войцеховский поделился с редактором сборника — поэтом Львом Гомолицким. Так вот, Гомолицкий приступил к сбору биографиче-

ских данных о русских литераторах в изгнании, рассеянных по всему миру. Со временем у него набралась довольно большая картотека, но он почему-то охладил к этой работе и переслал все свои изыскания в Прагу, Валентину Булгакову, секретарю Льва Толстого, который довел работу Гомолицкого до конца".

В 1948 году В. Булгаков вернулся в СССР, причем он, в отличие от большинства "возвращенцев", не попал в концлагерь, а был назначен хранителем Дома Музея Л. Н. Толстого в Ясной Поляне. В 1960 году он отредактировал свою рукопись. Однако Булгаков искажил или замолчал историю — с явной оглядкой на советский Главлит.

Э. Штейн пишет: "В 1934 году свободный мир был потрясен невиданным по дерзости побегом из лагеря и из СССР "трех Солоневичей". Старший из них, Иван опубликовал потом бестселлер "Россия в концлагере". А Валентин Булгаков ничтоже сумняшеся заявляет, что они эмигрировали из СССР. Ни словом не обмолвился составитель о взрыве, подстроенном в редакции софийской газеты Ивана Солоневича, и об убийстве его жены органами ГПУ".

### СОБОРНАЯ МОНАРХИЯ

Нам пишут из С. Петербурга:

Здесь уже вышел 3-й номер газеты "Соборная Монархия", основанной Ю. Ф. Антоновым и Ю. Ю. Булычевым и являющейся официально Всероссийской Партией Монархического Центра.

По словам издателей, "соборная монархия" — это не политический лозунг, не романтический призыв, а вековой практический принцип российской государственной жизни. Он выражает то органическое сочетание свободно-самоуправления и твердого правового порядка с единоличной формой воплощения национальной воли, без коего немислимо здоровое бытие и развитие любого общества.

Редакция "Соборной Монархии" рекомендует как настоящие следующие труды: 1. И. Л. Солоневич, "Народная монархия", Москва 1991, 512 стр. 2. Л. А. Тихомиров, "Монархическая Государственность", СПб, 1992, 680 стр. 3. К. Н. Леонтьев, "Цветущая сложность", Москва 1992, 320 стр. 4. И. А. Ильин, "Монархия и республика", журнал "Вопросы Философии", 1991, номер 4-5.

Адрес газеты: 198302, Санкт Петербург, а/я 367. Телефоны: (812) 157-99-49; 114-31-51.

### ОМСК ПОМНИТ КОЛЧАКА

Нам пишут из Омска:

Последнее время, это уже стало традицией — в каждую годовщину расстрела Верховного Правителя России в этом городе в церквах зажигаются поминальные свечи за упокой русской души адмирала Александра Колчака. Еще недав-

но представление об этом человеке сводилось к ложным формулам продиктованным большевизской пропагандой. Но теперь, благодаря стараниям омских историков, краеведов, журналистов Верховный Правитель России предстал перед потомками в правдивом облике.

Несколько лет назад по инициативе клуба любителей старины отреставрирован бывший купеческий особняк на берегу Иртыша. Здесь, в одном из красивейших домов старого Омска размещалась личная резиденция адмирала. По субботам и воскресеньям сюда приходили реставрировать здание десятки горожан-добровольцев — преподаватели, студенты, школьники, инженеры, пенсионеры.

Есть проект небольшого памятника-бюста Колчака, который предполагается установить во дворе особняка. Среди общественности все настойчивее звучат призывы назвать часть набережной, на которую он выходит, Адмиральской.

В молодом профессиональном театре "Галерка" уже третий сезон идет спектакль "Адмирал Колчак". Инсценировка романа известного писателя русского зарубежья Владимира Максимова "Заглянуть в бездну" принадлежит перу местных авторов.

Омск помнит адмирала.

### ПАМЯТЬ "ЧАСОВОГО"

Нам пишут из Ланарка:

В выходящем в этом канадском городе "Белом Листке" его редактор объяснил почему это издание носит подзаголовок "Память Часового". Г. М. Моисеев написал:

"С малых лет я вырос имея под боком всегда свежие номера "Часового". Это был журнал, который был настольным чтением каждого русского офицера за рубежом до войны 39-го года. "Часовой" был отражением свежих воспоминаний Белой Борьбы, Белой Идеи, Белой России. В среде белых офицеров "Часовой" был дома. Он был среди своих единомыслящих воинов. Сотрудники "Часового" были теми русскими людьми, которые забыли личные интересы и пошли спасать честь и достоинство России. Те, что остались живыми, что ушли в изгнание унеся с собой тяжкий крест эмигранта, стали издавать "Часовой". Георгиевский крестик на георгиевской ленте стал символом русской военной мысли, стал символом воинской верности Императорской России и ее Армии. Для нас, выросших с "Часовым", этот журнал был личным другом, боевым товарищем, был воплощением русской славы. "Часового" не стало. Но память о нем будет всегда жить с теми, кто остается верным заветам белых воинов".

Выписывайте со склада  
"Нашей Страны"

"НАРОДНУЮ МОНАРХИЮ"  
ИВАНА СОЛОНЕВИЧА

все 5 частей в одном томе.  
Цена в Аргентине — 15 ам. долл.  
В других странах — 20 ам. долл.