

НАША СТРАНА

Год издания—46-ой. Буэнос Айрес, суббота 3 сентября 1994 "NUESTRO PAIS" Buenos Aires, sábado 3 de septiembre de 1994 № 2299

А. А. Рязанцев (Москва)

ДОБРОВОЛЬЧЕСКИЙ КОРПУС

Еще в ходе августовских событий 1991 года была осознана необходимость создания белого формирования, способного поднять дух русских патриотов, не желавших возвращения к власти коммунистов. Инициаторы его создания пришли к выводу, что такая организация, как военно-исторический клуб, не в состоянии играть эту роль, не в состоянии обеспечить должного уровня общения, неся в себе один из серьезных недостатков всех клубов: отсутствие, прежде всего, должного духа (а в данном случае белого духа), низкой сплоченности и недостаточного понимания своих задач.

И вот летом 1992 года разрозненные группы людей — Дроздовцы, Марковцы и другие, объединенные невидимой нитью, — воедино возрождение традиций Белой Армии, начали сливаться воедино, образуя некоторое подобие патриотической организации, стремящейся напомнить одуряченному народу про истинных героев, ставших на пути Красному мракобесию.

Так крепились Дроздовская и другие ячейки, ставшие к осени 1992 года одними из первых белых формирований в Москве. Уже к концу осени, благодаря большому притоку новых добровольцев, Дроздовская ячейка оформляется в 1-й Дроздовский стрелковый полк (двухротного состава). Уже тогда из среды дроздовцев была виднута идея соз-

дания организации, направленной на объединение всех тех, кому дорога была память о белых воинах и кто желал добровольно продолжать Белое дело.

В марте 1993-го года на общем собрании еще раз была высказана мысль о недопущении развития организации по пути военно-исторического клуба, явно отстававшего в работе с людьми, да и в дисциплине. Вот тогда и был решен вопрос о создании Добровольческого Корпуса, как организации, берущейся в дорогу и осуществляющей идею Белого Движения по всей стране. К траурной годовщине злодейского убийства Императора Николая Второго Добровольческий Корпус выпускает первый номер своей газеты „Доброволец“, в котором были опубликованы статьи И. Ильина, стихи, сочиненные самими добровольцами и материалы, отражающие цели и задачи Добровольческого Корпуса.

Была оформлена структура Корпуса, включающая в себя: отдел внешних связей (работа, направленная на объединение и сотрудничество с представителями других городов России), информационный отдел (работа, связанная с архивными и научными изысканиями), военно-прикладной отдел и отдел печеного и музыкального наследия Белой Армии.

Благодаря проведенной отделом внешних связей работе, Доброволь-

ческий Корпус на лето 1993 года состоял из Дроздовцев, Марковцев и Корниловцев. Тогда же была создана ячейка Алексеевского партизанского полка, но из-за недостатка организованности и слишком юного возраста его членов к активной деятельности она не приступила и, по настоянию добровольцев, собранием Корпуса была временно ликвидирована.

В конце лета 1993 года окрепшие формирования получили: 1-й Дроздовский стрелковый полк (два батальона, причем 2-й батальон в Санкт-Петербурге), ячейка Ливенцев (в Москве), Марковский офицерский полк и выросшая до батальона ячейка Корниловского ударного полка. Вскоре последовала разработка документов для регистрации Добровольческого Корпуса в Москве. В октябрьских событиях была принята спайка чинов Корпуса, 8 октября организация была официально зарегистрирована.

К январю 1994 года Корпус обладал своей печатью. За отличительный знак Корпуса принята нашивка, в основе которой — боевой щит русских витязей с наложенным серебряным терновым венцом и мечом, напоминающими знак за 1-й Кубанский „Ледяной“ поход. Однако, венец — восьмиконечный в виде Вифлеемской звезды, символи-

зирующий образ христоролюбивого воинства. Девиз Добровольческого Корпуса — „За Русь Святую!“

В начале 1994 года Дроздовцы получили крупное пополнение в виде созданного в Ижевске 3-го батальона 1-го Дроздовского стрелкового полка.

Представители Добровольческого Корпуса были приглашены в качестве гостей на состоявшийся 13 мая в Москве Дворянский Съезд, где установили контакты с представителями дворянства различных регионов России, поддерживающими Белое Движение.

В результате договоренности чинам Добровольческого Корпуса были предоставлены помещения для проведения лекций по темам: „Начало Гражданской войны на Юге России“, „Кто такие Дроздовцы“, „Памяти светлейшего князя Ливена“ и „Русская Армия Врангеля в Северной Таврии“.

В настоящее время основными задачами Добровольческого Корпуса является возрождение исторической правды о Белой армии и ее традициях и донесение этой правды до российского народа, а также расширение контактов с представителями всех регионов нашей страны и открытие своих центров в этих регионах.

А. А. Рязанцев

Начальник Информационного отдела Добровольческого Корпуса

К ВОЗРОЖДЕНИЮ ТРАДИЦИЙ БЕЛОЙ АРМИИ

Журнал „Наши Вести“ опубликовал нижеследующий краткий перечень мероприятий „Добровольческого Корпуса“, входящего в состав Движения „Белая Россия“:

Август 1991 года. Участие Дроздовцев и Марковцев вместе с казаками в противостоянии коммунистам.

Конец 1991 — начало 1992 годов. Участие добровольцев в воздвижении памятника креста на Лубянской площади в Москве погибшим от рук большевиков.

Весна 1992 года. Сбор помощи для русского населения Приднестровья, участие части добровольцев вместе с казаками в боях с местными националистами.

18 июля 1992 года. Панихида в Донском монастыре в день смерти членов Императорской Фамилии.

Сентябрь 1992 года. Участие в торжественном празднике, посвященном 180-летию Бородинской битвы. Общее собрание отдельных групп добровольцев с целью объединения усилий. Создание единой структуры полка (Москва — С. Петербург — Звездный городок).

27 октября 1992 года. Сбор чинов „цветных частей“ с полем выходом.

7 ноября 1992 года. Проведение военно-исторического похода по местам боев первых от-

рядов Белой Гвардии в Москве, возложение венка на месте последнего опорного пункта юнкеров у Никитских ворот и панихида по погибшим. Освобождение храмов на Большой Ордынке и в Раменках.

15 ноября 1992 года. Панихида по погибшим (в годовщину создания Добровольческой Армии).

15 декабря 1992 года. Полевой выход с походом на 25 км. в годовщину боев добровольцев под Ростовом в 1918 году.

17 февраля и 6 марта 1993 года. Сборы чинов „цветных“ частей приуроченные к годовщине „Ледяного похода“ Добровольческой Армии.

Май 1993 года. Участие в открытии выставки „Гражданская война“ в музее Вооруженных сил. Начало подготовки документов для регистрации „Добровольческого Корпуса“ в Юридическом Управлении администрации Московской области для обеспечения возможности проведения практических занятий и участия в работе съезда ЦРОВС в Москве.

17 июня 1993 года. Сбор Дроздовцев, Алексеевцев и Корниловцев с целью подготовки встречи всех объединений бело-

гвардейцев.

17 июля 1993 года. Панихида по членам Императорской Фамилии.

Октябрь 1993 года. Участие добровольцев в перенесении между мэрией и Белым домом.

7 ноября 1993 года. Торжественный сбор чинов „цветных“ частей в годовщину октябрьских боев юнкеров в Москве в 1917 году.

7 и 15 ноября 1993 года. Организация и проведение двух часовых передач в прямом эфире по радио „Эхо Москвы“ на тему „Песни Русской Императорской Армии и Белого Движения“.

Декабрь 1993 года. Освобождение вместе с казаками храма в Солнцево.

12 декабря 1993 года. Воздвижение креста на могиле воинов, павших в Первую Мировую войну и юнкеров, убитых в боях в Москве в 1917 году.

25 декабря 1993 года. Проведение полкового праздника Дроздовского полка.

26 декабря 1993 года. Молебен по случаю дня рождения А. И. Деникина.

15 января 1994 года. Сбор чинов Дроздовского полка по

случаю годовщины смерти Шефа полка генерала М. Г. Дроздовского.

22 января 1994 года. Участие в вечере Белогвардейского романа, организованного А. И. Петровым в театре Эстрады.

21 февраля 1994 года. Участие в работе научной конференции „Белое Движение: неизвестные страницы“ в Российской Академии Наук.

Январь-февраль 1994 года. Переговоры с единомышленниками из других городов о создании единой структуры с организацией региональных центров: С. Петербург, Ижевск, Тула, Архангельск. Создание единой структуры Дроздовского полка.

13 апреля 1994 года. Проведение богослужения на Крутицком подворье в годовщину смерти одного из основателей Белого Движения генерала Л. Г. Корнилова. Проведение телепередачи с целью создания передачи на 1-м канале „Останкино“.

30 апреля — 1 мая 1994 года. Участие членов „Добровольческого Корпуса“ вместе с казаками в обеспечении общественного порядка во время Крестногохода и заутрени в пасхальную ночь в Елоховском Богоявленском кафедральном соборе.

БИБЛИОГРАФИЯ

Г. Карьялайнен. „Отвергнувшим меня мужчинам“ (Хельсинки, 1993).

Мы ничего не знаем об авторе, но стихи подлинно талантливы. Что, увы, теперь большая редкость! Хотя, например, все подсоветские журналы полны стихотворениями, — но, обычно, весьма посредственными.

Судя по приложенному портрету, Галина Карьялайнен еще молода. Все стихи, собранные в ее книги, датируются 1992 и 1993 годами. Были ли другие ее сборники? Кто она, и почему живет в Финляндии? Все это нам покамест неизвестно...

Сборник издан великолепно, на отличной бумаге и с чудесными иллюстрациями, часть которых сделана самим автором. По содержанию, перед нами цикл стихотворений, в большинстве очень коротких (почти на японский манер!) о любви, иногда о природе и реже в жанре философских размышлений.

Этот цикл нам напоминает гумилевский, обращенный к „Синей Звезде“; он рассказывает о какой-то пережитой трагедии, — но менее ясно, чем у „Поэта дальних странствий“.

Мы сравниваем Карьялайнен с Гумилевым, а не с Ахматовой. На ту она совсем не похожа. Скорее уж — на Цветаеву; но на Цветаеву периода, когда Марина Ивановна не начала еще вводить не всегда удачные новшества и производить поэтические эксперименты, а писала в строго классической традиции.

У гельсингфорской поэтессы, по особенностям ее дарования, трудно выделить отдельные стихи для цитат.

Они гораздо сильнее, взятые вместе и читаемые подряд.

Вот ее размышления о нынешнем мире:

Все стало пошло в мире, все
Забутые умолкли соловьи.
Секс силой вытеснил любовь пре-
ступно
Уже не в моде рыцари любви.

Обложки книг и яркие журналы
Зазывно телом, позами пестрят!
Газеты, телевиденья каналы —
Порнографический торговый ряд!

Мир этот для нее неприемлем:

Между друзьями и врагами
Мечтала одного любить,
Я не хотела выть с волками,
И стаей не хотела жить!

Что для нее плохо кончилось,
ибо ей пришлось услышать:

Толпы беснующейся ропот:
„Скорей в костер ее, в костер!“

Хотя и нашлись люди ее под-
державшие:

Спасибо, друг, за то, что рядом был,
Когда весь мир, рассорившись со
мною,
Смеялся, пел и пил, кутил, шутил,
Печаль мою оставив за спиной...

Когда стихи обращены к при-
роде, они полны нежной оза-
боченностью:

Оставьте ландыши в лесу,
А васильки оставьте в поле!
Роняет утро слез росу
Своей невыплаканной боли.

Не отнимайте у Земли
Глаза полей и леса хрупкость!
Хочу, чтоб все цветы цвели,
Но процветают жадность, тупость.

В силу чего нам рисуется жут-
кое будущее:

Нет, день настанет — не споют
Ни соловьи, ни канарейки!
Как кандалы, морской мазут
Нам ноги свяжет жижей клейкой!

Но главное все же, в творчестве
Карьялайнен, это — рассказ об ее
интимных переживаниях, радост-
ных и горестных:

Любимый мой, какая нежность
Со всех сторон!
Какая жизни неизбежность
В глазах икон.

Любимый мой, судьба ласкает
Нас каждый день!
Давно на нас толпа бросает
Злословья тень!

Любимому она обещает:

Я тебя везде от беды спасу,
Оттого что свет для тебя несу,
В жилах у меня пса вернее кровь,
Я судьба твоя, имя мне — Любовь...

А врагам бросает вызов:

А мы в веселье и в надежде!
Жизнь — хороша!
У нас дырявые одежды,
У них — душа!

И не расстанусь я с тобою
В конце пути,
Ведь сердце бьется золотое
В твоей груди!

Однако, увы, на наших глазах
радость сменяется скорбью:

Помните, руку Вы сжали мою?
Помните Вы, ночь какая?!
— Простите, не помню, не узнаю,
Мне жаль, но я Вас не знаю.

А не то, и еще хуже:

Сказал, не нуждается в гении,
Просил не встречаться нам впредь!

Видимо, за конец цикла надо
считать стихи, — хотя они рас-
положены в середине книги, —
со словами:

Горе хочется выплакать мне. Не могу.
Слезы высохли травами в летнем
стогу.

Или, еще скорее, меланхолич-
ные слова из другого:

Где смех, разговоры
На скалах, что мхом поросли?
Те дни, словно воры,
Исчезли и все унесли...

И. Тарасевич. „Сквозь стекло“
(Москва, 1993).

Книга свидетельствует о глу-
боком упадке в настоящий мо-
мент художественной литературы
в бывшем СССР.

В предшествующей этим рас-
сказам и повестям аннотации, их
хвалят за: „Острый, динамичный
сюжет, тяготеющую к мелодраме
фабулу и элементы детектива и
социальной фантастики“.

На деле, мы находим нагро-
мождение белиберды часто пере-
сыпанное похабщиной.

Автор, видимо, высоко ценит от-
крытый им прием (впрочем, ко-
нечно, не новый) перескакивания
от одного персонажа к другому,
порою и из одной эпохи в дру-
гую.

В результате, читатель совер-
шенно не понимает, к кому отно-
сятся в каждом случае местоиме-
ния он или она. Что утомительно
и, в конечном счете, скучно.

Даже когда писатель находит
более или менее удачную тему,
он ее топчет в мутном потоке не-
приятных, часто тошнотворных
физиологических описаний.

Можно только удивляться, что
его произведения получают печат-
ное оформление. И еще больше
тому, что, — если верить все той
же аннотации, — они „публику-
ются в лучших российских жур-
налах“.

Очевидно, публика стала очень
невзыскательна, следуя принци-
пу: „Лопай что дают!“ Более еще
загадочно поведение редакторов.
Возможно, впрочем, что оно дик-
туется другой поговоркой: „На
безрыбьи, и рак рыба“.

Бедные наши соотечественни-
ки!

Владимир Рудинский

ПОЛИТИЧЕСКИЙ КАЛЕЙДОСКОП

Первого июля сего года в Брази-
лии была введена в обращение но-
вая денежная единица „реаль“. Эта
денежная реформа, в отличие от
предыдущих (полдюжины за по-
следние десять лет), установила
свободную обращаемость („кон-
вертируемость“) реалю, следуя в
этом за первой подобной рефор-
мой, проведенной в Аргентине в
апреле 1991 года. Во время одной
международной встречи в прош-
лом месяце, министр финансов
Бразилии Рубенс Рикупэро заявил,
обращаясь к министру экономики
Аргентины: „Мы научились у Арге-
нтины, что можно стабилизировать
(цену денег) при экономическом ро-
сте“. „Уолл стрит джорнал“ утверж-
дает, что эта реформа не только
резко снизила инфляцию в Брази-
лии, но также и „вложила дополни-
тельно в карманы трудящихся око-
ло двух миллиардов долларов
ежемесячно“.

Отличительным признаком этих
реформ является **установление за-
коном свободной обращаемости ва-
люты, при одновременном закреп-
лении ее цены**, выраженной в
другой (твердой) валюте. В Аргенти-
не было установлено, что Централь-
ный Банк обязан продавать имею-
щиеся у него валютные запасы по
цене **максимум в одно пезо** за
один доллар. В Бразилии была
установлена такая же эквивалент-
ность: один реал за один доллар
(и за одно пезо). Однако, основной
сутью этих реформ является строгое
**балансирование доходов и рас-
ходов** в госбюджете, **так как госу-
дарству запрещено печатать
деньги** для оплаты своих расходов,
превышающих приходы. Это ведет
к **сдерживанию государственных
расходов**, так как государство не
может увеличивать неограниченно
налоги. В результате, увеличивается
покупательная способность насе-
ления. Кроме того, само по себе от-
сутствие инфляции тоже увеличи-
вает эту покупательную способ-
ность.

Инфляция в Бразилии до июня
сего года достигала приблизительно
50 процентов в месяц. Это зна-
чит, что все зарплаты теряли к кон-
цу месяца половину своей покупа-
тельной способности, а в среднем в
течение всего месяца 25 процентов.
В июле инфляция упала до пяти
процентов, а в августе до двух про-
центов в месяц. Стоимость „потре-
бительской корзины“ (потребляе-
мых ежемесячно средней семьей)
даже упала в июле на четыре про-
цента. Это значит, что зарплата в
Бразилии уже не теряет своей покупа-
тельной способности. Другими
словами, денежная реформа ниче-
го не „вложила в карманы трудя-
щихся“, а просто пресекла запуска-
ние государственной руки (в виде
инфляции) в эти карманы.

Интересно, хотя и мало известно,
что подобная реформа была прове-
дена в январе этого года и в Юго-
славии (Сербии и Черногории), ког-
да была введена в обращение но-
вая валюта, свободно обращаемая
в немецкую марку, по курсу один
динар за одну марку. Несмотря на
то, что эта реформа состоялась в го-
раздо более тяжелых общих усло-
виях чем в Аргентине и Бразилии (в
первую очередь из-за блокады Юго-
славии, при позорном соучастии
РФ)), денежная реформа в Югосла-
вии до сих пор тоже дает весьма
положительные результаты. Ин-
фляция не только остановилась, но
в месяце июле цены даже упали на
1,4 %, и падают дальше. Курс дина-
ра продолжает быть стабильным,
при увеличении валютных запасов.
Промышленное производство за по-
следних шесть месяцев увеличи-
лось на 26 %, сельскохозяйственная
продукция тоже увеличилась, при
хорошем урожае.

П. Н.

Языковые уродства

ПЕРЕУСЕРДСТВОВАНИЕ

В „Русской Жизни“ от 25 ию-
ня с. г., Г. Назимов плачется по
поводу „загрязнения мусорными
словами русского литературного
языка“ в бывшем СССР.

Допустим, к тому вообще-то
есть основания. Но удивляет спи-
сок перечисленных им слов.

Наряду с действительно урод-
ливыми словами, вроде сайдвок
(тротуар), или шоу (спектакль), и
более или менее сомнительными,
как коллапс (развал) и закодиро-
ванный (засекреченный), сюда по-

пали многие давным давно бы-
тующие в устной и письменной
речи.

Например: ситуация, вето, ком-
плекс, травма. Вряд ли возможно
заменить термин авиарейс длин-
ным и неуклюжим „линия воз-
душного полета“. Некоторые из
попавших сюда же слов принад-
лежат скорее ко специальному
или научному языку; но право их
на существование представляется
нам бесспорным: ротация, дисло-
кация, конверсия. Обозначение
„наливного судна“, танкер, быту-
ет, по меньшей мере с 30-х годов.
А уж патрон, — в разных смыс-
лах, — употреблялось еще и в до-
революционное время.

Очень многие из неугодных Г.
Назимову выражений повинны,

похоже, только в том, что они —
не чисто славянского происхожде-
ния. Но что делать!

В русском языке имеется масса
слов иностранного происхожде-
ния, и в этом нет ничего худого.

Не будем уподобляться Шиш-
кову и заменять галоши — мокро-
ступами и театр — позорищем!
Это бесперспективно, а главное —
смешно.

Аркадий Рахманов

ОПЕЧАТКА

В объявлении в номере 2284 от
14 мая с. г., на 4-ой стр. вкралась
досадная ошибка: вместо „адми-
нистратора Валентины Владими-
ровны Грядской... нужно читать:
... Валентины Владиславовны
Грядской

Владимир Беляев

"БИОГРАФИЧЕСКАЯ КАНВА"

В. В. Жириновский. „Последний бросок на юг“. Москва 1993. ТОО „Писатель“, ИК „Буквица“. 143 стр.

(Окончание. См. № 2298)

Обратимся теперь к политическим и стратегическим „концепциям“ лидера ЛДПР. Оказывается, России прежде всего, в ее нынешнем положении, необходимо совершить „последний бросок на юг“, очевидно от Каспия к Индийскому океану. „Это сразу решает все проблемы, потому что мы обретаем спокойствие. (...) Когда мы будем опираться на Ледовитый океан с севера, на Тихий океан с Востока, на Атлантику через Черное, Средиземное и Балтийское моря и, наконец, на юге мы обопремся о берега Индийского океана, — то мы обретем и спокойных соседей. Дружественная Индия. Навсегда прекратится вражда. Тихая и спокойная русско-индийская граница. Нужно будет сделать такой и русско-китайскую границу, а с японцами у нас граница морская. Здесь только море, и оно враждебным не должно быть“ — стр. 64. Правда, Жириновский признается, что географию забросил в девятом классе, да и о русско-японской войне он не вспоминает (как и вообще об истории).

В этом месте книги начинает также обозначаться его видение будущей России. „Губернии, области, провинции, уезды — как угодно, без национальной окраски“. (Стр. 65) (подчеркнуто нами — В. Б.) Конечно, „часть населения, к сожалению, погибнет...“ Сколько погибнет русских мальчиков в таком новом „афганистане“, бывший политрук закавказского военного округа не заботится.

Геополитическая рефлексия „вождя“ следующая: пусть японцы осваивают наш Дальний Восток (стр. 72), „какие-то острова из Курильской гряды“ можно повидимому „дать Японии“ (стр. 122); Германия восстанавливает Восточную Пруссию за счет Польши; Выборг уходит к финнам, которые „могут иметь какие-то приоритеты в Каре-

лии“ (стр. 137). „И немцы потеснят поляков. В районе Волыни, Бреста, может быть, что-то устроит Польшу“ (стр. 139). И этот человек воспринимается как радатель за Россию?

Жириновский имеет всеобщую репутацию „русского империалиста“. Но из приведенных цитат очевидно, что он спокойно будет сокращать границы России — ради фантастического „броска на юг“. Зачем? Один из аргументов: „чтобы поиграли мускулами наши парни“ (стр. 75). Все беды России решаются выходом на Индийский океан. Здесь же кощунственное упоминание православия — „И звон колоколов русской православной церкви на берегу Индийского океана и Средиземного моря провозгласил бы мир народам этого региона...“ Как будто у многогрядальной нашей церкви нет более насущных задач, чем „колокольный звон“ на берегах Индийского океана!

Какой облик автора проявляется в книге? Жириновского волнуют такие „политические“ вопросы как половая удовлетворенность: „Вот простой пример из личной жизни. Представьте, что вы вступили в брак в 25 лет и больше вы никогда не имеете права вступить ни в какие отношения ни с одной женщиной. Что эта женщина вам на все времена, до гробовой доски? (...) Значит, свою жизнь положить ради идеи, что вот только один брак, только одна женщина?“ (Стр. 84) Автор — сторонник самого широкого плюрализма, которые он видит в следующих примерах: „У человека может быть влюбчивая натура, но нельзя жениться каждый год, потому что, видимо, это будет не совсем правильно понято в обществе. Впрочем, многоженство у мусульман, (...) тоже несет какие-то положительные моменты. Это может быть политика решения проблемы проституции, борьба с одиночеством (обездоленной юности и одиноких студентов МГУ? — В. Б.) (...) Это тоже форма плюрализма. А где-нибудь, допу-

стим, на севере Европы, разрешены браки между мужчинами. Это две полярные стороны плюрализма (...) это есть всеобщий, планетарный плюрализм“. (Стр. 87).

Многоженство не дает покоя Владимиру Вольфовичу; будущая утопия на берегах Индийского океана ему представляется так: „Мы пойдем друг друга, потому что у каждой семьи будет дом, какой он хочет — в большом и малом городе, в кишлаке, в ауле, в тропиках в лесу, на склоне горы, и в этом доме будут те, кого вы хотите. Одна жена или три, или ни одной“. (Стр. 125). Стиль и грамматика автора, претендующего на президентство России, сохранены в точности.

Дважды в своей книге Жириновский восстает против неприятной ему темы документации национальной принадлежности в паспортах, хотя не объясняет, каким образом многонациональное, плюралистическое общество должно охранять права национальных меньшинств, если запрещены юридические способы самоопределения национальной принадлежности для граждан. Жириновский поражает своим примитивно-обывательским пониманием геополитических условий России. Его „бросок“ предполагает войну с Турцией, членом НАТО — то есть ведет к третьей мировой войне; Пакистан — „без пяти минут“ атомная держава — повидимому подвергается нападению, поскольку он расположен непосредственно на пути автора к Индийскому океану — будет защищаться. Да и США недавно в Персидском заливе доказали, что готовы воевать за те самые берега, которые влекут Владимира Вольфовича. „Бросок на юг“ — атомная война; он действительно будет „последним“ — в первую очередь для нашего отечества. Разъясняем мы все это, потому что повидимому нашлись кое-где люди, которым идея „броска“ не представляется бредовой и преступной, а захватывающей дух „миссией“.

Пример экономического мышления (стр. 111): „Ведь нашими электромоторами мы можем уже сегодня покорить мир. Не надо догонять Японию по электротехнике, по компьютерам. Мы отстали в этой области, и здесь можно использовать международный опыт. Но у нас есть электромоторы“.

Проступают и более зловещие качества. На странице 100: „Скажите мне сегодня: прекрати всю политическую деятельность, распусти свою партию, это поможет России, это благоприятно скажется на политической обстановке. Я это сделаю. (...) Хорошо будет моей стране, а это главная цель“. На странице 108: „... меньше отрешенности: „я готов пожертвовать собой, пусть только будет счастлива моя страна“. Если мы все будем жертвовать собой, то кто же тогда будет жить в нашей стране?“ (Курсив Жириновского).

Преступная ложь социал-демократии — нечестное убеждение ограниченных людей в том, что и они могут управлять государством, считать себя геополитиками космического, или по меньшей мере планетарного масштаба. В своей книге „гуманитарий“ Жириновский пишет зощенковским стилем о предметах, в которых он, повидимому, совершенно не разбирается. Было бы смешнее, если бы у автора не было партии, фракции в Государственной Думе, внимания избирателей.

Это обстоятельство навевает грустные мысли.

Думается, что народ выбирает Жириновского не столько потому что он нравится, но, потому что и политики „радикальных реформ“, и коммунисты избирателям нравятся еще меньше. России срочно нужны совершенно новые, национальные вожди и государственные деятели. Иначе она — и весь мир — будет предоставлена политическим авантюристам и демагогам из постсоветских обывателей.

Владимир Беляев

ПИСЬМА ИЗ РОССИИ

ТАКИХ ПОКА БОЛЬШИНСТВО

От факела, который столько десятилетий несло Белое Зарубежье, в России сейчас тоже загораются факелочки. Но мерцают они, как правило, в кружках хоть и искренних, но камерно-книжных патриотов, которые всегда не только были далеки от Армии, но и посматривали на нее этак свысока, как на „казарму“. Офицерство наше остается вне света этих факелочков и, пребывая в темноте, нищете и беспорядке, постепенно расслаивается и деградирует как костяк национальной вооруженной силы. Кто-то бросается в коммерцию, кто-то — в рэкет. Столичные воинские столоничальники не брезгают взятками, а офицеры гарнизонов, глядя на Москву, добывают „баксы“ торговлей оружием, часто — и контрабандой.

Те офицеры, которые помнят о своем воинском долге (а таких пока большинство), потихоньку забывают, что такое офицерская честь. „Честь имею“ — это сегодня можно услышать разве что от сугубых „пиджаков“, которые по велению их русской природы и любви к отечественной истории от времени от времени надевают форму Императорской Армии, но отнюдь не от офицеров кадра.

Е. Павлов (Москва)

ДИКТАТУРА ИМПОТЕНТОВ

После октября 1993 года письма стали пропадать. Некоторых предупредили, что надо на время перестать писать письма. А вообще сейчас ситуация сложная.

В Абхазии идет настоящая война, где нашим казакам приходится оборонять русских, как от грузин, так и от абхазов. 12-го июня мы встречали цинковый гроб с телом 24-летнего казака Игоря Андреева, погибшего в Абхазии. Сейчас будут выкапываться и вывозиться все тела казаков, так как в Абхазии могилы оскверняются. В Чечне по нашим данным в самом настоящем рабстве находятся три с половиной тысячи русских. В Казахстане русских, особенно казаков, ущемляют. Были арестованы походный атаман Семиреченского Войска А. Н. Клецков, кошевой атаман И. В. Шевелев и т. д. Русских в армии избивают. В Узбекистане, Армении, Азербайджане, Туркменистане русских берут насильно в местные армии и заставляют участвовать в межнациональных конфликтах. Когда их там убивают, то хоронят под полумесяцами.

В этом году выйдет из печати книга И. Солоневича „Диктатура импотентов“, в твердом переплете, с „золотым“ тиснением.

А. Денисенко (Новониколаевск)

ТРИБУНА ЧИТАТЕЛЯ

ГРУППА БИЛЬДЕРБЕРГА РЕШАЕТ БУДУЩЕЕ РОССИИ

В газете „Spotlight“ за 23 мая сего года была опубликована статья под заглавием „Bilderberg Argues Future of Russia“. Ее содержание, в моем переводе на русский язык, гласит:

„2 - 5 июня в Финляндии намечается тайное собрание группы Бильдерберга в хельсинкской гостинице „Каластяторппа“. Главная повестка — что делать с разваливающейся российской экономикой, в которую группа Бильдерберга сделала вклад.“

Газете „Spotlight“ стало известно, что Генри Киссинджер предложит свой план в одной из основных речей.

За все время проведения т. н. „шоковой терапии“, навязанной Международным валютным фондом как условие для перекачки долларов американским налогоплательщикам, российское производство упало на 80 процентов. Всего лишь за первые три месяца этого года оно снизилось на 25 процентов.

Группа Бильдерберга содействовала этой „шоковой терапии“ на встрече во французском городе Эвиан („Spotlight“, June 8, 1992), что

позволило международным финансистам экономически изнашивать Россию, поглощая российскую собственность по ценам, свойственным только списанному имуществу.

Теперь нищета России настолько бедственна, что некоторые руководители группы Бильдерберга опасаются революционного потока, который разрушит все на своем пути. В то время, когда они смотрят на Бориса Ельцина как на „переходную фигуру“, они дрожат при мысли о том, что будущие „фигуры“, по сравнению с которыми даже Владимир Жириновский покажется „умеренным“, приведут к новой революции, которая захлестнет Россию.

В течение десятилетий западная пресса была переполнена рассказами советских граждан о стоянии в очередях за дефицитными товарами, когда продуктивность советских колхозов являлась лишь песчинкой того, что производилось на американских фермах. Сейчас же, когда уровень нищеты в России перешел все границы, группа Бильдерберга обеспокоена, что ее манипуляции Россией может наступить конец“.

Виктор Салато (США)

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

ПРОТИВ ЗАПАДНОЙ МОДЕЛИ

Нам пишут из Вены:

По сравнению с жителями других бывших советских республик и соседями из восточноевропейских стран, русские меньше всех склонны следовать западной модели, а предпочитают идти собственным путем развития с учетом национальных особенностей страны. Об этом свидетельствуют опубликованные в австрийской столице результаты исследований Социологического Общества имени Пауля Лазарсфельда.

Лишь 40 % русских указали на важность ориентации на страны Запада, проявив интерес к сотрудничеству в рамках Европейского Союза. Большинство же подчеркнули необходимость учитывать национальные особенности России, ее исторического опыта и традиций. Социологи пришли также к выводу, что чувства патриотизма и национальной гордости продолжают играть важную роль в жизни русского народа.

Наиболее активными сторонниками западного образа жизни, среди славян прозападной ориентации являются жители Хорватии.

КАППЕЛЕВЦЫ В ТУЛЕ

Нам пишут из Сан Франциско:

„Кадетский Бюллетень“ сообщил, что в городе Туле создан кадетский корпус имени героя Белой борьбы в Сибири генерала В. О. Каппеля. Его адрес: Россия 300026, г. Тула, проспект Ларина, 135, кв. 65. Директором корпуса является Олег Юрьевич Кузнецов.

РЕФЕРЕНДУМ О МОНАРХИИ

Нам пишут из Ярославля:

Ярославская областная газета „Очарованный Странник“ опубликовала статью В. Н. Тростникова „С царем или без царя?“, в которой сказано, что „испробовав в своем исступлении все формы жизнеустройства — от всезапрещающей диктатуры до вседозволяющей демократии — наш народ, похоже, отрезвляется и до него доходит простая истина: нового изобретать не надо, наилучшая для нас форма дана историей и доказала свою эффективность. Зреет протест против жизни без царя в голове и мы начинаем задумываться: не специально ли нас его лишили, чтобы мы перестали быть великим народом?“

По словам Н. В. Тростникова, „сейчас уже общепризнано, что власть большевиков была незаконной, так как они не были признаны всем миром, на подобие Рюриковичей, а сами объявили себя хозяевами. Но в такой же мере незаконна и нынешняя президентская власть. Не о личности

Ельцина тут речь, а о политическом укладе. Его-то народ не обсуждал, его сконструировали сверху. Нам сказали: у вас должен быть президент, выбирайте, кто. Но вопрос о форме верховной власти гораздо важнее вопроса об ее носителе, ибо носители приходят и уходят, а форма остается, и если что-то и решать всенародно, так именно его. Чтобы поставить принципы нашего национального бытия на действительно прочную правовую базу, надо провести по этому вопросу референдум. На нем должно быть поставлено два вопроса. Один. Чем должна быть Россия — монархией или республикой? Два. Если мы возвращаемся к монархии, то к какой? Той, что была до 1917 года, или же будем считать, что ее реставрация невозможна и начнем все сначала?“

В. Н. Тростников написал затем, что „если нынешняя власть и вправду хочет России блага, она должна не трубить о „реформах“, суть которых она так и не удосужилась растолковать; а начать делать самое главное: готовить референдум по наиболее принципиальному, по истине ключевому вопросу о форме нашего национального бытия. Италия, где разрыв с традициями длился всего 20 лет, начала после войны именно с такого референдума, а у нас этот разрыв в четверо длиннее, так что нам он нужен вчетверо больше. Или демократы опасаются, что народ не одобрит нынешнюю форму и захочет иметь подлинного хозяина, который наведет в стране порядок? Сдается, что демократы действительно бояться народного суждения, а потому народного референдума никогда не назначат. Его надо у них требовать. А до этого вести просветительную работу, знакомя широкие слои населения с сущностью монархической формы правления, с историями монархий, с их достоинствами и недостатками. Надо сделать всеобщим достоянием глубокие мысли, высказанные на этот счет такими нашими писателями, как Тихомиров, Ильин и Солоневич. Пусть народ примет судьбоносное решение осознанно, а не под влиянием пропаганды.“

В заключение В. Н. Тростников утверждает, что „жить полноценно русский народ может только с

настоящим царем. Помолится же с верою, и Бог нам его пошлет“.

ГЕНЕРАЛ ЛЕБЕДЬ

Нам пишут из Москвы:

Газета „Аргументы и Факты“ взяла интервью у донского казака генерала Александра Ивановича Лебеда, который, в частности, сказал, что в опасных ситуациях „меры надо принимать мгновенные и жесткие. Это гарантия того, что кровь не будет литься долго. Можно воевать два года и терять каждый день по десять человек. Вроде бы немного, но через год число погибших достигнет 3650. А можно одним жестким ударом, потеряв сто человек, закрыть этот вопрос раз и навсегда. Я сторонник этой линии и в Приднестровье мне удалось доказать ее правильность. Бесплодность в политике всегда приводит к тяжким последствиям“.

Командующий 14-й армии сравнил затем сегодняшнее русское государство с „больным тощим слоном, которого начинают кусать всякие крысы и гиены. Держава всегда ассоциируется с крепкой армией. И совсем не обязательно воевать, но наличие такой армии является гарантией безопасности отечества. А пока существует мир, всегда уважали и будут уважать сильного. Поэтому в дальнейшем я вижу свою задачу в том, чтобы укреплять Вооруженные Силы в интересах нашей державы. Самые лучшие мозги, самые лучшие рабочие руки будут куплены или уничтожены, если не создать профессиональную армию“.

Знаменательно, что почти одновременно редактируемая А. Прохановым национал-большевическая газета „Завтра“ (бывшая „День“) поместила направленный против генерала пасквиль: „Кто же он, Лебедь, герой или предатель?“

„ВПЛОТЬ ДО МОНАРХИИ“

Нам пишут из Нью-Йорка:

Газета „Новое Русское Слово“ опубликовала интервью с бывшим мэром Москвы Гавриилом Поповым, ныне являющимся президентом Международного Универ-

ситета, который заявил, что покинул свой пост в знак несогласия с развалом России.

Г. Х. Попов отметил, что ельцинское руководство предполагало, что Россия, отделившись от других республик, сама сможет успешно провести реформы. „Мне кажется, что эта идея оказалась катастрофической как для России, так и для других бывших республик. Экономика и вся система Советского Союза была построена на жестких связях между отдельными блоками. И поэтому идея того, что Россия в одиночку решит свои проблемы была в корне неверной. Я думаю, что тут была не только проблема невнимания к 25 миллионам русских за пределами России, но и проблема абсолютного непонимания того, что представляла собой советская экономика и как она функционировала. Республики считали, что Россия их эксплуатирует. Но, отойдя от России, они обнаружили, что проигрыш оказался значительно большим, что существовала огромная дань, которую Россия выплачивала этим республикам“.

По мнению Г. Х. Попова, возглавляющего также Международный Союз Экономистов, „стратегические интересы США, стратегические интересы наиболее дальновидных политиков Запада должны были бы состоять в том, чтобы поставить Россию на ноги. Конечно, это значило бы поставить на ноги соперника. Но соперник и вооруженный враг — это вещи совершенно разные. Сопернику можно проиграть и у соперника можно выиграть — ни к каким трагедиям это не приведет. Но курс был взят на то, чтобы распустить Россию. Как и следовало ожидать, Россия опомнилась, часть лидеров, которые проводили эту линию, были отодвинуты, а другие, как марионетки, готовы измениться как угодно. В окружающих Российскую Федерацию государствах бывшего СССР тоже мобилизовались силы, которые сумели понять сами и убедить других, что разрыв с Россией — не лучший вариант. Поэтому все базисные идеи политики, которые возникли после августа 91-го, были обречены. Коль скоро я это все понимал, я уже через два месяца после этого в октябре-ноябре 91-го года попросился в отставку. Тогда никто не понимал, почему я это сделал“.

В заключение, касаясь возможного ухода Ельцина, Г. Х. Попов сказал: „В данный момент я не вижу людей, способных осуществить функции президента и, честно говоря, я склонен к крайним мерам, касающимся того, насколько президент нужен в том варианте, в котором он сейчас есть. Мы должны осуществить целый комплекс мер, при которых ни личные особенности президента, ни особенно его окружение не будут существенным фактором. Если же этого не произойдет, я не исключаю такого варианта, что я и коллеги, с которыми я буду работать, будем предлагать новую схему государственной машины вплоть до конституционной монархии“.

Волею Божией 16 августа с. г. скоропостижно, на 80-ом году жизни, скончался в Торонто (Канада) кадет Крымского Корпуса, сотрудник „Нашей Страны“, архитектор



ВЛАДИМИР ЮРЬЕВИЧ СЕРБИН

о чем с прискорбием сообщает Светлана Александровна — вдова покойного.

В актовом зале при буэносайресском храме Св. Троицы на улице Бразиль 315 состоится 18 сентября с. г. в 17 часов

КОНЦЕРТ

с новыми силами.

Буфет, организованный молодежной группой хористов храма.

Устроитель Виктор Трофимов.

„НАША СТРАНА“. Русская монархическая еженедельная газета. Основана 18-9-1948 И. Л. Солоневичем. Издатель: М. В. Киреев. Редактор Н. Л. Казанцев. Адрес: М. Kireeff, Monroe 3578-11, 1430 Buenos Aires, Argentina. Тел. и факс: (54-1) 544-0530. За содержание подписанных материалов отвечают их авторы, чьи мнения не обязательно выражают взгляды редакции. Рукописи не возвращаются.

При перепечатке ссылка на источник обязательна. Цена 1 экземпляра: Аргентина - 1,00 песо; Германия - 1,80 марок; Франция - 5 франков. США и остальные страны - 1 ам. доллар. Объявления: за 1 см. в 1 кол. - цена 5-ти экземпляров газеты. Чеки: Miguel Kireeff, for deposit only. Переводы только на: Citibank, N. A., 693 E. Jericho Turnpike, Huntington Sta., NY 11746, USA. Account N° 78516453

©"NASHA STRANA"-"NUESTRO PAIS". Semanario monárquico ruso. Registro Nacional de Propiedad Intelectual N° 949.917. Editor: M. Kireeff, Monroe 3578, 1430 Buenos Aires, Argentina.

Correo Argentino
Sucursal 30 (B)

Franqueo pagado. Conces. N° 4233
Interes General. Conces. N° 3980