

# НАША СТРАНА

Год издания—46-ой. Буэнос Айрес, суббота 10 сентября 1994 "NUESTRO PAIS" Buenos Aires, sábado 10 de septiembre de 1994 № 2300

В. И. Викторов (Москва)

## БЫКИ, ВЕДУЩИЕ НА БОЙНЮ

Очень интересна статья Владимира Беляева „Феномен Жириновского“ в номере 2267 „Нашей Страны“. Автор тонко проанализировал положение в России. Однако, может быть, следует кое-что уточнить.

Дело в том, что „русский медведь“, наученный горьким опытом 75-летнего выживания по принципу „не высовывайся“, потерял, как кажется на первый взгляд, всякий интерес к политике, но при каждом появлении темы защиты русских интересов отзывается последним страстно. Однако за последние годы неоднократно случалось, что начинания, направленные к осознанию русского вопроса, проваливались самым неожиданным образом. Ведь каждую здравую и благородную идею утрированием можно довести до абсурда — особенно с чьей-то заинтересованной помощью. И тогда появляется апатия, надолго отбивается желание жертвенного участия в начинаемом благом деле восстановления России — ее достоинства, православного мирооптимизма, экологии и т. д.

Примеров к этим парадоксам предостаточно: тут и „Память“, объединявшая на принципах бесспорных ценностей миллионы энтузиастов и в конце расколовшаяся чуть ли не на десяток различных организаций, каждая из которых отклонилась от первоначальной, благонамеренной и целеустремленной идеи\*) Тут и ряд партий и движений, также просуществовавших недолго, лидерами которых были известные миру борцы против коммунистической системы. Тут и периодическая печать: сначала на голом энтузиазме, жертвенности и любви к родине издаются несколько но-

\*) Они, эти отпочковавшиеся „Памяти“, где-то были спровоцированы, где-то доведены до крайности, где-то оболганы и затравлены. См. например антисемитские письма молодого еврей-историка от имени „Памяти“ („Огонек“).

меров, которые вдруг, иногда плавно, а чаще резко, поворачивают в разные, взаимоисключающие крайности богатейшего спектра однобокой утрировки, от безобразного антисемитизма или одурелого язычества и до красно-коричневых оттенков, не минуя таких диких образований, как „дроготепловому всепрощающему русскому совсем не свойственно“.

И, естественно, при таких поворотах здравая, благоразумная масса народная опять отходит в сторону, с горечью сожалея о затраченных на поддержание в зародыше этих российских „сирен“ ценою великих, в условиях современной России, жертв времени, благополучия семейного и вплоть до опасности для жизни. При этом, возможные незапятнанные и независимые лидеры (Липатников, Кузьмич) гибнут при заподозренных обстоятельствах.

Вот, например, в „Русском Воскресении“ сотрудничали одновременно Антонов и Кузьмич. Последнего — убили. Первый же, из идеолога православно-русского постепено ушел в начетничество православия на коммунистической основе! Горько, когда от многолетнего борца за возрождение русской деревни, выходца из крестьянской среды, полжизни положившего на борьбу за деревенскую инициативу и самостоятельность, который сам пахал, и трактора из железолома собирал, и племенной скот в деревню отвозил — слышишь в 93-ем году: „Я голоую за Ельцина, потому что он мне позволяет разбогатеть, став бизнесменом — налоговые удавки, инспекторские рогатки, ракет мы сумеем обойти — недаром нас этому 75 лет обучали — другим поможем: лучше уж пусть свои богатые, чем заграничная мафия. Ведь любой американский нищий по сравнению с нашим работягой — миллионер, и России ему не жалко: приезжай и делай свой бизнес! Больше русских богатых будет — лучше для Рос-

сии!“ Смотришь на него, слушаешь — обольщает он себя, оправдывается перед собою, — в недавнем прошлом голодный борцом за справедливость — или есть рациональное зерно в его „перестройке“? Семья раздобрела, дети — на давно самоотверженные бесплатные экскурсии и помощники в любом русскоязычном начинании, но сиявшие при перепадавшей случайно порции мороженого — теперь самоуверенные, нагловатые и прустевающие дельцы среди подрастающих, к кому, как и когда и какую дать взятку... где, что купить и продать.

На этом фоне Жириновский, который за истекшие три года изрядно обтерся, подучился дипломатии и хорошим манерам, поднатерел в демагогии, и на безрыбьи политического горизонта, обещая все, что нормальному русскому нужно или даже только желанно — набрал почти втрое голосов против первой своей попытки выйти на политическую арену с защитой русских интересов. Однако, малоисполнимые и голословные его обещания настораживают, а крайние, обретающие очертания шовинизма, просто отталкивают одних и пугают других — и на родине, и на Западе, делая из здоровой национальной и имперской идеи (империя в русском понимании — это душевное и экономическое сотрудничество и сердечное взаимопонимание составляющих страну народов: см. высказывания Императора Николая Второго, Столыпина и др.) — гротеск и угрожающую опасность, навещающую на мысль об опасности для мирного сосуществования с соседями.

Напрашивается вопрос: кому выгодно такое положение в политической жизни? Ответ: партийно-хозяйственной номенклатуре в последствии назвавшей себя „демократами“. Во все руководящие органы практически всех, появившихся в перестроечный период, партий и движений, от которых для партхозноменклатуры исходила смертельная

опасность, были внедрены и в дальнейшем активно внедрялись агенты КГБ. Они-то умело инсценировали распри внутри движений и партий, дробили их, используя хорошо известное „разделяй и властвуй“. Была разработана целая система сначала для вовлечения наиболее активных членов общества в эти (дробленные) движения, и последующей дискредитации через взаимоисключающие крайности.

И еще вопрос: играет ли Жириновский сознательно „в одни ворота“ с неким единым центром (принимая во внимание, что до своего выступления на русском национальностном уровне, он пытался играть роль в сионистских организациях) или, увлекшись пробуждением популярности своих Россию утверждающих высказываний, впадает в ажиотаж крайних, русскому народу несвойственных и уже шовинистических и безответственных идей, потеряв веру, стыд и справедливость? И еще: а не подставляют ли нам подсадных уток, чтобы держать под контролем, связывать и направлять предприимчивых русских в тупиковое русло? Но чтобы нас уловить, нужен „феномен Жириновского“, а он может быть патриотическим, монархическим, демократическим и каким угодно, по принципу: „чего изволите?“, „чего угодно?“ Лишь бы повести за собой, сковать политически пробуждающийся народ. Это в лучшем случае. В худшем...

На бойнях практиковался и такой способ: в загон с коровами открывали калитку в длинный проход, в который он вводил коров. Только перед самым убойником был открыт боковую калитку, он шел за следущим стадом на убой предназначенных коров, а следовавшие за ним, под напором сзади идущих, добровольно входили на бойню.

Разве кто-нибудь из „завыва“ погиб в октябре 93-го?

В. И. Викторов

Сергей Шарапов (Москва)

## “РУСОФОБЫ ВСЕХ СТРАН, ОБЪЕДИНЯЙТЕСЬ”

### ПОПУЛЯРИЗАЦИЯ ПАЛАЧА

Недавно по телевидению шел итальянский фильм про Бухарина, в котором было в целом положительное и сочувственное отношение к „герою“, иначе говоря, фильм носил характер популяризации. Налицо разительный пример того, как западные и доморощенные „демократы“ любят таких изуверов и палачей русского народа, как Бухарин и прочие представители „ленинской гвардии“. Вот такими кинокартинками в эпоху „победившей демократии“ подучет нас глава всех электронных средств массовой информации бывший член политбюро ЦК КПСС тов. Яковлев. Как бы следуя кличу „Русофобы всех стран объединяйтесь!“, они, уже давно объединившись, кормят нас пропагандистскими сказками про „пламенных революционеров“, глумятся над памятью миллионов русских людей, умученных по их почину. Показ

подобных фильмов вызывает возмущение всех патриотически настроенных русских людей, и, на наш взгляд, каждый русский человек должен просто выключить телевизор — рассадник русофобии.

### ИЗБИРАТЕЛИ ЕЛЬЦИНА — ПЕНСИОНЕРЫ

На двух последних голосованиях (апрель, декабрь 93) под давлением тоталитарной пропаганды „демократам“ удалось-таки добиться желаемого результата с незначительным перевесом в свою пользу.

Чьи же голоса перевесили и решили все в пользу властей предержащих? Я считаю, что это голоса пенсионеров, в основном обеих столиц, и хочу привести пример из жизни. 12 декабря 1993 года у меня было суточное дежурство в медсанчасти, на базе которой расположена наша кафедра медицинского уни-

верситета. Наши пациенты — в основном пенсионеры. И при подсчете голосов оказалось, что проправительственный результат голосования был гораздо выше, чем по Москве (которая наиболее послушна правительственной пропаганде), не говоря уже о показателе по стране и отдельным губерниям, где народ в большинстве своем голосовал против конституции колонизаторов и правительственного блока (например, как в Пензе, где вообще нет „демократов“ русофобов). Пенсионеры-пролетарии в медсанчасти голосовали за распинателей России и антирусскую конституцию.

Результат, полученный на почти чистой выборочной совокупности пенсионеров, позволяет утверждать, что именно это слой как доволно многочисленный в стареющей Великой России и наиболее внушаемый по радио и телевидению, и от отсутствия многих других бытовых забот наиболее активный в из-

бирательном плане на фоне всеобщей пассивности, и вносит существенную лепту в укрепление позиций правительствующих русофобов. Причем, „демократы“ прекрасно это понимают, и когда надо (и только!) „заботятся“ о своих избирателях, повышая пенсию накануне выборов и даже выплачивая их во многих местах досрочно, как и было накануне 12-12-93, в то же время забывая выплатить деньги самодельному населению, которое, разочаровавшись во всем, гораздо хуже поощряет избирательные участки...

А потом бабушки, которые голосовали за Гайдара или за Явлинского („нельзя же без конституции жить, поэтому ее и принять надо“ — так талдычили с утра до ночи по радио „демократы“), жалуются, что дорого стоят лекарства. Вот уж воистину, если Господь хочет наказать, то лишает разума!

Сергей Шарапов

Владимир Рудинский

# ЖАЛОСТЬ К ПАЛАЧАМ

В большом специальном приложении к "Русской Мысли" от 21 апреля, под заглавием "Голгофа безбожников" Д. Штурман, разбирая записки Ю. Пятницкой (которые мы когда-то, уже давно рецензировали в нашей газете), считает уместным "пролить слезу над ранней урной" этой жены видного коммуниста сталинской эпохи и над таковой ее супруга, павшего жертвой внутренней борьбы среди членов ВКП(б).

Конечно, естественно жалеть людей, которые страдают вообще, тем более тех, которые умирают страшной смертью: он — от чекистской пули в подвалах НКВД, она — в ледяном северном концлагере.

Но не уместнее ли бы приберечь жалость для их жертв? На руках товарища Пятницкого ох как много запеклось невинной крови! А сама Юля, как ласково именует ее автор статьи, не устает повторять, что мол настоящих врагов советской власти конечно надо истреблять, но вот за что же их семью, когда они верные, испытанные коммунисты.

По любому счету, полагаем, Пятницкие заслужили свою участь. Сполна заслужили. Если бы белые победили в Гражданской войне, — они бы, скорее всего обоим (уже тогда) предали бы казни. Если бы народ сверг кремлевских тиранов, будь то во время Второй Мировой, будь то раньше, в эпоху, когда страна пылала огнем крестьянских восстаний, — что бы победители сделали с подобными людьми? Наверно, — и по справедливости, — тоже самое, что и сделали с ними большевики.

Божественный Промысел уготовил им гибель от руки их же сообщников. Сатана платит черепками...

Но почему надо им сочувство-

вать?! Моральное чувство восстает против полных любви слов, расточаемых над их безвестными могилами сотрудницей парижского еженедельника.

Ведь они, такие какие были, нас бы никогда не пожалели, попадись мы им в лапы! Досталось от таких и самой Доре Штурман.

Почему же не признать, что им было воздано по заслугам? "Нет милости не сотворшему милости..."

Они сами себе уготовили свою участь. Участь, какую по их вине пыталось множество людей совершенно зря, совершенно случайно попавших в кровавую мясорубку дзержинщины, ежовщины или бериевщины. И на которую они обрекали лучшую часть нашего народа, — тех, кто действительно ненавидел советскую власть и как-то пытался против нее бороться.

Мы, уцелевшие по воле Божией, — сохраним свои слезы, свою горячую скорбь для жертв, их жертв. А что они сами кончили тем же...

Что ж: Tu l'as voulu, Georges Dandin! Можно пожалеть, что они такой путь избрали; но избрав, — сами осудили себя.

Как их рассудил Господь Бог, нам знать не дано. Но мы за них не можем даже молиться, — если бы и захотели: они были активные безбожники и богоборцы...

И то, что были столь сурово наказаны, должно стать примером для других.

В Европе до сих пор продолжают вылавливать и уничтожать "военных преступников", которые, по большей части, на самом деле ни в чем и не виноваты.

Не лучше ли бы было призвать к милосердию по отношению к ним, живым людям, чем заниматься реабилитацией людей вроде Пятницкого и его супруги, которые являлись подлинными преступниками против человечества и человечности? И которые, во всяком случае, давным давно мертвы.

Владимир Рудинский

## ДЕНЬ СКОРБИ 1994 ГОДА

Организация Русских Юных Разведчиков в Аргентине, верная своим белым традициям, отметила День Скорби 17 июля — очередную годовщину убийства Царской Семьи.

В этом году, 30 июля Цесаревичу Алексею исполнилось бы 90 лет.

По этому поводу, дружина „Град Китеж“ устроила торжественный костер, на котором было рассказано разведчикам и всем присутствующим о мученической жизни и смерти Царевича...

... Пламя костра бликами освещало лица слушающих беседу. Со стен, из полумрака на них смотрели Цесаревич Алексей, Император Николай Второй и Императрица Александра Федоровна.

Под сенью русского национального флага, разведчики еще раз подтвердили, что они „Всегда готовы за Россию“.

Л. С.

## ПЕЧАТЬ

### РАЗОБЛАЧЕНИЕ

„Литературная Россия“ номер 27 от с. г. посвящает много места 9-му съезду Союза Писателей.

Отметим чисто большевицкое выступление Т. Глушковой, отнюдь не делающее чести известной поэтессе и содержащей грубые нападки на эмиграцию всех трех волн.

Однако в нем привлекает особое внимание одно место, которое и воспроизведем:

„Недавнее оповещение об открытых сейчас документах, согласно которым Елена Боннэр являлась давним агентом КГБ, — отчего имя Сахарова снимают со своего знамени некоторые демократические движения, — такой обнародованный факт ставит на повестку дня вопрос: сколько Запада было на Востоке, то есть на Лубянке?“

За что купили, за то и продаем. Насколько верно, судить не беремся.

Но если это правда, то — интересно...

### НА ЗАРЕ ВРЕМЕН

В номере 28 того же печатного органа, В. Огрызко, разбирая творчество писательницы А. Чадаевой, отмечает ее интерес к этнографии, в частности к изучению быта нанайцев (то есть гольдов), и пишет следующее: „Наблюдая жизнь нанайцев,

Чадаева пришла к мысли о том, что прежде, в раннеязыческие времена, у всех народов мира была монорелигия, и все люди имели представление о едином Боге — Творце Вселенной (у нанайцев он назывался Боа-Эндурни, в буквальном переводе — Бог Вселенной). Но потом, как считает писательница, наступили времена, когда это сакральное понятие ушло куда-то в глубь народа, о причинах чего можно только гадать“.

И дальше: „Собирая фольклор народов Севера, Чадаева пришла к мысли о том, что дохристианские люди жили предощущением христианства...“

Любопытно, что такие же идеи выражали глубокие мыслители как английский писатель Г. Честертон (в частности в книге "The everlasting Man") и замечательный австрийский лингвист и этнограф, патер В. Шмидт. В самом деле, у наиболее примитивных народов земного шара налицо единобожие, и их моральные принципы сходны с христианскими.

### ПОСЛЕДНЯЯ ЛЮБОВЬ ЛЕРМОНТОВА

Под таким заглавием, в том же номере, Л. Белова говорит об А. Смирновой-Россет, не очень убедительно предполагая ее связь с великим поэтом. Более компетентные исследователи признают между ними только дружные отношения и галантный светский флирт.

Еще более сомнительно, что будто бы Лермонтов адресовал Александре Осиповне такие стихи

как „Сон“, „Любовь мертвеца“, „Свидание“ и даже „Тамара“! Скорее уж можно поверить, — но это будет не очень любезно по отношению к памяти Смирновой, — что к ней относятся завершительные строки „Завещания“:

Пускай она поплачет,  
Ей ничего не значит!

### РУССКИЙ ЯЗЫК „РУССКОЙ ЖИЗНИ“

В номере „Русской Жизни“ от 9 июля с. г. помещено письмо в редакцию от В. Уфимцевой, которая таким образом имитирует слог этой газеты:

„Говоря на вашем языке — вы скоро будете стартовать вакации и у вас должно быть адекватно времени транслировать слова на русский язык и выпустить газету для россиян на понятном русском языке... Теперь читая вашу газету, действительно можно быть госпитализированным со стрессом“.

Ответ редакции не совсем грамотен. Он начинается словами: „Очень Вам благодарен...“, а подписан „Редакционная коллегия“. Надо было, очевидно, поставить благодарна.

Суть же оправдания, изложенная в данном ответе, сводится к ссылке на пользование услугами агентства ТАСС.

Увы, и прежде язык „Русской Жизни“ кишел неприятными американизмами. Если теперь он стал еще хуже, — остается выразить глубокое сожаление.

В. Р

## ПОЛИТИЧЕСКИЙ КАЛЕЙДОСКОП

Международная печать постоянно публикует статистические данные о экономическом положении в РФ. В большинстве случаев, эти данные исходят от видных правительственных экономических руководителей. Например, заместитель министра экономики РФ Яков Уринсон недавно заявил, что промышленная продукция в РФ упала на 26 процентов в первом полугодии 1994 года. (Одновременно, стало известно, что продукция в бывшей Восточной Германии в этом же полугодии повысилась на 8 процентов). Уринсон считает, что дефицит госбюджета в первом полугодии уже превысил 10 процентов валового внутреннего продукта (ВВП). Бюджет предвидел дефицит ниже 10 процентов за весь год. В течение первых пяти месяцев сего года, государство не добрало 9,8 миллиардов рублей налогов, что соответствует 28 процентам всех запланированных налогов. Инфляция держится чуть ниже 10 процентов в месяц.

При таких цифрах невольно возникает вопрос: доколе же может падать производство в нашей стране? Ведь, вот уже несколько лет подряд, как печать сообщает о ежегодных падениях производства, выражающихся в сходных же процентах.

Конечно, можно сомневаться в достоверности этих статистических данных. В СССР в течение 70 лет не было научной статистики, а лишь статистическая техника для пропагандного очковирательства. Сами по себе социалистические концепции никак не согласовывались с экономикой, понимаемой как наука, а не как идеология и как средство для закабаления населения. Например, многие расходы государственной бюрократии в этой „статистике“ велись как „услуги населению“, превращаясь таким образом из расходов в „производство“ услуг, для раздутия объема ВВП. Все это сказало и на научной квалификации многих советских (а сегодня „российских демократических“) экономистов, умеющих ловко жонглировать экономическими выражениями, но зачастую не совсем понимающих действительных макроэкономических взаимосвязей, как на это обратили внимание некоторые западные экономисты.

Кроме того, возможно, что официальная статистика не в состоянии учесть так называемую „неформальную экономику“. Международный опыт показывает, что при сильной инфляции и при нерациональном налогообложении значительная часть экономики уходит в подполье, чтобы как-то спастись от катастрофической правительственной экономической политики. Британский экономист Richard Layard считает, что статистика потребления (а не продукции) отражает лучше экономическое положение: в первом триместре этого года, действительное семейное потребление в РФ якобы увеличилось на 18 процентов, по отношению к первому триместру прошлого года. (Потребление не может увеличиваться без роста производства, так как в конечном итоге потребляется то, что производится).

Но все же, как бы то ни было, тенденция экономических показателей недвусмысленно подтверждает несостоятельность всех экономических планов и программ, провозглашавшихся за последние четыре года (или, еще вернее, за последние 77 лет) в нашей стране. А также и некомпетентность авторов и исполнителей этих планов и программ.

А следовательно и их ответственность перед народом, согласно общепринятым демократическим установкам.

П. Н.

## ПИСЬМА ИЗ РОССИИ

### КИЕВСКИЕ МОНАРХИСТЫ

К вам обращается представитель киевского губернского отделения Всероссийского Монархического Центра. Для меня и моих единомышленников очень приятно было узнать о том, что в Аргентине издается газета „Наша Страна“, которая на своих страницах остро поднимает проблемы русского патриотизма.

Наше губернское отделение образовалось на основе группы лиц, которые разделяют русскую идею. Наш адрес: Украина 252206, г. Киев-206, ул. Миропальская, д. 3, кв. 266.

Мы занимаемся изучением истории России, распространяем патриотическую литературу, которую добываем с очень большим трудом. Проводим разъяснительную работу среди населения по вопросам русской государственности. Принимаем участие в различных политических акциях.

Пожалуйста, если это возможно, пришлите нам патриотическую литературу. Мы очень нуждаемся в духовной поддержке.

За веру, царя и отечество!

Владимир Перминов (Киев)

### КОЩУНСТВА ПРОДОЛЖАЮТСЯ

В этом письме хочу коснуться темы отношения живых к памяти мертвых. Когда-то наш давно забытый философ Н. Ф. Федоров писал: „На погостах в местах погребения предков надо создавать музеи и бережно охранять и беречь их“. Побывав на многих кладбищах и погостах в России, ужасаемся чудовищным надругательствам и кощунствам, происходящим там. Вот имение графа И. В. Гудовича, фельдмаршала екатерининских времен, героя Анапы, Олого-Поле, или, как его переименовали, Поливаново. Старый погост рядом с прекрасной церковью 18-го века, сожженной

и запущенной среди мусора и помойки, разрытый склеп сына фельдмаршала со сбитым крестом памятник — „Граф Николай Иванович Гудович, скончался в 1860 году“. Мерзость и запустение. Рядом курган с останками умерших воинов 1812 года. В имении в то время был госпиталь. В имении сумашедший дом — психбольница. Бродят больные по кладбищу как тени предков. Имение князей Голицыных под Подольском — Дубровицы. Склеп последней владелицы Дубровиц княгини Голицыной разрыт, валяются кости, рядом Лемешовский храм, разбитый и разрушенный. Брожу и натываюсь на разбитое надгробие... Алябьевы, здесь лет 20 назад был целый ансамбль из белого камня в русском стиле — семейный склеп. Не родственники ли они композитора Алябьева, автора „Соловья“? Местные жители сносят туда мусор и отбросы. Рядом надгробия помещиков Поливановых, тоже разбитые. В самом городе Подольске рядом с древним Воскресенским храмом 17-го века, в котором сейчас армяне производят крем для обуви — гуталин (гуталиновый храм, как его зовут местные жители). На древнем погосте, где похоронены все предки живущих в городе — увеселительные балаганы, туалет и чертово колесо. Молю Бога — очнитесь, люди! Ведь отношение к памяти предков свято.

В. Д. Кружков (Подольск)

### УЗНАТЬ О БЕЛЫХ

Вам пишет студент Томского университета. Мой адрес: 634045 Томск, ул. Лыткина 12-633. Мне посчастливилось прочесть один из старых оттисков „Нашей Страны“. Общая направленность газеты мне понравилась, хотя оставаясь до конца честным скажу, что иные материалы мне не симпатичны.

Мне не нравится положение дел в нашей стране, обкромсанной России. Мне бы побольше хотелось узнать о Белом движении, его лидерах, а также о деятельности Русского Корпуса, чтобы получить более полное представле-

ние об этих явлениях. Не могли бы читатели „Нашей Страны“ помочь мне с литературой такого содержания, а также с номерами газеты?

Я был бы очень признателен за помощь, поскольку у нас, здесь, выбор не большой, да и студенты никогда не были богаты.

Владислав Загорулько (Томск)

### ОБОЯНСКИЕ ПРИХОЖАНЫ

После кровавых событий, сопровождавших захват нанятым Московской Патриархией ОМОНом Троицкого собора Российской Православной Свободной Церкви в старинном русском городе Обояне, многочисленный приход оказался выкинутым на улицу. Даже сейчас, спустя год после „штурма“ храма, Троицкий собор почти никто из обоянцев не посещает. Местные жители, хранящие верность Святой Церкви, ежедневно собираются на молитву у стен поруганной святыни. До нескольких сот человек можно увидеть здесь по воскресным и праздничным дням. А всего в поддержку поправленных прав общины Российской Церкви высказалось более 5 тысяч жителей этого небольшого русского города.

Небольшая группа активных прихожан преклонного возраста по благословению архимандрита о. Иоасафа (Шибяева) направилась в Москву, чтобы рассказать правду о гонениях на Церковь в России власти имущим, журналистам и простым людям. В лютой мороз и слякоть стояли они с плакатами и свидетельствовали горькую правду на Пушкинской площади возле станции метро „Китай-город“. Многие обращали внимание на необычный „пикет“, проводимый не крикливыми лидерами политических группок, а простыми русскими бабушками. Заинтересовавшиеся прохожие подолгу беседовали с обоянскими страдальцами, удивляясь тому, что они слышали о действиях Московской Патриархии, искренне сочувствуя гонимой Церкви Российской. Были, правда, и те, кто возмущался

„клеветой“ на МП, призывал уйти из „раскола“. Но таких было немного. Особенно трогательно было видеть священнослужителей МП, жертвовавших обоянским бабушкам в знак сочувствия к Истинной Церкви, к которой всем сердцем хотели бы присоединиться.

Среди людей нецерковных, но считающих себя православными, а таковых в сегодняшней России большинство, интерес и симпатия к Российской Церкви постоянно растет. По данным социологического исследования, опубликованном в одном из последних номеров журнала „Наука и религия“, число людей, относящих себя к Московской Патриархии, упало в одной Москве с 40 процентов в 1991 г. до 9 процентов в 1994 году, число же последователей „Карловацкой церкви“ (как сказано в журнале) составило 6 процентов. Действительно, людей, разочаровавшихся в Московской Патриархии становится с каждым днем все больше. Жаль только, что из-за малого числа храмов и пастырей нашей Церкви, большинство таких разочаровавшихся оказывается не в ее спасительной ограде, а в молитвенных домах разных сект, или становится „просто христианами“.

Сердца чиновников бесчисленных ведомств в Обояни, Курске и Москве остаются безучастными к обоянской трагедии. На высоком государственном уровне укоренилось восприятие Московской Патриархии как некоей новой „государственной церкви“, поэтому любые посягательства на ее безграничные „права“, любые попытки доказать, что храмы должны принадлежать их прихожанам, а не церковной администрации переносятся в политическую, а то и в уголовную плоскость. Что же сказать нам в свое утешение? Мне приходят на память две цитаты. Одна из них — слова Господа. „Раб не больше господина своего. Если Меня гнали будут гнать и вас“ (Иоанн, 15:20). А вторая, дополняющая ее принадлежит св. Иоанну Златоусту: „Истинная Церковь не та, что гонит, а та, которая терпит гонения“.

А. С. Сергеев (Москва)

Георгий Некрасов

## МОНАРХИЧЕСКИЙ ФИЛЬМ

В Австралии в четверг 12-го мая по государственному каналу телевидения показывали фильм на английском языке „Romanov“. На него следует обратить внимание. Этот документальный фильм был накручен для западного зрителя, а поэтому, чтобы сделать его доступным понадобился „гиммик“. „Гиммик“, — это нечто, по сути дела, мало относящееся к теме, но способное заинтересовать обывателя. Их было несколько, но они не портили главной цели, показать историю Дома Романовых, от Михаила Феодоровича до Михаила Александровича и от Ипатьевского Монастыря до Ипатьевского дома. Много внимания уделено злодеянию в Екатеринбурге. Фильм говорит о канонизации Царственных Мучеников как бы всей русской Церковью, что, по существу и правильно: упорное сопотавление части высшего епископата Московского Синода (но отнюдь не самого патриарха Алексия Второго) не в счет; церковный народ в России принял канонизацию, проведенную зарубежной частью Русской Церкви, и даже в самой Москве, в восстанавливаемых храмах можно уви-

деть иконы Царя-Мученика даже в иконостасах.

История Дома Романовых дана неплохо. Подчеркивается то, что многие монархи погибли от рук убийц и в особенности что Александр Второй был ими убит когда уже давал России представительное правление. Однако, говоря об императоре Николае Втором, фильм до некоторой степени следует западному трафарету, поддерживая версию о „слабости“ (теперь уже достаточно авторитетно опровергнутую). Много внимания уделено празднованию 300-летия Династии. О Распутине говорится кратко и объективно. Для западного зрителя уделено немало места версии о мнимом спасении кого-то из детей Царской Семьи, но фильм эти версии никак не поддерживает. (Они, по-видимому, нужны были опять же как „гиммик“). Описание расстрела и убийства Алапаевских Мучеников даны без прикрас и указывается, что приказ исходил от Ленина и Свердлова. Советским вождям дана краткая и убийственная характеристика. Говорится о следствии Соколова и много о недавней судебной меди-

цинской экспертизе, установившей подлинность скелетов, в частности Царевны Анастасии. Заканчивается фильм так: на темнеющем экране голос диктора читает последний завет Царя-Мученика, записанный Царевной Ольгой: „Отец просит за него не мстить... Не зло победит зло, а только добро“.

Говорится в фильме и о срытии Ипатьевского Дома по приказу Политбюро, боявшегося, что этот дом станет местом паломничества для иностранцев, но тут же указывается, что после срытия дома пустырь стал местом паломничества, но не для иностранцев, а для русских. Показан и крестный ход у пустыря, архиерейским чином, с двумя архиереями. Отмечено и то, что Ипатьевский дом был разрушен тем человеком, кому якобы еще предстояло разрушить советский строй, — Ельциным.

Показано отпевание Великого князя Владимира Кирилловича собором духовенства во главе с патриархом Алексием Вторым. Связывающей нитью всего фильма, если хотите, опять-таки „гиммиком“, является житель Сиднея Виктор Яковле-

вич Романов, потомок, как говорится в фильме, бояр Романовых, но ни на какие титулы, опять же по словам фильма, не претендующий, но курьезным образом имеющий сходство с Владимиром Кирилловичем; показана его поездка в Россию и тот теплый прием, которым окружили его и его жену австралийку, уже просто потому, что они Романовы. Но самое интересное, — это интервью со многими русскими людьми разного возраста, настаивающими на необходимости восстановления монархии и на необходимом духовном возрождении народа. „Моя Оля увидит монархию...“ — говорит отец, указывая на улыбающуюся дочурку.

Спросите, кто же сумел поставить и провести в эфир такой фильм, который в конечном итоге, иначе как монархическим и не назовешь?

Фильм создал работающий в Австралии профессиональный кинорежиссер, русский из третьей волны, Юрий Сокол. За это ему большое русское спасибо.

Георгий Некрасов

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

### РУСОФОБИЯ ЛЕНИНА

Нам пишут из Москвы:

Известный историк, генерал Дмитрий Волкогонов представил на пресс-конференции свою новую книгу, которую московский корреспондент агентства АП Дэйв Карпентер назвал „первым фундаментальным трудом о Ленине, написанным российским автором после распада СССР“.

Карпентер отметил, что Волкогонов изучил тысячи некогда секретных досье о большевицком диктаторе и в своей новой книге „Ленин“ описывает Ильича зловещим тираном, который считал русских идиотами.

Волкогонов утверждает, что именно Ленин был инициатором массового террора. „Основным его качеством была его безграничная, фанатическая вера в коммунистическую утопию. Чтобы воплотить ее в жизнь, Ленин не остановился ни перед чем: террором, ложью, захватом заложников“.

С помощью сверхсекретных архивов ЦК КПСС, захваченных после неудачной попытки коммунистического путча в августе 1991 года, Волкогонову удалось установить следующее:

В последние месяцы жизни Ленин хотел покончить жизнь самоубийством, но его жена Надежда Крупская, Сталин и члены Политбюро категорически отказались вручить ему цианистый калий. Волкогонов считает, что мысли о самоубийстве Ильичу пришли из-за тяжелой болезни мозга и неспособности разобратся в политическом хаосе.

В письме к товарищам по партии и руководству страной в 1918 году Ленин приказал публично повесить минимум 100 крестьян в ответ на попытку бунта в одной из областей России. „Это следует сделать так, — говорится в письме, — чтобы люди (по всей округе) видели, дрожали, знали и боялись“.

Ленин отнюдь не был тем вежливым мягким человеком, как его изображали. Он презирал своих соотечественников, часто называя народ России „дураками“ и „идиотами“. Волкогонов пришел к этому выводу, изучив 3724 рукописных документа вождя революции, которые были изъяты и засекречены лидерами КПСС, дабы сохранить ореол „святости“ вокруг образа Ильича.

Ленин, по словам Волкогонова, „никогда не любил Россию“. Автор доказывает это, цитируя Владимира Ильича, который был согласен уступить немцам половину европейской части страны и активно содействовал поражению своей страны в Первой Мировой войне.

По приказам Ленина в России было уничтожено больше 70 тысяч церквей. „Мы не знаем другого случая, — сказал Волкогонов на пресс-конференции — чтобы один человек вызвал крах гигантской всемирной религии. Но этот же человек истребил интеллиген-

цию и провел в жизнь один из своих политических призывов, превратив империалистическую войну в гражданскую, что привело к гибели 13 миллионов“.

### ВОЗВРАЩЕНИЕ КРАСНОВА

Нам пишут из Сан Франциско:

„Союз казачьей интеллигенции Области Войска Донского (город Ростов на Дону) опубликовал в газете „Русская Жизнь“ обращение к русской политической эмиграции, в котором просит „по мере возможности, содействовать в розыске, собирании и последующей публикации в различных донских и общероссийских изданиях романов и повестей, рассказов и очерков донского казака П. Н. Краснова, а также других, практических неизвестных в России писателей, поэтов и публицистов казачьего и общероссийского зарубежья“.

Заместитель председателя правления названного Союза отметил, что имя и огромное творческое наследие атамана Всевеликого Войска Донского, генерала от кавалерии Петра Николаевича Краснова возвращается в российскую историю и литературу слишком медленно.

По словам К. Н. Хохульникова, П. Н. Краснов „всем своим литературно-публицистическим наследием воспитывал и воспитывает поныне у читателей гордость за славное российское прошлое и веру в грядущее возрождение Великой, Единой и Неделимой России и казачества в ней“.

### ЗА КОГО АРМИЯ?

Нам пишут из Нью Йорка:

Газета „Новое Русское Слово“ сообщила, что проведен опрос военной элиты — среди преподавателей и слушателей военных академий Москвы. По мнению газеты — не сообщившей кто именно провел опрос — ответы позволяют сделать выводы о настроениях в российской армии.

На вопрос: „кого из нынешних политических и хозяйственных руководителей вы бы выделили как лидера, имеющего шансы на успех в будущих президентских выборах?“, Черномырдин получил 49 %, Жириновский 40 %, коммунист Зюганов только 3 %, причем ни один из опрошенных не назвал Ельцина.

Отрицательно оценивают дея-

тельность Ельцина и его команды 93 %.

На вопрос: „кого из предложенных кандидатов генералитета России вы бы желали видеть на посту министра Обороны?“, нынешнего министра Грачева не назвал никто, в то время как 76 % хотели видеть на этом посту генерала Лебедева. Далее, с большим отрывом следует генерал Громов.

По мнению 94,5 % опрошенных следует активнее развивать самостоятельную политику, ориентированную на национальные интересы и в первую очередь на Белоруссию и Малороссию.

На вопрос: „Можно ли применять Вооруженные Силы для разрешения конфликтных ситуаций и сдерживания проявляющихся симптомов гражданской войны внутри страны?“, 3,5 % затруднились ответить, 22 % полагают, что использовать их нельзя ни в коем случае, 31,5 % считают, что скорее можно, чем нельзя, и 43 % считают их применение необходимым.

И, наконец, 66,6 % военных не удовлетворены основными положениями новой военной доктрины страны и законом об обороне.

### РОССИЯ НЕ ФЕДЕРАЦИЯ

Нам пишут из Москвы:

Вопросу административного устройства России было посвящено очередное интервью Александра Солженицына российскому телевидению. По мнению писателя, Россия никогда федерацией не была. Ленин, потом Сталин „дробили Россию искусственно, для того, чтобы ослабить русский народ. Русский народ в пределах сегодняшней России составляет больше 80 %, а имеет сил и прав меньше половины“, сказал он. Говоря об автономных республиках, Солженицын привел следующие данные численности наций, по которым названа республика: Башкирия 22 %, Бурятия — 24, Карелия 10 %, Якутия 33. Даже в Татарии, которая более всего настаивает на своей уже почти независимости, сказал писатель, нет половины — 49 %.

Из 89 так называемых субъектов федерации, по данным Солженицына, только 15 живут без дотаций, а остальные их получают именно от этих 15-ти. Более того, подчеркнул писатель, мы даем дотации тем, у кого в кон-

ституции стоит право на отделение, приведя пример Чечни. Поскольку мы уважаем национальности, и особенно культурное развитие их, продолжал Солженицын, пусть они имеют знамя, герб, президента, ритуал, конституцию, но эта конституция „не должна противоречить общероссийской ни в чем, ни в одном пункте“.

Он выразил возмущение тем, что центральное правительство заключает отдельные договоры то с Татарией, то с Башкирией как с иностранными державами. „Ни в одной раздемократической республике мира ничего подобного нет“, — сказал он.

Области, края и республики по мнению писателя, должны быть равными субъектами федерации без права вести отдельные переговоры с центром. Раз и навсегда для всех устанавливается железный закон распределения средств. Никто никого не должен больше кормить. Все республики, которые сейчас входят в СНГ, считает Александр Солженицын, жили за счет России. И внутри России автономные республики жили за счет России. У русского народа больше нет сил всех кормить. „Мы должны всем создать равные условия“.

### „ВЕРА И МУЖЕСТВО“

Нам пишут из Москвы:

Михаил Смыслов, главный редактор чрезвычайно насыщенного, богато иллюстрированного военно-христианского журнала „Вера и Мужество“ написал во 2-м номере за 1994 год, что „Все мы вышли из коммунистического прошлого, все наказаны за грехи дедов и прадедов, поддавшихся искусству тех, кто выкинул красивые лозунги. Но Бог милостив. И он дает шанс на воскресение Святой Руси, ее армии, флота. Выход в свет очередного номера журнала „Вера и Мужество“ — одно из многих тому свидетельств“.

Редактор журнала, являющегося органом офицерского христианского центра „Отечество и вера“ написал затем: „Сегодня мы имеем возможность заявить о себе, как о независимом издании, стоящем на позициях Русской Православной Церкви. Церкви, в недалеком, как нам видится, будущем, единой, включающей в себя как московский патриархат, так и автокефалию и православное зарубежье. Да, нынче еще далеко не каждому православному батюшке дано нести Слово Божие с таким размахом, как делают это известные зарубежные проповедники. Но мы верим, что не за горами то время, когда появятся в войсках катехизаторы, а следом возродится и просуществовавший в России с петровских времен вплоть до „Великого Октября“ институт военных священников“.

Учредителями журнала, выходящего четырехтысячным тиражом являются акционерное общество „Нестеров и Ко.“ и Ассоциация христиан-военнослужащих „Вера и мужество“. Адрес редакции: Россия 127349, Москва, Алтуфьевское Ш., 82, 353. Телефон и факс: 908-43-24.

Волею Божией 30 августа с. г. в Аргентине после продолжительной болезни тихо скончалась



**ЛИДИЯ АЛЕКСАНДРОВНА КОМПАНЕЙСКАЯ**  
урожденная КОЗМИНА

о чем с душевным прискорбием сообщают сестра и племянники.



В двадцатую годовщину убийства доктора

**АЛЕКСАНДРА МИХАЙЛОВИЧА БАРТОША**

в субботу 17 сентября с. г., в буэносайресском Кафедральном Соборе Воскресения Христова на улице Нуньес 3541, перед всенощной будет отслужена панихида.

О чем сообщают мать, сестра, жена и дочь покойного.