

НАША СТРАНА

Год издания—47-ой. Буэнос Айрес, суббота 12 ноября 1994

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, sábado 12 de noviembre de 1994 № 2309

И. АНДРУШКЕВИЧ

ЦАРСКАЯ ПРОГРАММА

Мы сегодня отмечаем столетие со дня кончины императора Александра Третьего.

Столетие является двойным юбилеем, в ветхозаветном понимании этого выражения: "И насчитай себе... семь раз по семи лет, чтобы было у тебя в семи субботних годах сорок девять лет... и освятите пятидесяти год... да будет это у вас юбилей". (Левит. 25, 8, 10). Древние римляне отмечали торжественно только столетия в своих "секулярных" (вековых) празднествах. Пятидесятилетия и столетия были со знательной общественной остановкой на путях истории, для того, чтобы сделать обзор пройденного прошлого и сравнительный дозор настоящего. Без этого, никакой народ не может себе составить политического мнения, чтобы затем выразить свою политическую волю, а следовательно и не может быть подлинной демократии. В этом смысле и надо понимать изречение, что история является учительницей жизни, *historia magistra vitae*.

Голландский философ Гуцинга писал, что целью исторической науки является осмыслить бессмысленное в происходящем. Как можно сегодня осмыслить бессмысленность того трагического разрыва между историческим положением в котором находилась Россия сто лет тому назад и ее сегодняшним положением? Для этого необходимо определить историческую программу того момента, который мы сегодня отмечаем, и определить место этой программы в общих исторических процессах.

Царствование императора Александра III занимает центральное место в эпохе великих русских реформ, длившейся 70 лет. Однако, эта эпоха была насильно прервана, чтобы не допустить ее полного завершения. На смену ей пришла эпоха антирусской реакции, планомерно ликвидировавшей все осуществленные реформы.

После периода татарского ига, который был одновременно и периодом собирания земель русских, наступает период возврата России в семью народов. До этого, находясь под татарским игом, Россия была не только расщеплена, но также и полностью изолирована от остального мира, как татарами, так и самим Западом, начиная со времен святого Александра Невского. Восстановление национальной самостоятельности, определенной как самодержавие, делало неизбежным такое возвращение, в свою очередь требовавшее проведения необходимых для этого реформ. Ибо возвращение без реформ привело бы неизбежно к новой потере самостоятельности. Так началась во время царя Алексея Михайловича эпоха западных реформ в России, которые затем в последующие царствования часть русского общества стала иногда доводить до чрезвычайных крайностей. К сожалению, западные реформы затронули также и конституционный строй страны. Перестали действовать такие фундаментальные учреждения России, как патриаршество, земский собор и дума, что привело к повреждению всего русского

политическо-общественного строя. Введение во второй половине 18-го века западно-европейского принципа односторонних сословных привилегий, симметрично покоящихся на одностороннем закреплении части населения, вместо прежнего русского принципа всеобщего и соборного служения, вскоре стало требовать спешных русских корректур этих западных реформ. Особенно после путча декабристов в 1825 году, когда западниками фанатиками была впервые гласно провозглашена программа расчленения России. Стало очевидно, что национальная самостоятельность и целостность русского государства могут быть повреждены не только отсутствием нужных реформ, но также и их извращением.

Первым русским реформатором западных реформ был А. С. Пушкин, в области русского языка. Но очень скоро, менее чем через двадцать лет после декабрьского путча и почти одновременно с Пушкиным, за это дело берется и русская монархия.

Предварительный этап эпохи великих русских реформ начался в царствование императора Николая Первого. В 1846 году, за семьдесят лет до февральского путча, был создан под возглавлением наследника цесаревича Александра Николаевича, будущего императора Александра Второго, специальный комитет для "уничтожения крепостного состояния в России". Саму эпоху реформ можно разделить на три части, соответствующих царствованию трех царей: начальный этап при царе освободителе Александре Втором, этап консолидации реформ при царе миротворце Александре Третьем, и этап их углубления при царе мученике Николае Втором.

Конечно, периоды в истории не разграничены между собой четко. Каждый новый период созревает в недрах предыдущего. Так и последующий период, период антирусской реакции на русские реформы, хотя и начался в 1917 году, созрел подспудно задолго до него. Убийство террористами в 1881 году императора Александра Второго подтверждает это. Вообще, осмысление нашей современной истории невозможно без учета террористических убийств двух из трех русских царей

реформаторов.

Эпоха великих царских реформ стала принимать размах сразу же после вступления на престол императора Александра Второго в 1855 году. В 1857 году был создан так называемый "секретный комитет" для проведения крестьянской реформы, который, между прочим, впервые ввел в употребление выражение "гласность". Протоколы комиссии были напечатаны тиражом в 3.000 экземпляров и разосланы по всей стране. Гласность была нужна для ознакомления общественности страны с проектами реформы, чтобы, в свою очередь, можно было использовать все мнения и мысли для усовершенствования проектов. Таким образом, например, были включены в реформу решения о необходимости освобождения крестьян вместе с землей и о выдаче для этого ссуд на 49 лет. Освобождение крестьян в царской России в 1861 году произошло до упразднения рабства в демократической республике Соединенных Штатов Северной Америки, причем без гражданской войны и без страшного кровопролития. Земельная реформа была дополнена рядом не менее важных реформ. Было введено земское и городское самоуправление. Была сокращена воинская повинность с 25 лет, установленных еще при Петре Великом, до 6 лет, при восстановлении ее всеобщности. Была произведена широкая реформа народного образования, в результате которой были созданы десятки тысяч народных начальных школ. Была произведена радикальная судебная реформа, с введением суда присяжных поверенных. Был провозглашен постулат, что суд должен быть "скорым, правым, милостивым и равным для всех". Царь Александр Второй собирался приступить и к преодолению конституционных повреждений, в первую очередь восстановлением функций Земского Собора. Однако, террористический акт 1 марта 1881 года предотвратил исполнение этого намерения.

Программа тринадцатилетнего царствования императора Александра Третьего была посвящена консолидации всех этих реформ, для консолидации Российского Государства, в согласии с провозглашенным принципом "Россия — для рус-

ских" (то есть для великороссов, украинцев и белорусов). Эта царская программа актуальна и сегодня. Ее можно резюмировать в следующих главных пяти пунктах:

1. **Миролюбивая иностранная политика.** Уже через месяц после вступления на престол, император Александр Третий объявил иностранным державам, что он будет охранять общий мир и посвятит себя делу внутреннего развития. Во все его царствование Россия имела лишь одно мелкое вооруженное столкновение с афганцами, кончившееся их поражением, несмотря на английскую интервенцию в Афганистане.

2. **Укрепление обороноспособности страны,** для обеспечения миролюбивой политики России, как великой мировой державы. Было начато возрождение Черноморского флота и усиление Балтийского. Армия была перевооружена новыми ружьями. Были улучшены способы военной подготовки, увеличено количество резервных войск. Военные гимназии были переименованы в кадетские корпуса. Улучшен военный быт и в частности быт офицества прибавкой содержания. Основан Донской кадетский корпус, для подготовки офицеров-казаков, с девизом "Верны заветам старины".

3. **Финансовая реформа.** Царь Александр Третий прибег к чрезвычайной бережливости и строгому порядку в финансах. Дефициты государственного бюджета не только прекратились, но, сверх того, был образован значительный запас золотой наличности. С помощью этого золотого запаса, была подготовлена реформа денежного обращения, произведенная уже при императоре Николае Втором в 1897 году, введением более чем стопроцентного покрытия золотом всех денег находящихся в обращении и установлением свободного обмена бумажных денег на золото по твердому курсу.

4. **Продолжение земельной реформы.** Был учрежден "Крестьянский земельный банк", выдававший ссуды на долгий срок крестьянам и крестьянским обществам, для приобретения земель покупкою. Было организовано переселение мало-земельных крестьян на казенные земли за Уралом. Была отменена подушная подать с крестьян. Были запрещены продажа и залог крестьянских наделных земель и положен предел землевладению иностранцев в России.

5. **Промышленная политика.** Было принято ряд мер для развития "отечественной промышленности", в первую очередь путем введения таможенных пошлин, при одновременном снижении налогов. Изданы правила о найме рабочих и закон об ограничении труда малолетних, учреждена фабричная инспекция. Привлекались иностранные капиталы, но "отечественным" предпринимателям предоставлялись от казны льготы и пособия. Была закончена постройка Закаспийской железной дороги и начато строительство Великой Сибирской железной дороги.

ТОРЖЕСТВЕННЫЙ АКТ ПОСВЯЩЕННЫЙ ПАМЯТИ ЦАРЯ МИРОТВОРЦА

В воскресенье 30 октября сего года, в храмах Русского Зарубежья было отмечено столетие со дня кончины государя императора Александра Третьего, согласно указу Синода Русской Православной Церкви за границей. Группа общественных деятелей Русской Белой Эмиграции тоже призвала достойно отметить эту годовщину, как на родине, так и в зарубежье, в "Обращении к властям и общественности России", опубликованном в номере 2294 "Нашей Страны" от 30 июля сего года.

Объединение Кадет Российских Кадетских Корпусов в Аргентине организовало 30 октября торжественный акт, посвященный памяти императора Александра Третьего, в помещениях Епархиальной Школы, при храме Св. Сергия Радонежского, в буэносайресском пригороде Вижа Бажестер. Акт состоялся после панихиды по благоверному государю императору Александру Александровичу, отслуженной настоятелем храма протоиереем о. Владимиром Шленевым.

Торжественный акт был открыт исполнением аргентинского национального гимна "Оид морталэс" и русского гимна "Боже царя храни". После этого, председатель Кадетского Объединения в Аргентине И. Н. Андрушкевич сказал слово, сокращенный текст которого публикуется на этой странице.

И. Андрушкевич

Владимир Рудинский

“ У Р А Л ”

С большим удовольствием, какого мы и не ожидали, прочли мы номер 6 за 1993 год „Ежемесячного литературно-художественного и публицистического журнала“ под этим названием (прежде нам его видеть не случалось), выходящего в Екатеринбурге.

Журнал — прекрасный на самом высшем уровне, и каких в „бывшем СССР“ мало.

Почти все материалы — превосходные или, по меньшей мере, очень хорошие.

Особенно выделяются две вещи:

„Рассказы из прошлого“ В. Субботина и „78 дней“ Г. Зайцева.

Первый в лаконичных деловых очерках как нельзя более ярко изображает кошмарный идиотизм сталинской эпохи, пронизывавший все: быт, литературу, искусство, администрацию.

Второй описывает последние дни жизни семьи Романовых, с эпическим спокойствием, за которым, однако, ясно чувствуется жалость автора к невинным царственным мученикам и осужденные их палачей.

„История уже вынесла свой приговор тоталитарному режиму большевизма“, — кратко замечает он.

Из этого очерка мы узнаем массу важных деталей об условиях существования Царской Семьи в заточении, об обстоятельствах их смерти и о доле ответственности органов центральной и местной власти в их гибели.

Не менее интересна заключительная часть, где рассказывается о нахождении останков Царя

с Царицей, их Детей и их приближенных, и опровергаются ходившие вокруг данного вопроса легенды.

Приходится согласиться с Зайцевым, что: „определенные силы Зарубежья отнюдь не заинтересованы, чтобы останки канонизированных зарубежной Церковью людей вот так просто нашли в Совдепии. Вспомним статьи И. И. Степановой в „Русской Мысли“... Да, как ни грустно и в правых кругах часто до сих пор высказываются ничем не оправданные сомнения.

Одно из опубликованных тут трех стихотворений Л. Сорокина хочется воспроизвести целиком:

А чья теперь ты,
Заросли густые?
И чья теперь ты,
Волжская волна?
Россия,
Неделимая Россия,
В шных сердцах
Уже разделена.

Теперь ты чья,
Задумчивые скалы?
Теперь ты чья,
Озлабшее живнье?
Веками Русь
Россию собирала.
Неужто растеряем мы ее?

Перекликается с ним в стихах и Г. Дробиз:

Россия сызнова во мгле...

Хорош критический отдел, в частности статья В. Кусакова „Бронзовый век русской поэзии“ и особенно вводная ее часть „Поэзия как факт“, где высказан целый ряд глубоких и интересных мыслей. Хотя стихотворения поэтов-конкретистов, цитируемые дальше, часто производят

впечатление бреда...

Интересен и отдел „Вечернее чтение“, где В. Курицын разбирает нынешние подсоветские книги, которых мы, к сожалению, не читали.

Ложкой дегтя в бочке меда кажется нам только статья „М. Буракова, екатеринбургского жителя“ под заглавием „Верую!“

Сей последний, весьма агрессивным тоном нам сообщает: „Я не верю в Бога. Не верю в то, что есть вечный Старик, который изготвил нас и Землю, и небо, и все, что на них. Это не он, а мы его создали по образцу и подобию своему“.

Хочется спросить воинствующего атеиста, а кто же построил такой сложный аппарат, каким является человек? Сам-то человек до сих пор не в силах создать искусственно не то, что человека, а вообще какое-либо живое существо...

Впрочем, стоит ли спорить? Все аргументы Буракова заимствованы из давно устарелых формул Вольтера, Ренана и Франса. О них бы можно только сказать: „Это было бы смешно, если б не было так грустно!“

Он сочинил свой опус в форме послания ко внуку, который сейчас еще младенец. Сдастся, когда парень подрастет, то только плечами пожмет:

„Дурил дедушка! Впрочем, в его время, когда у людей мозги были забиты большевизмской пропагандой, оно и не диво...“

А в „Урале“, рядом со всем остальным, это „Верую!“ (которое бы надо озаглавить „Не верую!“) звучит неприятным и неудачным диссонансом.

Владимир Рудинский

БИБЛИОГРАФИЯ

В. Рябушинский. „Старообрядчество и русское религиозное чувство“. (Москва-Иерусалим 1994).

Наиболее интересную часть исследования составляют главы, посвященные развитию религиозного чувства в России с 18-го по 20-ый века; а также истории старообрядчества, включая создание Белокриницкой иерархии.

Не удивительно, что видный старообрядец огромное значение придает соблюдению обрядности. Более неприятна его подчеркнутая враждебность к интеллигенции и попытки придать своему сочинению особо „народный“ характер, выражающийся, например, в систематическом употреблении просторечного и вульгарного слова „помер“ вместо „умер“.

Интересная деталь, — нам так и так известная, но и специально упоминаемая составителями, — что старообрядец и возглавитель общества „Икона“ состоял в то же время в масонской ложе.

Высказывания его самого о масонстве несколько двусмысленны: „Роль масонства в России вообще любопытна, сложна и противоречива; оно разлагало и выветривало православный характер веры среднего бесхитростно верую-

щего русского человека, и в то же время служило нередко промежуточным этапом, приводившим к православию русских вольтерянцев“.

Однако, как он же констатирует, раскольники в целом относились ко братству вольных каменщиков иначе: как он выражается, „подозрительно“ (мы бы сказали скорее „проницательно“).

Это отношение он иллюстрирует, приводя отрывок из старого стихотворения неизвестного старообрядца:

Появились недавно в России франк-
масоны
И творят почти явно демонские
законы
Князю тьмы они тайно угождают;
Но многие со стороны люди про то
знают;
Любодейства Вавилон град всякие
скверны
В коем антихристу трон яко рабы
верны.

С другой стороны, невольно спрашиваешь себя, не является ли прикровенным намеком на его масонский опыт такое вот высказывание Рябушинского в опубликованной здесь же статье „Значение русской эмиграции в идейной жизни современного мира“:

„Одним из примеров связи между атеизмом и сатанизмом может служить учение карматов, называемое так в честь одного из вождей движения — Кармата. По-

следователи этого учения основали в десятом веке по Рождестве Христовом на берегах Персидского залива небольшое независимое государство, существовавшее пока его не уничтожили соседние мусульманские государства. Учение карматов изложено в 14-ом веке известным арабским историком Макризи. Он указал, как верующих мусульман „постепенно приводили к неверию. Для громадного большинства просвещение оказывалось на 6-ой ступени утверждением, что истина в атеизме. Но избранному меньшинству на трех последних ступенях объясняли, что полная истина в сатанизме“.

О карматах ли тут речь?!

В собранных тут статьях крайне неприятно режет глаз манера автора давать все иностранные имена и названия латинскими буквами. Это обычно является свидетельством или очень поверхностной только образованности или прямого неуважения к родному языку.

Впрочем, не блещут в этом отношении и составители, сообщаящие нам в предисловии, что Рябушинский похоронен „на кладбище Сен-Женевьев де Буа“. Не Сен, а Сент Женевьев! Стыдно не понимать, что речь о Святой Женевьеве, а не о каком-то несуществующем Святом Женевьеве.

Владимир Рудинский

ПОЛИТИЧЕСКИЙ КАЛЕЙДОСКОП

Постепенно, но неуклонно в мире продолжают воздвигаться новые архитектурные структуры нового мирового порядка. На прошлой неделе в Люксембурге состоялось первое расширенное совещание министров иностранных дел Европейского Союза (ЕС). Кроме министров двенадцати стран этого „квазигосударственного“ союза, как его недавно назвала мадридская газета „Эль Паис“, в совещании приняли участие министры четырех стран, которые войдут в него в следующем году, а также и министры шести стран бывшего Варшавского пакта. Польша, Венгрия, Чехия и Словакия давно просят войти в ЕС и ожидают, что они станут его членами к 2.000-му году. В эту очередь кандидатов на прием теперь стали также Румыния и Болгария.

На совещании было достигнуто соглашение, что через два года начнутся переговоры о включении этих шести стран в ЕС. Еще до этого, будут вести предварительные совещания о согласовании общей политики в области иностранных, финансовых, торговых и судебных дел. Одновременно, ЕС требует большего сотрудничества в борьбе с организованной преступностью.

Министр иностранных дел Германии Клаус Кинкель заявил после совещания, что „мы все согласны, что это была историческая встреча“. Германия, в данный момент председательствующая в ЕС, считает расширение ЕС на восток своей главной задачей. Причем, этот новый Drang nach Osten не ограничивается выше указанными странами, а должен быть дополнен расширением на северо-восток и на юго-восток. На очереди для следующего этапа включений в ЕС стоят прибалтийские страны и части бывшей Югославии. (Можно отметить как курьез, что даже Гитлер в „Майн Кампфе“ писал, что эти два направления являются самыми важными в истории Германии).

Таким образом, будущая структура ЕС должна будет состоять из твердого ядра и нескольких (скольких, еще не известно) концентрических колец, вращающихся вокруг него. Центром ядра должна быть Германия, окруженная Францией, Бельгией, Голландией и Люксембургом. В первом кольце должны оказаться Англия, Италия и Испания. Во втором кольце Дания, Ирландия, Португалия и Греция. Затем новые члены: Австрия, Финляндия, Норвегия и Швеция. Затем, по видимому, Польша, Венгрия, Чехия и Словакия, а за ними Румыния и Болгария. И, наконец, прибалтийские и балканские страны.

Такая структура напоминает построение атома, или планетарной системы. В этом нет ничего особенно нового: ведь существовала же раньше система коммунистических спутников. Получается, что некоторые страны перейдут из взорвавшегося созвездия красных пятиконечных звезд в новое созвездие желтых пятиконечных звезд, красующихся на синем флаге ЕС. При благосклонном одобрении созвездия белых пятиконечных звезд и оставшихся красных пятиконечных звезд в нашей расщепленной и ущербленной стране.

Конечно, пока что это только лишь схемы. Но, кроме схем существует еще и действительность. Например, Франция и Испания попросили на совещании в Люксембурге Германию, чтобы ЕС „не забывал свой южный фланг“, угрожаемый мусульманским фундаментализмом. Чем можно объяснить, что как раз эти три страны одновременно потворствуют внедрению исламского фундаментализма уже не на фланге, а совсем рядом с центром всей этой системы?

П. Н.

ПИСЬМА ИЗ РОССИИ

ЧИТАЯ ШИРЯЕВА

Приятно удивлен и обрадован душевным письмом и дорогим для меня подарком — неизвестными доселе для меня книгами Б. Н. Ширяева.

Большое спасибо за очередную встречу с моим учителем. Это уже шестая, по счету. Пятуго устроил П. Г. Паламарчук, пригласив ксерокопию вашей газеты с юбилейной публикацией к 100-летию со дня рождения Б. Н. Ширяева.

Рассказы читал и перечитывал, отыскивая новые подробности из жизни хорошо знакомого мне человека.

Встретился снова не только с Борисом Николаевичем, но и с близким его окружением. Все опозналось и сошлось — и трехлетний Лоллик, с которым играли под столом, и его молодая мама, и согнутая в дугу тетя Клода, со своим кленовым посошком и очень трудным отчеством.

Перекопывал под Ставрополь, к буртам колхозной картошки и образ лохматого и рыжего кобеля — Алгебры. (Заметьте, сошлась у нас даже масть!) Хотя на самом деле верный пес остался в Черкесске и долго еще скучал по доброму хозяину.

Многое вспомнилось из детства, лучшей поры нашей жизни, — имена, города, события и люди. Стал понятней и жизненный путь самого Бориса Николаевича.

Очень рад, что мои воспоминания о писателе появились на страницах вашей газеты (номер 2285), так как на родине они читателя не увидят.

Паламарчук в своем письме отметил, что за рубежом Ширяева лучше знают чем в России.

Даже из родного Черкесска, где я проживал до 1988 года, и иногда печатал заметки в областной газете, редактор прислал короткое: „Вашу статью на-

печатать не можем“.

Видно там, несмотря на крутые перемены (автономная область давно уже суверенная республика) ничего в сущности не изменилось.

Что касается Украины, то здесь Б. Н. и вовсе чужой. Пусть хоть за океанами, больше узнают о нем наши русские люди.

Посылаю фотографию Б. Н., которую сохранили в КГБ (переснята мной из журнала „Наука и Религия“, 60-е годы).

Если кому-нибудь известно что-либо о судьбе сына Бориса Николаевича, Лоллика, очень прошу сообщить.

Евграф Лапко (Черкассы)

НЕ ОТДАВАТЬ

Недавно с огорчением прочитал в газетах, что родственники М. В. Алексеева передали его архив в нашу государственную библиотеку, а личные вещи — в музей Вооруженных Сил. Почему-то, видимо, решили, что это музей вооруженных сил России. Но это же музей Красной Армии — был и остался — с соответствующим составом сотрудников и экспозицией, и вещи белого генерала могут там находиться только как трофеи.

Просто кощунственно добровольно отдавать красным то, что, по счастью, в свое время было спасено от их лап.

Я призываю читателей „Нашей Страны“ объяснить ситуацию, если знают о подобных намерениях, чтобы люди не торопились и ничего не отдавали в государственные руки до тех пор, пока государственная власть не отрелась от Совдепии.

Если уж переправлять что-то в Россию — то только в частные руки или в общественные организации руководимые надежными людьми (например, такие, как „Архив РОА“). Лучше подождать, чем одаривать нераскаившихся советчиков.

С. Владимиров (Москва)

Зарубежная жизнь

ВОЗВРАЩЕНИЕ ЕПИСКОПА ИОАННА (ЛЕГКОГО) В США

В воскресенье 2-го октября с. г. белая эмиграция в Буэнос-Айресе прощалась со своим архипастырем, Владыкой Иоанном, Аргентинским и Парагвайским, указом Архиерейского Синода назначенным епископом Рокландского округа Ньюйоркской епархии Русской Зарубежной Церкви.

После литургии в Кафедральном Соборе Воскресения Христова, на процессии молебне священник Игорь Булатов, настоятель Свято-Гермогеновского храма в буэносайресском пригороде Кильмес, произнес слово, в котором назвал иерарха „истинным и преданным служителем православной Церкви, несущим этот крест уже более 64-х лет“.



Отец Игорь Булатов затем сказал: „Вы, Пресвященнейший Владыко, за все время Вашего пребывания здесь взяли на свои плечи апостольский труд, окормляя своими молитвами и своим присутствием целый ряд наших приходов. Верующие этих посещаемых Вами приходов видели в Вас своего духовного отца и внимали Вашим наставлениям. Прихожане Вас горячо любили и благоговейно ценят Ваше святительское руководство“.

Настоятель Свято-Гермогеновского прихода далее выразил Владыке Иоанну глубокую благодарность за все его пастырские труды и просил простить все огорчения и не помянуть лихом Аргентинскую епархию: „Желаем Вам многая лета, мирного жития и во всем благого поспешения“.

Епископ Иоанн (Легкий) родился 29 апреля 1907 года в городе Двинске, Витебской губернии, окончил Рижскую Духовную Семинарию и изучал богословские науки на Православном Отделении богословского факультета Рижского университета.

Архиепископом Рижским Иоанном (позже священномучеником) был в 1931 году рукоположен в иерейский сан. В 1941-1944 гг. был членом Псковской Духовной Миссии. В сентябре 1944 г. вошел в состав клира Русской Зарубежной Церкви. С 1946 по 1949 гг. был синодальным миссионером в Германии.

В 1949 году переехал в США, где почти 30 лет был настоятелем Собора Святого Архангела Михаила в городе Патерсоне. В 1987 г. ушел на покой. Два года спустя овдовел и в августе 1990 года был пострижен в монашество с оставлением прежнего имени в память священномученика Иоанна, архиепископа Рижского. В том же месяце был хиротонисан во епископы и назначен в Аргентину.

Предполагается, что его заместителем будет временно прислан в Буэнос-Айрес епископ Варнава Каннский, бывший представитель Зарубежного Синода в России.

Редакция „Нашей Страны“, со своей стороны, также приносит Владыке Иоанну выражения своей сыновней преданности, благодарности и любви. Исполна эти деспота!

Трибуна Читателя

ЭСТАФЕТА

Пишет Вам подписчик из Лиона. Дважды имел честь быть напечатанным в „Нашей Стране“ („О Церкви, о России, о дружбе“, номер 2249 и интервью с Андреем Раевским „Раскол учинили сергианцы“, номер 2179). Хотелось бы больше сотрудничать с Вашей чудной газетой, которая, как я всегда говорю, является самой лучшей выразительницей нашей белой эмиграции.

Просто радуешься и поражаешься, читая Вашего московского сотрудника Сергея Волкова. Думаю, что ни один идейный белый эмигрант не может не подписаться под каждой иотой нашего „тамошнего“ единомышленника. Это тем более радует, что наши ряды тут, естественно, редуют. Я, хотя и „молодой“ — 1947 года рождения — вероятно не один думаю: а кому же мы передадим эстафету...

У меня, в основном, двойная специальность: деятельность Ватикана и значение Зарубежной Церкви. Моя брошюра „Ватикан и Россия“ имеет огромный успех в России: там уже насчитывают около дюжины разных переизданий. Закончил крупную книгу (360 страниц) „Русская Церковь лицом к Западу“.

Сердечное Вам русское спасибо за Вашу чудную деятельность. Сохрани Вас Господь на многая лета!

Протоиерей Герман Иванов-Тринадцатый (Франция)

СЛОЖНЫЙ ВОПРОС

В номере 2297 „Нашей Страны“ Пресвященный епископ Митрофан Бостонский выразил, как сам сказал, „свое личное мнение“. Если мы правильно поняли Владыку, его основная мысль заключается в следующем: в данный момент на Украине и в Сибири на Россию и Православную Церковь наступают и масонство и другие враги православия. И положение теперь такое, что нужно перестать обличать епископов Московской патриархии — этих „недавних пленников“ сталинского режима, то есть забыть про их недавнее участие в КГБ.

Так мы поняли основную мысль почтенного автора.

И вот нам кажется, что на протяжении истории часто вставляли подобные альтернативы и мы лишь хотим подчеркнуть, что разрешение их гораздо труднее. Каково было, например, положение болгарского народа, его воинов, в подавляющем большинстве православных, в Первую Великую войну? Их страна оказалась врагом православной России, к тому же их избавительницы от турок! Ближе к нам, во Вторую Мировую войну, дилемма: быть ли на стороне Красной Армии или на стороне тех, кто с ней борется? В то же время в Югославии: быть ли на стороне тех приютивших нас сербов, которые стали убежденнейшими коммунистами? Или на стороне „Русского Копуса“ генерала Штейфона?

Таких примеров в истории множество. Страшная трудность выбора. Трудность самого вопроса.

Д. Ржанов (Франция)

В первую годовщину смерти любимого мужа, отца, дедушки и тестя



НИКОЛАЯ КУЗЬМИЧА ДУБИНЫ

в понедельник 28 ноября с. г. в 16 часов на буэносайресском Английском кладбище (Чакарита) будет отслужена панихида, о чем сообщают родственники покойного.

ОПЕЧАТКА

В рецензии на книгу Э. Ло Гатто „Мои встречи в России“ в пятом абзаце 1-й колонки, 3-ая строка, следует читать, разумеется, mea culpa.

ВИЖА ЛА БОЛСА (КОРДОБА)

Сдаю на январь, февраль и март (февраль и март со скидкой) дом — 50 метров от реки, 2 спальни, гостиная, столовая, гараж на две машины. Звонить: Señora Irene — 054-32-19-08.

В воскресенье 20 ноября с. г., в 17 часов, в зале Корпусного Дома, Сан Мартин 344, Вижа Бажестер, состоится беседа И. Н. Андрушкевича на тему:

„ДОРОЖНЫЕ ВПЕЧАТЛЕНИЯ: ВИЗАНТИЯ ПРОДОЛЖАЕТ ЖИТЬ В СОВРЕМЕННОЙ ГРЕЦИИ“

Союз Св. Александра Невского

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

ДЕЛО ДЕМЬЯНЮКА

Нам пишут из Вашингтона:

Верховный Суд США объявил о решении по делу Ивана Демьянюка, нанеся удар по усилиям федерального правительства, пытающегося добиться его высылки из страны.

Суть решения Верховного Суда сводится к тому, что он отказался обсуждать принятое ранее решение Федерального Апелляционного Суда, признавшего, что обвинение Демьянюка на процессе в начале 80-х годов утаило от защиты некоторые факты, а это считается недопустимым в американском судопроизводстве и квалифицируется как обман.

В конце 70-х — начале 80-х годов американское правительство начало дело против вышедшего на пенсию эмигранта из СССР Ивана Демьянюка, обвиняя его в том, что он скрыл свое прошлое, когда ходатайствовал в конце 40-х годов о предоставлении ему жительства в США. Правительство обвинило Демьянюка — по некоторым сведениям бойца 1-й Русской Национальной Армии генерала Б. А. Хольмстон-Смысловского — в службе в нацистских концлагерях.

Демьянюк всегда утверждал, что нацистам не служил и что его путают с кем-то другим. Суд, однако, лишил его американского гражданства и в 1986 году депортировал в Израиль, где он был приговорен к смертной казни.

В 1991 году адвокаты Демьянюка нашли в бывших советских архивах документы, четко свидетельствующие, что Демьянюка обвинили ложно. После многомесячного разбирательства израильский суд отменил прежний приговор и было решено, что Демьянюк может вернуться в США. Правительство США все-таки попыталось депортировать его снова из страны, но понесло поражение.

ОБРАЗЫ ИМПЕРИИ

Нам пишут из Лондона:

Газета „Таймс“ в репортаже, посвященном прибытию в Россию и посещению Кремля королевы Великобритании Елизаветы Второй и ее супруга Филиппа герцога Эдинбургского написала, что это был „теплый и одновременно величественно строгий прием, на фоне ошеломляющего великолепия, воскрешающего образы христианской и имперской истории страны“.

На своей первой полосе лондонская газета в частности подчеркнула, что „грандиозный Георгиевский зал Кремля — гораздо более внушительный по сравнению с тем, что представляет собой Букингемский дворец“.

По мнению другой влиятельной английской газеты „Дейли Телеграф“, „визит королевы поло-

жит начало новым отношениям между Россией и Западной Европой“.

ЦАРЬ-МИРОТВОРЕЦ

Нам пишут из Нью Йорка:

По поводу исполнившейся сотой годовщины со дня смерти Императора Александра Третьего, Архиерейский Синод Русской Православной Церкви Заграницей постановил отметить этот юбилей молитвенно во всех приходах эмигрантского рассеяния в ближайший к дате кончины воскресный день. Синод указал, что это молитвенное поминовение на панихиде надлежит предварить словом об Императоре, которого так искренне почитал весь народ, наименовав его „Миротворцем“.

Первоиерарх Зарубежной Церкви, митрополит Виталий отметил, что „при нем Россия не вела никаких войн, а все внимание царя было устремлено на внутреннее укрепление и благоденствие страны. Несмотря на то, что Россия была сословным государством, всякий, даже самый бедный крестьянин, при наличии таланта, труда и учения, мог достичь самых высоких должностей в империи. При нем было начато строительство великой Транс-сибирской железной дороги“.

По словам митрополита Виталия „царь был богатырского сложения, волевой, умный, простой, честный и прямой. Он управлял страной без вежливых поклонов вправо и влево и не считался с хитросплетениями европейских дипломатий, а искал во всем блага для России. Никогда простой русский народ не был так близок к своему царю“.

ХРАМ ХРИСТА СПАСИТЕЛЯ

Нам пишут из Москвы:

Московские строители приступили к восстановлению храма Христа Спасителя, начав возводить вокруг территории бывшего плавательного бассейна „Москва“ специальное ограждение протяженностью 1250 метров. Уже готова вся техническая и инженерная документация проекта строительства, завершить которое планируется к 850-летию основания Москвы — оно будет отмечаться в 1997 году.

Храм восстанавливается по материалам архивов с буквальной точностью, в соответствии с прежними пропорциями и размерами.

Как и прежде, он будет вмещать до десяти тысяч верующих.

К опыту строительства прошлого века добавятся современные технические новшества. Так, предполагается создать мощные инженерные центры со всеми видами связи и подземные хранилища.

Храм восстанавливается на государственные и народные деньги. К нему будет прилегать зеленый парковый массив, а со стороны Москвы-реки встанут две часовни — Смоленской и Владимирской Божией Матери.

В Москве образован обществен-

ный наблюдательный совет по воссозданию храма Христа Спасителя, являющегося символом воинской славы России.

КОММУНИСТИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ

Нам пишут из Москвы:

В здешних патриотическо-антикоммунистических кругах вызывает удивление и огорчение тот факт, что иные потомки белых эмигрантов торопятся передавать хранившиеся у них десятилетиями реликвии и архивы в руки людей — как потом выясняется — не только недобросовестных, но и находящихся на службе иностранных, враждебных исторической России фондов.

Так, например, проживающие в Аргентине родственники начальника штаба Русской Императорской Армии генерала М. В. Алексева — безупречные монархисты — поддались уговорам некоего Б. В. Егорова, заместителя главного редактора журнала „Наше Наследие“, приехавшего со специальным заданием в Буэнос-Айрес, и передали ему несколько сот писем генерала родным и соратникам, письма к нему Государя Императора Николая Второго, представителей царского двора, генералов Деникина, Корнилова, Кутепова, Миллера, Лукомского — весь архив, а также дневники, служебные записки, карты, фотографии и личные вещи М. В. Алексева.

Архив был доставлен в Москву сотрудниками журнала „Наше Наследие“, издаваемого Фондом Оппенгеймеров.

И вот, с высоты новоприобретенного авторитета, каковой ему придает возможность распоряжаться этим архивом, Б. В. Егоров опубликовал в „Независимой Газете“ непристойную и антинаучную статью, в духе унаследованном от коммунизма, единственной целью которой является очернение Царя-Мученика, под предлогом возвеличения генерала Алексева.

Советский борзописец, обманувший доверие русских эмигрантов, в частности позволяет себе фразы вроде „военный талант полковника Николая Романова был на порядок ниже алексеевского“, или „и на этот раз высочайшая воля, своевольно и безграмотно вторгнувшись в развернувшиеся события, не дала осуществиться задуманное“.

Надо отметить, что финансируемый Фондом Оппенгеймеров журнал „Наше Наследие“, еще до опубликования в „Независимой Газете“ егоровской клеветы, отличился презрением, с которым отзывался о Царственных Мучениках, называя например Государыню Императрицу, просто „Александрой Федоровной“, а замученного царского отрока „бывшим цесаревичем“.

Патриотическо-антикоммунистические столичные круги выражают надежду на то, что, по крайней мере, связанный с алексеевским архивом эпизод отрезвит русских политических эмигрантов и поможет им быть осторожнее.

ПРОТИВ "ФЕДЕРАЦИИ"

Нам пишут из Москвы:

Журналист, интервьюировавший А. И. Солженицына на российском телевидении, сказал, что в разговорах представителей власти проскальзывает раздражение тем, что вот, мол, „приехал и получает нас“ и спросил писателя как он относится к такой реакции.

„Я принадлежу России“, — ответил Нобелевский лауреат. „Я боролся с коммунистическим режимом за 20 лет до того, как нынешние „демократы“ пришли к власти и я считаю, что имею больше прав судить о России, чем они. А положение в России я последние годы напряженно изучал по всем источникам, а сейчас проехал исключительно плодотворно, плотно, 55 дней, и каждый день по 4-5 встреч и посещения“.

Затем Солженицын сказал, что он должен говорить, в частности о тех вопросах, которые его крайне волнуют. „И вот один из таких вопросов: федерация ли Россия? Говорят: „Российская Федерация“. Это всё так легко приняли. Но Россия, во-первых, никогда федерацией не была. Что такое федерация? Федерация есть государственное создание, когда отдельные государственные образования или общины стремятся сплотиться, соединиться для общего существования, для общей защиты. А у нас получилось наоборот. Ленин потом и Сталин дробили Россию искусственно для того, чтоб ослабить русский народ. Русский народ, который сейчас, в пределах сегодняшней России составляет 80 % населения, имеет однако права, как будто он не достигает и 50 % — по тому как это устроено“.

Здесь А. И. Солженицын оговорился, что еще в Нобелевской лекции он радовался существованию наций и считает, что нации — это богатство и краски человечества, это грани Божьего замысла. „И нации надо охранять. На Западе Просвещение еще с 18-го века пустило ложную идею, что нации будут нивелироваться и все человечество будет единым. Двадцатый век особенно наглядно нам показал, что нет ничего подобного — все нации стремятся укрепиться и свою идентичность утвердить. И это хорошо. Это надо приветствовать“.

Тем не менее, по словам писателя „не надо путать национальность и государственность. Да, национальность во всем мире сейчас идет к укреплению и к развитию. И слава Богу! А государственность, напротив — всюду идет к слиянию в крупные единицы. Мы это видим — были великие державы Европы. Теперь они все сплываются в единый союз, чтобы только как-нибудь просуществовать“.

Каждая новая подписка на „Нашу Страну“ увеличивает возможности бесплатной пересылки газет нашим соотечественникам в Россию.