

НАША СТРАНА

Год издания—47-ой. Буэнос Айрес, суббота 10 декабря 1994 "NUESTRO PAIS" Buenos Aires, sábado 10 de diciembre de 1994 № 2313

Сергей Волков (Москва)

КТО УПРАВЛЯЕТ „НОВОЙ РОССИЕЙ“

Много уже писалось о роли советской номенклатуры в „пост-перестроечной“ России. С другой стороны, получило широкое распространение мнение о событиях последних лет как о „революции младших научных сотрудников“ и представлении о том, что состав властвующей элиты „демократической власти“ обновился за счет диссидентствовавших интеллигентов. Поэтому уместно будет более пристально посмотреть на состав „властвующих демократов“ и уяснить, каково же в действительности соотношение между этими категориями, что же представляет собой нынешняя власть, кто же нами правит.

Власть ведь всегда конкретна. Это марксизм пытался дурчить людей, оперируя в этой сфере абстрактными понятиями: „класс помещиков“, „буржуазия“, „рабоче-крестьянская власть“ и т. п. Но в реальности у власти всегда стоят совершенно конкретные люди, каждый из которых имеет не только имя, но и совершенно определенный багаж опыта, знаний, представлений и взглядов, которые и определяют их сущность. И поэтому в какой бы форме ни осуществляли они свою власть — это всегда будут те же самые люди, люди „одной породы“, связанные между собой тысячами нитей, отчетливо осознающие свою общность и испытывающие естественное тяготение к себе подобным. Вот когда происходит действительно нечто, заслуживающее название „революции“ или „переворота“, то это в первую очередь означает, что прежняя элита истребляется или оттесняется и приходит новая, а если это не так, то, значит, и „революции“ никакой не произошло.

Посмотрим, насколько это верно для нашей страны последних лет, проанализировав состав правящей верхушки к моменту высшего пика „демократического правления“ — на весну прошлого года (до выборов глав администраций и до уступок Ельцина оппозиции в отношении состава правительства). Нет надобности убеждать в том, что под властью у нас всегда понималась „исполнительная власть“, то есть те, кто принимает принципиальные решения и отдает команды. Эта сфера — всегда реальной власти (влияние на принятие решений и их осуществление) включает у нас четыре структуры: аппарат президента (точнее — руководство этого аппарата и советники президента), Президентский Совет, правительство (Совет министров) и корпус глав администраций („губернаторы“ краев и областей и высшие руководители — президенты и главы правительств республик).

Рассмотрим их состав по двум основным показателям: член-

ство в КПСС и принадлежность к партийно-советской номенклатуре до августа 1991 года (то есть занятие ответственных должностей в партийных, советских, государственных органах, требующих утверждения партийными инстанциями). Так вот, обнаруживается, что из 23 человек верхушки президентского аппарата коммунистов 23 человека (100%), а к номенклатуре принадлежали 15 человек (65,2%), среди 24 членов Президентского Совета членов КПСС 15 человек (62,5%), номенклатурщиков 9 (37,5%), из 35 членов правительства коммунистов 33 человека (94,3%), членов номенклатуры — 23 (65,7%). Наиболее впечатляюще выглядит состав местных властей: здесь из 112 высших руководителей коммунистов 103 человека (92%), причем представителей номенклатуры 98 человек (87,5%).

В общей сложности, таким образом, среди двух сотен человек, управлявших страной на момент „расцвета демократии“ три четверти (75%) были представителями „старой“ коммунистической номенклатуры, а коммунистами были 9 из 10 (90%). Доля тех, кого принято относить к „младшим научным сотрудникам“ или, по-иному к „демократической интеллигенции“, как видим, всего лишь четверть, да из них большинство было коммунистами. Лишь 10% не состояли в КПСС. Какая уж тут „революция“... Власть повсеместно осталась в прежних руках (любопытно, что и Верховный Совет с его более чем половинным номенклатурным составом при трех четвертях коммунистов выглядел еще более „советским“, чем в „классические“ советские времена, когда туда по разряду подбирали статистов „из народа“). Если же посмотреть на состав руководства „силовых структур“, дипломатического корпуса, прокуратуры и других государственных органов, то тут никаких изменений вообще не произошло: никаких новых людей, не принадлежавших к кадрам этих структур и раньше, там практически не появилось (за единичными исключениями).

Я не случайно приводил данные начала 1993 года: затем, при выборах глав администраций, „номенклатурность“ местной власти еще усилилась, вплоть до того, что до десятка центральных областей России возглавляют ныне не просто представители номенклатуры, а даже именно первые секретари тех же самых обкомов КПСС, то есть бывшие „хозяева“ этих областей. За прошедший год из правительства были выкинуты и почти все „мальчики в розовых штанишках“ (выражение Руцкого) — так называемые „молодые реформаторы“, замененные бы-

валыми советскими аппаратчиками. На весенних выборах этого года в состав областных законодательных собраний (дум) выявилась к тому же четкая тенденция на заполнение их... представителями исполнительной власти в невиданных размерах (когда до 40 и более процентов): в Новгородской области — 11 из 27, Нижегородской — 14 из 45, Иркутской — 10 из 45, Калужской — 21 из 45, Воронежской — 18 из 45 и т. д. составляют главы администраций городов и районов. То есть мелкая и средняя провинциальная администрация (а номенклатура этого уровня — сплошь прежняя коммунистическая) устанавливает у себя в областях безраздельное господство.

Если мы обратимся к политическим партиям, то обнаружим, что почти все они (из тех, кто представлен в Государственной Думе, или всерьез на это претендовал) ведут свое происхождение непосредственно от КПСС и различных ее „фракций“, обнаружившихся к 90-91 годам („демплатформа“, „марксистская платформа“) — таковы не только „чистые“ коммунистические партии типа РКП, Аграрной, РКРП, СКП-КПСС и другие, но и НПСР (ныне „социал-демократическая“ Руцкого — В. Липицкого), ДПР (Травкина), РДДР (Г. Попова), СПТ (Л. Вартазаровой), либо созданы бывшими коммунистами и волекоммунистический и имеют „номенклатурный“ костяк: „Выбор России“ Гайдара, ПРЕС С. Шахрая и т. д. Фактически только ЛДПР Жириновского в этом смысле стоит особняком, но она обязана своим успехом совершенно особым и искусственно созданным обстоятельствам. В целом же можно сказать, что и сфера „партийной“ деятельности целиком „завязана“ на советско-коммунистической базе. Имеется, правда, изрядное число мелких партий, созданных совершенно вне ее, но, как показали прошлые выборы и, скорее всего, покажут будущие, они (если даже и проведут несколько своих представителей в Думу) сколько-нибудь серьезного успеха иметь пока не могут.

Наконец, чтобы окончательно уяснить лицо нынешней власти, посмотрим на самый узкий круг „ведущих политиков“, которых принято считать наиболее влиятельными людьми (оказывающими наибольшее влияние на решения президента), занимающих самые высшие места в государственной иерархии, или имеющих наиболее высокий рейтинг по опросам общественного мнения. Так вот, чаще всего в составе первой десятки таких лиц (помимо Ельцина) называются: В. Черномырдин (премьер-министр) — бывший инструктор ЦК КПСС и министр СССР еще с середины 80-х годов, О. Соско-

вец (1-й заместитель премьера) — тоже бывший министр СССР, И. Рыбкин (председатель Государственной Думы) — бывший второй секретарь обкома, заведующий отделом ЦК Компартии России, возглавитель фракции „Коммунисты России“ в бывшем Верховном Совете, В. Шумейко (председатель Совета Федерации) — бывший генеральный директор производственного объединения, в Верховном Совете член фракции „Коммунисты России“, С. Филатов (глава администрации президента) — бывший заведующий отделом НИИ, В. Ильющин (первый помощник президента) — бывший 1-й секретарь района, заместитель заведующего отделом обкома, помощник первого секретаря горкома КПСС, В. Коржаков (начальник личной охраны Ельцина) — профессиональный гэбист, П. Грачев (министр обороны) — типичный советский генерал, Е. Гайдар (глава пропрезидентской фракции в Думе) — сын адмирала-политработника, бывший заведующий отделами главных теоретических органов ЦК КПСС — журнала „Коммунист“ и газеты „Правда“, Г. Явлинский (глава второй по значению „демократической“ фракции в Думе) — бывший заведующий сектором НИИ.

Перечень „столпов“ ельцинского режима говорит сам за себя. Все до единого эти лица были членами КПСС, и только двое (Явлинский и Филатов) не принадлежали к советско-коммунистической номенклатуре. Этим ли людям „отречься от старого мира, отряхнуть его прах с наших ног“? Уж с каким скрипом вывеску-то сменили... Как пел в свое время И. Тальков: „Перестроились, паскуды, только вот ведь в чем беда — перестроить можно рожу, ну а душу — никогда!“ Допустим, в прочем, что в отдельных случаях можно и душу... однако предполагать, что те, кто охмурил советчиной население страны, в массовом порядке перевоспитались быстрее тех, кого охмурили (а население в большинстве далеко еще не изжило совдеповские представления) — было бы совершенно неразумно. Небольшое обновление номенклатуры, конечно, произошло, но и за любые годы истории Совдепии оно ведь происходило. Принципиальных же сдвигов в деле отстранения от власти коммунистов-советчиков не наблюдается, что лишь раз свидетельствует о том, что советский режим продолжается. Так что не будем торопиться признавать то, что видим сейчас, „новой Россией“, а тем более возрождением старой. Это, увы, все еще Совдепия.

Сергей Волков

ПИСЬМА ИЗ РОССИИ

ОТКРЫТЬ МНОГО НОВОГО

Весьма благодарен за письмо и бандероль. Я с большим интересом прочел номера „Нашей Страны“, ксерокопию главы из книги „Русский Корпус на Балканах“ и, особенно, „Дроздовцев в огне“ генерала Туркула. Над отдельными местами „Дроздовцев“ у меня на глазах выступали слезы — так ярко представлялись драматизм тех событий, и стойкость в них русских офицеров.

Информация, любезно предоставленная вами, помогла мне разобратся лучше во многих вопросах. Еще раз большое вам спасибо! „Дроздовцы“ займут достойное место в моей скромной библиотеке, где уже есть Краснов, Деникин и другие.

Информация, которую содержит „Наша Страна“ — редкость в нашей „демократической“ стране. Меняю оседло привлекательные следующие статьи: „Белые солдаты не умирают“ Н. Казанцева, „Вспоминания лейтенанта“ П. П. Тихонова, „Уроки Белого движения“ М. Назарова, „Новые белогвардейцы“ Е. Фокина и другие.

Очень интересна колонка „Политический калейдоскоп“ — ни разу не встречал таких понятных объяснений многих политических событий, в частности торгового конфликта между США и Японией.

Заметка „Право белых эмигрантов“ очень актуальна на фоне массового оттока наших сограждан из России (хотя я стыжусь употреблять это слово по отношению к той части территории, что у нас осталась). Я думаю, что если бы русские, живущие с давних пор за рубежом вернулись бы домой и стали бы работать в государственных структурах, это обошлось бы нам дешевле, чем оплата западных инородцев-советников, и было бы инородцев-советников, и было бы инородцев-советников.

Что же до замечаний о русофобстве Радиостанции Свобода, это, как мне кажется, суцкая правда. Слава Богу, никогда эту станцию долго не слушал.

Мне кажется, что белогвардейцам необходимо начать радиопередачи в Россию, что дало бы возможность открывать глаза русским на их родине, а эмигрантам распространять свои взгляды, мнущая информационные барьеры.

Благодаря „Нашей Стране“, мне удалось открыть для себя много нового и поразительно интересного и понять еще больше эту жизнь.

Немного о себе. В этом году закончил Томский университет; по специальности однако (география) работу не нашел. Подал рапорт о желании служить офице-

ром в Таджикистане, но пока ответа нет.

В. Загорулько (Томск)

ПРОСЬБА ПОМОЧЬ

Пишу вам от имени нашего маленького музыкального ансамбля — нас всего двое: арфистка и флейтистка. Арфистка живет в России, в Санкт Петербурге, а вторая, то есть я, живу пока что (думаю, временно) в Литве, хотя являюсь гражданкой России. Мы знакомы не очень давно, но есть огромное желание вместе работать, играть тем, кто в этом нуждается. У нас уже есть интересный, на наш взгляд, и оригинальный репертуар из произведений русской и зарубежной музыки, некоторые из этих произведений практически неизвестны на Западе.

К сожалению сейчас в России очень тяжелое экономическое положение. Пришедшие к власти люди с нечистыми совестью и руками делают все, чтобы окончательно уничтожить промышленность, сельское хозяйство, науку, культуру, здравоохранение (возможно вам известно, что за годы правления Ельцина население России сократилось более, чем на 10 миллионов, а возможно также, что эта цифра уже в два-три раза больше). Многие люди нашей профессии (не только они) находятся на грани нищеты или вообще за этой гранью, многие безработны, немало уезжает работать за границу. Рядовым музыкантам не по карману покупка и ремонт инструмента, приобретение нот. Многим музыкантам недоступны уже концертные залы ни в качестве слушателей (слишком дорогое удовольствие!), ни в качестве исполнителей (для этого надо иметь обширные связи и (или) богатых покровителей плюс лояльность к властям). Мы хотим играть в первую очередь в России, в том числе для инвалидов, пожилых людей, детей-сирот. Может быть, среди ваших читателей найдутся люди, болеющие душой за Россию, ее культуру и духовность, которые смогли бы и захотели помочь нам и поддержать материально и, возможно организационно (то, что у нас сейчас называется спонсорством).

Хочу обратиться к композиторам, пишущим в традиционной манере: если вы ищете исполнителей для ваших произведений, созданных для флейты и арфы или для более расширенных составов, то мы можем быть взаимно полезны.

Если кто-то захочет откликнуться на наше письмо, прошу писать на мой адрес в Литве: Marija Vologdina, Kolvarijų g. 160-45, 2042 Vilnius, Lietuva-Lituania.

М. Володина (Вильно)

ТРИБУНА ЧИТАТЕЛЯ

ПРЕДСТАВИТЕЛЬНЫЙ

Вам пишет хорунжий Александровского пехотного полка, участник Второго Кубанского похода, раненый в бою у Каховки, георгиевский кавалер.

Получил номер 2305 „Нашей Страны“ с текстом „Заявления бе-

лой эмиграции“. Думаю, что Вам пришлось немало потрудиться, чтобы собрать по всей эмиграции такой представительный состав подписавшихся.

Примите мои наилучшие пожелания.

Борис Прянишников (США)

ПОЛИТИЧЕСКИЙ КАЛЕЙДОСКОП

В „Политическом калейдоскопе“ в предыдущем номере было отмечено заявление президента Турции Сулеймана Демиреля, что „существование 200 миллионов турок на территории в 11 миллионов квадратных километров от Адриатического моря до Китайского моря является реальной реальностью“. Подобные заявления турецких лидеров и некоторых североамериканских дипломатов о „Великой Турции“ и о „Нео-отоманской империи“ стали раздаваться уже несколько лет тому назад. (О чем сообщалось в этой колонке в номерах 2177, 2179, 2228).

Таким образом, одновременно с продвижением на восток так называемого кордона Керзона, до Крыма и до Русского моря, наша страна охватывается и с юга другим, вновь создаваемым кордоном: турецким. При этом, нельзя упускать из виду, что Турция является членом НАТО.

В этой колонке в номере 2179, от 9 мая 1992 года, было высказано предположение, что одной стороной этого турецкого кордона двоек: „уравновешивание“ с одной стороны православных славян и другой стороны арабов. Получается, что уже сегодня занимают позиции, расставляются силы и принимаются меры ввиду наступающего „столкновения цивилизаций“, о неизбежности которого предупреждал в прошлом году директор Института стратегических исследований Гарвардского университета Самюэль Хантингтон в журнале „Форин Аферс“. (Этот журнал в течение десятилетий формулировал основные концепции иностранной политики США). Классическими приемами в таких столкновениях являются не только подобные „уравновешивания“ (о которых Винстон Черчилль в своих мемуарах писал, что они были главным оружием английской политики), но также и вызывания расколов в чужом стане. Откол в 11-ом веке Римской поместной церкви от православия, спровоцированный искажением Символа Веры, положил начало глубочайшим изменениям в тогдашнем мировом порядке, какие и привели в конечном итоге ко многим сегодняшним процессам и ситуациям. (Герберт Кан, один из основателей футурологии, считал, что первые истоки современной „материалистической и чувственной цивилизации“, как он ее называл, надо искать именно в 11-ом веке). Посему, и раскол в мусульманском мире привел бы к коренным мутациям в будущем мировом порядке.

Конечно, в подобных планах и программах всегда присутствует значительная доля преувеличений и фантазий, ибо эти планы не могут учесть всех будущих обстоятельств, а посему и должны обладать широким запасом разных вариантов. К таким преувеличениям повидимому нужно отнести и претензии на создание новой турецкой империи вплоть до Китайского моря. Это видно из того, что восточным рубежом турецкого кордона также называется и „Китайская стена“. Во всяком случае, очертания этого восточного фланга до сих пор не особенно уточняются. Вероятнее всего, что его рубежом мыслятся Афганистан и Пакистан.

До сих пор самым концептуально ясным отрезком турецкого кордона является непрерывная цепь бывших республик СССР, в которых имеются группы населения принадлежащие к тюркской расе. В этих республиках уже ведутся целенаправленные кампании по „отуречиванию“ их населения, одновременно с соответствующими политическими и экономическими интервенциями. Однако, этот центральный отрезок турецкого кордона отделен от самой Турции Арменией.

После прихода к власти младотурков, в Турции в 1915 году было уничтожено около полутора миллиона армян. Это был хронологически первый геноцид этого века. В ночь с 23 на 24 апреля 1915 года все армянские политические руководители и значительная часть армянского клира в Константинополе были арестованы и убиты. Геноцид над армянским народом продолжался до конца 1915 года, методами (депортации, концлагеря, массовые ликвидации, предвосхищавшими последующие геноциды этого века: коммунизма над русским народом и нацизма над еврейским народом. В результате, из 2.100.000 армян проживавших до 1915 года под турецким владычеством, в Турции осталось всего лишь 300.000, а из более чем семидесяти епархий остались только две. Затем, с приходом власти в России коммунистами, после успешной заметки Владимиром Ульяновым ее будущим расчленения, введением принципа „федерации“, стали намечаться и будущие потенциальные конфликты, проведением искусственных внутренних границ, не соответствующих этнографическим и религиозным границам. (Такая методология Ульянова и Джугашвили была затем применена и Иосифом Брозом в Югославии). Таким образом, уже тогда были заложены мины замедленного действия под христианские народы на восточном и на западном направлениях от центрального ядра намечаемого кордона. Сам Ульянов, в интервью английским газетам „Обсервер“ и „Манчестер Гатроник“ тогда заявил: „Наша программа... содержит в себе... удовлетворение национальных стремлений Турции“. (История дипломатии“. Огиз, 1945. Том 3, стр. 211).

Труднее всего получается построение западного фланга этого кордона, потому что его намечаемая территория многократно прерывается православными землями.

После Первой мировой войны, были произведены массовые депортации греческого коренного (в течение трех тысячелетий) населения из Малой Азии. Двадцать лет тому назад, Турция беспрепятственно оккупировала половину греческого острова Кипр, после чего там были осквернены, разграблены и разрушены многие древние православные храмы и монастыри. После расчленения Югославии, была провозглашена „независимая Македония“, со славянским и албанским населением, на территории созданной Брозом под этим именем искусственной внутренней республики, несмотря на то, что часть Греции называется Македонией. (Уже в Одиссее упоминается Македония, также как и в трудах Геродота и Фукидиде. Все найденные в недавних раскопках в Македонии древние имена оказались греческими.) В этой „независимой“ Лжемакедонии сегодня наблюдается сильная интервенция США и Ватикана, хотя там вообще нет римо-католиков. Аналогичная возня намечается и в соседнем Косово, являющемся колыбелью Сербии. Однако, главным антисланофильным явлением в этой зоне является Албания, как и во времена антиправославных „крестовых“ походов, после раскола в 1054 году.

Крайним наконечником западного (адриатического) фланга великого турецкого кордона была намечена Босния. Посему и такое ожесточение против малого сербского народа, на чье великое сопротивление напоролось такое „великое“ дело.

П. Н.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

А. В. НЕТЕСОВ

Нам пишут из Ростова на Дону:

Председатель Донского Монархического Центра А. Нетесов написал в газете "Вечерний Ростов", что "революция принесла не только кровь и страдания, она извратила шкалу моральных и духовных ценностей. И эта шкала и поныне не претерпела никаких изменений. Большевицкие догмы по-прежнему довлеют над нами".

Отметив необходимость реформировать как сам уклад жизни, так и народное самосознание, А. В. Нетесов подчеркнул, что в истории России имеется успешный пример реформаторской деятельности "выразившейся в освобождении от крепостной зависимости крестьян на условиях нигде в мире не практиковавшихся. Телесному освобождению 19 февраля 1861 года предшествовал долгий эволюционный путь нравственного освобождения, имевшего под собой целенаправленную деятельность русских царей. Ими были созданы не только законодательные предпосылки, но прежде всего общественные".

В заключение, А. В. Нетесов выразил уверенность, что "Россия стоит на пороге своего расцвета и взлета. Уже пробуждаются дремлющие в глубине народного сознания национальные начала, и "русский медведь", ворча, выбирается из берлоги. И скоро он явит всему миру могучую поступь народа-созидателя. Он выстрадал свое возрождение, и оно неизбежно".

ТАНЦУЯ НА МОГИЛАХ

Нам пишут из Вашингтона:

Отмечая очередной День Непримиримости, Главное Правление Конгресса Русских Американцев обнародовало заявление, в котором, в частности, отметило, что "сочетание трехцветного флага, двуглавого орла и государственного праздника в день 7 ноября, утвержденное совместно парламентом и президентом Российской Федерации, приходится расценивать не только как политическую беспринципность, но и как оскорбление памяти многомиллионных жертв коммунистического насилия. Коммунистическая партия имела основание праздновать этот день как начало порабощения русского народа, но для самого народа день 7-го ноября 1917 года является днем великой скорби по своим детям, отцам, матерям, братьям и сестрам, погибшим в ГУЛАГе, расстрелянным в подвалах ЧК, ГПУ, НКВД-КГБ и умершим от голода в результате насильственной коллективизации. Праздновать этот день равносильно тому, что веселиться в годовщину трагической смерти своих близких и танцевать на их могилах".

В силу этого Конгресс Русских Американцев призвал ельцинское правительство заменить празднование дня 7-го ноября траурным днем и объявить его на веки вечные днем памяти жертв коммунизма со всеми подобающими церковными и гражданскими поминовениями.

КРА потребовал также, чтобы правительство приступило к изобличению и искоренению ленинских идей и коммунистического наследия. "Достоинным началом этого процесса могло бы стать удаление ленинской мумии с Красной Площади и всех памятников ему и его соратникам по всей стране".

МИЛЛИОН ЗА МОНАРХИЮ

Нам пишут из Москвы:

Миллион подписей за восстановление в России монархии собрала так называемая Партия Большинства. Для этого проводилась кампания политических действий под явительным девизом: "Миллион подписей за восстановление монархии — подарок коммунистической партии".

В рамках акций по всей стране проводились митинги, пикеты и собрания сторонников Партии Большинства, в ходе которых собирались подписи за проведение в стране референдума о возвращении к традиционной форме правления в России.

Энергичный сбор подписей начался 12 сентября. Уже к начавшемуся 17 октября визиту в страну королевы Великобритании Елизаветы Второй было собрано около 800 тысяч подписей сторонников монархической власти.

Лидером Партии Большинства является Вячеслав Гречнев.

НОВОЕ О ПОХИЩЕНИЯХ

Нам пишут из Нью-Йорка:

Газета "Новое Русское Слово" опубликовала статью своего московского корреспондента Юрия Корнилова, утверждающего, что французские спецслужбы не довели до конца расследование похищений начальников РОВСа генералов Кутепова и Миллера и что сейчас стали доступными новые сведения, после того как "тяжелые стальные двери, на протяжении десятилетий скрывавшие "тайное тайных" — архивы ВЧК-ОГПУ-НКВД-КГБ — слегка раскрылись".

По словам автора статьи, "открытие архивов позволяет положить конец долголетним спорам о судьбе руководителей РОВСа, похищенных НКВД в Париже. "Сейчас уже точно установлено, что преступный почерк в обоих случаях оставался одним и тем же: и А. П. Кутепов и Е. К. Миллер были схвачены агентами НКВД среди белых дня в центре города, их оглушили слоновьей дозой снотворного и тайно погрузили на советское судно, заранее причаленное к одному из ближайших к Парижу портов. Сердце

Кутепова не выдержало: он скончался в своей плавучей тюрьме, когда корабль уже подходил к Новороссийску. Сердце Миллера оказалось крепче, и он не погиб в пути, как еще недавно утверждали некоторые французские газеты, а прошел на Лубянке все круги ада и принял мученическую смерть, так и не раскрыв "секретов заговорщицкой деятельности" РОВСа.

Ю. Корнилов отмечает далее, что "сколь бы злодей ни была роль, отведенная при похищении Миллера чете Скоблин-Плевицкая, они все же были лишь исполнителями — но кто же руководил операцией? Это долго оставалось тайной за семью печатями, тем более, что Москва яростно опровергала все обвинения в ее причастности к похищениям, объявляя таковые "клеветническими вымыслами антисоветской буржуазной пропаганды". Саморазоблачение произошло случайно. В 1965 году умер видный работник НКВД Пузицкий. На Лубянке, разумеется, сочинили некролог, для "внутреннего пользования", однако по недосмотру или по ошибке, он был передан для публикации в советскую печать. Вот текст этого по-своему уникального документа:

"Комиссар Государственной Безопасности Сергей Васильевич Пузицкий принимал участие в Гражданской войне, был преданником большевиком-ленинцем и учеником Ф. Э. Дзержинского. Он не только участвовал в захвате бандита Савинкова и уничтожении "Треста", но и выполнил блестящую операцию по аресту Кутепова и ряда белогвардейских организаторов и вдохновителей военного вторжения во время Гражданской войны. С. В. Пузицкий был дважды награжден орденом Красного Знамени и получал чекистские награды".

Московский корреспондент иронизирует: "Обратите внимание: оказывается, Кутепова и Миллера никто не похищал, их просто арестовывали. Вполне законная полицейская акция — вот только на основании каких законов чекисты осуществляли эти акции в столице чужой суверенной страны?"

Ю. Корнилов пишет далее, что "у Пузицкого и других московских эмиссаров НКВД под личной дипломатов или бизнесменов, приехавших в Париж, был здесь человек, на которого они опирались, которому поручали практическую организацию уличных "арестов". Сейчас, полвека спустя после описываемых событий, его имя установлено точно: С. Я. Эфрон. Да, тот самый Эфрон, который, не будь он агентом НКВД, остался бы в истории лишь как муж замечательной русской поэтессы Марины Цветаевой".

По мнению журналиста "последнюю точку над i в спорах о том, какую роль сыграл Эфрон в похищении Миллера исследователяница жизни и творчества Цветаевой Вероника Лоцкая. "Сергею Яковлевичу удалось похитить Миллера, и Плевицкая, получив-

шая 20 лет тюрьмы, не выдала его", — свидетельствует Лоцкая в своей строго документальной книге: "Марина Цветаева в жизни". Она же приводит ряд документов, показывающих, что сама Цветаева о работе мужа в НКВД ничего не знала — "а узнав, очень плакала".

Как известно, позднее Эфрон, бывший белый доброволец, бежал из Франции в Советский Союз и в 1939 году был арестован: таким образом он, отдавший в руки палачей генерала Миллера, и сам вскоре оказался в ГУЛАГе и был расстрелян — обычная судьба многих платных агентов НКВД, которые знали слишком много, чтобы оставаться в живых.

НУЖНА ДЕКОММУНИЗАЦИЯ

Нам пишут из Ланарка:

Выходящий в этом канадском городе "Белый Листок" прокомментировал сообщение "Нашей Страны" о том, что в Екатеринбург образовался Белый Союз Казачьих Войск. По словам издателя листка Г. М. Моисеева, "этого можно было ожидать. Насыщенность казачьего возрождения бывшими партийными бонзами и администраторами дошла до таких пределов, что стала вызывать возмущение в широких массах казачества".

Подчеркнув, что в среде нынешних казаков есть "исключительно много бывших партийных активистов", он написал, что "быть может было бы уместным напомнить читателям о немецком процессе денацификации. А в России, да и в Русском Зарубежье, уже не раз раздавались голоса, что кто служил красному партийному Молоху, должен будет пройти некую форму декоммунизации".

В заключение Г. М. Моисеев — войсковой старшина Всевеликого Войска Донского — написал: "Если сегодня еще нет Царя, то есть Вера и Отечество. Обратившись к Вере, имея целью благосостояние Отечества, казачество несомненно выйдет на путь возрождения, избавится от красного вируса, от советского дурмана и исключит из своих рядов всех мешающих истинным традициям".

СОЛДАТЫ ХОЛЬМСТОНА

Нам пишут из Тулы:

Французский фильм "Восточный Ветер", посвященный эпопее 1-ой Русской Национальной Армии генерала Б. А. Хольмстона-Смысловского, был показан по сети НТВ в Европейской России.

Проживающий здесь исследователь белой борьбы в годы Второй Мировой войны Г. В. Алехин утверждает, что установлено место в Венгрии, где чекисты расстреляли тех 200 солдат генерала Хольмстона, которые поверили их обещаниям и после того как получили убежище покинули своих соратников в Лихтенштейне, чтобы вернуться на родину.