

# НАША СТРАНА

Год издания—47-ой. Буэнос Айрес, суббота 17 декабря 1994

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, sábado 17 de diciembre de 1994 № 2314

Г. Крымов

## ПРАВИТЕЛЬСТВО НАЦИОНАЛЬНОГО СПАСЕНИЯ

Россия стоит на грани исторической катастрофы. За последние месяцы официально признано и министрами, и военными специалистами, и членами Государственной Думы, что оборона страны разваливается окончательно. Недавно председатель думского комитета по безопасности В. И. Илюхин заявил, что к „21-му веку“ даже стратегическое оружие России (ракеты с атомными боеголовками) потеряет свою оперативность. До 21-го века осталось чуть больше 5 лет...

Если прибавить к утрате обороноспособности вымирание населения, экономический хаос, мафиозную протестность, коррупцию, безвластие, то приходится говорить не только о политическом, но и о физическом конце России, как национального дома многих народов, в первую очередь славянских — давших стране имя, язык, культуру, верования. Не будем себя утешать фантазиями о самопроизвольном спасении нашего отечества: история знает случаи национальной и державной деградации, но эти эпизоды не кончались смертью государств только потому, что хотя бы горсть граждан брала на себя ответственность и авторитет ради спасения своей родины.

В течение последних лет правительство России доказало свою неспособность справиться с задачами управления страной, и тем более с процессом ее возрождения. Эта неспособность — наследие пресловутой „кухарки“, которой в 1917 году было предоставлено право решать судьбу целого государства. Эта неспособность не распространяется на всех лиц, даже на самых высоких постах — повсюду есть еще способные и деловитые люди; но умелая, разумная и сознательная общегосударственная воля отсутствует. Нет государственного кругозора. Пользуясь военными образками скажем, что у России есть толковые „полковники“ и „генералы“, но на постах „маршалов“ и „главнокомандующих“ стоят совершенно неподходящие люди.

Правительство России сделало ставку на содействие Запада возрождению страны. Ставка сделана людьми совершенно лишенными геополитического и исторического чутья. Ставка бита. Сегодня, наподобие дочиста проигравшегося игрока, правительство еще раз ставит на ту же карту, надеясь „отыграться за все“. Можно с уверенностью сказать: и эта ставка окажется битой. Но предметом игры является Россия — проигранной окажется еще приходящая в себя после тоталитарного кошмара страна.

Поверив, как кажется, в утопическую концепцию „мирного сообщества“ нынешнее правительство России допустило такие политические уступки, которые в прошлом происходили

только вследствие полного военного поражения. Соперники России приучаются достигать вековых геостратегических целей в отношении нашей родины не жертвуя за это жизнью ни одного из солдат, а наоборот: Россия сама оплачивает собственную державную ликвидацию.

Не исключается, что через считанные месяцы рубежи НАТО включат Польшу и страны Прибалтики; возможно и вовлечение Украины в этот союз (а тогда распрощайтесь с мечтой о воссоединении России со своей государственной колыбелью). На востоке, соотнесение населения Китая ко всей России почти 10:1, а по отношению к одной Сибири — почти 100:1. Физическая преграда: ширина реки Амур. Здесь начнут работать законы механики. На границе с Сибирью в Китае строятся города — будущие центры дальнейшего расселения и колонизации нашей земли. О Казахстане китайцы говорят: „временно населенные территории“ (там 16 миллионов жителей, 60 % не казахов). Как китайцы обозначают Сибирь можно себе представить. По словам кинорежиссера С. Говорухина (автор фильма „Россия, которую мы потеряли“) в Сибири уже находится 1 миллион китайцев, на 18 миллионов всего населения.

Перед фактом такой угрозы физическому существованию державы, правительство России, по указке своего западного начальства, будет далее сокращать военные ассигнования в госбюджете 1995 года и неспособностью (или нежеланием) навести порядок в хозяйстве, правительственном аппарате и обществе. „Конверсия“ явилась фактическим демонтажем оборонных ресурсов державы, „проигравшей“ (как говорят на Западе) холодную войну (хотя, если и „проиграл“ эту войну, то это канувший в небытие СССР). Между тем, новый Конгресс США намеревается расширить программы собственного вооружения, хотя с точки зрения геополитической безопасности Америки находится в несравненно более благополучном положении, чем Россия.

Огромная держава гибнет из-за неспособности, амбиции и коррупции нескольких десятков людей на верхних эшелонах власти. Государственная власть содействует развалу страны: делается ли это сознательно или по недомыслию — вопрос второстепенный.

Между тем, гражданам России, как и при коммунистах, продолжают делать обещания улучшений „в близком будущем“. При этом часто после торжественных деклараций о „выходе из кризиса“, „стабилизации“, „начале роста“ наступает очередное ухудшение общего положения, подчеркивающее

оторванность властей от действительности в стране и их неспособность исправить последствия собственной некомпетентности.

Чтобы предотвратить катастрофу необходимо новое правительство государственников. Правительство национального спасения, не „когда-то в будущем“ — а немедленно.

Как указывал еще И. А. Ильин такое правительство должно иметь диктаторские полномочия, особенно в первое время стабилизации и фактической обороны державы от новых, „неогневых“ видов агрессии. Вспомним, что в древнем Риме консьюл именно к обстоятельствам угрожающим самому бытию народа и его державы.

Кто может создать правительство национального спасения?

Состав нынешней администрации России (за единичными исключениями) не в счет, в своей массе эти люди действуют по советскому принципу: „мы не предусмотрели“, „произошли ошибки“. В общем, так же обстоит дело и с нынешней Государственной Думой. Известны единичные исключения, и только.

Имеются до 40 разновидностей коммунистов, от партии Зюганова до мелких группировок разных уклонов. Даже если закрыть глаза на преступное прошлое коммунистических партийных организаций с самой зари их деятельности, то остается опыт десятилетий, когда КПСС все время вынуждена была признавать, что ее предыдущее руководство оказалось кучкой вредителей, или хуже. Какая цена организации, очевидно постоянно выдвигающей на руководящие должности людей, которые впоследствии раскрываются по крайней мере как враги этой самой партии, а то и всей страны? Можно ли доверить такой партии создание нового правительства в самую сложную для бытия России эпоху? А что, если коммунисты снова выдвинут руководство, которое впоследствии окажется „антипартийным“ или даже „антинародным“? Ведь и СССР развалило руководство КПСС, и новые командные высоты в правительстве России заняты бывшими партийными деятелями разных рангов...

„Либеральные демократы“ являются партией, стоящей на пути культуры одного лица, своего лидера Жириновского/Эйделъштейна. Этот политик сам не так давно был коммунистическим политруком (Закавказский военный округ: см. его „Автобиографию“ „Последний бросок на юг“). Пока что вождем ЛДПР показал свои способности только в демагогии: связи и прошлое этой личности совсем неясны, а его „позиции“ сильно похожи на политическую провокацию.

Остается классический источник власти и порядка: армия, вооруженные силы России. Несмотря на довольно распространенную коррупцию на верхах, офицерство, в силу своих профессиональных обязанностей отличается навыком управления, стратегическим кругозором, принципиальной верностью родине. Военные обязаны незамедлительно выполнить свой долг спасения отечества.

Но если военные могут стать основой правительства национального спасения, то им следует привлечь также те здоровые круги творческой и научной интеллигенции, гражданских и церковных деятелей, которые уже доказали свою верность России и свою озабоченность ее судьбой.

Правительство национального спасения России должно обратиться за советом к разбросанному по всему миру потомкам белой русской эмиграции, имеющим неоценимый опыт и незаменимые традиции, как воздух необходимые для оживления России.

Какие должны быть первые действия правительства национального спасения?

1. Наведение порядка в общественной, политической и хозяйственной жизни страны.

2. Срочное восстановление оборонных сил страны на основах русской военной культуры до 1917 года. Привлечение казачьих формирований к решению задач внутренней и внешней обороны страны.

3. Борьба с коррупцией и преступностью во всех сферах жизни.

4. Очищение России от тоталитарной псевдо-культуры, как западной, так и советской.

5. Мобилизация движения державного строительства России на основе возрожденных земских учреждений.

6. Систематическая борьба с разложением российского общества.

7. В международных отношениях, утверждение суверенитета России, самостоятельности ее правительства, твердое сознание и защита ее жизненных интересов: миротворчество, но не ценой капитуляции; внесение принципа ответственности в мировую политику.

История ставит перед Россией и ее гражданами еще один экзамен, возможно последний (если подумать о варианте исхода). Решать его надо срочно; всем ясно, что надо делать: если мы экзамен не сдадим, то напрасно гибли наши предки на Куликовом поле, под Бородиным и под Берлином. Если мы экзамен не сдадим, то наши внуки окажутся в батраках у китайцев, а те граждане России, которые могли спасти родину, но этого не сделали, будут прокляты потомством, как предатели и трусы.

Г. Крымов



## Э. И. САФОНОВ (1938-1994)

В середине октября с. г. в Москве скоропостижно умер главный редактор еженедельника "Литературная Россия", писатель прозаик Эрнст (во св. Крещении Филипп) Иванович Сафонов.

Писатель высокого дарования, покойный в последние годы принес свой талант в жертву великому и неотложному делу становления русского державного самосознания. Редактируя газету Союза писателей России Э. И. Сафонов поднял издание на достойную высоту; можно без преувеличения сказать, что при нем "Литературная Россия" стала одним из наиболее серьезных еженедельников России, в "СНГ" и за рубежом. Газету принято причислять к "оппозиции" — но это определение "от противного"; лучше обозначить ее позитивную направленность: восстановление укорененной в тысячелетней истории православной державности российской. В качестве общественного форума "Литературная Россия" предоставляет возможность выступления представителям разных мнений и политических течений, но фоном для этого "хора мыслей" (иногда и опровергающим некоторые из них) является основной идейный курс газеты: служение нашей национальной истине. Как главный редактор "Литературной России" покойный открыл для широкого читателя сокровищницу мыслей И. А. Ильина и И. Л. Солоневича, печатал разоблачения "вождей" и "идеологов" революции, в том числе и Ленина, возвращал читателям забытое богатейшее наследие русской национальной публицистики, филологии, истории, философии, открыл наследие белого зарубежья...

Работа покойного была трудной и ответственной, требующей гражданского мужества и большой сноровки. Газету не жалует правительство так называемых "демократов", не любят ее и "нео-большевики" — ибо она служит той России, от которой и те и другие хотели бы окончательно избавиться. Во время "путчей" и беспорядков "Литературную Россию" не раз незаконно закрывали (между тем, как продолжали выходить "Правда" и газеты национал-большевиков), физически громили редакцию — цветочки "общечеловеческих ценностей", "молодой российской демократии". Но к газете также прислушивались, причем в последнее время — все больше: даже тупицам становилось очевидным, что позиция газеты, позиция ее главного редактора, ориентировка на историческую Россию — указывают на спасительный выход из того тупика, в который ныне заведена страна.

Гражданское мужество покойного Э. И. Сафонова проявлялось не только в эпоху нынешнего безвременья. В глухие брежневские времена, когда послушание могло вполне реально привести человека за решетку тюрьмы или психиатрической больницы, писатель, будучи секретарем рязанской писательской организации, отказался проголосовать за исключение из Союза писателей А. И. Солженицына. Это был истинно героический поступок, за который Сафонов поплатился многолетней невозможностью печататься.

Обладатель прекрасного, родственного Бунину и Тургеневу писательского стиля, одаренный чеховским тактом и благородством, покойный Э. И. Сафонов был ярким примером того природного, народного аристократизма (в чистом смысле этого слова) которым славится русский народ, и из-за которого народ наш так ненавидит чуждые ему люди.

Тяжелые, кризисные эпохи в истории России всегда вызывали к жизни лучшие силы нашего народа. Даже пролетарская нивелировка большевиков не смогла полностью искоренить эту силу русской национальной души. Покойный был примером процесса народной самозащиты; его жизнь, безвременно прерванная на службе России, не прошла даром, а это — самое лучшее, что можно сказать об ушедших в иной мир. Вечная ему память!

В. Беляев

## ПЕЧАТЬ

### ПАРТИЯ БОЛЬШИНСТВА

В Австралии издается превосходный журнал "Предтеченский Листок" под редакцией Д. Н. Вуича, в котором часто перепечатываются материалы из "Нашей Страны". В свою очередь воспроизведем отрывок из напечатанного там, в номере 64, сообщения генерального представителя РИСО в России К. Рябчихина:

"Во дни визита английской королевы, многие российские монархисты с удивлением узнали, что оказывается в России существует так называемая "Партия Большинства", политическая партия, выступающая за провозглашение Императором Всероссийским Е. И. В. Великого Князя Георгия Михайловича при условии регентства нынешнего президента РФ Ельцина. Эта партия создана сравнительно недавно при активнейшей поддержке мэра Москвы Лужкова, правительства и (говорят) президента РФ. Сейчас эта пар-

тия насчитывает более миллиона членов и ведет активную работу по созданию своих отделений во многих городах и регионах России".

### Я ПОСВЯТИЛА СЕБЯ РОССИИ

Под таким заглавием в том же номере перепечатано из "Русской Мысли" интервью с Великой Книжницей Леонидой Георгиевной, содержащее нижеследующее обращение к грузинскому народу:

"Граждане великой Грузии! Скорбь об уже случившемся и тревога о будущем движет мной, когда я обращаюсь к вам. Народы Грузии и России всегда жили в мире, и пример тому — история моего рода, рода Багратионов. Я верю в мудрость и величие грузинского народа, я призываю вас к согласию! Рознь и насилие сеют смуту и кровь. Только мир и единение принесут радость и благо! Будьте мудры, будьте благоразумны! Прекратите братоубийственную войну! Я верю в будущее грузинского народа! Да поможет вам Бог!"

В. Р.

Выписывайте со склада "Нашей Страны"  
"НАРОДНУЮ МОНАРХИЮ"  
ИВАНА СОЛОНЕВИЧА

все 5 частей в одном томе. Цена в Аргентине — 15 ам. долл.  
В других странах — 20 ам. долл.

## ПОЛИТИЧЕСКИЙ КАЛЕЙДОСКОП

В период так называемой холодной войны, оба блока, на которые раскололся бывший "ялтинский мир", стремились отстроить сложные организационные структуры надгосударственного и наднационального характера. Эти структуры и были фактически теми "сетями" для "припираания к стенке" противников и для достижения собственного "политического и экономического превосходства", о которых писал в середине этого века английский историк и публицист Арнольд Тойнби. Организационно они сильно напоминали распространенные сегодня в экономике так называемые "холдинги", то есть монополистические группировки предприятий, в которых центральные общества управляют многими дочерними предприятиями, путем участия в них (через обладание контрольными пакетами акций). Они также напоминали структуру атома, или планетарных систем, с центральными ядрами, вокруг которых вращаются на концентрических орбитах их спутники.

Известная симметричность этих двух систем международных организаций (например, симметричность организации Варшавского договора по отношению к Организации Северо-атлантического договора) не нарушалась существованием организаций так называемого "третьего мира", ибо в конечном итоге подавляющее большинство из стран участниц на самом деле тяготели ко "второму миру", а меньшинство к "первому". Однако, такая симметричность никогда не была реальной в экономических аспектах, а посему, в конечном итоге, она была обманной. Как был обманым и тот претендуемый стратегический паритет, ради которого и возводилась вся эта симметрия. Дело в том, что ни симметрия, ни паритет не были возможны при непаритетных хозяйственных системах, даже если эти системы и курировались идеологиями имеющими одни и те же истоки.

После коллапса коммунизма и ликвидации его международных структур, оказалось, что "сложная сеть политических и экономических договоров Запада не подложит никаким структурным реформам. Наоборот, эти построения продолжают отстраиваться и совершенствоваться". ("Политический калейдоскоп", номер 2268, 22 января 1994). Больше того, западные структуры стали поглощать территории бывших восточных структур и тем самым продвигаться на восток, на северо-восток и на юго-восток. ("Политический калейдоскоп", номер 2309, 12 ноября 1994). В этой колонке, в предыдущем номере было отмечено, что "одновременно с продвижением на восток так называемого кордона Керзона, до Крыма и до Русского моря, наша страна охватывается и с юга другим, вновь создаваемым кордоном: турецким".

Эти констатации ведут к неизбежному заключению: предыдущие многолетние декламации о том, что единственной целью всех тогда возводимых Западом структур являлась его защита от коммунизма, были на самом деле, по крайней мере частично, лицемерием. Если эти структуры (в первую очередь ЕС и НАТО), сегодня, после падения коммунизма, не только усовершенствуются, но и неумолимо продвигаются к границам нашей страны (тем временем расчлененной и урезанной), то очевидно, что они имели и продолжают иметь и другие цели, цели идеологические и геополитические. Конечно, и те и другие побуждения вполне естественны, но лишь при условии признания и за противной стороной естественного права иметь собственные духовно-культурные и геополитические интересы. Тем более, что в данном случае дело не в якобы антикоммунистических интересах Запада (в таком случае глубинно совпадающих и с интересами главной жертвы коммунизма, каковой оказалась Россия), а в антирусских и антиправославных позициях Запада.

Отказ Норвегии войти в Европейский Союз (ЕС), выраженный на прошлой неделе народным референдумом, хотя и не был неожиданным, все же меняет частично общую ориентацию этой организации. Вернее, ускоряет темпы ранее предвиденных перемен. Когда в ЕС были приняты три скандинавские страны (Швеция, Норвегия и Финляндия) и Австрия, в Германии было выражено мнение, что этим усилится северное (или германское) направление этого "квазигосударства". (Хотя включение Финляндии указывает на северо-восточное направление, с охватыванием трех прибалтийских стран). "Уолл стрит джорнал" считает, что сейчас, после референдума в Норвегии, эта северная ориентация ЕС будет полностью сменена на "новую восточную ориентацию", так как "судьба и будущий рост Европейского Союза зависят теперь от стран Востока". В этой колонке в номере 2309 отмечалось, что на первом этапе в ЕС повидимому будут включены Польша, Венгрия, Чехия и Словакия, на втором Румыния и Болгария, а затем уже прибалтийские страны и части бывшей Югославии. "Уолл стрит джорнал" говорит о "волнах" включений, причем в несколько ином порядке. В "первой волне" будут Польша, Венгрия, Чешская республика и возможно некоторые другие страны, а во второй волне "Словакия, Болгария, Румыния и балтийские государства".

Однако, такая "экспансия на восток", пишет "Уолл стрит джорнал", будет иметь и свои последствия. Во-первых, она обойдется очень дорого, около 78 миллиардов долларов в год, по подсчетам лондонского Центра исследований экономической политики, что потребует увеличить на 60 процентов взносы стран участниц ЕС. Во-вторых, экспансия на восток потребует проведения фундаментальных реформ в области дорогостоящих аграрных программ и аграрных субсидий. В-третьих, на "конституционной конвенции" ЕС в 1996 году придется провести ряд политических и структурных реформ, чтобы не только пересмотреть число и функции европейских "комиссаров" (министров), но и выработать общую иностранную политику и общую политику обороны. А затем, до 1999 года надо будет достигнуть согласия для утверждения новой общей европейской монеты, что тоже не будет легким делом.

Намечаемая одновременно параллельная экспансия на восток Организации Северо-атлантического договора (НАТО) была охарактеризована Борисом Ельциным, как "предосторожность ввиду возможного провала демократических реформ в России". В связи с этим, Ельцин спросил: "Зачем сеять семена недоверия? В конце концов, мы же уже не враги...". В ответ, Билль Клинтон заявил, что "никакая страна не обладает правом на вето, чтобы предотвратить расширение НАТО". Клинтон обещал "помочь построить объединенный, свободный и безопасный континент", ибо "мы не должны позволить, чтобы железный занавес был заменен занавесом безразличия". Встает вопрос: где восточный рубеж "объединенного континента"? На Урале? А что за Уралом? Китай, как это утверждал Бжезинский уже в 1965 году?

П. Н.



ПАВЕЛ КНЫШЕВСКИЙ (Москва)

# НЕПРОИГРАННАЯ ВОЙНА

К 90-летию

В этом году — не только 80-летие начала Первой мировой войны. Девяносто лет назад началась Русско-Японская война. На январь 1904 года пришелся легендарный бой крейсера «Варяг» под командой капитана Руднева. На август того же года пришлось несколько важнейших событий этой войны: начало осады крепости Порт-Артур, Ляоянское сражение, бой крейсера «Новик». Однако ни об этих событиях, ни вообще о Русско-Японской войне в современной России не хотят особенно вспоминать.

Тем не менее, именно сейчас Русско-Японская война нуждается в немедленной исторической переоценке, а сам процесс переосмысления ее уроков весьма актуален в политическом и нравственном аспектах.

Моя концепция противоположна устоявшимся «официальным» оценкам и суждениям. Я утверждаю, что Россия не проиграла войну на Востоке в 1904-1905 годах. Но прежде всего оговорюсь: это не только моя концепция. В какой-то мере она получила признание после переговоров в Портсмуте в августе 1905 года. От имени России переговоры вел граф Сергей Витте. В 1918 году была издана книга воспоминаний секретаря Витте Коростовца. В ней подробно описан ход переговоров в Портсмуте, а также многочисленные политические и экономические подробности Русско-Японской войны. По свидетельству Коростовца, с первого дня пребывания в Портсмуте Витте недвусмысленно дал понять всем присутствовавшим на переговорах делегациям, в том числе и делегации Японии: Россия стоит на твердой позиции державы, войну не проигравшей.

В частности, после предъявления японцами 12 пунктов условий мирного договора (один из пунктов содержал требование к России выплатить контрибуцию в размере 470 миллионов долларов) Витте заявил: «Контрибуцию платит страна победившая. Мы же себя таковой не считаем. Контрибуцию платят лишь тогда, когда нельзя избавиться от неприятеля. Между тем неприятель находится вне России. Если бы мы потеряли весь Уссурийский край, то и тогда пользы не изменилось бы. Деньги платит лишь страна, которая бедна производственными силами. У России же так много ресурсов, что она может продолжать войну. Мы достаточно богаты, чтобы продолжать войну. Если бы понадобилось заплатить контрибуцию, то это было бы легко сделать, ибо все готовы дать нам денег. История показывает, что даже когда враг был в пределах России, то не считал возможным предъявлять подобные требования».

Добавлю: положение российских войск к тому времени было таково, что Россия действительно могла продолжать войну. Конечно, рассказать здесь обо всех действиях русских войск и флота невозможно. Достаточно констатировать: ни Ляоянское сражение, длившееся 11 суток, ни последующая Мукденская операция, в которой 70 тысяч японских войск сотоварили 70 тысяч убитых и раненых против 59 тысяч у русских, войсками генерала Куропаткина проиграны не были. И все обитатели по его адресу в известности — бесспорны. Известный военный деятель и дипломат Владимир Егорьев, хорошо знавший главнокомандующего вооруженными силами на Дальнем Востоке, в 1948 году сказал о нем так: «Куропаткин принадлежит истории. И в оценке его личности я примыкаю к тем, кто считает, что Куропаткин как стратег был только дополнением к Скобелеву. Но просматривая

впоследствии «физиономии» старшего начальника Манчжурской армии, я нахожу, что кроме начальника штаба 2-й Манчжурской армии Рузского — он все-таки был лучшим из генералов того времени».

Не будем забывать и еще одного немаловажного обстоятельства: Русско-Японская война пришлось на период военно-технической революции в России. Многие, что было принято в военное дело, относится именно к этому периоду: воздушная разведка, стрельба артиллерии с закрытых позиций, создание принципиально новых боеприпасов — бронбойных, минных и других. Да, действительно: в той войне русские армии последовательно отходили — я подчеркиваю, отходили, а не отступали, на оборонительные рубежи вглубь Манчжурии. Проводя при этом блестящие контратаки.

Не будем забывать и еще об одном: театр военных действий связывала с метрополией одна-единственная нить железной дороги. Поэтому русская армия испытывала значительные трудности в снабжении войск. По мере отхода русских армий их положение становилось более стабильным, поскольку сокращалось плечо подвоза материальных средств.

Войну можно было бы продолжать, чего, кстати, требовали патристические круги высшего общества. Но был и иной, мирный путь выхода из конфликта. И русские, и японские войска были до крайности напряженными боями. И те, и другие несли тяжелые потери. Причем противник терял в живой силе в несколько раз больше...

Между прочим, Русско-Японская война за весь период мировой истории была самой цивилизованной — если, конечно, по отношению к войне можно употребить такое понятие. Обе стороны старательно выполняли все существовавшие к тому времени правила ведения войны, международные конвенции и соглашения. Вот лишь несколько примеров. Самый жестокий бой прерывался при появлении флага с Красным Крестом: стрельба прекращалась, и на поле боя с обеих сторон выходили санитары и врачи. Они убирали погибших, уносили раненых, после чего бой снова продолжался. Незыблемым оставалось правило погребения погибших. Причем нередко японские солдаты и офицеры хоронились с русскими на православных кладбищах в специально отведенных местах. Русские же воины предавались земле на японских кладбищах — с соблюдением японцами воинских ритуалов.

На театре военных действий под патронажем Красного Креста работали передвижные госпитали из Германии, Австрии, Италии, Румынии и других стран. При штабах рус-

ской и японской армий были аккредитованы журналисты и военные наблюдатели многих государств. Неукоснительно выполнялись международные нормативные акты по содержанию военнопленных. Так, русские военнопленные (их было около 70 тысяч человек) содержались в Японии не в лагерных зонах, а в специальных поселениях. Они регулярно получали письма с родины, посытки и даже свежее мясо. О медицинкой помощи и вполне сносном питании можно даже не упоминать. Словом, война отличалась удивительной терпимостью и уважением к противнику. Об этом до сих пор стараются не вспоминать. Более того, события той войны в советской историографии освещались весьма тенденциозно. Говорилось, что Россия была полна имперских амбиций и пыталась диктовать свои политические условия на Дальнем Востоке. Но это не так. Конфликт начался из-за Китайской восточной железной дороги, которую

Россия построила в 1903 г., за 6 лет; протяженность ее составляла 2.500 километров. Это был торговый путь, дававший возможность экономического развития Дальнего Востока.

Россия пыталась противостоять экспансии Японии в Корею и Китае, что было весьма важно для последующего экономического развития и Дальнего Востока, и Сибири. Именно — экономического, а не для достижения доминирующего положения в Юго-Восточной Азии. Вопрос стоял о военной безопасности планов регионального развития России как опоры ее дальнейшего подъема и процветания. Портсмутские переговоры, которые являлись подлинным триумфом российской дипломатии (мир это признан), подтвердили намерения России.

Падение крепости Порт-Артур обычно представляют как крупное поражение русских войск, на этом эпизоде Ленин построил целую теорию обреченности русского самодержавия, но ведь Порт-Артур не пал! Он был сдан генералом Стесселем в январе 1905 года. В условиях полной блокады крепость оборонялась 150 дней, причем оборона осуществлялась вполне успешно. Потери русских войск к моменту сдачи Порт-Артура составляли 17 тысяч солдат, матросов и офицеров. Потери японцев — 110 тысяч.

Крепость имела еще 15 тысяч боеспособных людей, 610 исправных орудий, боеприпасы и продовольствие. Однако обороняться далее было бессмысленно: Порт-Артур был отрезан от основной группировки русских войск. В этих условиях генерал Стессель, вопреки военному совету, принял решение сдать крепость — чтобы спасти жизнь остав-

шимся 15 тысячам. Впоследствии за это решение Стессель был осужден.

По случаю так называемого «падения» Порт-Артура Ленин выразился следующим образом: «Отсталыми и никуда негодными оказались и флот, и крепость, и полевые укрепления, и сухопутная армия». Но это утверждение «вождя» противоречит истине. Однако именно оно оказалось определяющим в оценке событий тех лет на долгие годы.

Почему же возобладала именно ленинская оценка Русско-Японской войны? И не только ленинская: до революционные «демократы» высказывали схожие взгляды. Дело в том, что такая точка зрения была удобна многим: и большевикам, и так называемым «новым демократическим силам России». Более того, сейчас стали известны факты причастности к революционному движению в России тех лет иностранных разведок. Не случайно, полагаю, именно в это время в США начинают работать финансовая группа большевиков — Буренин и Андреева, будущая вторая жена Максима Горького. Как раз тогда они начинают проводить финансовых операций, результаты которых так поразились Ленину, что он «наградил» Андрееву кличкой «Товарищ феномен».

Однако в этой истории еще много тайн. Скажу лишь, что именно в это время начинается активная борьба за власть в России.

Последствия же Русско-Японской войны актуальны и сегодня. Прежде всего — в международной деятельности России. Я имею в виду попытки разрешения политического конфликта относительно спорных территорий: южной части Сахалина и четырех островов Курильской гряды. По Портсмутскому договору они были признаны за Японией. В 1925 году большевики признали Портсмутский договор.

Между тем до сих пор почему-то никто не пытался проанализировать процесс ведения переговоров с Японией, высветить эти территории, суть российских контрдоводов. Поэтому наши дипломаты, пытаясь обосновывать ту или иную свою точку зрения на эти переговоры, зачастую просто путаются — как в историческом, так и в политическом аспектах.

Почему-то до сих пор заключение Портсмутского договора считается позором для России. В действительности же это был акт великодушия со стороны державы, не проигравшей войну, во имя добрососедских отношений между двумя государствами, от которых зависел мир и покой в Азиатском регионе. Этот акт открывал возможность тесного экономического сотрудничества между Россией, Японией, странами Восточно-Азиатского региона. Да, Россия отторгла 4 острова Курильской гряды и южную часть острова Сахалин в пользу Японии. Но не для создания на них военных баз, а для развития рыбного промысла и тем самым — для поддержания жизненных интересов Японии как будущего экономического партнера. Вместе с тем за Россией оставалась Китайская восточная железная дорога, которую в 1935 году Сталин за бесценок продал властям Манджуо-Го. И прежде, чем давать положительную оценку действиям советского правительства, в одностороннем порядке аннулировавшего Портсмутский договор после Второй мировой войны, сначала надо бы разобраться во всех связанных с ним тонкостях. И вникнуть в игру Сталина, связанную с возвращением южной части Сахалина и Курил после капитуляции



Командир «Варяга», капитан 1-го ранга Всеволод Федорович Руднев. Его внук, инженер Г.Г. Руднев, является видным церковно-общественным деятелем белой русской колонии в Венесуэле.



## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

### КАДЕТСКИЕ СЛЕТЫ

Нам пишут из Сан Франциско:

Выходящий здесь „Бюллетень“ Кадетского Объединения сообщил, что следующий 15-й Кадетский Съезд состоится в этом американском городе в 1996 году. Редактируемый К. Ф. Синькевичем бюллетень сообщил также, что в 1995 году в России состоится кадетская встреча.

### НОВОЕ СУДНО

Нам пишут из Архангельска:

Пятый день визита в Россию Великокняжеской семьи ознаменовался спуском на воду нового судна, названного в честь внука Великого Князя Владимира Кирилловича — Георгия Михайловича.

„Мы рады приветствовать вас на старейшей судовой верфи России“, — обратился к гостям директор завода В. Шухобов.

Газета „Правда Севера“ написала, что внук Великого Князя Владимира Кирилловича принимал участие в праздничной церемонии спуска и „внимал высоким речам, сохраняя достойную выдержку и непринужденность; воспитанный на славной русской истории он не мог, наверное, не вспомнить, что именно здесь, с этой северной судовой верфи, сошел первенец отечественного флота. Судно „Святой Апостол Павел“ при прямом участии Петра Первого архангельскими корабельщиками было спущено на воду ровно три столетия назад“.

Перед спуском был отслужен молебен и судно было освящено. Глава администрации П. Балакшин поздравил корабельщиков с праздником. Потом главный строитель завода И. Боев доложил о готовности судна к спуску.

Великая Княгиня Мария Владимировна — крестная мать судна — разрубила топориком канат, на котором держалась бутылка шампанского. Зазвучала команда: „Резать задержники!“ и корабельная сторона залилась заводскими гудками. Затем, как пишет „Правда Севера“, И. Боев „уводит крестную мать под руку. Это традиция с петровских времен“.

### А. И. СОЛЖЕНИЦЫН

Нам пишут из Москвы:

Встреча Александра Солженицына с Борисом Ельциным произошла „с глаза на глаз“, продолжалась в общей сложности около четырех часов и затрагивала, по сообщению пресс-службы Кремля, „проблемы укрепления и развития российской государственности“. Выступая на совещании по законодательной деятельности, Ельцин сказал, что в беседе с Солженицыным был также затронут вопрос о местном самоуправлении. По словам Ельцина, прославленный русский писатель „имеет свою собственную точку зрения на этот вопрос и считает, что земства должны возродиться как традиционно российская форма местного самоуправления“.

Ельцин отметил, что он не согласен с мнением писателя, и консультируется с ведущими юристами страны по экспертной оценке закона о местном самоуправлении. Он отметил также, что обсуждал этот вопрос с „субъектами федерации“. Он считает, что „главы администраций пока не хотят отдавать свою власть местному самоуправлению“.

### ТРИ МИЛЛИОНА ПОДПИСЕЙ

Нам пишут из Москвы:

Лидер так называемой „Партии Большинства“ Вячеслав Гречнев заявил, что „нынешнее поколе-

ние“ россиян будет жить при монархии“. На собрании в Москве он заверил, что его партия, уже собравшая миллион подписей в поддержку референдума о восстановлении монархии в России, „готова собрать еще два миллиона подписей“.

### РАССТРЕЛ КАЗАКОВ

Нам пишут из Ставрополя:

На трассе Ставрополь-Ростов была расстреляна из автоматического оружия мирная колонна армавирских и новоалександровских казаков, которые хотели принять участие в судебном разбирательстве по делу атамана г. Новоалександровска.

Рота ОМОНа потребовала от казаков лечь на землю и сдать находившееся у них холодное оружие: шашки и кинжалы. Казаки отказались и тогда по ним был открыт огонь. Несколько человек было ранено, один из них, казак армавирец Есаулов — тяжело.

Совет атаманов и Совет стариков Екатеринодарского отдела Всекубанского казачьего войска выразил гневный протест против этого нападения и охарактеризовал действия властей Ставропольского края как „преступление против казаков“.

### ТРИ ВАРИАНТА?

Нам пишут из Москвы:

Еженедельник „Московские Новости“ опубликовал заметку следующего содержания:

„Партия Большинства собрала более миллиона голосов, необходимых для проведения референдума о восстановлении монархии в России. Для всех очевидно, что стремление к монархии — это стремление к восстановлению СССР в новой, пусть даже менее централизованной форме. И поэтому спектр ее сторонников может

оказаться весьма широк: от ветеранов КПСС до ряда руководителей раздробленного ныне военно-промышленного комплекса. Возможны три варианта последующих событий. По первому, президент Ельцин просто не обратит внимания на инициативы Партии Большинства. По второму президент включается в игру вокруг престола с перспективой стать регентом внука Великого Князя Владимира Кирилловича до его династического совершеннолетия в 1997 году. По третьему — наиболее приемлемому для президента — в случае проведения референдума и положительного ответа народа Ельцин получает и легитимную основу для отмены президентских выборов 1996 года“.

### “БИБЛИОТЕЧКА“

Нам пишут из Москвы:

В серии „Библиотечка альманаха Дворянского Соборания“ вышла вторая книжка. Первая была посвящена Международному Году памяти Государя Императора Николая Александровича. Каждый год редакция намерена выпускать в свет несколько таких книжек, посвященных памятным датам, историческим событиям, выдающимся деятелям России и разным аспектам деятельности Российского Дворянского Соборания.

Редактором серии является Б. П. Краевский, редактором консультантом — князь З. М. Чавчавадзе, а художником — Б. А. Алимов.

Среди прочих, на страницах этого второго выпуска „Библиотечки“ вышедшего 10-тысячным тиражом помещены следующие материалы: „Что такое Российский Императорский Дом“, „Вековые законы престолонаследия“, „Каким был Великий Князь Владимир Кириллович“ и „Что думает о России, ее прошлом и будущем Великая Княгиня Мария Владимировна“.

Японии, а в 50-е годы — с Порт-Артуром и Дальним.

Я уже упоминал о дневнике Коростовца, секретаря Витте на Портсмутских переговорах. Он был издан в 1918 году в журнале „Былое“, а затем попал в спецхран: дневник показался большевистским властям идеологически вредным. Между тем это не только увлекательное чтение, но уникальный учебник дипломатии по восточным вопросам. По-видимому, такого учебника не хватает нынешним российским дипломатам, безуспешно пытающимся разрешить спорные вопросы с Японией.

И еще один немаловажный аспект. Нравственная основа государства, если воспользоваться словами Пушкина, начинается с любви к отеческим гробам. Какова она была в советском государстве, говорить стыдно. Передо мной — фотография титульного листа „Книги памяти павших в Русско-Японскую войну“, куда были вписаны имена всех павших. Книга рукописная, и судьба ее неизвестна. В 20-е годы по инициативе новой власти были сданы в Бумпром тысячи пудов архивных дел по Русско-Японской

войне. С 1911 года стоял в Петербурге храм-памятник „Спаса на водах“, символизировавший братскую могилу всех погибших в той войне без погребения русских моряков. Внутри храма на бронзовых досках были выбиты их имена — от юнг до адмиралов. В 1932 году храм снесли.

Мало кто знает, что на территории Японии находится 30 кладбищ русских солдат и офицеров, умерших в плену от ран и болезней (самое большое кладбище — в Иокогаме), огромное количество могил русского воинства в Китае. Что с ними? Кто помнит о них?

Четыре года назад появились сообщения о том, что в Китае делаются попытки поднять броненосец „Петропавловск“. Он затонул 31 марта 1904 года при до сих пор невыясненных обстоятельствах: то ли это была диверсия китайских шпионов, то ли броненосец подорвался на mine. Вместе с броненосцем ушли под воду великие сыны России: адмирал Макаров, художник Верещагин и сотни моряков-героев. Все они покоятся на сорокаметровой глубине в экватории залива возле Порт-Артура. А среди планов китайцев, кото-

рые собираются поднять „Петропавловск“, есть и такие: собрать с броненосца вооружение, предметы быта, ордена, драгоценности, золото и серебро, а потом устроить на нем плавучий ресторан. Допустить это было бы кощунством со стороны московских властей.

Чем же объяснить, что в отечественной историографии до сих пор остается незыблемым ленинский взгляд на события Русско-Японской войны?

Говоря о сегодняшней ситуации, я назову две причины. Первая — псевдонаучный снобизм бывших официальных историков. Вторая — снобизм политических.

В идеале история как наука должна быть очищена от идеологии. Но до сих пор советские историки, защищавшие диссертации по Русско-Японской войне, занимают те же позиции и те же посты. При чем занимают они посты ключевые, иных взглядов признавать не хотят и большинство из них по сей день являются членами коммунистической партии.

Я упоминал о документах, свидетельствующих о причастности иностранных разведок к деятельности

большевиков. Эти документы собраны моими коллегами, молодыми историками. Уже несколько лет опубликовать документы невозможно.

Другой пример. Журнал „Вопросы Истории“ возглавляет Искандеров, написавший в свое время немало работ по Русско-Японской войне и защитивший по этой же теме докторскую диссертацию. Он не пропускает ни одного слова, идущего вразрез с его выводами. Таким образом, мы лишаемся исторической правды. Неколебимость прошлых псевдонаучных взглядов (в частности на историю Русско-Японской войны) создают идеологическую основу взглядам нынешних сторонников ленинской ориентации, всевозможным коммуно-патриотам.

Я думаю, всем ясно, особенно теперь, к чему ведет искажение исторической правды. А еще говорят так: кто посмеет выстрелить в историю из ружья, тот получит в ответ пушечный залп.

Павел Кнышевский

Историк

„НАША СТРАНА“. Русская монархическая еженедельная газета. Основана 18-9-1948 И. Л. Солоневичем. Издатель: М. В. Киреев. Редактирует коллегия. Адрес: М. Kireeff, Monroe 3578-11, 1430 Buenos Aires, Argentina. Тел. и факс: (54-1) 544-0530. За содержание подписанных материалов отвечают их авторы, чьи мнения не обязательно выражают взгляды редакции. Рукописи не

При перепечатке ссылка на источник обязательна. Цена 1 экземпляра: Аргентина - 1,00 песо; Германия - 1,80 марок; Франция - 5 франков. США и остальные страны - 1 ам. доллар. Объявления: за 1 см. в 1 кол. - цена 5-ти экземпляров газеты. Чеки: Miguel Kireeff, for deposit only. Переводы только на: Citibank, N. A., 693 E. Jericho Turnpike, Huntington Sta., NY 11746, USA. Account N° 78516453

©"NASHA STRANA"-"NUESTRO PAIS". Semanario monárquico ruso. Registro Nacional de Propiedad Intelectual N° 949.917. Editor: M. Kireeff, Monroe 3578, 1430 Buenos Aires, Argentina.

Correio Argentino	Franqueo pagado. Conces. N° 4233
Sucursal 30 (B)	Interes General. Conces. N° 3980