

НАША СТРАНА

Год издания—47-ой. Буэнос Айрес, суббота 21 января 1995

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, sábado 21 de enero de 1995 № 2319

ВЛАДИМИР БЕЛЯЕВ

ЧЕЧЕНСКАЯ РАПСОДИЯ

Война с чеченскими сепаратистами под г. Грозным в декабре 1994 года — начале 1995-го — особенно ярко высветила тяжесть недуга, которым больна Россия, возможно смертельно.

Сперва — краткая справка для неосведомленных. Чеченская автономная „республика“ расположена на северо-восточных склонах Кавказа; по территории этого „государства“ протекает славная река Терек, заселенная казаками еще во времена Ивана Грозного. Население — 1,3 миллиона человек, из которых 400 тысяч не чеченцы.

Чеченцы — частично отдаленные потомки татар-золотоордынцев; как и во времена Лермонтова, ныне они тоже занимаются набегами (в 1994 году ограбили 120 поездов: по 2 в неделю...), угоном самолетов за выкуп, организованной преступностью в главных городах России. В 1991 году, не без санкции Ельцина, бывший генерал советской авиации Джохар Дудаев захватил в Чечне власть. Позже он эту власть „легитимировал“ путем выборов сомнительной честности и объявил „независимость от России“, не признанную ни одним настоящим государством. С тех пор Чечня стала гнездом преступников, как некогда острова на Караибском море были территориями пиратов. Около столицы „республики“ находится выстроенный советской властью самый крупный в России нефтеперерабатывающий комбинат — жизненно важное производство горючего для всей страны.

Когда Дудаев объявил Чечню „независимой“, то сперва правительство направило туда войска, но вскоре отступило с некоторым позором (повидимому стараясь соблюсти чистоту своих свеженьких демократических риз). После этого бегства, в течение трех лет, чеченское правительство безнаказанно глумилось над Россией и над русскими, и давало приют целому ассортименту уголовников. Три года правительство выслушивало глумления, терпело преступность. Внезапно, в декабре 1994 года, оно предприняло операцию по „разоружению нелегальных формирований“ в Чечне.

Решение это, принятое, как кажется, единолично Б. Н. Ельциным, вместо ликвидации затянувшегося кризиса, усугубило его и еще раз поставило под вопрос возможности и способности высшего руководящего эшелона в России.

Заранее определим: отделение какой-либо части России под какими-либо предложениями

неприемлемо и требует самого решительного сопротивления. Что нравится или нет „цивилизованному миру“ по этому вопросу — даже не тема для разговоров. Так поступают все нормальные страны мира. Только таким образом можно обеспечить всеобщий порядок и спокойствие.

В чем же заключаются ошибки российского правительства? Во-первых, в том, что ситуация в Чечне была допущена, и вследствие нерешительности и неумения доведена до того уровня, когда кровопролитие стало неизбежным. Настоящее искусство управления — предусмотреть и предотвратить опасное явление в его зародыше. В начале карьеры Дудаева у правительства было много способов (политических или полицейских), чтобы его обезвредить и устранить.

Во-вторых, правительство, очевидно, никак не подготовило ни общественное мнение, ни понимание предстоящей операции среди тех офицеров и солдат, которым поручалось обезвредить чеченские военизированные группировки.

В-третьих, военные операции были предприняты в неподходящее время — холода, снег, частые метеорологические помехи авиации, короткие зимние дни. Судя по всем наблюдениям, по-

давляющее большинство солдат — новобранцы, напуганные, дезориентированные, плохо оснащенные и слабо обученные. Известно о широко распространенном пьянстве в рядах наступающих войск.

В-четвертых, в течение двух недель у Дудаева продолжали действовать системы связи, ТВ, радио. Наступающие войска то продвигались, то останавливались. Министр обороны Грачев то заявлял, что „войны не будет“, то приказывал на следующий день наступать. Продвижение российской армии на Грозный было медленным, неуверенным. Куда там до суворовского „глазомер, быстрота и натиск“.

Если российская армия вела себя как советская во времена войны с Финляндией (1940 г.), то и граждане России показали себя с патологической стороны: они поголовно не желают отделения Чечни от России, но против военного решения проблемы. Как-будто выбор: воевать или договариваться зависит только от России. Российскому обывателю невдомек, что в данных условиях политическое решение вопроса Чечни однозначно: чеченцы отделяются от России. Достичь иного исхода можно только физически заставив чеченцев переменить свое мнение; а принуждение в случае с

Чечней означает только одно — войну. Иных доводов чеченцы признавать не желают.

Становится также все более ясным, что у правительства Ельцина нет конкретных планов для обустройства Чечни далее ареста Дудаева (если поймают) и разоружения чеченских шайк.

То обстоятельство, что огромная страна с миллионной армией и высокой техникой неделиями воюет с кучкой бандитов (даже если последние и получили много оружия), еще раз доказывает национальную и державную деградацию, частично унаследованную от бывшего СССР, но и усугубленную бездарной политикой последних лет.

Потуги российского правительства и его „силовых министерств“ на Северном Кавказе наблюдает весь мир; аудитория включает и таких возможных противников России, как НАТО и Китай. Представьте себе, что российским военным частям пришлось бы действовать не против чеченцев, а против прекрасного обученных германских войск или против многочисленных китайских дивизий. Слабость войск с обычными родами оружия, доказанная в Чечне, в случае более жизненно опасно для России конфликта, вынудит преждевременную эскалацию к применению атомного или химического оружия массового поражения. Аксиоматично, что слабость „стандартных“ Вооруженных Сил предотвращает возможность гибкого ответа на угрозы малого или среднего масштаба, вынуждает ответ атомным „кулаком“ на самые мелкие конфликты. Вероятность атомной (то есть глобальной) войны не понижается, а увеличивается с сокращением боеспособности российских обычных родов войск.

Октябрьский фиаско с курсом рубля; ноябрьский фиаско в Будапеште с вопросом о продвижении НАТО к границам России; теперь — фиаско с Чечней... Голова кружится от „успехов“. Остаются два вопроса: как долго может продолжаться подобный балаган, прежде чем начнется окончательный развал страны? И имеются ли в России граждане, способные оценить обстановку и спасти собственное отечество, а если имеются, то почему они медлят? Или уже никого нет, и Россия по сути закончила свой исторический путь в пропитанном водочной отрыжкой болоте поданного ей „вхождения в цивилизованный мир“?

НАСЛЕДИЕ БОЛЬШЕВИЦКОГО ПРОИЗВОЛА

В своем очередном обращении атаман Терского Казачьего Войска за границей написал: „Кровь льется сейчас на Тереке. Казачья — терская — льется тоже. Снова орошается ею земля бывшей когда-то Терской области. А охающий и ахающий мир твердит лишь о крови чеченской, о крови „жертв русского колониализма“. Средства массовой информации вещают о тысячах беженцев, ежедневно покидающих Чечню, но о том, что бежит-то оттуда, из основанных предками станиц, главным образом, терское казачество, — об этом почему-то умалчивается“.

Н. Н. Протопопов подчеркнул затем, что „нынешняя Чечня, так же, как и правящий в ней бывший советский генерал, — наследие большевицкого произвола, который все еще царит в некоторых „субъектах“ России. Город Грозный и около 15-ти терских станиц были в свое время отданы большевиками Чечено-Ингушетии (станции: Червленая, Щедринская, Шелковская, Гребенская, Тарская, Сунженская, Фельдмаршальская, Карабулакская, Троицкая, Слепцовская, Семашкинская, Аесинская и Грозненская). Сегодня эта автономная советская республика разделилась на два „суверенных государства“, и Чечня всеми неправдами добивается выхода из состава России“.

Владимир Беляев

МИРАЖИ СОВРЕМЕННОСТИ

ПОСЛЕ СОВЕЩАНИЯ

Отремело монархическое совещание в Москве.

Теперь можно подвести итоги и сделать выводы.

Множится число самозванцев (а у нас, в Зарубежии, их без того хватало!). Нам предоставляют выбор между Павлом Вторым и Николаем Третьим. Любопытно, сколько у каждого из них приверженцев? Сдается, — по пальцам перечесть!

А кому охота, — есть и более удивительные кандидаты на престол. К примеру, — внучка маршала Жукова.

Не везет, увы, русским бонапартистам! Вспомним французскую поговорку: "Чтобы приготовить рагу из кролика, надо прежде всего иметь кролика". Положим, не очень честный повар может обойтись и кошкой.

Однако у советских бонапартистов и кошки в запасе нет (разве что мышка!). Не только не имеется Наполеона, но даже и Орленка. А уж коль скоро до внучки дошло... Надеемся, — она очаровательная. Но на троне мы ее что-то не представляем себе.

Для успеха кого-либо из сих экстравагантных претендентов, первым делом надо отстранить старшую ветвь Романовых: мешает!

С данною целью их сторонники ссылаются на всякие мелкие, формальные (и неизменно притом **фальшивые!**) правила, коим эти последние будто бы не удовлетворяют.

Но на сей счет правильно заметил в "Нашей Стране" С. Волков, что все остальные-то лица, возделующие царского сана, уж и вовсе никаким правилам не соответствуют!

Ну, всё это — фарс, предназначенный дискредитировать монархическую идею в целом. Хотя, конечно, подобные клоунады ставят в смешное положение лишь их участников, а ни Династия, ни серьезные монархисты тут не при чем.

Не буду рисковать предсказывать будущее.

Одно мне представляется ясным.

Если уж когда русский народ захочет монархию (чего дай-то Бог на благо нашей страны... и всего человечества!), то он непременно захочет **настоящего, законного** государя. Такого, за которого было бы не стыдно ни перед Западом, ни перед Востоком. Мол у нас не хуже, чем у людей! Такого, который был бы связан с вековыми традициями нашего великого отечества и который по праву происхождения стоял бы наравне с другими монархами мира, там, где они еще существуют.

А самодельные цари с липовыми генеалогиями на это не годятся. И уж того менее, — новые династии, выдвигаемые чудаками и фантазерами.

Так я лично думаю, во всяком случае.

А как народ выскажет свою волю, — будет видно. Наверяд ли все же путем выборов по четыреххвостке — таким путем царей нигде до сих пор еще не выбирали!

И, понятно, после долгих, долгих лет обмана, гнусной дезинформации, вьедливой советской пропаганды, — путь ко свету и к правде является для масс тяжелым и тернистым.

Да сжалится Господь над Россией!

Елизавета Веденева

ПЕЧАТЬ

СТАРУХА У РАЗБИТОГО КОРЫТА

В „Новом Русском Слове“ от 28-го ноября 1994 г., в письме в редакцию под названием „Какой национальности была старуха у разбитого корыта?“, Л. Х. Рудницкий, полемизируя с Л. Жуковским, вполне справедливо указывает, что пушкинская сказка о золотой рыбке есть на деле блестящее переложение одной из сказок братьев Гримм. Так что ее никак нельзя употреблять для очернения русского национального характера!

Впрочем, попытки в этом направлении Л. Жуковичского, во всяком случае, совершенно не убедительны. Сказочные сюжеты часто суть бродячие мотивы, распространенные по всей Европе, а иногда и за ее пределами. В том числе и истории о младшем сыне, который оказывается способнее и удачливее старших.

Да и в самой сказке „О рыбке и рыбке“, мы видим, наряду со вздорной и алчной старухой, ее скромного и умеренного мужа.

Как совершенно верно и констатирует Рудницкий, во всех народах есть хорошие и плохие, умные и глупые люди, что и отражено в сказках и вообще в фольклоре.

Делать же на основании сказок выводы о характере той или иной национальности есть само по себе шаткое предприятие; когда же этот прием применяется для очернения какой-либо народности, — то это есть предпринятие и прямо нечестное.

КРИЗИС ПОДСОВЕТСКОГО КИНЕМАТОГРАФА

Выпишем кусочек из передовой статьи редактора московского журнала „Искусство Кино“ Д. Дондурей, в номере 11 за 1993 г.:

„Разве не странно, что „спонсоры“ отечественного кино щедро финансировали чернуху и ни один из них не пикнул в защиту бедного зрителя, на чью голову экран обрушил все мыслимые и немыслимые человеческие пороки и мерзости? Не появилось ни вдохновляющих положительных героев, ни душевспасительных отечественных сериалов. Под личной поддержкой „настоящего искусства“, исторической правды и гуманизма финансировался беспрецедентный культ безнадежности.“

Негативное отношение к жизни, нагнетание страха, отчаяние, насилие (в том числе и изнасилование) присутствовали в 82 % картин эпохи перестроечного кинобума. В каждой третьей из них герои гибнут, кончают жизнь самоубийством или полностью деградируют как личности. Авторы навязывают зрителям образ родного отечества как сообщество уголовников и с каким-то мазохистским удовольствием расчесывают раны нашей тотальной обделенности, моральной, психологической, сексуальной неудовлетворенности. И неукротимой агрессии“.

Как констатирует дальше автор, публика на это реагирует тем, что в кино не идет. По крайней мере на фильмы, делающиеся в „бывшем СССР“.

В. Р.

ПОЛИТИЧЕСКИЙ КАЛЕЙДОСКОП

ЗАМАЛЧИВАНИЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ

Кроме уже отмеченных в этой колонке в предыдущем номере новгородных международных событий, необходимо также отметить еще два важных по своим последствиям происшествия: „неожиданный“ экономический кризис в Мексике и начало перемирия в Боснии.

Хотя оба эти кризиса на первый взгляд как будто и не имеют ничего общего между собой, однако под спудом обоих лежит **систематическое игнорирование действительности**, в угоду определенным политическим предрассудкам.

В самом начале 1994 года, в мексиканской провинции Чиapas вспыхнуло восстание безземельных и малоземельных крестьян. В течение всего 1994 года, по отношению к Мексике международная печать упорно муссировала две темы: 1. Это восстание. 2. Якобы большие экономические прогрессы в Мексике, каковые и привели ее к „Договору свободной торговли“ с США и Канадой.

Восстание в Чиapas продолжает и сегодня находится в поле зрения международных телевизионных телекамер и фотокамер. В свое время, международная печать точно также помогла придти к власти Фиделю Кастро. После высадки Кастро с восьмидесятью последователями в 1956 году на Кубе, газеты запестрели фотографиями групп бородатых мужчин, с поднятыми вверх руками, в которых они сжимали винтовки. Где и когда были сняты эти фотографии, **какое реальное значение в тот момент имели эти бородатые вооруженные мужчины**, газеты не сообщали. Но они систематически внушали, что именно эти люди придут к власти. В текстах под фотографиями вместо информации были заклинания: „Борцы за свободу“, „Борцы против диктатуры“. Когда Фидель Кастро затем захватил власть (не на выборах), это было подано как триумф демократии. Даже массовые расстрелы, проводившиеся тогда на Кубе под лозунгом „аль паредон“ („к стенке“) были провозглашены необходимыми. Лишь позже, когда уже сам Кастро заявил, что он коммунист („марксист-ленинист“), а тем более после установки советских атомных ракет на Кубе, он вдруг превратился в жупела. Сегодня весь мир снова видит по телевидению и на фотографиях в газетах какие-то группы вооруженных винтовками мужчин, правда без бород, но зато с платками и масками на лице. Эти группы международная печать величает мексиканской **„армией освобождения“**.

Однако, до конца прошлого года, печать умудрялась одновременно славословить экономические успехи как раз того политического режима, против которого восстала эта „армия освобождения“. Этот **однопартийный олигархический режим** находится у власти в Мексике **несменяемо** вот уже 65 лет. За это время он сумел пронизать всю страну весьма сложной и усовершенствованной **системой коррупции**, но при неизменном соблюдении **идеологического ритуала**: представители этого режима неустанно причитают о необходимости социальной справедливости в рамках демократии. Посему и сам режим официально считается демократическим.

На днях выйдет из печати книга мексиканского публициста Хорхе Кастаньеда, под названием „Жизнь дает тебе сюрпризы“ („Sorpresas te da la vida“). В этой книге Кастаньеда утверждает, что центральным ядром мексиканского кризиса является **отсутствие действительного политического плюрализма**, под удушающей **политической монополией** находящейся у власти в Мексике „Институциональной революционной партии“. Кастаньеда утверждает, что до сих пор эта партия могла сохранять свою власть благодаря двум условиям:

1. Системе чередования во власти и мирного разрешения конфликтов в среде „элиты“ режима (сиречь мексиканской „номенклатуры“). Однако, начиная с 1993 года эта система перестала удовлетворительно действовать, что выявилось рядом скандальных политических убийств. Кастаньеда утверждает, что вхождение Мексики в „Договор свободной торговли“ (между Мексикой, США и Канадой) заставило мексиканское руководство не только сильно **сократить распределение материальных привилегий** среди низших и средних этажей прихлебателей режима, но также и пойти на некоторые уступки США в их борьбе с мексиканскими **мафиями**, перебрасывающими наркотики из Колумбии дальше на север.

2. Постоянного (хотя и весьма медленного и неравномерного) повышения жизненного уровня населения. Однако, с 1981 года начинается **застой**, и повышение жизненного уровня прекращается. Этот уровень в Мексике сегодня ниже, чем в 1980 году.

Именно эту реальную действительность международные средства массовой информации до сих пор весьма мало освещали. Однако, **замалчивание этих подспудных обстоятельств** отнюдь не способствует пониманию (и преодолению) современного кризиса в Мексике.

По отношению к положению в Боснии можно установить аналогичное замалчивание существенных обстоятельств, обуславливающих все процессы в этом конфликте. Босния и Герцеговина (БиГ) была автономной, но **не суверенной частью Югославии**. Ее конституция устанавливала, что она является образованием **трех народов**, и требовала **две трети голосов** для любой конституционной реформы. На референдуме в БиГ в феврале 1992 выход из Югославии был конституционно отвергнут, так как за выход проголосовало всего лишь 62 процента, а не 66,6 процентов предписанных конституцией. Однако, несмотря на это, и несмотря на Хельсинские соглашения о ненарушимости границ в Европе, Германия и Ватикан поспешно признали БиГ независимым государством, а фундаменталистское руководство **мусульманского меньшинства** правительством **всей БиГ**, развязав этим ужасный конфликт на этой **совместной территории трех народов**. Сама Югославия была основана после Первой Мировой войны как „Королевство Сербов, Хорватов и Словенцев“, то есть тоже как **государство народов**, а не как территориальное объединение разных территорий. Единственными международно признанными государственными суверенными территориями, вошедшими тогда в Югославию, были Королевство Сербия и Княжество Черногория, которым их союзники в Первой Мировой войне обещали вернуть все территории с сербским большинством в Боснии и Далмации, оккупированные Австро-Венгерской империей.

Перемирие в Боснии стало впервые возможным (хотя и не обеспеченным) лишь после **допущения возможности конфедерации** между Сербской Республикой в Боснии и Югославией, аналогичной конфедерации боснийских хорватов и мусульман с Хорватией.

П. Н.

БИБЛИОГРАФИЯ

А. Рыбаков „Прах и пепел“ (Москва, 1994).

Мы с нетерпением ждали завершающей книги замечательной серии, начатой романом „Дети Арбата“. И вот она перед нами.

Написанная с таким же блеском, что и прежние, она проглатывается за один присест.

Но все же ее содержание нас кое в чем разочаровывает, и во многом огорчает.

Например, мы надеялись найти подробное освещение деятельности сатанинских фигур Зарубежья как Скоблин и Плевницкая. Факты-то нам известны; но интересно бы внутреннее, психологическое их истолкование. Однако о них теперь говорится, вернее упоминается, лишь мельком.

Судьба героев, конечно, — в руках автора, и его право с нею распоряжаться как хочет; тем более, — в пределах правдоподобия.

Тем не менее жаль, что он так сурово расправился с очаровательной Варенькой, — самым глубоким и симпатичным характером из всех его героинь, да пожалуй и всех героев обоого пола.

Она, в сущности, гораздо менее банальный образ, чем главный персонаж, Саша Панкратов. Нам теперь без конца повторяют, будто подсоветская молодежь жила идеалами сталинизма и лишь редко и с трудом оные изживала.

Варенька — живое тому опровержение. Живя с детства в советских условиях, она интуитивно и целиком отвергает большевицкую идеологию и умно, активно ей противостоит.

В этом глубокая правда; сколько именно таких девушек я знал в молодости в советской России! Впрочем, конечно, и мужской мо-

лодежи, настроенной также, — нас было немало.

Увы! Сделать тогда практически нельзя было ничего. Выбор был только, — погибнуть или жить...

В большой плюс поставим Рыбакову, что он нигде не соскальзывает в стандарт советского патриотизма, ни даже в осуждение борцов против большевизма. Поэтому он по многим событиям, особенно времени последней войны, проходит как бы с птичьего полета, не вдаваясь в глубину. Зато художественная цельность книги не страдает.

Отметим, что, напротив, психология Сталина (занимающая в романе много места) изображена прекрасно и, вероятно, в основных чертах вполне правильно. В этой области делалось, как факт, уже много попыток другими писателями; но мы бы склонны отдать „Прагу и пеплу“ пальму первенства.

Подлинно таков был Иосиф Виссарионович, — жуткий восточный тиран, чудовищный титан нашего века...

Тоже, может быть, правдиво, — хотя и печально, — то, что эволюция центрального протагониста, Саши Панкратова, не идет до логического конца: он застывает на отрицании эпохи „культы личности“, но продолжает, до самого конца, верить в идеалы революции.

Умышленно или нет, не знаем; но автор оставляет жить и процветать наиболее мрачные личности, созданные его воображением: Юру Шарика, Вадима Марасевича и более мелкую, но достаточно беспринципную Вику. Может быть, он хочет выразить мысль, что ближайшее, непосредственное будущее принадлежало как раз им? Как оно и оказалось в реальности...

Владимир Рудинский

Языковые уродства

ИНДИАНКА

Язык нынешней советской прессы ужасен; почитаешь — волосы дыбом встают! Но это — предмет, которому нужно бы посвятить много места.

А сейчас коснемся одной нелепой гримасы.

Мы уже отмечали нелепое написание индианка вместо индианка. Увы, когда пишут правильно, то, как ни странно, выходит иногда еще хуже...

Вот в журнале „Искусство Кино“ номер 12 за 1993 год, П. Шепотиник пишет, в статье под заглавием „Тихие крики“:

„Я смотрю англо-индийский

фильм „Баджи на берегу“; на экране группа выросших в Британии индианок“...

Индианка, это есть женский род от слова индеец, означающее женщину, принадлежащую к национальности коренных обитателей Америки, краснокожих.

К жительнице Индии это слово не может применяться никак! Если нынешние советские интеллектуалы не желают употреблять термина индуска (который тут подходил бы больше всего), то должны бы писать и говорить индийка (это бы была форма женского рода от индеец)

А индианка тут вовсе неуместна!

Индейцы суть нечто совсем иное, чем индусы или индийцы. Смешивать эти два понятия не следует ни в коем случае.

Аркадий Рахманов

Настоятель, клир, старостат, Церковно-Приходской Совет, регент, хор, прихожане и богомольцы Буэнос-Айресского Кафедрального Собора Воскресения Христова с глубоким прискорбием оповещают о кончине



дьякона о. ПЕТРА ГОЛОФАЕВА

жертвователя, труженика и строителя собора и выражают свое искреннее соболезнование семье покойного.



дьякона о. ПЕТРА ГОЛОФАЕВА

и выражает свое неподдельное соболезнование семье покойного.

Да будет ему пухом чужая земля!

Волею Божией в Сочельник, на 74-ом году жизни скончался, принявший в 1984 году сан дьякона, верный сын Исторической России поручик



ПЕТР КИРИЛЛОВИЧ ГОЛОФАЕВ

о чем с прискорбием сообщают семьи Тихоновых и Казанцевых и выражают свое глубокое соболезнование вдове Нине Тихоновне, дочери Елизавете и сыновьям Кириллу и Петру.

Мир праху белого воина!

Союз Чинов Русского Корпуса в Сан Франциско и Союз Св. Александра Невского в Аргентине с глубоким прискорбием сообщают о кончине, 6-го января 1995 года после тяжелой болезни, председателя Союза Св. Александра Невского — диакона Кафедрального Собора в Буэнос-Айресе



о. ПЕТРА ГОЛОФАЕВА (ЛЕОНТЬЕВА)

Покойный служил в Русском Корпусе командиром конного взвода 5-го полка. Корпусники выражают свое искреннее соболезнование вдове и детям покойного. Мир его праху!

Зарубежная жизнь

ВОЗВРАЩЕНИЕ Н. Л. КАЗАНЦЕВА В АРГЕНТИНУ



После четырехлетнего пребывания в США вернулся на постоянное жительство в Аргентину Николай Леонидович Казанцев. Русский монархический публицист работал первые два года в Майами в качестве ведущего программы новостей 51-го канала испаноязычной сети телевидения „Телемундо“, а затем два года в городе Шарлотт, штат Северная Каролина, где вел информационные передачи для Латинской Америки и Испании американской телевизионной компании Эн-Би-Си.

Одновременно он работал корреспондентом в США аргентинской газеты „Амбито Финансиеро“, испанской газеты „Ла Вангардия“ и мексиканского журнала „Экспансион“.

За специальную передачу, посвященную „Новой России“, он был удостоен премии Ассоциации Критиков и Комментаторов Искусства штата Флориды и выдвинут на соискание престижной премии „Эмми“. Тому интервью, которое сразу после провала августовского путча в России он дал на российском центральном телевидении журналисту А. Г. Денисову, англоязычный 4-й канал телевидения города Майами посвятил репортаж и назвал его „эпохальным“.

Параллельно, все эти годы, несмотря на географическую отдаленность, посредством факса, почты и телефона он продолжал также вести редакционную работу для „Нашей Страны“, поддерживая, в частности, обширную переписку с единомышленниками в России и Зарубежье. Всем его корреспондентам просьба впредь посылать свои письма на адрес редакции „Нашей Страны“

Начиная с 16-го января с. г. Н. Л. Казанцев ведет, в прямом эфире, программы новостей аргентинского государственного канала телевидения АТС, того самого, который в 1982 году, в англо-аргентинскую войну, послал его военным корреспондентом на Мальвинские острова.

Михаил Киреев

Дорогие друзья подписчики!

Редакция „Нашей Страны“ просит вас всегда вносить подписную плату вперед.

Каждая ваша подписка является для нас существенной помощью и одновременно реальным доказательством вашего желания поддержать нас в нашем скромном служении Вере, Царю и Отечеству.

Наше издание газеты мы можем продолжать только с вашей помощью и с вашей поддержкой.

Подписную плату просим направлять: Miguel Kireeff, Monroe 3578 — 11, Buenos Aires 1430, Argentina. Чеки — "for deposit only", или прямо на счет в США (с одновременным извещением редакции письмом о сумме вклада) — Citibank N. A., 693 E. Jericho Turnpike, Huntington Sta., NY 11746, USA. Miguel Kireeff, account # 78516453.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

ПРЕДВЗЯТОСТЬ США

Нам пишут из Нью Йорка:

Поездка Джими Картера в бывшую Югославию сыграла положительную роль, ибо заронила в сердца американцев сомнение в справедливости почти всеобщего осуждения только одной стороны в боснийском конфликте — сербов и, в частности, боснийских сербов.

Во время встречи с Картером лидер боснийских сербов посетовал: „Американцы, к сожалению, считают, что сербы вторглись в Боснию из Сербии. Если бы это было так, мы действительно были бы агрессорами. Однако мы родились здесь, наши корни в этой земле“. Бывший президент США согласился, что многие американцы „имеют в основном одностороннюю информацию“ о войне в Боснии.

Доказательством этому служат американские газеты. Вот лишь несколько примеров:

„Ю-Эс-Эй Тудей“: „Бандиты — такие, как сербы“.

„Вашингтон Пост“: „Радован Караджич — „Мистер Этнические Чистки““.

„Нью Йорк Таймс“: „Сторонниками г-на Караджича совершаются этнические чистки, массовые изнасилования и другие преступления — нарушений прав человека в подобном масштабе не было в Европе со времен Гитлера“.

„Нью Йорк Пост“: „Предводитель боснийских сербов Радован Караджич — главный архитектор конфликта, который разрушает Балканы в течение почти трех лет“.

Все приведенные цитаты взяты из редакционных статей, то есть выражают мнение газеты, а не отдельного автора. Почти никогда нельзя найти редакционные статьи, где бы критиковались боснийские мусульмане и где содержалось бы хоть одно доброе слово о боснийских сербах.

Невозможно себе представить, что находящиеся в бывшей Югославии американские журналисты не знали о концлагерях, устроенных хорватами и боснийскими мусульманами. Но в американских газетах в роли „плохих“ выступают исключительно боснийские сербы, и американские журналисты упорно не хотят признать, что сербы жили столетиями на территории Боснии и Герцеговины, ныне объявившей себя независимой.

Дело в том, что боснийские мусульмане, объявившие республику независимым государством, составляют около 40 % населения. Запад совершил огромную ошибку, признав ее независимость, а теперь, пытаясь оправдать себя, обвиняет во всех грехах исключительно сербов.

Поэтому Государственный Департамент США занес имя Караджича в список военных преступников, пресс-секретарь Клинтона

Ди-Ди Майерс утверждала: „В этой войне боснийские сербы — агрессоры!“ — а лидер Республиканской партии в Сенате Боб Доул разводит руками: „Заявления Картера иногда трудно понять“.

ЕДИНСТВЕННАЯ СИЛА

Нам пишут из Ланарка:

В своем рождественском обращении к казакам „в России и в рассеянии сущих“, проживающий в этом канадском городе издатель „Белого Листка“ указал, что в создавшейся ситуации народного бедствия, в нарастающей неразберихе, в дни кровопролития и расчленения России он видит казачество „как единственную духовную, на православии основанную силу, имеющую возможность утихомирить разбушевавшееся море русского лихолетия“.

Войсковой старшина Всеволод Войска Донского Г. М. Моисеев написал, что новый 1995 год несет в себе зародыш еще больших народных бедствий и невзгод. „Преодолеть их смогут лишь опытные, деловые атаманы и казаки. Да станут верные сыны России, воины-казаки, в ряды защитников тысячелетней страны, осенив себя крестом, забудут разногласия и ссоры и дадут почувствовать друг другу чувство локтя, чувство единства, чувство правого фланга“.

УБИЙСТВО МОНАРХИСТА

Нам пишут из Москвы:

Под заголовком „Убит еще один лидер монархического движения“, газета „Вечерняя Москва“ сообщила на первой странице, что Владимир Кружков, заместитель председателя подольского отделения Российского Имперского Союза-Ордена, погиб при невыясненных обстоятельствах.

Высший Монархический Совет России выразил надежду, что правоохранительные инстанции разберутся в гибели В. Д. Кружкова и не допустят в дальнейшем насильственных действий по отношению к лидерам монархического движения.

ПРИМЕР СЛУЖЕНИЯ

Нам пишут из Москвы:

Как сообщила газета „Вечерняя Москва“, здесь состоялось собрание, посвященное памяти императора Александра Третьего. Вечер был организован Всероссийским Монархическим Центром. Его председатель Николай Лукьянов огласил обращение Великой Княгини Марии Владимировны по случаю столетия со дня кончины Царя-Миротворца, в котором было отмечено, в частности, следующее:

„Под сенью мощной державной воли Государя Россия и вся Европа пребывали в долгожданном мире, в течение всего его славного царствования. Император

Александр Третий явил всей своей жизнью высокие образцы служения православной российской державе. Сейчас, когда наше любимое отечество переживает трудные времена, все его верные сыновья и дочери должны служить ему с такой же верой, силой воли и надеждой, как это делал до последнего своего часа Государь Император Александр Третий“.

На вечере присутствовали городские власти, представители монархических организаций России, кинозвезды Никита Михалков, Алексей Баталов и другие видные деятели русской культуры.

МОСКОВСКИЕ МОНАРХИСТЫ

Нам пишут из Москвы:

В Доме Ханжонкова Московским Монархическим Центром был организован вечер, посвященный 90-летию со дня рождения русского новомученика Цесаревича Алексея Николаевича. На нем присутствовали представители городского головы Москвы, писатель Владимир Солоухин, кинорежиссер Никита Михалков, Вячеслав Тихонов и другие представители русской культуры.

На вечере председатель Монархического Центра Н. Н. Лукьянов огласил протест Высшего Монархического Совета против печатания в коммунистических газетах типа „Завтра“ лживых сведений о российском монархическом движении и якобы готовящемся насильственным путем установлении в России конституционно-демократической монархии.

1-Й СЪЕЗД В РОССИИ

Нам пишут из Сан Франциско:

Кадетское Объединение в Сан Франциско, которому состоявшийся в 1994 году в американском штате Пенсильвания Кадетский Съезд поручил организовать следующий кадетский слет, вынесло решение устроить его в будущем году в России, а не в этом городе, как первоначально предполагалось.

В связи с этим постановлением, председатель Центра Кадетской Связи А. М. Ермаков в марте или апреле сего года прибудет в Россию, чтоб положить начало необходимой подготовительной работе. А. М. Ермаков, в частности, посетит ряд возрождающихся кадетских корпусов, в том числе руководимый А. И. Голомедовым и Е. А. Комаровским-Ермоленко Воронежский Великого Князя Михаила Павловича.

ПОХОРОНИТЬ „ВОЖДЯ“

Нам пишут из С. Петербурга:

Мэр этого города Анатолий Собчак направил письмо главарию компартии Геннадия Зюганову с просьбой способствовать скорейшим похоронам ленинского чучела. Собчак напомнил, что уже в

течение четырех лет является последовательным сторонником предания земле тела „вождя всех коммунистов мира“. По его словам, „мы не должны быть хуже язычников“.

С подобным предложением Собчак недавно обращался к президенту РФ, правительству и парламенту РФ. Однако руководитель администрации Ельцина Сергей Филатов на это ответил, что вопрос этот „не самый злободневный и торопить его решение сейчас не время“.

Поэтому теперь, не найдя поддержки у „демократических“ властей, Собчак ищет поддержку своему начинанию в стане „последовательных сторонников ленинизма“. Он говорит — иные утверждают, что кривя душой — что коммунистам „не стоит противиться совершению гуманного христианского обычая, иначе они ведут себя как враги собственного вождя“.

О РОБСЕ В РОССИИ

Нам пишут из Сан Франциско:

В связи с тем, что в России стали циркулировать бланки некоего „Седьмого (российского) отдела Русского Обще-Воинского Союза, со штаб-квартирой в городе Тула, поручик В. В. Гранитов заявил, что никакого разрешения для создания такого отряда он никогда не давал.

Проживающий в Сан Франциско начальник Русского Обще-Воинского Союза добавил, что вообще до сих пор он касался возможности создания такого отдела только лишь с московским публицистом С. В. Волковым и с петербургским общественным деятелем Н. Ивановым.

„БРАТЧИНА“

Нам пишут из Челябинска:

Здесь уже вышел ряд номеров журнала „Православная Братчина“, издаваемого совместными усилиями Православного Братства Святого Преподобного Сергия Радонежского, Патриотического Историко-Культурного Общества „Родина“, Русского Культурного Центра и Смолинского Православного Казачьего Круга.

На страницах „Православной Братчины“ можно найти отрывки из труда Льва Тихомирова „Монархическая Государственность“, тексты молитв, обличение ересей, святцы, материалы о православном мировоззрении и многие другие ценные материалы. Журнал, выходящий 5-тысячным тиражом, редактируют А. Старших, В. Будейко и С. Каргаполов.

Выписывать „Православную Братчину“ можно по следующему адресу: Россия 454139, г. Челябинск, ул. Василевского 37 - 2, Старших Александр Михайлович.

ВИЖА ЛА БОЛСА (КОРДОБА)

Сдаю на февраль и март (со скидкой) дом — 50 м. от реки, 2 спальни, гостиная, столовая, гараж на 2 машины. Звонить: Señora Irene: 054-32-19-08.