

НАША СТРАНА

Год издания—47-ой. Буэнос Айрес, суббота 25 февраля 1995

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, sábado 25 de febrero de 1995 № 2324

ВЛАДИМИР БЕЛЯЕВ

ВТОРАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА

В августе 1994 г. исполнилось — мало кем отмеченное — 80-летие начала Первой Мировой войны, названной в 1914 г. «Второй Отечественной». События этой войны, ее победы и поражения, политику, ей предшествовавшую, и ее цели заслонил образ революции, а потом последовало систематическое замалчивание одних фактов, искажение других, обывательские домыслы о третьих. Так получилось, что сегодня граждане России только начинают узнавать правду о событиях, происходивших на глазах и при участии их дедов...

Хотя хронология событий 1914 г. и последовавшей войны не скрывались и теперь доступны широко, однако мифы, враждебная пропаганда и наивные предположения все еще препятствуют полноценному пониманию событий той, не такой уж отдаленной от нас по времени эпохи. А познания здесь нам особенно необходимы, ибо в обстоятельствах и последствиях Первой Мировой войны скрыты ключи к пониманию нашего современного мира, наших современных и будущих задач и возможностей.

В память о доблестной России, с жертвенным героизмом выполнявшей свой долг перед Историей, постараемся разъяснить некоторые из малопонятных и даже превратно понимаемых обстоятельств этой Великой войны, открывшей кладь испытаний для нашей многострадальной родины.

Часто встречается мнение, что — дескать — России не надо было участвовать в этой войне, что война для нас была ошибкой.

Бесспорно, что для России участие в европейской войне было категорически нежелательным. Это понимало правительство и Александра Третьего, и Николая Второго, и стремилось войну предотвратить. Политика Царя-Миротворца Александра Третьего, продолженная его сыном, дала Европе 30 лет мира. Но политики одной России (и также Великобритании, не желавшей европейской войны по своим причинам) оказалось недостаточно.

Проблема войны и мира заключается в несимметричности условий, при которых может быть сохранен мир или начата война: для международного спокойствия необходимо миролюбие всех стран; для войны — достаточно агрессивной настроенности всего лишь одной. В начале нашего века в Европе было две державы, откровенно и настойчиво готовившихся к войне. Это были Франция и Германия.

Добрососедские отношения России с Германией начали портиться еще со времени Берлинского Конгресса, где военные достижения России во время войны с Турцией за освобождение Балкан (1877-1878 гг.), купленные ценой крови наших солдат и офицеров, были частично упразднены давлением германской дипломатии на Россию. В конце 1880-х годов, германское правительство отказалось возобновить договор с Россией о ненападении и сотрудничестве, и начало чинить экономические помехи нашему национальному хозяйству. Следствием этого безумного курса было то, что Германия оказалась между моло-

том и наковальней: в 1892 г. Россия и Франция заключили военный союз.

Германия почувствовала себя окруженной, но не желала осознать, что это положение явилось плодом ее собственной политики конфликта с Россией.

Франция, униженно проигравшая войну с Пруссией в 1870 г., мечтала о возврате отобранных территорий (Эльзаса и Лотарингии) и об отмщении Германии за пережитый позор.

Когда с присоединением Британской Империи франко-русский союз развился в Антанту (то есть «соглашение»), то казалось бы Германии следовало серьезно пересмотреть свои внешнеполитические возможности. Вместо этого, правительство и общественность Германии стали смотреть на войну, как на выход из тупика, как на развязку дипломатического узла, ими самими вызванного к бытию. Для того, чтобы понять парадокс цивилизованной страны, сознательно ищущей военного разрешения своих дипломатических трудностей, следует учитывать два обстоятельства.

Во-первых, надо учитывать направление и силу германского общественного мнения. Представление о том, что при монархическом строе общественное мнение (как и законность) игнорируются властью — примитивно и опровергается историческим опытом. Так было и в Германии; но если специалисты войны и дипломатии в Берлине еще могли вести утонченные споры об альтернативах кайзеровской политики, то германские «массы», «общественность», толпа, воспринимали положение упрощенно: мы окружены, у нас нет выхода, кроме войны. Настроения подогревала пресса — сенсационные новости продают большие тиражи, чем обыкновенные.

Во-вторых, в начале нашего века война воспринималась иначе, чем сегодня. Агония наполеоновских войн ушла в прошлое; последовавшие европейские конфликты были краткосрочными и сравнительно мало кровопролитными. Правда, был известен опыт кровавой гражданской войны в США (1861-1865 гг.) — но он как-то не воспринимался как пример конфликта в Европе. Считалось, что развитие военной техники будет способствовать сокращению продолжительности конфликтов, именно из-за смертоносности нового оружия. Из военных теоретиков кажется один только фон Мольтке-младший (племянник победителя Наполеона Третьего) предупреждал, что будущая война будет затяжной и весьма кровавой...

В Германии начал развиваться милитаризм, как способ достижения геополитических целей — то есть настроение переросло из чувств самообороны в окружении к идее активного нападения на соперников. Здесь надо также отметить, что многие элементы планов в отношении славянства и России, приписываемые ныне Гитлеру, формулировались уже в то время, до Первой Мировой войны. Конкретно, о России и других славянских территориях Европы говорилось, что это — «Африка» для Германии, подлежа-

щая германской колонизации по аналогии с действиями западных держав на том материке.

Если в российской общественности германский милитаризм воспринимался не особенно остро, то во Франции, потерявшей Эльзас и Лотарингию в 1870 г., военная пропаганда Германии, описывавшая будущий «парад победы» в Париже, вызвала острейшую тревогу, общественное негодование и встречное желание войны.

Общественное мнение в обеих странах пошло по спирали, и война стала представляться не как неудача дипломатии, не как отвратимое несчастье, а как неизбежность. Тема войны перешла от сослагательного «если» к категорическому «когда».

Правительство России старалось предотвратить войну. Так, еще в 1898 г. по инициативе нашего последнего царя было предложено создание общемирового дипломатического форума для мирного разрешения конфликтов (ООН зародилось в концепциях Императора Николая Второго...). Сохранились гневные комментарии кайзера Вильгельма по поводу русского предложения — попытка была сорвана, при активном участии германской дипломатии: можно считать доказанным, что еще за 16 лет до начала конфликта Германия стремилась оставить войну в основе репертуара своей внешней политики.

Как уже упоминалось, миротворчество нуждается в согласии всех участников; для войны достаточно милитаризма всего лишь одного. А в начале нашего века не одна, а две европейские державы (Германия и Франция) считали войну выходом из положения, способом достижения своих политических целей.

Самоочевидно, что войну начинают с расчетом победы. Поскольку нападение дает преимущество побора времени и театра военных действий, а также позволяет своевременно подготовить собственное общественное мнение, экономику, дипломатию, вооруженные силы, то залогом победы должна была быть агрессия, однако закамуфлированная, насколько это возможно, для того, чтобы по возможности отвести от Германии одиум за развязывание как-никак массового убийства в цивилизованной Европе.

Военный план Германии был построен на принципе агрессии, на изначальном захвате военно-дипломатической инициативы.

Далее возникла проблема войны на два фронта: германский генеральный штаб считал, что такую войну Германия проигрывает (и оказался прав). Однако было дотошно вычислено, что для мобилизации Российской Императорской Армии потребуется 16 недель; этим самым определялся срок, которым Германия располагала для разгрома Франции (сухопутные силы Великобритании не считались важным фактором). Предполагалось за 4 месяца разгромить Францию и потом, опираясь на ее экономические ресурсы, повернуть все сухопутные силы против России, а морские — против Англии. Отметим, что в основном это была та же стратегия Гитлера, только ему замысел удался, ибо

он сперва заручился пактом о ненападении с СССР и прикрыл свой тыл, а потом, разбив Францию, повернул на временного «союзника».

Была еще одна деталь в плане кайзеровской Германии. Считалось, что после 1916 г. даже стратегия блицкрига против Франции будет неудачной, ибо мобилизационные возможности России к тому времени возрастут, и срок в 16 недель сократится настолько, что для первоначального разгрома Франции у Германии не хватит времени. Войну надо было начать не позже 1916 г.

Война как известно была начата в 1914 г., австрийской бомбардировкой столицы Сербии, Белграда. Российское правительство призвало к прекращению конфликта и для поддержки своего демарша объявило военную мобилизацию. С этого момента начался отсчет срока в 16 недель, отведенного германским генштабом на войну с Францией. Надо было или начинать общеевропейскую войну, или отказаться от давно вынашиваемых стратегических планов.

Впоследствии много обсуждалось, правильно ли поступила Россия, выступив в защиту Сербии — жертвы австрийской агрессии. Кроме чисто моральных и гуманных соображений, наше правительство руководствовалось следующими обстоятельствами: российская общественность была искренне и глубоко возмущена нападением на сербов — от правительства требовались решительные меры; Сербия была союзницей России, и если последняя не выступила бы в ее защиту, то доверие к нашей стране как к надежному союзнику было бы поколеблено повсюду; конфликт был одним из серии кризисов, вызванных агрессивной политикой на Балканах со стороны Центральных держав (Германии и Австро-Венгрии) — он мог быть погашен решительным дипломатическим выступлением, как и прежде; мобилизация сама по себе не являлась актом открытия военных действий и оставляла полностью открытой возможность решения кризиса дипломатическими способами. До последних сроков правительство России действовало в интересах сохранения всеобщего мира.

На мобилизацию России Германия ответила ультиматумом и последующим объявлением войны. Началась атака на Францию, причем был совершенно нагло нарушен нейтралитет Бельгии. В войну включилась Англия, гарантировавшая нейтралитет маленькой, героически защищавшей страны.

Германский генштаб просчитался: армия Императорской России предприняла успешное наступление на Восточную Пруссию в самом начале военных действий — срок в 16 недель оказался ошибочным и у Германии возникла та самая задача войны на два фронта, которой опасались ее военные планировщики.

Перед Россией возникла стратегическая задача: не допустить капитуляции Франции. В этом свете жертва армии ген. Самсонова в Восточной Пруссии, волнующая многих, была классическим примером мнимого поражения, являвшегося на деле стратегической победой. К

Языковые уродства

МАНИЛОВКА

Причуды „Русской Мысли“ в области транскрипции иностранных имен и фамилий — общеизвестны. Но все же, все же...

В номере от 2 февраля с. г. читаем (в редакционном отделе „Коротко“): „22 января в Сан Себастьяне застрелен председатель правой Народной партии провинции Гульпускоа, депутат парламента Страны Басков 36-летний Грегорио Ордонес“.

В Испании есть провинция Гипускоа (Guipuzcoa); а никакой Гульпуской никогда не существовало!

Как не вспомнить гоголевского крестьянина, разъяснявшего, что есть деревня Маниловка, а Заманиловки, о которой его спрашивали, нет и не бывало!

Что до фамилии Ордонес, — она нам тоже сомнительна. Зато нам хорошо известна, конечно, распространенная и старинная испанская фамилия Ордоньес. Ее носил прославленный Диего Ордоньес де Лара, который в пьесе Гильены де Кастро „Молодость Сида“ обращается к жителям Саморы со знаменитым вызовом:

Hasta a las mujeres reto, a los viejos, a los niños,
Y reto a los por nacer, si son pocos los nacidos!

Ну, испанской литературы редакция парижского еженедельника, несомненно, ни при какой погоде не нюхала. А все же зачем же так поистине безбожно исказить испанские имена и названия?!

В оправдание скажем, — если это может служить оправданием... — что с румынскими, португальскими и даже... с французскими (сколь ни странно!) дело обстоит не лучше. Ни даже с итальянскими, несмотря на повышенный и несколько чрезмерный интерес газеты именно к Италии. Все это мы уже многократно и со множеством примеров для иллюстрации упоминали.

Да что! Горбатого могила исправит...

Аркадий Рахманов

ПИСЬМА ИЗ РОССИИ

ТВОРЧЕСТВО ГОЛОВИНА

Пишет вам исследователь творчества генерала Н. Н. Головина. Очень признателен „Нашей Стране“ за публикацию моего письма и за присланные редакцией материалы, связанные с деятельностью этого ученого.

25 февраля 1995 года исполняется 120 лет со дня рождения профессора генерала Головина.

Одним из пробелов в имеющихся у меня материалах является практически полное отсутствие сведений о деятельности после Второй Мировой войны в Нью Йорке „Института по исследованию проблем войны и мира имени проф. ген. Головина“ и его филиала в Буэнос Айресе.

Может быть потомки сотрудников данных организаций проявят интерес к возможности сделать достоянием россиян деятельность их родственников — энтузиастов в развитии русской военно-научной мысли?

Очень бы хотелось надеяться на это. Мой адрес: Россия 109388 г. Москва, ул. Кухмистерова., дом 18, кв. 107, Образцову; тел: 354-61-89.

Я не теряю надежду воссоздать в полном объеме историю деятельности Н. Н. Головина и его соратников по созданию Храма Русской Военной Науки в Зарубежье.

Игорь Образцов (Москва)

ОДНА И ТА ЖЕ БОРЬБА

Хотел бы высказать такое пожелание. Хорошо бы почаще „соединять“ Белое Движение, Русский Копус и РОА в одно неразрывное целое. Отношение к Русскому Корпусу и РОА — тот осе-

лок, на котором проверяется истинность белых убеждений. Мне неоднократно приходилось с этим сталкиваться.

Дело в том, что даже в людях без всяких симпатий к советскому режиму борьба против него после 20-го года вызывает некоторый инстинктивный страх. Это вбили крепче всего. И надо выветривать, пользуясь тем, что борьба „до 20-го“ в общественном сознании уже оправдана, все время повторяя, что это все — одна и та же борьба.

До тех пор, пока не реабилитированы борцы „после 20-го“ не будет и подлинной России.

С. Владимиров (Москва)

СВЯТОЕ ЗНАМЯ

От имени правления Высшего Монархического Совета, соратников Всероссийского Монархического Центра, а также от меня лично примите глубочайшую благодарность за присылку вашей замечательной газеты. Для всех нас знакомство с каждым свежим номером настоящий праздник. Выражаю искреннюю надежду, что несмотря ни на какие трудности вы будете высоко держать святое знамя православно-монархической прессы, поднятое величайшим писателем-публицистом нашего времени Иваном Лукьяновичем Солоневичем!

К сожалению, у нас печальные события: на протяжении одного месяца мы потеряли двух своих вернейших соратников: председателя Таганрогского Монархического Союза и инициатора проведения монархического съезда в г. Таганроге Юрия Андреевича Лохина, и злодейски убитого руководителя Подольского Монархического Центра, председателя Подольского Отдела Имперского Союза-Ордена Владимира Дмитриевича Кружкова. Для нас, как и

для всех честных православных людей, это действительно невосполнимая потеря.

Н. Н. Лукьянов (Москва)

КУРСЫ ПРОПАГАНДИСТОВ

Вам пишет начальник главного штаба Российского Национально-Монархического Союза.

Обращаюсь к читателям „Нашей Страны“ и ко всем русским людям в эмиграции с просьбой помочь в создании в Томске очага русского духа — опыт живущих в рассеянии для этого нам необходим. Мы призываем к сотрудничеству всех, кому дороги Вера, Царь и Отечество.

Мы начали издавать газету „Честь и Верность“. Сейчас на очереди создание школы пропагандистов народной монархии, нам необходима литература, труды И. Л. Солоневича, Н. Г. Потоцкого и другие, а также детские православные книги для воскресной школы. И просто — знание, опыт, совет людей, оставшихся русскими даже на чужбине.

Связаться с нами можно по адресу газеты „Честь и Верность“ — Россия 634021 Томск, а/я 3123, Алексею Шубабко.

Объясню, почему так важно создать курсы пропагандистов народной монархии именно здесь. Томск — студенческий город, и по окончании вузов молодежь разъезжается по всей стране. Вот в ее среде мы и будем искать пропагандистов нашей идеи и готовить их для успешного выполнения этой задачи.

Другой из основных задач мы видим организацию молодежных военно-патриотических кадров по типу НОРР. Поэтому мы хотим наладить связь с Русским Обще-Воинским Союзом и с Кадетскими Объединениями за рубежом.

Алексей Шубабко (Томск)

сожалению, еще сегодня некоторые критики стратегии Императорской России, основываясь на вполне понятных и уважительных чувствах, по-видимому не способны оценить этот факт. Конечно, было бы лучше, если бы армия Самсонова не погибла (еще лучше было бы, если бы Германия в последнюю минуту отказалась от агрессии...). Но оперативное поражение у Мазурских болот оказалось залогом стратегической победы, и не вина российского командования, что искушение этой жертвы оно было потом лишено вследствие измены тыла.

Эти же соображения относятся и к дальнейшим стратегическим операциям в поддержку западного фронта. Если бы наше командование этого не сделало, то Франция была бы разгромлена и России пришлось бы хуже, ибо Германия тогда выполнила бы свой план (возможность революции в тылу России не входила тогда в расчет).

Враждебная России пропаганда до сих пор муссирует неудачу в Восточной Пруссии, как нечто определяющее весь ход войны в отношении нашей армии. Но на самом деле, военная кампания 1914 г. показала блестящие успехи на других театрах (в Галиции, Закавказье). Судьба Центральных держав по сути дела была решена в те первые месяцы войны, уже в конце 1914 г.

Как упоминалось, планы военного развертывания штабов всех участников войны предполагали краткосрочную войну (за исключением, возможно, германского). В этом теоретическом недосмотре кроется причина общеизвестного „снарядного голода“ 1915 г., с последовавшим отступлением российских армий. Но к 1916 г., благодаря руководству самого царя Николая

Второго (это признают такие иностранные авторитеты, как участник войны Черчилль) Россия не только преодолела нехватку снабжения, но создала запасы, которых потом хватило на время всей гражданской войны и первых лет советской власти.

Если проследить на карте линию фронта к февралю 1917 г., то становится неопровержимым то, что царская Россия не только не „проиграла“ эту войну, но устояла под напором огромных сил противника и, устояв, одержала стратегическую победу. Армию и Государя предал тыл. Более того, есть основания предполагать, что именно успех русской армии и правительства в этой войне поддерживал в тылу чувство беззаботного недовольства: война была нечто ужасное, происходившее вдали от мирного быта столицы. Если бы противник стоял у ворот Москвы (как в 1941 г. или как тогда во Франции, угрожая Парижу), то у тыловых граждан, может быть, было бы острее чувство опасности отечеству, и они ответственнее относились бы к своему поведению в этой обстановке.

Когда началась война, партии социалистического лагеря во всех странах объявили свою лояльность собственным правительствам и прекращение революционной борьбы за власть. Единственным исключением оказалась РСДРП, вождь которой призвал к военному поражению собственной страны и к превращению „империалистической“ войны в гражданскую (что и было достигнуто). РСДРП откровенно стала на путь государственной измены и истребления России.

Интересно заявление Пилсудского в Париже, в июле 1914 г., в преддверии войны: „Нам необходимо,

чтобы посредством Германии была разбита Россия, а после, с помощью США, разбита и Германия“. Обычно считается, что под „мы“ будущий диктатор Польши подразумевал поляков, однако связи Пилсудского были разнообразны, и здесь возможно говорилось и от лица иных влиятельных кругов...

О героизме и подвигах этих роковых лет — от рядовых солдат до Царской Семьи (Царь с Наследником — на фронте, Царица и Великие Княжны — сестрами в военных госпиталях) — только сейчас начинает широко звучать в России правдивое и благодарное слово.

В то время Гумилев писал с фронта, где служил в кавалерии:

Словно молоты громовые,
Или воды гневных морей,
Золотое сердце России
Мерно бьется в груди моей...

Высоким подвигом и героизмом историческая Россия, как впоследствии оказалось, готовилась к еще более страшным испытаниям.

Когда наступил 1917 г., ожидалось, что война будет закончена победой Антанты летом. За свои огромные жертвы Россия получала соответствующие преимущества. Опозиция царскому правительству понимала, что если монархический строй выйдет победоносным из войны, то учреждения вожделенной республики не видать, как своих ушей. Решено было дожидаться преддверия победы, а потом, используя усталость и расшатанность страны войной, произвести переворот для того, чтобы какой-нибудь юрист Керенский или профессор Миллюков мог от лица России победоносно торжествовать победу в Берлине. Царскому строю надле-

жало вынести всю тяжесть войны, всю горечь неудач — и передать лавры победы самозваным „представителям народа“. Союзники такой исход тоже устраивал — монархическая Россия, со своей политической порядочности и честности давно мешала „демократическому“ Западу обделывать свои делишки за счет слабых и доверчивых. Так зародилось действие революции 1917 г., последствия которой мы переживаем до сих пор.

Интересна позиция США в этой войне. До середины 1916 г. великая заокеанская республика хладнокровно выжидала, кто выйдет победителем в общеевропейской войне. Если бы перевес оказался на стороне Германии, то не исключено, что германофильские тенденции в Америке поставили бы ее в ряд с Центральными державами. На худой конец можно было заняться аукционом своего участия, получить максимум преимуществ в обмен за минимум жертв. А до этой минуты можно было богатеть, поставив товары всем воюющим. Только незначительное число американцев английского, французского и итальянского происхождения отравились на родину предков воевать под флагами стран Антанты. Америка официально вступила в войну уже после революции в России, но пришлось повоювать дольше, чем предполагалось — революция продлила агонию Германии более чем на год. Оплаченная кровью русских солдат и офицеров, украденная у России революционерами победа дала в 1918 г. американскому президенту Вильсону возможность предпринять расчленение России и положила основание великой гегемонии США в Европе.

Владимир Беляев

Зарубежная жизнь

ФИЛЬМ О ПРОСЛАВЛЕНИИ ВЛАДЫКИ ИОАННА ШАНХАЙСКОГО И САНФРАНЦИССКОГО

В церковном зале Собора Св. Троицы на улице Бразиль, 315 города Буэнос-Айреса, в неделю Торжества Православия, первое воскресенье Великого Поста, то есть 27 февраля по старому стилю, 12 марта по новому, будет показан официальный фильм, одобренный нашим Архиерейским Синодом Зарубежной Церкви, прославления иже во святых отца нашего Иоанна, архиепископа Шанхайского и Санфранцисского чудотворца.

Приглашаем всех желающих посмотреть очень интересный и душеполезный видеofilm, который показывает единственное в истории нашей Зарубежной Церкви прославление святого, которое можно сравнивать с прославлением святого Серафима Саровского.

Такого торжества не было даже в России с тех пор, как существует на родине боготоржество. Этот фильм дает возможность почувствовать духовную мощь нашей маленькой Русской Зарубежной Церкви, ибо Московская Патриархия не имеет таких духовных сил и тем менее таких явлений. Из наших недр вышел в мир святой XX века, такого же духовного роста и вселенского значения как святые первых веков христианства и подвижники благочестия.

Фильм будет показан на большом экране в 17, 00 часов.

После фильма молодежный кружок нашего прихода имени святого Владыки Иоанна будет угощать чаем с постными пирогами.

Мы будем принимать также заказы желающих приобрести полный фильм (показана будет лишь сокращенная версия, ибо оригинал длится больше 3-х часов) и у входа поставим тарелку для сбора пожертвований на раку святых мощей святителя. Будем принимать также записки о здравии и за упокой от желающих, чтобы были помянуты их родственники и ближние перед святыми мощами. Просим принести составленные заранее записки. Они будут посланы вместе с пожертвованиями в Сан Франциско.

Иерей Павел Ивашевич

ОБЪЕДИНЕНИЕ ДРУЗЕЙ РОССИИ

Объединению Друзей России в конце прошлого года исполнилось трехлетие. Оно было основано в ноябре 1991 года в буэносайресском пригороде Вича Бажестер, первоначально в составе шести человек. Сегодня в нем состоит более полусотни членов. Бессменным председателем Объединения с самого начала является инж. Лев Николаевич Савинский.

За это время, председатель Объединения совершил три поездки в Россию, за свой счет, чтобы собственноручно передать по назначению гуманитарную помощь Объединения.

В 1992 году была передана помощь деньгами: Марфо-Мариинскому благотворительному обществу в Москве (300 долларов), Дошкольному сиротскому дому в Вятке (300 долларов), Интернату для глухонемых "Оазис" в Москве (330 долларов) и Пенсионату ветеранов труда в Киеве (300 долларов). Лекарства были переданы: Средней школе в селе Сасовской области, Храму Святого Николая, Интернату для престарелых в Екатеринбурге, Приднестровью, Коксохимическому заводу в Алтайском крае, Суворовско-Нахимовскому клубу в Москве.

В 1993 году была передана помощь деньгами: Дошкольному сиротскому дому в Вятке (1002 доллара), Детской больнице в Вятке (500 долларов), Марфо-Мариинскому благотворительному обществу в Москве (500 долларов), Детской больнице номер 20 в Москве (500 долларов), Фонду Чернобыля в Москве (860 долларов), Детскому дому в Орле (300 долларов), Духовной семинарии в Киеве (300 долларов), на окончание постройки православного храма в Киеве (80 долларов), на пересылку литературы в Россию (1220 долларов). Лекарства были переданы Центральной клинической больнице в Москве и участковой больнице в поселке "Вахтанг".

В 1994 году была передана помощь деньгами: Центру Эндоонкологии в Москве (500 долларов), Фонду "Эндоеко" в Москве (550 долларов), Марфо-Мариинскому благотворительному обществу в Москве (633 доллара), Санаторию "Парус" в Анапе (300 долларов), 20-ой Детской больнице в Москве (300 долларов), Духовной семинарии в Киеве (300 долларов), на пересылку литературы в Москву (100 долларов) и Фонду "Киштым" в Челябинске (300 долларов). Также были переданы лекарства в Москве.

Б. Г.

ОБРАЩЕНИЕ К КАЗАКАМ ДОНА



В 1883 году Высочайшим повелением Государя Александра III и по ходатайству всего войска Донского в Новочеркасске был учрежден и открыт Донской кадетский корпус, ставший через короткое время гордостью донского казачества, местом воспитания интеллектуальной и военной элиты.

Возрожденный в столице казачества, Донской Императора Александра III кадетский корпус идет быстрыми шагами по пути своего становления: 1992 год — воскресная школа; 1993 год — негосударственное образовательное учреждение; 1994 год — государственное образовательное учреждение.

В свое время здание Донского кадетского корпуса было возведено в кратчайшие сроки на средства войсковой казны. Подобное казне Союза казаков Области Войска Донского пока не по силам. Корпусу передано здание одного из интернатов, которое нуждается в капитальном ремонте.

Как быть, где взять средства? Поможем корпусу всем миром!

Для помощи Донскому кадетскому корпусу объявляется Большой Войсковой сбор денежных средств. Казак! Пожертвуй на наше общее дело, на будущее своих детей, внуков и младших братьев.

Если каждый внесет по 1.000 рублей и более, корпус снова станет гордостью войска Донского в России, кузницей казачьей элиты.

Имена казаков, пожертвовавших более 100 тысяч рублей, названия организаций и учреждений, перечисливших более 1 миллиона, будут занесены по старой традиции золотыми буквами на мраморные доски в стенах корпуса.

Возродим казачество! Вырастим наших детей хозяевами своего слова, семьи, жизни и родины.

Да хранит нас Бог! Да поможет нам Донская Божья Матерь!

Предназначенные для Донского кадетского корпуса средства можно передавать через юртовых и окружных атаманов или перечислять непосредственно на счета корпуса. Вот наши реквизиты для предприятий и организаций:

Ростовская область, г. Новочеркасск, расчетный счет 4671082 в филиале коммерческого банка "Ленгепас", МФО 246370.

Для иногородних в пределах Ростовской области: р/с 467632/732 МФО 246370 того же банка.

Администрация и личный состав

Трибуна Читателя

ГОРДОСТЬ ЗА РОДИТЕЛЕЙ

Очень было приятно прочитать "Вспоминая лейтенанта" — этот номер "Нашей Страны" на почте потерялся, и мы его получили только сейчас.

Хочется сказать Н. Казанцеву:

Как Вы можете, действительно, гордиться вашим отцом! Я думаю, что если Вам когда-нибудь бывает трудно в жизни, Вы всегда можете зажмуриться, собраться с мыслями и сказать себе: "Вот чей я сын, вот чья кровь в моих венах течет!" — и, свободно вздохнув, выше поднять голову. Гордость за своих родителей и счастье сознавать, что мы их часть — неотъемлемое наше утешение и счастье, когда нам туго приходится.

Е. А. Раевская (Швейцария)

АМЕРИКАНСКИЙ ПЛЕН

Лейтенанта Л. Б. Казанцева я хорошо знал по кадетскому корпусу в Югославии. Я 15-го выпуска, а он 16-го. Оба мы были в корпусе вице-унтер-офицерами, оба кончили югославянскую Военную Академию, и оба были артиллерийскими офицерами.

После войны встретились в американском плену. Сидели, главным образом, в Шербурге (Франция), а под конец в Германии, в Бад Айблинге (недалеко от Платлинга).

В американском плену было ужасно, кормили нас изыскано, но в минимальных количествах. В самом начале плена давали буханку хлеба на 100 человек. Все это вызывало страшный голод и действовало на психику, но мы, слава Богу, выдержали. В плену мы с Леной очень подружились, все время были вместе.

После плена он, кажется, уехал в Мюнхен, а я в Регенсбург, где была моя жена. Попав в Америку, я стремился его разыскать, что мне не удалось. Мне было очень тяжело, когда я узнал о его смерти в 1974 году. Я каждый день поминаю его в своих молитвах.

Он был исключительно хорошим человеком, и я был счастлив быть его другом.

А. А. Филатьев (США)

О ДНЯХ ПРОШЕДШИХ

С большим интересом прочел о военных подвигах моего одноклассника и друга ("Вспоминая лейтенанта"). Окончив Военную Академию в Югославии в сентябре 1939 года, я был назначен в 11-й пехотный полк в г. Бенковце и с этого времени потерял всякую связь с одноклассниками по Кадетскому Корпусу.

В 1943 году, после продолжительного пребывания в госпитале, где меня "ремонтировали" от ранений на Восточном фронте, мне удалось побывать в Белграде на Банице в казармах Русского Корпуса, и там я снова повстречался с Л. Казанцевым. Он вел от-

ряд солдат на занятия. Проходя мимо меня он даже скомандовал: "Равнение налево!" Мы обменялись улыбкой и кивком головы. Это была наша последняя встреча.

Очень немногим из нас удалось вырастить детей в чужой стране русскими и патриотами, да еще с полным знанием родного языка.

К. Дермеджиев (Канада)

ВСЕ ЭТО НАСТОРАЖИВАЕТ

Вам пишет Донской атаман за рубежом.

Некоторое время тому назад, я имел возможность встретиться с В. П. Податевым, Валерием Васильевичем Камшиловым и другими представителями "Верховного Атамана Казачьих Войск".

Я выслушал слово В. В. Камшилова о целях казачества, которое он, как представитель "Верховного" произнес.

Прежде всего хочу сказать о "подарке". То, что мне преподнесли, не называется нагайкой. Скорее это плетль или укороченный цыганский кнут. Казачья нагайка очень легкая и тонкая. Она легко засовывалась за голенище сапога.

Фуражка казачья была мягкая, и подвех, и верх были темносиними. Полученная мною фуражка напоминает фуражку КГБ.

Конечно, "дареному коню в зубы не смотрят".

В своем слове В. В. Камшилов сказал, что казаков 15 миллионов.

На что я заметил, что в 1914 году Донских казаков было два с половиной миллиона. Во время Первой Мировой войны и особенно после революции казаки потеряли 80 % мужского населения. Осталось донских казаков с женщинами и детьми около 500 тысяч. То же самое произошло в Кубанском и других казачьих войсках.

В. В. Камшилов не знает, что такое "надел" — казачий надел. Он сказал, что казаки получили землю. Он не знает разницы между клочками земли, данными для огорода, и земли, которой раньше владела община, область или государство, и собственным земельным казачьим наделом.

Меня удивило его незнание ближайших станиц города Новочеркаска, а он говорит, что он "донской казак".

В нашей беседе я указал на то, что мы осторожны, что спешить нам нечего и нечего вмешиваться в раздоры казачьих организаций, образовавшихся в России.

Есть старая пословица: "Чтобы познать человека, нужно с ним съесть пуд соли".

Я написал краткое обращение к казакам, что казачье дело должно решаться казаками, а не партийцами, и что казачество не может быть без России, без религии, без любви к ближнему, без уважения — без всего этого не может быть единения, не может быть возрождения казачества и России.

Проф. Н. В. Федоров (США)

ВНИМАНИЮ ПОДПИСЧИКОВ В США И КАНАДЕ

Редакция просит всех подписчиков в США и Канаде посылать подписную плату (чеки на имя Miguel Kireeff) за газету исключительно нашей представительнице в США Наталье Николаевне Ткачевой по адресу: Mrs. N. Tkachov, 1200, 18-th Ave. # 203, San Francisco CA, 94122. Тел. (415) 665-5234.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

ЕСАУЛ Г. В. ПИСАРЕВ

Нам пишут из Ростова на Дону:

Основатель и бывший директор новочеркасского Донского Императора Александра Третьего Кадетского Корпуса есаул Г. В. Писарев, в настоящее время работающий заместителем директора средней школы № 77 в Ростове на Дону, приглашен администрацией 2-го Донского Кадетского Корпуса, который создан в этом городе, участвовать в деле становления этого военно-учебного заведения. Г. В. Писарев ответил, что считает своим долгом оказать помощь этому корпусу.

ПАМЯТИ КОРНИЛОВЦА

Нам пишут из Москвы:

Под заглавием „Корниловец“, московский писатель Петр Паламарчук опубликовал в газете „Русский Вестник“ заметку по случаю первой годовщины смерти проживавшего в Буэнос Айресе одного из последних корниловцев, Константина Антоновича Асеева.

Первым делом писатель воспроизвел из „Нашей Страны“ следующие слова о покойном белом воине: „Артиллерист, старший фейерверкер... был лучшим образцом того, что могла дать наша прежняя Россия. В Аргентине активно участвовал в благотворительной деятельности русского Красного Креста и славился своим домашним военно-историческим музеем. Политически был монархистом; по своему духу вне партий, бесконечно далекий от всякого шаблона“.

П. Г. Паламарчук написал затем, что ему посчастливилось с К. А. Асеевым познакомиться во время 7-го Съезда Русской Православной Молодежи в Аргентине. „Сын боевого генерала царской армии, уроженец села Асеевка Обоянского уезда Курской губернии, он в свое время молодцом убежал вслед за двумя своими братьями в Добровольческую Армию, где за уничтожение вражеского танка был награжден самим генералом А. П. Кутеповым. Затем была эвакуация на Босфор, Чехия, Германия и, наконец, Аргентина, куда он попал вместе со своим дядей, полковником Соломоном Давыдовичем Гегела-Швили. Но даже и в той чуждающей стороне они свято хранили офицерскую честь: когда туда пожаловали грузинские раскольники, Гегела-Швили отвечал им: „Я русский императорский офицер, потомок служивших верой и правдой Великой России грузинских владетелей, и останусь до конца предан единой и неделимой России!“

К. А. Асеев в сентябре 1991 года несколько часов показывал П.

Г. Паламарчуку „удивительное собрание белогвардейских реликвий. А потом, пригласив по обычаю к столу, спел национальный гимн „Боже, Царя храни!“ Внимательно проследив, не делают ли московские гости ошибок, он наконец прослезился и молвил: „А ведь всю жизнь я верил, что Белое дело победит! Теперь и умирать не страшно“. На память он нам подарил редчайшую книжку, изданную к 50-летию корниловцев в Париже в 1967 году“.

Вместе с этой заметкой, П. Г. Паламарчук опубликовал в „Русском Вестнике“ отрывки из упомянутой книги.

ЗАЯВЛЕНИЕ ЭМИГРАЦИИ

Нам пишут из Мюнхена:

Выходящий здесь под редакцией Е. А. Вагина русский национальный альманах „Вече“ опубликовал в качестве передовицы „Заявление белой эмиграции против национал-большевизма“. Под этим документом значится и подпись недавно скончавшегося председателя Союза Чинов Русского Корпуса в Аргентине, поручика П. К. Голофаева, выпавшая из текста, в свое время напечатанного „Нашей Страной“.

РОССИЙСКАЯ НЕФТЬ

Нам пишут из Москвы:

Газета „Известия“ опубликовала заметку своего корреспондента Эльмара Гусейнова под названием „Иран приглашает Алиева, Назарбаева и Ниязова в нефтяные шейхи“. В ней говорится, что официальная тегеранская газета „Кейхан Интернэшнл“ недавно заявила, что Иран должен пригласить мусульманские республики бывшего СССР присоединиться к организации ОПЕК, „чтобы совместными усилиями пресечь попытки Запада установить контроль над добычей нефти и ценами на нее“.

Э. Гусейнов отмечает, что апогей могущества ОПЕК приходился на начало 70-х годов, когда эта организация контролировала 87 % мирового рынка нефти. Но сейчас на ее долю „приходится только 62 % рынка, контроль над которым перешел в руки западных стран — импортеров топлива“. По мнению корреспондента, ОПЕК теперь хочет переломить ситуацию за счет прихода новых членов со своей уже завоеванной долей рынка. „Таковыми перспективными членами и видятся, судя по всему, Ирану нефтедобывающие регионы бывшего СССР...“

Э. Гусейнов подчеркивает, что иранцев, скорее всего, привлекают „огромные запасы нефти на шельфе Каспия“, содержащие, по оценкам, от 5 до 7 миллиардов тонн нефти. „Тот, кто сумеет освоить эти месторождения, станет в 21-м веке хозяином мирового рынка нефти“.

„Однако, — замечает корреспондент, — освоение шельфа не-

возможно без согласованных действий стран бассейна Каспийского моря, и в том числе России. Шельф этот не поделен и по действующим международным соглашениям делению пока не подлечит...“

ДВИЖЕНИЕ РОЯЛИСТОВ

Нам пишут из Медона:

Французское монархическое движение в настоящее время представлено четырьмя основными направлениями: орлеанистами, легитимистами, нондорформистами и бонапартистами. Однако вождем последних, Луи-Наполеон, не проявляет никакой активности. Так что на самом деле реально существуют только движения, поддерживающие разные ветви Дома Бурбонов.

Наиболее влиятельны орлеанисты, стоящие за Графа Парижского Генриха Орлеанского. Его же признают Главой Французского Дома и республиканские власти. Генераль де Голль даже якобы планировал восстановление монархии, но политическая ситуация не позволила этим намерениям реализоваться.

Граф Парижский утверждает, что он не может нести ответственность за действия своего дальнего предка, Филиппа Орлеанского „Эгалите“, голосовавшего в 1793 году за убийство своего двоюродного брата, короля Людовика XVI.

Орлеанская ветвь — старшая из оставшихся во Франции линий Дома Бурбонов. Весь этот Дом, царствовавший во Франции, Португалии, Парме, на Сицилии и в Бразилии, возглавляет Людовик Анжуйский, признаваемый королем французскими легитимистами. Они утверждают, что лишь Глава Дома Бурбонов может быть французским королем. Права Людовика оспариваются орлеанистами на том основании, что королем Франции правомочен стать лишь французский принц, а предок Анжуйской ветви Филипп, став королем Испании в 1713 г. по Утрехтскому миру отказался за себя и за потомство от претензий на французский престол.

БЕЛЫЕ ИСТОРИКИ

Нам пишут из Санта Розы:

Распространяющийся из этого калифорнийского города журнал „Наши Вести“ под заглавием „Эстафета поколений“ посвятил статью входящему в состав Движения „Белая Россия“ Обществу Истории Гражданской Войны в России 1917-1922 гг. (ОИГВ). Эта общественно-политическая организация объединяет ее членов на основе научных и политических интересов и единства их взглядов на пути развития отечества — Великой, Единой и Неделимой России, строящей свою национальную государственность согласно принципам Белого Движения.

Основанное в декабре 1990 г. группой русских назависимых

историков и журналистов ОИГВ в своей деятельности взаимодействует с теми общественными и научными организациями в России и за ее пределами, программа и задачи которых не противоречат целям ОИГВ, а также с военно-историческими клубами и федерациями.

Президентом Общества является историк Александр Дерябин, вице-президентом — историк Виталий Ершов. Правление ОИГВ находится в Москве; есть филиалы в Санкт Петербурге, Брянске, Ростове на Дону, Новочеркасске, Екатеринодаре, Астрахани, Николаевске и других российских городах.

ОИГВ ставит своей задачей не только чисто научное изучение истории Гражданской войны, но и содействие возвращению на родину духовного наследия русской белой эмиграции с тем, чтоб ее опыт, накопленные знания способствовали делу возрождения из коммунистических руин Великой России.

За время существования ОИГВ его членами был подготовлен ряд статей и докладов по данной проблематике, в том числе: А. Дерябин „Белая гвардия“, А. Кондратьева „Они верили в Россию“, В. Ершов „Образование Русского Обще-Воинского Союза“, С. Волков „Отношение к Белому Движению“ (помещена в „Нашей Стране“) и ряд других, опубликованных в военно-исторических журналах „Цейхгауз“ и „Военная Быль“.

Обществом разработан тематический план выставки „Трагедия Гражданской войны в России 1917-1922 гг.“, запланировано также создание аналогичного плана по теме: „Русская Белая Эмиграция в борьбе с большевизмом“ (с 1917 г. — по настоящий день). Члены общества принимают участие в работе научных конференций, семинаров, тематических вечеров.

Молодые представители общества идут той же дорогой, по которой прошли старшие поколения, не принявшие большевизма и вступившие с ним в борьбу. Не только сохранить о них память, но и претворить их идеи в жизнь современной России с тем, чтобы они способствовали скорейшему возрождению отчизны, — вот главная задача ОИГВ.

СТАТУЯ ЦАРЯ-МИРОТВОРЦА

Нам пишут из Нью Йорка:

Джорданвилльский журнал „Православная Русь“ воспроизвел информацию, согласно которой хранившийся во дворе Русского Музея памятник Императору Александру Третьему работы П. Трубецкого городские власти Петербурга решили установить перед Мраморным дворцом, где ранее стоял броневик „Враг капитала“.

Установка его на старом месте — Знаменской площади перед бывшим Николаевским вокзалом — считается нецелесообразной, так как выхлопные газы будут разрушать бронзу памятника.