

НАША СТРАНА

Год издания—47-ой. Буэнос Айрес, суббота 25 марта 1995

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, sábado 25 de marzo de 1995 № 2328

Н. ФЕДОРЕНКО

БУДУЩЕЕ ЗАВИСИТ ОТ ПРАВИЛЬНОГО АНАЛИЗА НАСТОЯЩЕГО И ПРОШЛОГО

Выход из катастрофического положения в котором находится сегодня наша страна будет трудным и длительным, даже при самых благоприятных сценариях будущего. Однако, судя по всему, благоприятные сценарии мало вероятны. Весьма возможно, что благоприятные сценарии даже менее вероятны, чем самые неблагоприятные.

Очевидно, что одной из главных причин этому является та великая смута в которой продолжает находиться сегодня Россия, о чем уже писалось неоднократно в "Нашей Стране". Именно эта смута не позволяет сделать необходимый объективный анализ происходящих процессов, их причин и их целенаправленности. А, затем, на основании такого анализа, достичь минимального согласия для спасения России.

Объективный анализ любого положения должен быть научным, то есть должен в первую очередь расследовать и установить его причины. Если же сегодняшнее положение в России характеризуется смутой, каковая одновременно является и главной причиной невозможности его преодоления, то очевидно, что также необходимо расследовать и причины этой смуты.

Сегодняшняя великая смута является естественным продолжением той смуты, которая привела к падению тысячелетнего русского государства, и к установлению на его территории нерусского эрзацгосударства, с нерусскими традициями и символами, и даже с нерусским именем. Сегодня, наследники строителей тогдашней антирусской смуты (а затем и геноцида над русским народом) продолжают дело своих дедов, делая все возможное для того, чтобы не допустить подлинного восстановления подлинного русского государства, русских исторических традиций и русских символов.

Первичной причиной сегодняшнего катастрофического положения, в котором оказались Россия и русский народ, были и остаются стремления врагов России ее уничтожить, или, по крайней мере, существенно ослабить как державу. Сама же смута является инструментом для достижения этих целей, а наше соучастие и терпение этой смуты являются лишь вторичными, подсобными причинами продолжающейся катастрофы.

Эти цели в основном уже достигнуты. В экономическом отношении, наша страна фактически вот уже много десятилетий как развивается в направлении превращения в колониальную страну, вывозящую сырье и ввозящую промышленные товары (а сегодня и сельскохозяйственные). Русский народ лишился своего собственного, им же созданного, государства, оказавшись сперва под властью чуждого ему интернационального идеологического эрзацгосударства, а затем разбросанным по нескольким искусственно, незаконно и недемократично созданным квазигосударствам. Даже столица России с каждым днем становится все менее и менее русским городом.

Непосредственной причиной се-

годняшней нашей катастрофы является коммунизм, понимаемый как власть, как система и как идеология. Больше того, продолжающийся (а в некоторых аспектах даже ухудшающийся) маразм в нашей стране продолжает быть результатом продолжающегося действия в том или ином виде пережитков этой власти, системы и идеологии. Дело в том, что коммунистические власть, система, идеология у нас в стране до сих пор не были категорически отвергнуты новым режимом. Из чего вытекает, что сегодняшние власть, система и идеология на самом деле продолжают быть в значительной степени старыми, лишь прикрывающими свое банкротство новыми вывесками. Причем, эти вывески поставляются теми же врагами России на Западе, которые уже оказывали действительную помощь коммунистическим предкам наших сегодняшних лжедемократов. Очевидно, что целенаправленность тогдашней и сегодняшней помощи одна и та же.

Для выхода из создавшегося положения в первую очередь необходимо осознать такую последовательность причин и их последствий. Нельзя удовлетворяться исследованием и анализом сегодняшней картины, а необходимо просмотреть и весь фильм, все его предшествующие кадры.

Таким образом, в процессе научного исследования сегодняшнего катастрофического положения России, будет весьма уместно выдвинут рабочую гипотезу: не являются ли предреволюционная смута, коммунистический режим, а затем и сегодняшняя посткоммунистическая смута лишь разными этапами одного и того же процесса? Правильность рабочих гипотез в науке отвергается или подтверждается путем их сличения с наблюдаемыми фактами (а не словоизлияниями массовых средств информации, или дезинформации). Кроме того, правительные научные гипотезы помогают понять и рационально объяснить явления (и их чередование), кажущиеся на первый взгляд непонятными, или противоречивыми.

В свете такого подхода к уяснению происшедшего и происходящего в России, станет понятным, почему коммунизм и его дела в России не были категорически отвергнуты пришедшим ему на смену режимом. Коммунизм был лишь отвергнут постольку, поскольку он сам по себе провалился и обанкротился в достижении провозглашенных им целей: вызвать мировую революцию, экономически догнать и перегнать Запад, обеспечить военно-стратегический паритет с Западом. Однако, коммунизм отнюдь не был безуспешным в достижении других своих целей, которые он весьма редко публично признавал, но ковые и были его настоящими главными, хотя и подспудными, целями (законспирированными его инспираторами, создателями и первыми вождями от большинства его последователей и даже от многих дальнейших "вождей"). Эти коммунистические достижения в России были поистине потрясающими. Их можно

обозначить одним общим именем: калечение России путем всесторонних ампутаций. Ампутация значительных частей населения (Зиновьев с самого начала требовал уничтожения 10-и процентов народа, но эта норма была затем успешно перевыполнена), ампутация государственной территории и ампутация культуры были дополнены ампутацией исторической памяти. Полное отвержение коммунизма до сих пор было невозможным, просто потому, что в таком случае автоматически отвергались бы и все эти его достижения. А врагам России нужно как раз обратное: навсегда закрепить, зафиксировать произведенные ампутации.

Таким образом, сегодня вместо восстановления России и русского государства, упорно создается противоестественный гибрид, в котором антирусские элементы прикрываются даже не русскими, а "российскими" вывесками. Причем, для этого гибрида создается и гибридная символика. Чего только стоят военные фуражки, на которых одновременно красуются и русский двуглавый орел и коммунистическая кровавая пятиконечная звезда. Одновременно с таким противоестественным смешением происходят и подсобные процессы искажения понятий и выражений. На выше отмеченном примере применения выражения "российский", для вытеснения выражения "русский", можно ясно видеть целенаправленность таких видоизменений. В одном заграничном учреждении Российской Федерации, служащий этого учреждения поправил одного старого русского эмигранта, в том смысле, что вывешенный флаг не является русским, а российским. "Это такой же флаг, но не тот же флаг", пояснил он. Это, конечно, может быть частной интерпретацией, но именно такая интерпретация лежит в общем идеологическом русле сегодняшних восстановлений "российской государственности". Эти словесные и терминологические махинации не являются просто словоблудием, а имеют весьма реальные практические цели, в том числе добиться признания незаконных искажений и ампутаций, узаконив их задним числом, якобы с "всеобщего согласия".

В таком "всеобщем согласии" должна фигурировать, хотя бы номинально, и русская эмиграция, ибо только когда и она согласится на все ампутации, только тогда будут сняты с исторической сцены последние свидетели исторической правды и законных политических прав России. Так сегодня даже некоторые старые русские эмигранты, получившие еще подлинное русское образование и воспитание, иногда заражаются этими распространяемыми злокачественными поветриями, и пишут, например, "Вильнюс", вместо всегдашнего исторического (по русски и по польски) Вильно. Таких примеров искажений географических названий сегодня очень много, но самым главным искажением является произвольное сужение применения исторического тысячелетнего имени Рос-

сия к одной лишь ее части.

В современной истории имеется пример подобной ампутации собственного исторического прошлого, ампутации произведенной другой революцией. Французская революция тоже ампутировала частично у Франции ее историческое прошлое, вплоть до того, что на зданиях, построенных королями, сегодня красуются революционные лозунги. Эта ампутация не была одноразовой, а происходила поэтапно, в течение длительного времени, проходя длинный ряд революций, реставраций и даже попыток новых государственных образований. За два века во Франции, вместо одной многовековой монархии, были учреждены две империи, два реставрированных в искаженном виде королевства и пять республик, помимо промежуточных (и свирепых) режимов.

Какие новоучреждения еще ожидают Россию, сегодня неизвестно. Однако, сценарии будущего зависят от многих факторов, в том числе и от самих русских, а не только лишь от индуцируемых врагами России процессов. Объективный анализ требует отметить, что русский дух все же продолжает жить в русском народе и в России, хотя может быть и не вполне равномерно и не вполне полноценно. Но, все же сам по себе этот факт можно считать своего рода историческим чудом, после всего того, что было предпринято для окончательного и полного искоренения Православия и русского духа в России. В этом отношении, даже можно с уверенностью сказать, что коллапс коммунистической системы в России, а вследствие этого и во всем мире (частично даже и в Китае) в значительной мере был результатом активного и пассивного сопротивления русского народа. Сопротивления не только политического и даже вооруженного, но главным образом жизненного неприятия первоначальной интернациональной антирусской и антихристианской идеологии коммунизма, что и заставило коммунизм производить постоянные перестройки, для вынужденной адаптации через мими крию.

Даже возможно, что эти мутации коммунизма, навязанные ему упорным сопротивлением русского народа, и были одной из причин того, что было решено сменить его большевицкий вариант вариантом меньшевицким. То есть, сменить одни костыли на другие, вместо того, чтобы восстанавливать ампутированные и оживлять атрофированные части. Однако, если мутации коммунизма, вызванные упорным сопротивлением народа, и способствовали его коллапсу, они никак не могут быть поводом и оправданием для попытки его реабилитации, а тем паче реанимации.

Русский народ должен правильно воспользоваться своей победой над коммунизмом, углубив и расширив эту победу, превратив ее в победу и над маскирующимися наследниками диктатуры. Только так можно будет преодолеть самые вредные последствия коммунистического режима.

Н. Федоренко

ПЕЧАТЬ

БЕСПОЧВЕННАЯ ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ

В письме в редакцию немецкого журнала „Ди Вельт“, опубликованном 1-го февраля с. г., редактор „Голоса Зарубежья“ В. Пирожкова констатирует полную неспособность русских „демократов“ разбираться в политике. Тогда как настоящие демократы должны бы заботиться о целостности своей страны, космополитическая интеллигенция „бывшего СССР“ абсолютно не заботится о благе государства.

„Это суть типичные наследники той интеллигенции, которая в феврале 1917 года свергла сравнительно мягкое царское правительство и затем не знала, что ей делать с попавшей к ней в руки властью. Вскоре они уступили место большевикам...“

Сегодняшние „демократы“ сумеют, может быть, сбросить Ельцина, но ко власти придут тогда совсем иные силы, чем они“.

Со стороны Запада, заключает автор письма, было бы серьезной ошибкой поддерживать подобные планы.

Речь идет главным образом о внутренних процессах в „бывшем СССР“. Но характеристика, данная здесь „беспочвенным интеллигентам“, вполне применима и ко группам русской эмиграции на Западе, таким как „Русская Мысль“ и группирующиеся вокруг нее элементы.

С которыми мы не желаем иметь ничего общего!

ПРОБЛЕМЫ КИРГИЗИИ

Газета „Известия“, номер 191 с. г., публикует интервью с киргизским президентом А. Акаевым. На вопрос о положении русских в Киргизии, он отвечает:

„В свое время парламентом

были допущены серьезные перекося с языком. Этим летом я издал указ „О мерах по регулированию миграционного процесса в Киргизской республике“, только что правительство приняло подобное постановление для его реализации. Окончательное введение делопроизводства на государственном языке будет перенесено до 2005 года. Закреплена свобода выбора языка для научных работ, ведения технической документации и т. д.“

Относительно Киргизско-славянского университета, открытого год назад, он комментирует: „Сегодня у нас это самое престижное заведение, оно финансируется двумя государствами. Студентам читают лекции виднейшие ученые и политики, на открытие приезжал министр иностранных дел России А. Козырев“.

О положении местных немцев, Акаев рассказывает: „Там есть удивительный человек — Рудольф Кооп. Табунщик, глава бывшего рода, он на трех языках без акцента общается. Говорю ему: „Дядя Рудольф, поеду к Колю на переговоры, вас переводчиком возьму. „Немецкий язык община сохранила благодаря молитвенному дому. А киргизский выучил, как он сам говорит, указывая на село у подножия гор, в Арпатыктырском университете. Русский же, как у всех у нас, язык межнационального общения. Я так говорю о семействе Коопа подробно, занятом табуном и производством элексира жизни — кумыса, не случайно. Это пример нормы, когда люди с достоинством сохранили свою культуру и обогатились на профессии, умении и языке другого народа“.

Отметим еще одно высказывание в том же интервью: „Страшно, если коммунисты соединятся с националистами. Но беда будет, если коммунисты соединятся с религиозными экстремистами и фанатиками“.

Конечно, борьба с коммунистическим влиянием в высшей степени важна и нужна во всех частях „бывшего СССР“, какие бы национальности в них ни обитали!

ДВА ЮБИЛЕЯ

Навозну кучу разгребал,
Петух нашел жемчужное зерно.

Бывает и такое. В омерзительной газетке „Завтра“ за январь с. г. (номер 4) помещено интервью с В. Солоухиным. Правда, писатель говорит не совсем то, что бы нужно редакции. Он даже, вполне уместно, одергивает интервьюера, С. Соколова: „Вы смешиваете понятия...“

Приведем наиболее интересный отрывок из интервью:

„Вот взять мои два юбилея. На 60 лет я устроил дружеский ужин в Доме Литераторов. Был председатель ЦК Альберт Беляев, Верченко покойный, министр культуры Мелентьев и, конечно же, были священники, которые пели мне „Многие лета“. Это было просто фантастикой по тем временам. На следующий день спрашиваю Верченко: „Как отнеслись к этому в ЦК?“ Он отвечает: „Я сказал, что прямых тостов за монархию не было“. Так вот шутили. А сейчас, через 10 лет, не только были тосты за монархию, но у меня присутствовала на юбилее Великокняжеская Семья, — Великая Княгиня Леонида и дочь ее Мария, наследники как бы Российского Престола“.

К интервью приложена фотография писателя, снятого вместе с его очаровательной внучкой.

Не будучи ни в чем согласны с тем органом печати, где его выступление опубликовано, разделим все же его пожелания В. А. Солоухину здоровья, продуктивного творчества и счастья в семейной жизни.

В. Р.

Среди книг

ПУСТЫЕ ФАНТАЗИИ

В изданной в 1987 году в Париже книге „Enquête sur le massacre des Romanov“, дочь генерала Деникина, Марина Грей, пытается доказать вовсе неправдоподобные вещи.

Царица и четыре Великих Княжны якобы не были убиты в Ипатьевском доме. Большевики их зачем-то вывезли в Пермь, а там они, неясно как и когда, в конце концов, погибли. А может быть, прожили еще и долгие годы.

Аргументация автора из рук вон слаба.

Если, на что она напирает, многим современникам, русским и иностранцам, с трудом верилось в произведенную коммунистами резню, — то это объясняется именно чудовищным характером данного преступления: мир еще не был приучен ко нравам советских злодеев.

Теперь-то мы с оными знакомы...

Жизнь озаботилась опровергнуть домыслы писательницы. Оказались найдены останки жертв; медицинская экспертиза

установила их подлинность.

Все обвинения против следователя Соколова, будто бы обманувшего самого себя и публику, полностью отпали. Кошмарные картины расстрела всей царской семьи, вместе с оставшимися ей верными до конца слугами и доктором Боткиным, оказались совершенно подлинными.

Если вдовствующая императрица до самой смерти не хотела поверить в гибель сына с женой и детьми, — можно ее понять.

Но зачем же бы нам было разделять ее иллюзии?

Жизнь царственных узников в ожидании казни изложена более или менее верно, — но мы уже имеем куда более полные описания.

Несколько удивляет упорное название палачей царской семьи „латышами“: ведь хорошо известно, что на деле это были венгерцы; в том числе и прославившийся затем в иной сфере Имре Надь!

К наиболее ценному в книге принадлежат страницы, трагические о позднейших самозванцах:

Чайковской, Голенинском, Бри-майере.

Тут с госпожой Грей спорить не приходится. Но вся их деятельность, весь успех, какой они у людей определенного типа имели, определяется как раз тем желанием чего-то оригинального и более увлекательного, чем реальная жизнь, которым порождены и фантазии о девушках, похожих на царских дочерей, которых будто бы свидетели (весьма недостоверные) видели в Перми уже после Екатеринбургской расправы.

Отгадывать страшную истину и предпочитать ей красивые сказки, это, конечно, не чуждо человеческой натуре, и подобным стремлениям можно бы даже и посочувствовать.

Но выдавать это за историческое исследование, тем более, напечатанное по-французски, для иностранных читателей, падких до сенсации и легко поддающихся дезинформации, — не следовало бы никак!

Савва Юрченко

ВНИМАНИЮ ПОДПИСЧИКОВ В США И КАНАДЕ

Редакция просит всех подписчиков в США и Канаде посылать подписную плату (чеки на имя Miguel Kireeff) за газету исключительно нашей представительнице в США Наталье Николаевне Ткачевой по адресу: Mrs. N. Tkachov, 1200, 18-th Ave. # 203, San Francisco CA, 94122. Тел. (415) 665-5234.

ПОЛИТИЧЕСКИЙ КАЛЕЙДОСКОП

ЭТНИЧЕСКИЕ КАЛЕЙДОСКОПЫ

За отсутствием сенсационных международных событий, мировая печать зачастую вынуждена обращать свое внимание на хронические болезни нашего века, мимо которых она обыкновенно ловко проходит, иногда в течение десятилетий. В настоящее время снова всплыли на поверхность две такие хронические темы, годами оттесняемые на второй план: конфликт в Северной Ирландии и конфликт с курдами в Турции. Однако, именно на примере этих двух хронических конфликтов можно проследить один весьма важный прием современной большой международной политики, каковой играет значительную роль в установлении нового мирового порядка.

Западные средства массовой информации всегда подходили с разными мерками к этническим конфликтам в западных государствах (вернее, в государствах с господствующей западной идеологией) и к подобным конфликтам во всех других странах. Этнические конфликты в западных странах всегда затушевывались. Так были затушеваны, даже в учебниках истории, многие конфликты, окончившиеся весьма плачевно для побежденных. В США этнические меньшинства индейцев были просто уничтожены, а испанские меньшинства в завоеванных территориях были вытеснены. (Правда, история мстит по своему: сегодня в США уже снова живет около 20-и миллионов испанцев). В Западной Европе успешно проводилась ассимиляция этнических меньшинств в рамках централизованных государств.

Уже в наши дни, в Северной Ирландии десятилетиями бушует настоящая гражданская война, с обоюдными террористическими акциями и с массовой полицейской и военной интервенцией. Однако, так как все это происходило в цивилизованной Великобритании, то это не подлежало такому осуждению со стороны защитников человеческих прав, как в иных случаях. Сегодня же, когда обе стороны, по видимому устав от такого длительного кровопролития, решили вступить в переговоры, даже президент Клинтон встретился с лидером ирландских сепаратистов, прибывшим в США собирать помощь среди североамериканцев ирландского происхождения. Так называемые „специальные отношения“ между Британией и США на этот раз отошли на второй план, ибо в США очень много „ирландских голосов“.

Британия еще пытается делать вид, что она продолжает быть империей, то есть союзом разных государственных образований с одной общей, всемирно признанной, верховной властью. Турция же давно перестала быть империей, имевшей форму мусульманского калифата, то есть общего для всех мусульман в мире вождя. Поэтому включение в западническое, младотурецкое государство не турецких национальных меньшинств никак не оправдано. А тем паче, после геноцида над армянами и после депортации греков из малоазиатских всегдашних греческих территорий. Однако, курды попали одновременно под власть нескольких государств, как и русские, семьдесят с лишним лет спустя.

П. Н.

ПИСЬМА ИЗ РОССИИ

ЧТО ПОКАЗАЛИ ЧЕЧЕНСКИЕ СОБЫТИЯ

По поводу чеченских событий, действительно, было уморительно наблюдать, как самые оголтелые демократы объединились с коммунистами в этом деле. Вот они — все враги России — как на ладони! Отличный урок всем охотникам веры в патриотизм красных.

Прохановская газета „Завтра“ („День“) заодно продемонстрировала, что она гораздо краснее, чем даже „стандартный“ национал-большевизм, и выражает строго зюгановскую точку зрения, ибо все хоть чуть-чуть менее красные, чем Зюганов (Бабурин, Невзоров, Лысенко и т. д.), все-таки не сочли возможным пренебречь территориальной целостностью страны.

С. Владимиров (Москва)

50-ЛЕТИЕ ПОЗОРА

В окрестностях Ялты, в Ливадии, закончилось помпезное празднование 50-летия Ялтинской конференции.

Событие „мирового значения“ в Крыму решили организовать основательно: приезд зарубежных гостей, освещение в прессе, на телевидении... И последний штрих — открытие пяти мемориальных досок в честь знаменательного юбилея; одну из них — в Симферополе, на доме, где проездом останавливался Черчилль...

Трудно воспринять на „ура!“ эти мероприятия русскому человеку, патриоту. Очень не любят вспоминать нынешние демократы (экс-коммунисты), что именно на этой конференции в 1945 году было принято соглашение о депортации из-за рубежа в Советский Союз белоэмигрантов и бывших советских граждан, без гражданства, что привело к их дальнейшему физическому уничтожению.

Так стоило ли спешить с увековечиванием этого сомнительного торжества? Изготавливать и устанавливать мемориальные доски? В то же время, до сих пор нет в Крыму памятных знаков о пребывании на полуострове Императорской Фамилии, а на просьбу (еще два года назад!) разрешить установку за свой счет (на личные сбережения членов Таврического общества Ревнителей Памяти Государя Императора Николая Второго) мемориальной доски на доме, где в 1912 году Государь Император давал аудиенцию высшим чинам и представителям земства — местные власти ответили категорическим отказом!

...Закончилось празднование 50-летия Ялтинской конференции (которая, кстати, проходила в бывшем дворце Императора Николая Второго) — осталась тысячелетняя история России...

Очень жаль, что правители „крымского коммунистического заповедника“ не могут этого понять.

А. Васильев (Симферополь)

МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ДЕЛА

Пишет вам из города Омска руководитель Омского Монархического Центра, заместитель председателя культурно-просветительного объединения „Русский Клуб“. Являюсь постоянным автором областной газеты „Омская Правда“, „Омского Вестника“ и газеты „Любинский Проспект“. При „Омской Правде“ издаем „Слово“ — моло-

дежный выпуск-вкладку.

Имея возможность регулярно перепечатывать материалы из „Нашей Страны“ (с обязательной ссылкой), я обращаюсь к ее подписчикам с просьбой присылать мне прочитанные номера (год издания — любой), а также, по возможности, изданные белой эмиграцией брошюры и книги.

Уверяю: все полученное пойдет „в дело“; если не в прессу в виде цитат и ссылок, то, например, в лекции, читаемые в „Русском Клубе“.

Мой адрес: 644001, Омск-1, ул. Лермонтова, д. 138, кв. 85, Исаеву, Сергею Анатольевичу. Святой страстотерпче Царю-Мучениче Николае, моли Бога о нас!

С. А. Исаев (Омск)

НУЖЕН ВОЖДЬ

Монархическое движение у нас может быть создано — люди для этого есть, и это движение будет иметь хорошие перспективы, но нам не хватает лидера — человека, способного стать вождем (как Минин и Пожарский в 1612 году). У нас нет средств и нет четкого представления, что конкретно нужно делать.

Я лично мог бы собрать несколько десятков человек в Киеве и несколько сотен по всей Малороссии, но что я могу предложить им делать? У нас нет в достаточном количестве литературы, чтобы распространять ее. Мы так и не собрались издавать свою газету (цены растут быстрее, чем наши скромные запасы денег на такое издание).

И, если честно, все мы ждем, что за нас основную работу по восстановлению православной монархии сделают другие (Иван кивает на Петра, а Петр кивает на Ивана — как говорится в русской пословице). Все мы объявляем себя „теоретиками“, а практическую деятельность оставляем неизвестно кому.

Несколько лет назад все было иначе. Мы работали с энтузиазмом, но отсутствие крупных успехов надломило многих. Нам просто не хватило силы духа, а неблагоприятные внешние обстоятельства еще более усугубили положение.

Мы молим Бога о даровании победы, но достойны ли мы этой победы? Конечно, лично я свой выбор сделал и буду продолжать, в меру своих сил, борьбу за монархию. Но нам нужен какой-то толчок, чтобы вернуть прежнюю силу, а затем пойти вперед и победить.

А. С. Каревин (Киев)

ПОРУЧИК БЕЛОЙ АРМИИ

Недавно по телевидению прошел небольшой сюжет о живущем ныне в приполярном городке Кадыме Тюменской области участнике Первой Мировой войны, поручике Белой армии Аполлоне Николаевиче Кондратьеве.

Старик, несмотря на возраст, до сих пор работает; единственный сын его сейчас на Украине, а это уже за граница. За спиной тюрьмы и лагеря. Недавно у него сгорел дом. Думаю, что все, считающие себя белыми, должны бы постараться как-нибудь ему помочь.

Максим Ивлев (Сольцы)

Каждая новая подписка на „Нашу Страну“ увеличивает возможности бесплатной пересылки газеты нашим соотечественникам в Россию.

Волею Божией 10 марта с. г., на 88 году жизни, в Клиффсайд Парке штата Нью Джерси (США) скончался бывший правящий архиерей Аргентинско-Парагвайской епархии епископ Роклендский преосвященный Владыка



И О А Н Н

о чем с глубокой печалью сообщают все бывшие его пасомые.

Зарубежная жизнь

УСПЕХ В БРАЗИЛИИ ХОРА „МЕЛОДИЯ“ ДИРИЖЕРА А. С. ПОЛИТАНСКОГО

В начале 1990 года в бразильском городе Сан Паулу группа русских людей, музыкально образованных и с прекрасными голосами, решила создать светский смешанный хор „Мелодия“. С этой целью они обратились к ветерану Русского Корпуса, подпоручику Александру Сергеевичу Политанскому, знатоку хорового пения и художественной обработки хоровых песен.

А. С. Политанский закончил музыкальную школу в городе Суботица (Югославия). Имея хорошие голосовые данные, был принят в большой хор Сербского Собора дирижера Николы Подгорного, племянника композитора и дирижера дворцовой капеллы Государя Императора Николая Второго, который ознакомил Александра Сергеевича с теоретическими основами хорового пения.

Кроме русских, в хоре А. С. Политанского участвовали с самого начала и местные, бразильские, любители хорового пения, в том числе и известный солист с замечательным басом Жоан Дуарте. Влюбленные в русскую песню, эти милые люди своим участием усилили хор. Разумеется, это добавило забот Александру Сергеевичу, так как ему пришлось писать для них русские слова латиницей, но своими чудными голосами и аккуратностью посещения спевков, они приносят большую пользу хору.



После первой спевки на квартире Политанских — с распределением голосов, ознакомлением с репертуаром и прочим — хор начал интенсивную, трудную работу. Спевки имеют место в разных домах по предложению любезных людей, желающих помочь русской певческой культуре.

Для облегчения разучивания партий Александр Сергеевич пригласил свою дочь Светлану, закончившую в Сан Паулу консерваторию „Аншиета“ по пиано и педагогике у известного профессора музыки Наталии Семеновны Шигаевой. Подготовка хора для своего первого выступления в программе Культурного Кружка „Надежда“ длилась, с перерывами, около полугода, но успех был полный. С тех пор этот успех „Мелодию“ не покидает.

В каждом выступлении „Мелодии“ — наличный его состав в данное время 25 человек — чувствуется, что регент, хористы и пианистка вкладывают в песни всю свою душу, свою любовь к России и русскому народу, источнику русской песни. Хор исполняет военные, народные и патриотические русские песни, а также местные, бразильские.

Пожелаем же многая лета неутомимому общественному деятелю русской белой Бразилии Александру Сергеевичу Политанскому!

Б. Гасан

Волею Божией в Буэнос Айресе на 90 году жизни 12 марта с. г. после продолжительной и тяжелой болезни скончалась профессор доктор



ТАТЬЯНА ВАСИЛЬЕВНА БАРТОШ
урожденная МАТЮШЕНКО

в Страстной Четверг 20 апреля с. г., на 40-й день, в Кафедральном Соборе Воскресения Христова в Буэнос Айресе, после Божественной литургии будет отслужена лития, о чем сообщают дочь и семья покойной.

ПРОДАЕТСЯ ДОМ

с участком в 3 акра в южной части штата Нью Джерси (США). 5 комнат, 1 ванная, медные трубы. Дому 23 года и находится он в отличном состоянии. Близко от православной церкви, 50 мин. от центра Филадельфии и 3 с 1/2 часа от центра Нью Йорка. Цена — 132.000 долларов. За справками обращаться к Павлу Павленко по телефону (609) 691-0180

В воскресенье 9 апреля с. г., в Корпусном Доме, Сан Мартин 344, Вижа Бажестер, в 16 часов будет показан фильм о прославлении святого Иоанна архиепископа Шанхайского и Санфранцисского, состоявшемся 2 июля 1994 года в Сан Франциско (США). Вход свободный.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ

ХРОНИКА

АТАМАН О ЧЕЧНЕ

Нам пишут из Моздока:

„Чеченский нарыв можно вскрыть только путем уничтожения дудаевских вооруженных формирований“, — заявил здесь на пресс-конференции атаман Грозненского округа Терского Казачьего Войска Григорий Галкин.

По словам атамана, ельцинское правительство „три с половиной года не уделяло никакого внимания Чечне“. Он также обвинил прессу и телевидение за „неадекватное освещение“ событий в Чечне.

Галкин считает, что ряд средств массовой информации РФ работали не на государство, а на его раскол.

Оценивая деятельность уполномоченного по правам человека РФ Сергея Ковалева, атаман Галкин заметил, что тот „собирает компромат только на российскую армию и не видит деяний чеченцев“.

„ЧУДО В ЛИХТЕНШТЕЙНЕ“

Нам пишут из Вадуца:

Здесь, в столице княжества Лихтенштейн, продолжается подготовка к празднованию 50-летия со дня спасения чинов 1-ой Русской Национальной Армии генерала Бориса Алексеевича Хольмстон-Смысловского от насильственной выдачи Советам.

Уже сообщила о своем намерении принять участие в торжествах делегация казаков, проживающих в американском штате Калифорния, во главе с Терским атаманом Н. Н. Протопоповым и вдова адъютанта генерала Хольмстон-Смысловского Георгия Клименко. Во владении проживающей в Аргентине Светланы Клименко находится знамя 1-ой Русской Национальной Армии, которое она намерена привезти на торжества в Вадуц.

ЦАРСКИЕ ОСТАНКИ

Нам пишут из Москвы:

Предание земле предполагаемых останков Императора Николая Второго и его Семьи отложено по просьбе российских ученых, желающих продолжить исследования. Они намерены сравнить строение клеток с останками Великого Князя Георгия Александровича, младшего брата Царя-Мученика, похороненного в Петропавловской крепости.

Останки Великого Князя были эксгумированы в прошлом году, однако их сравнительное исследование не было начато ввиду отсутствия необходимого оборудования. Некоторые лабораторные исследования планируется произвести в США.

„НРС“ БЬЕТ ТРЕВОГУ

Нам пишут из Нью Йорка:

Выходящая здесь газета „Новое Русское Слово“ бьет тревогу в связи с тем, что в России „национал-патриотическая истерика теперь, похоже, охватила и либералов“. По словам автора статьи В. Выжutowича, министр иностранных дел Андрей Козырев „поражает мир великодержавной риторикой... Теперь и закаленный либерал Борис Федоров, комментируя события в Чечне, твердит о необходимости любой ценой сохранить целостность страны“.

Далее В. Выжutowич задает вопрос: „Что же повлекло под имперские стяги Михалкова, Говорухина, Юрия Власова“ и, разумеется, сам дает ответ: мол, де, „вывих закомплексованного сознания“.

Особенно бесит автора „ностальгическое стремление Говорухина припасть к державным истокам, идущее от очевидной идеализации романовщины“, а также „особая приязнь Никиты Михалкова к убиенному монарху и монархизму вообще“.

Тем не менее В. Выжutowичу приходится признать: „факт наличия в полку национал-патриотов — респектабельное пополнение“.

ЖЕСТОКОСТЬ ВО СПАСЕНИЕ

Нам пишут из Москвы:

Кинорежиссер Станислав Говорухин заявил, что перспектива для России „более чем печальна, она ужасна. Рано или поздно, реальная власть — ресурсы, экономика, финансы — окажется в руках сегодняшних бандитов и убийц. Общество, управляемое такими людьми, неминуемо погибнет и распадется. Оно будет лишено духовного стержня“.

По мнению С. Говорухина, „России необходим великий государственный деятель. Но если к власти придут действительно честные люди, нас ждут чрезвычайные указы и жесточайшая экономия. И все увидят, что стало еще хуже. План восстановления народного хозяйства, культуры, науки, образования потребует такого жуткого напряжения всех сил, что исполнить его без доверия народа невозможно. Столыпин, на которого так любят ссылаться и коммунисты, и демократы как на государственного деятеля, успешно совершавшего сложнейшую реформу в стране — мудрейший и добрейший человек, но военно-полевые суды появились именно при нем. Я отнюдь не исключаю такую необходимость и сегодня. Наверное, тогда улицы очистятся от бандитов. Это будет жестокость во спасение“.

С. Говорухин отметил затем, что „сегодня в политической жизни страны тасуется одна и та же колода политиков, которые не желают и боятся конкуренции. Отчего, к примеру, власти так боятся генерала Лебеда — безусловно способного и популярного в армии и народе человека. Операцию в Чечне мог бы провести не Гра-

чев, а способный генерал с боевым опытом. Но они знают, что задачу свою Лебедь выполнил бы с минимальными потерями (прежде всего — гражданского населения) и тогда сделался бы уже дважды героем. Талантлив, популярен — значит многие из сегодняшних политиков лишатся минимальных шансов на власть“.

В заключение автор книги „Великая криминальная революция“ подчеркнул, что еще „многого можно успеть и суметь. Даже страну можно объединить вновь, но только одним единственным способом — наладить нормальную жизнь в России. Какая судьба у Армении и Грузии? Только в соединении с Россией. Они окружены враждебными исламскими государствами. Известно, что народ там — 70-80 процентов — за восстановление единства. Политики против — и это тоже вполне понятно. Но многих сдерживает в том числе и нормальное опасение: что будет с людьми, если они присоединятся к такому государству?“

КОНЕЦ ДЕМОКРАТИИ?

Нам пишут из Гамбурга:

В интервью журналу „Шпигель“ 45-летний французский политолог, представитель Парижа в Брюссельской штаб-квартире Европейского Союза Жан-Мари Геэнно сказал, что в нынешнем виде демократия в 21-ом столетии не выживет. „Если иметь в виду парламентскую демократию, которую мы сегодня наблюдаем в Европе, то ее будущее представляется мне в черных красках“.

По его мнению, „классические демократии всегда были тождественны национальным государствам. Национальному государству необходима четко очерченная территория с действующими на ней законами, налоговой системой, демократическим принятием государственных решений. Но как раз этот территориальный базис сегодня исчезает: мультинациональные концерны не признают границ, телекоммуникации объединяют всю планету, человечество стало мобильным, и люди легко покидают свою родину, отправляясь туда, где надеются разбогатеть“.

Жан-Мари Геэнно считает, что „классические ценности европейского просвещения, в том числе идеалы демократии, давно отступают на задний план. Боюсь, мы оказываемся в неких азиатских условиях существования... Или другое сравнение: конец Римской Империи, когда границы тоже не играли особой роли; вместо больших войн вспыхивали мелкие вооруженные конфликты, а законы заменялись прагматичными, удобными правилами, и велением времени стало приспособление“.

По словам политолога, „время глобальных дискуссий, проводившихся по инициативе политических партий и сотрясавших целые нации, миновало. Национальные общности исчезают, а мировая общность еще не возникла, во всяком случае — для общепла-

нетной солидарности перед лицом хотя бы страшной экологической угрозы“.

АНГЛИЧАНЕ ЗА МОНАРХИЮ

Нам пишут из Лондона:

Газета „Гардиан“ опубликовала результаты опроса общественного мнения, согласно которым только 28 % опрошенных заявили, что хотели бы „демонтировать“ монархию. С другой стороны 34 % указали, что поддерживают этот институт потому, что он „лучше, чем альтернативные варианты“, а еще 36 % ответивших на вопросы причислили себя к „активным сторонникам“ монархии.

ОТКЛИК НА ГАЗЕТУ

Нам пишут из Москвы:

Редактор-издатель исторического листка „Кадеты и Юнкера“, полковник Е. П. Исаков в статье, посвященной возможности восстановления монархии в России, сослался, в частности, на сообщение из Барселоны, опубликованное „Нашей Страной“ № 2311 в разделе „Политическая хроника“.

В том же выпуске воспроизведена из „Нашей Страны“, №№ 1105, 1106, 1107, статья И. Н. Андрушкевича „Сущность современных идеологий“.

АДМИРАЛ ЩАСТНЫЙ

Нам пишут из С. Петербурга:

Ряд видных петербургских общественных деятелей, литераторов, ученых, в том числе академик Д. Лихачев, писатели В. Конецкий и Б. Стругацкий, контр-адмирал В. Щербakov, обратились к российской общественности с призывом „вернуть добрые имена“ двум убитым большевиками флотоводцам: вице-адмиралу А. В. Колчаку и контр-адмиралу А. М. Щастному.

„Пришла пора воздать почести павшим по их заслугам перед отечеством, а не по их политическим убеждениям“.

В знаменитом „Ледовом походе Балтийского флота“ Щастный спас обреченные уже, объявленные потерянными 236 кораблей.

В смертном приговоре Ревтрибунала говорится, что у Щастного были отобраны при обыске документы о „якобы имеющемся у советской власти соглашении с немецким командованием об уничтожении флота или сдачи его немцам“.

Сегодня, когда стали доступны секретные немецкие архивы, достоверно известно, что Германия щедро финансировала большевистских вождей. Но тогда это было строжайшей тайной. По-видимому, адмирал Щастный стал первым человеком, обладавшим — пусть частично — доказательствами сговора большевиков с Кайзером. И большевики его моментально расстреляли.