

НАША СТРАНА

Год издания—47-ой. Буэнос Айрес, суббота 22 апреля 1995

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, sábado 22 de abril de 1995 № 2332

ХРИСТОС ВОСКРЕСЕ!

ПАСХАЛЬНОЕ ПОСЛАНИЕ

Митрополита Виталия, Первоиерарха Русской Православной Зарубежной Церкви

ХРИСТОС ВОСКРЕСЕ!

Возлюбленные чада Русской Православной Зарубежной Церкви в рассеянии и на просторах российских сущие!

Поздравляю Вас с нашим великим, никем и ничем незаменимым, ни превзойденным праздником Пасхи Христовой.

Еще не отзвучали от слуха нашего великопостные покаянные песнопения, как уже лучи Пасхи Христовой, этого Солнца Невечереющего, согревают нашу душу. Тайна крестной смерти Спасителя и Его славное Воскресение неразлучны, неразделимы, выражаясь частично халкидонским языком. Пасхи не было бы без креста, а мы, русские люди, понимая это, так любим Страстную Седьмицу, что никогда не забываем величать ее „Крестной Пасхой“. Сила крестной смерти и Воскресения всегда с нами, и проходит через всю нашу жизнь от пленок до нашей смерти. Когда нас при крещении полностью трижды погружают — крестят в смерть Христа Иисуса, а когда торжественно поднимают из воды — воскрешают в жизнь вечную. А все наши бесчисленные поклоны, поясные и земные, в ма-

Елицы во Христа Иисуса крестихомся в смерть Его крестихомся... Аще бо сообразни быхом подобно смерти Его то и воскресения будем (Рим. VI, 3,5).

лейшей степени образ Крестной Смерти и Воскресения. Мы приклоняемся с крестным знаменем в смерть, и выпрямляемся в жизнь вечную.

И как Христос терпел „оплевание и биение и заушение, крест и смерть“, так и нам приличествует, без ропота, смиренно переносить всякое поношение, обиды, клевету и оскорбление, ибо тогда не далеко от нас и Божие утешение, и мир, и тихая радость о Христе Иисусе, и новая, чудесная жизнь.

Будем стараться жить от Пасхи к Пасхе, чтобы с каждой Пасхой нам встать на одну ступеньку выше по Лестнице Яковлевой.

У каждого из нас когда-то настанет последнее наше празднование Пасхи Христовой в нашей земной жизни. Будем просить Господа, чтобы нам исполниться тогда такой всеобъемлющей Божией благодати, которая совершенно упразднила бы в нашей душе страх смерти и сподобила бы нас сказать нелицемерно вместе с апостолом Павлом: „разрешиться (умереть) и быть со Христом“ (Филип. 1, 23). Аминь.

† Митрополит ВИТАЛИЙ

ПАСХАЛЬНОЕ ПОСЛАНИЕ

Христос Воскресе!

В своем 45-м „Слове на Пасху“, Святитель Григорий Богослов восклицает так: „...Ныне спасение миру, — миру видимому и невидимому. Христос восстал из мертвых: восстаньте с Ним и вы! Христос во славе Своей: восходите и вы! Христос из гроба: освобождайтесь от уз греха! Отверзаются врата ада, истрещается смерть, отлагается ветхий Адам, совершается Новый. Пасха, Господня Пасха! И еще скажу: Пасха!“

Она у нас праздников праздник и торжество торжеств и превосходит она все торжества, даже Христовы и в честь Христа совершаемые и столько же, как солнце превосходит звезды...“

Можно ли нам, после подобных златоструйных вещаний, да и многих словес иных великих Святителей и Учителей Церкви, не говоря даже о более известном „огласительном слове“ св. Иоанна Златоуста, — можно ли нам, нашими бранными устами, сказать нечто подобное?

Но с другой стороны: можно ли молчать в такие дни, когда все и вся торжествует и ликует! Когда взывает Церковь к ангельскому миру, обращается к умершим, призывает к этой радости и всех страждущих, угнетенных, обездоленных. Когда возглашает Церковь также победно „Христос Воскресе!“ и перед лицом всех врагов Христовых, зовя их к покаянию. Когда взывает Церковь грозно и к самим силам ада, заклиная их отступить „от лица любящих Бога“.

Много писалось за последние годы о прославленном еще в 1964-м году Зарубежную Церковь св. Праведном Иоанне Кронштадтском. Но есть, как будто, одна сторона в его духовном облике, которая оказалась недостаточно отмеченной. Был он ценен и тем, что среди шумной жизни или уныния сердец века своего, явился живым носителем и проповедником радости во Христе. И в этом отношении он очень близок по духу другому Праведнику своего века, — св. Преподобному Серафиму Саровскому, от которого постоянно веял дух пасхальной радости в словах, в молитве, в обращении к приходящим к нему и даже во внешнем виде.

Св. Праведный Иоанн говорил о том, что Церковь дает человеку спасительную печаль по Бозе (но не мрачное отчаяние), как и великую радость спасения (но не веселье гибельной беспечности)!

Так, в годы неверия уже в 18-м и 19-м веках, в пору господства пессимизма в философии, в литературе и в настроении людей, — то есть в век зарождающейся духовной, а в последствии и государственной катастрофы... Причем, оба Праведника были нашими наставниками не только в России в начале 20-го века, но они дали нам оружие для противостояния всему тому, что и ныне идет против Христа.

И этим двум Святим как бы отвечает наш отечественный писатель Н. В. Гоголь, когда он, находясь вдали от России, в Италии, пророчески тоже писал о

пасхальной радости: „... Не умрут те обычаи, которым определено быть вечными. Все это умирает в букве, но оживает в духе. Померкают временно, умирают в пустых и выветрившихся толпах, но воскресают с новой силою в избранных: чтобы разлиться в сильнейшем уже свете. Не умрет то, что есть истинно, что освящено Самим Христом. Разнесется звонкими струнами поэтов, развозвестится благоухающими устами Святителей, вспыхнет померкнувшее и воспряднуется праздник Светлого Воскресения как следует...“

Да простят нам читатели настоящего Послания — православный, но нерусский, этот поэтический стиль Н. В. Гоголя, писавшего более ста лет тому назад. Но ведь воспринимается все это сейчас, в наше время, а это поймет каждый, удивительно верным, ярким и вещательным.

Мы же, находясь более 70 лет за рубежом, не только думали и надеялись как он, но несмотря на обстоятельства, тем не менее праздновали и празднуем Христово Воскресение по нашим силам, ничуть не менее глубоко, искренне и торжественно, нежели наши отцы и деды, в прошлые времена, на родине.

А тем самым мы даже принесли и продолжаем приносить истинное благовестие о Воскресении Господнем и окружающему нас миру.

Но если мы станем ограничиваться лишь внешним, если мы сами упраздним или даже ослабим нашу подготовку к этому

празднику, ограничившись, например, либо одним фольклором или лишь одним богослужением в пасхальную ночь, то наше вещание будет подобно „меди звенящей или кимвалу звучащему“ (1 Кор. 13,20), ибо возвестим мы тогда лишь внешнее, а не внутреннее.

А это еще более важно для нас самих: мы должны задолго готовить себя, „постараться подвигом добрым“ для того, чтобы по-настоящему принять в свою душу радость Воскресения. Об этом наставляет нас Церковь в течение всего Великого Поста, об этом мы поем даже за пасхальной заутреней: „Очисти чувства и узрим Христа“ и явственно да услышим от Него „радуйтесь“ (песнь 1-я канона).

Будем утверждаться по заповедям Христовым и помнить, что жизнь по ним есть прекрасный дар Божий. Приучим себя к мысли, что вечная жизнь начинается уже здесь, на земле, в Церкви. И что в Ней нет смерти, а лишь переход от одного содержания жизни, к другому, более совершенному.

А понять это легче всего в свете все той же радости, которую мы получаем и в которой живем на Пасху.

Да распространится эта пасхальная радость на всех вас. Аминь.

Лесненский монастырь.
Страстная Седьмица 1995 г.

† Архиепископ Серафим
Брюссельский и Западно-
Европейский

БИБЛИОГРАФИЯ

Л. Баткин. „Праистория“ (Москва, 1994).

Книжка томительно скучна и вполне нечитабельна. А посвящена столь интересным эпохам как Средневековье и Возрождение! Это надо же уметь о них так нудно писать...

Зато выделяется, в отделе „Впечатления разных лет“, восторженная статья о литературном хулигане Синявском и в частности об его отвратительных „Прогулках с Пушкиным“.

Вот что нам по этому поводу рекомендует г-н Баткин: „Что ж. Если вам надобно непременно чем-то национальным гордиться — так гордитесь же, черт возьми, книгой Андрея Донатовича Синявского“.

А нам что-то не хочется.

Ну, значит, — с точки зрения автора, — мы „смотрим в книгу, а видим фигу“.

Полно, так ли? А может быть это Андрей Донатович смотрел в Пушкина и видел фигу?

Но г-н Баткин почему-то уверен, что только он да Синявский Пушкина вообще читали.

Может быть, в отношении подсоветских читателей оно и так (хотя — сильно сомневаемся!), а мы-то, в эмиграции, более или менее все Пушкина читали, и нет никаких оснований считать, что не поняли.

Положим, никому из нас не придет в голову о великом поэте говорить в выражениях, особо умиляющих Баткина, вроде „молоденький лицейст, насобачившийся хилить в рифму“.

За что нас сочинитель „праистории“ и презирает.

Для него Синявский, как он много раз повторяет, писатель рафинированный. Скажем откровенно, рафинад-то приготовлен из навозной жижи!

Вообще, Баткин аж поражает дурным вкусом. Настолько же претенциозно пошлы его рассуждения о Бродском, Тарковском, — все как полагается у адептов „новой прозы“ и у левеньких эстетов советской выпечки.

В общем, никому не посоветую сию книжку читать.

Не знаем, зачем и для кого она и подобные публикуются.

М. Алпатов. „Воспоминания“ (Москва, 1994).

Эти мемуары видного подсоветского искусствоведа оставляют впечатление некоторой сумбурности.

Очевидно, автор не хотел включить ничего опасного или неудобного. Что мы вполне готовы понять и извинить: большая часть его жизни прошла при сталинском режиме, когда малейшая неосторожность грозила гибелью. Любопытно, сохранились ли более полные рукописи его воспоминаний?

Такие, какие они предлагаются нам сейчас, они составляют, поистине, *membra disjecta*.

Он рассказывает вкратце историю своего рода, — нескольких поколений московских купцов, — и затем описывает свои первые годы, занятия в начальной школе и в реальном училище. Дальше, — перерыв, и рассказ об университете, уже в советское время.

Как приняла его семья революцию, и как революция на ее быте отразилась? Об этом, — ни слова...

Продолжая же свое повествование, автор описывает, главным образом, свои научные работы, свои поездки за границу (в 20-е годы, когда это было сравнительно легко, и позже, когда вновь появились к тому возможности), и встречи с современниками, иногда довольно известными: Юдина, Эренбург, Пастернак, Берковский...

Характерно, что его работы по истории искусства издавались преимущественно за рубежом. В России, как он глухо упоминает, они часто встречали ожесточенную критику.

Об его подлинных чувствах мы можем судить по немногим пассажам, вроде следующего: „Хоть краткий миг своей жизни не лгать и не слышать лжи, повторяемой настойчиво, назойливо и упорно, пока слух не устанет сопротивляться и душа не воскликнет: не буду перечить тебе, но не тревожь моего покоя!“

Или: „Я думаю, что творчество всегда мучительно. Оно пробивается с трудом. Но отрицать его на

корню с какой-то беспощадной свирепостью вряд ли можно. Ничего не придумывай, не мысли, не давай воли чувству, разуму, фантазии, глазам, рукам, языку и слуху — сяди, не шелохнись и повторяй заученное“.

Или вот еще, по поводу переделок, которые его заставляли делать в его работах: „По мере исправлений, которые я вносил в 3-ий том, я писал в дневнике: „Кто может постигнуть эти адские мучения? Один накидывается на каждое упоминание зарубежного искусства. Другие требуют изгнания всего церковного. Третьи — чтобы показано было, как Рублев „искажал“ печальную действительность. С горечью думаю о том, до какой степени у человека может исчезнуть понимание самых простых вещей. Они ждут от меня, чтобы я представил летописцев как продажных, пристрастных и ограниченных людей. Будто такими считал их А. А. Шахматов. А я больше верю Пушкину и его Пимену“.

Сходные взгляды высказывали ему порой и его друзья и корреспонденты.

Так, литературовед Н. Берковский писал ему по поводу жуткой культуры ацтеков: „Они самые настоящие античеловеки, нехристи. Глядя на них, лучше понимаешь, как были всегда обязаны мы грекам, от чего спасли нас греки, от пошло-обезьяно-змеиною мира. Я считаю, что греки сейчас очень актуальны, ибо в опасности находится все от них идущее в нашей культуре. Мексиканское и ассирийское начало сейчас куда сильнее“.

В момент, когда в мире господствовали Сталин и Гитлер, оно, конечно, так и обстояло...

Несколько из другой оперы, искусствовец Д. Журавлев так отзывается о советском строительстве плотин и шлюзов и создании искусственных морей: „Сегодня возвратились из речного плавания по рекам и морям. Реки красота, а моря это гадость. Как испортили Волгу и Каму. Такая от этих морей тоска...“

Да, много гадостей большевики натворили! Книга Алпатова — лишнее еще тому подтверждение. Положим, очень сдержанное и умеренное...

Владимир Рудинский

Языковые уродства

PUSH BUTTON!

Мы знаем, что с русским языком — и, как ни странно, с французским, — у „Русской Мысли“ дело обстоит плохо.

Но, казалось бы, английский-то эта неусыпная защитница интересов и идеологии Соединенных Штатов должна знать!

Поэтому с удивлением читаем, в номере от 9-го марта с.г., в рассказе И. Муравьевой „Скучная история“ (и вправду скучная!) странное „push button“, повторенное притом несколько раз.

Мы бы полагаем, надо сказать — и написать — „push button“?

Правда, автор влагает эту фразу в уста русскому шоферу; но навряд ли имитируя русский акцент. Буква ш русским дается без труда (не то, что всякие там тизы и прочее).

Ошибка автора? Но И. Муравьева как раз настойчиво подчеркивает, что она по-английски го-

ворит совершенно безукоризненно...

Итак, впредь до разъяснений, отнесем непонятную трансформацию английской фразы (означающую: „Нажмите кнопку!“) за счет парижского русскоязычного еженедельника, с коего, как факт, взятки гладки.

КТО ТАКИЕ МУНЫ?

В редакционном отделе „Коротко“, в „Русской Мысли“ от 16 марта с.г. сообщается о нападении повстанцев на газопровод в Бирме: „Пока неизвестно, какие это были повстанцы, муны или карены“.

Карены это, действительно, народность, обитающая в Бирме. А

вот ни про каких мунов мы не слышали!

Есть, правда, монеты. Их язык в родстве с языком кхмеров и входит в большую семью австроазиатских.

Так они по-русски, как и во всех европейских языках, называются именно монеты, и превращать их в мунов вроде бы нет ни малейших оснований!

Да что поделаешь: „La Pensée Russe“ живет в особом мире, где все географические, этнические и лингвистические данные причудливо преображаются и искажаются; в стране туманов и грез... Не завидуем читателям газеты, которые бы ее сведения вздумали принимать всерьез!

Аркадий Рахманов

В издательстве „Нашей Страны“ вышла книга И. Н. Андрушкевича

„ВЕЛИКАЯ СМУТА“

Книга состоит из двенадцати статей на политическо-экономические темы и полного текста интервью о „Самодержавной монархии в современном преломлении“. Кроме того, включено также интервью о монархии, с ответами на вопросы читателей из России.

Книгу можно выписать в издательстве. Цена 6 долл., в Аргентине 4 песо.

ПОЛИТИЧЕСКИЙ КАЛЕЙДОСКОП

ПРОГРАММА ФУХИМОРИ

Выборы в Перу привлекли к себе особое внимание средств массовых сообщений (именно **сообщений**, а не информации, ибо эти средства передают также и дезинформацию). Перед выборами была поднята кампания о якобы намеряющихся попытках так называемого fraude (обмана при подсчете голосов), широко применявшегося в демократической практике латиноамериканских стран. Однако, подавляющее большинство голосов, полученное Альбертом Фухимори, сделало очевидным, что он не нуждался в таких традиционных махинациях, чтобы быть переизбранным президентом Перу на второй пятилетний срок.

В этих выборах приняло участие более 80-и процентов избирателей, гораздо больше, чем на предыдущих голосованиях. Фухимори не только получил **две трети** голосов. Он получил **в три раза больше** голосов, чем следующий за ним кандидат, известный (и популярный в Перу) бывший генеральный секретарь ООН, Хавиер Перес де Куэльяр. Интересно, что когда Фухимори был впервые выбран президентом, его соперником был тоже весьма известный, с мировым именем, писатель Марио Варгас Льоса. Причем, необходимо учесть, что сам Фухимори пять лет тому назад был неизвестным инженером агрономом, ранее никогда не занимавшимся политикой.

Были даже попытки объяснить триумф Фухимори расистскими гипотезами. Мол, „краснокожие“ перуанские индейцы, говорящие на языке кичуа, бывшие ранее ядром империи инков, голосовали охотнее за „желтокожего“ японца, чем за таких представителей „белой элиты“, как Варгас Льоса и Перес де Куэльяр. (Родители Фухимори были иммигрантами из Японии, хотя в Перу его ласкательно называют „чино“, т. е. „китаец“). Авторы подобных предположений могли бы даже отметить, что империя инков вела свое происхождение от первого инка (царя инков) Манко Капак, являвшегося, согласно мифологии инков, сыном солнца, так же как и первый японский император Тенно, который, согласно японской мифологии, был сыном богини солнца Аматерасу.

Несомненно, какая то доля личной симпатии по отношению к Фухимори тоже сыграла свою роль и повлияла на результаты выборов, тем более, что он любит общаться с простым народом. Однако, **главной причиной** его успеха является его **прагматическая программа**, без какой-либо партийно-идеологической схоластики. На пресс-конференции после выборов, он заявил, что нельзя говорить о „демократии“ и о „социальной справедливости“, пока значительные части населения не могут удовлетворять своих основных жизненных нужд. Что касается экономики, Фухимори считает, что сперва необходимо добиться **экономического роста, без инфляции, в условиях общей безопасности**.

Он как раз этого и добился: за пять лет он сбил инфляцию в Перу с 7.000 до 10-и процентов в год, при сильном экономическом росте (в прошлом году более 10-и процентов). Одновременно, большинство террористов было арестовано, при содействии вооруженных сил, и осуждено на длительные тюремные сроки.

П. Н.

В.Н.ТРОСТНИКОВ (Москва)

ЗАВИДОВАТЬ ИДУЩИМ НА СМЕРТЬ ЗА РОССИЮ

Для того, чтобы осмыслить события в Чечне во всем их объеме, необходим серьезный и вдумчивый анализ. Ведь это прорвавшийся нарыв, и чтобы понять, почему он прорвался и почему именно в этом месте, нужно понять всю историю болезни нашего государственного организма, и не только того недавнего периода, когда Дудаева включили в теневую экономику, но и более раннюю. В этих событиях могут звучать отголоски и Кавказской войны 1817-1864 годов, и образования в 1922 году на живую нитку СССР, и депортации горских народов на восток в начале Второй Мировой войны, и многого другого. Однако, есть люди, которым с Чечней все ясно: там льется кровь, там творится беззаконие, войну надо немедленно прекратить. На такой точке зрения стоял, например, Сергей Ковалев, которого Дума уполномочила следить за соблюдением в России прав человека, а недавно отстранила от этой работы. Правы ли они?

Доводы, к которым прибегают эти люди, требуя прекращения огня с нашей стороны, таковы. 1) В Чечне гибнут наши солдаты, посылая их на смерть — значит совершать зло. 2) Эта война не была санкционирована народом, значит она противозаконна. 3) В ходе этой войны происходит массовое нарушение прав человека, а нарушать права человека недопустимо. Давайте посмотрим, насколько эти аргументы убедительны для православного верующего с чисто теоретической точки зрения, то есть верны ли они с позиции христианского учения.

О первом из них. Ни в Ветхом Завете, ни в Евангелии, ни в апостольских посланиях, ни в святоотеческих творениях мы не находим ни одного места, где телесная смерть определялась бы как абсолютное зло. Эта мысль свидетельствует о языческой приверженности к плоти и является антихристианской. Наша Церковь учит нас, что страшна не смерть сама по себе, а смерть, к которой человек не подготовился. Те, кто подготовился, уходят в Царство Небесное, о котором преподобный Серафим Саровский сказал, что, если бы даже черви ели плоть нашу всю земную жизнь, то и на это надо было бы согласиться, чтобы обрести ту радость, которая ждет нас там. Те, кто не оказался подготовленным, уходят „во тьму внешнюю, где плач и скрежет зубов“, и

это действительно абсолютное зло. А подготовка может быть разная — и очищение души постоянными подвигами и молитвою, и длительные труды во славу и благолепие Церкви, и ежедневные дела милосердия, и миссионерская деятельность. Но есть особый путь — принятие мученического венца, — и он может быть пройден мгновенно. В предсмертной муке очищение и спасение души может как бы сойти с небес в виде Божьего дара за исполнение Его завета: „нет больше той любви, как если кто положит душу свою за друзей своих“ (Ин 15, 13). А наши воины, сражающиеся с дудаевскими боевиками, отдают свои души не только за друзей, но и за Россию, а значит и за веру христианскую, даже если не были крещены. Ведь вошли же в Царство Божие те римские стражники, которые, видя стойкость мучимых на глазах их христиан, сами объявляли себя христианами и из солидарности с мучениками ложились на плаху, даже не зная, в чем состоит их вера. Так что неизвестно, кто кому должен завидовать — погибшие в Чечне нам или же мы им.

Я понимаю, что здесь многие читатели скажут: только бессердечный человек может, сидя в уютной московской квартире, заявлять, что нашим юношам, принимающим где-то лютую смерть, надо завидовать. Коли так, взял бы, да и пошел на эту войну сам. Уверю вас, что мне не менее жалко солдатиков, чем вам, но я знаю, что эта естественная жалость может и должна быть побеждена верой. В житиях святых мы читаем, что в первых веках родители сами уговаривали своих детей принять страдания за Распятую, чтобы войти в вечную жизнь. Сейчас это кажется нам диким, но если мы хотим именоваться христианами, мы должны признать эту немыслимую в нас логику **нормой отхода от нормы**. В этом-то нормативном смысле я и говорю, что воины, павшие за отечество на поле брани, достойны не жалости, а зависти — ведь это о них, а не о нас молится святая Церковь на каждой литургии. Это — правильное отношение к вещам, и от того, что оно дается нам нынче с трудом, оно не становится менее правильным. Что же касается „взял бы и пошел“, то и наши бойцы не „взяли и пошли“, а лишь выполнили приказ. Это очень важный момент, который надо

учесть, обсуждая второй тезис пацифистов.

Они говорят: война в Чечне не имеет законного оправдания — перед тем, как ее начать, не провели всенародного голосования. Но за тысячу лет своего существования Россия не вела ни одной войны, которой предшествовал бы плебисцит. Что же, выходит вся наша история, делавшаяся в основном войнами, является незаконной? Думать так могут лишь те наивные люди, которые отождествляют понятие законности с пущенным американцами словечком „демократия“, не понимая, что оно означает всего лишь „делайте все по-нашему“. Как же трактуется законность в православии? Если говорить о нравственном законе, то это „закон и пророки“ и Евангельские заповеди, а если о гражданском — подчинение власти. У нас есть твердый наказ апостола Петра „будьте покорны всякому человеческому начальству“ (1 Пет 2, 13) и разъяснение апостола Павла „нет власти не от Бога, существующие же власти от Бога установлены“ (Рим 13, 1). Для солдата такой властью является его командир, распоряжения которого он должен выполнять беспрекословно. И если сегодня нам иногда кажется, что солдат вправе „прислушиваться к голосу совести“ и не идти в бой, когда ему велют, то это только говорит о померевенности нашего ума.

И наконец о „правах человека“. Думаешь, если бы спросить о них преподобного Сергия Радонежского, он пришел бы в недоумение. Умерщвленное грехом существо, имеющее шанс ожить лишь в том случае, если по милости Божьей таинственно „родится свыше“, думает не о том, чем заслужить эту милость, а о каких-то своих изначально „правах“! Очнись душа, омойся слезами покаяния и не употребляй никогда больше таких слов...

Тем не менее, этот термин имеет религиозное происхождение. В нынешние средства массовой информации он попал из Декларации ООН 1948 года, а ею заимствован из Конституции Соединенных Штатов Америки, написанной их отцами-основателями в конце XVIII века. А основатели эти по своей вере принадлежали к одной из разновидностей протестантизма, поэтому в составленном ими документе отразился характерный для этой веры дух человекобожия, решительно отвергаемый православием. Так что форму-

ла, выдаваемая за некую „вечную и общечеловеческую ценность“, есть всего-навсего узкоконфессиональная доктрина, которой по историческим причинам „повезло“ больше, чем другим.

Итак, принять точку зрения наших „миротворцев“ православное сознание никак не может, ибо ее духовной подоплекой является смесь язычества с лютеранством. Ясно, что это не о них сказано в Нагорной Проповеди, что они „сынами Божиими нарекутся“. Такая идеальная платформа порождает гордое неприятие Божьего мира, который, якобы, слишком жесток. Этот тип сознания показан в „Братьях Карамазовых“ в образе Ивана. Иван говорит Алеше: „Я не Бога не принимаю, пойми ты это, я мира, Им созданного, не принимаю и не могу согласиться принять“. Глава, в которой содержится этот разговор, называется „Бунт“, а позже Достоевский выводит на сцену и того, кто подбил Ивана на этот бунт — этот персонаж является к нему однажды ночью и прячет под столом свои копыта. А, связавшись с ним, трудно остановиться на полпути. Начав с красивых фраз о том, что нельзя строить счастье человечества на слезинках ребенка, Иван кончает трусливой подлостью по отношению к своему близкому.

Это же произошло у Ковалева. Его сострадание к павшим воинам сильно отдает лицемерием. Можно понять солдатских матерей, которые сегодня так же не спят ночами и терзаются страхом за своих чад, как терзались во времена Куликовской битвы и Бородинского сражения, но нельзя понять человека, который заявляет в Европе, что „по непроверенным данным“ (!) наши пытаются дудаевцев, но ни слова не говорит о проверенных фактах пыток дудаевцев над нашими и надругательства над трупами убитых. Все верно: вызов Богу в форме попытки переделать Его творение, неизбежно ведет к вызову и другим святыням: своему народу и своей родине. Вставшего на этот путь неизбежно ждет жизненный крах. И, кажется, для Ковалева он уже наступает. Сейчас за него вступились либеральные деятели Запада — „зеленые“ и тому подобные. Но помните, что сказал Тарас Бульба изменнику Андрию: „Что, сынку, помogli тебе твои ляхи?“

В. Н. Тростников

ТРИБУНА ЧИТАТЕЛЯ

ЗА КОГО ГОЛОСОВАТЬ?

Ровно шесть лет назад „Наша Страна“ опубликовала мое письмо, в котором я призывал русских белых эмигрантов голосовать за Карлоса Менема на предстоящих выборах в Аргентине, как за способ предотвратить дальнейшее скольжение этой страны влево. Одновременно я подчеркивал, что самой близкой каждому эмигранту по своему антисоциалистическому накалу являлась центро-правая партия Уседе, возглавляемая капитаном-инженером Альваро Альсогоарем.

И впрямь, оказалось, что я не ошибся. Менем не только повернул Аргентину круто направо, но в экономической области прямо претворил в жизнь программу рыночной экономики партии Уседе.

Менем не только своими смелыми реформами полностью преобразовал Аргентину, заслужив

признание и уважение во всем мире, но и никогда не сомневался занимать непопулярную позицию в защиту ценностей, дорогих, в частности, нам, русским православным белым эмигрантам.

Так, например, он — будучи католиком — резко и убедительно выступил против Римского папы

Иоанна Павла Второго, когда тот объявил, что „коммунизм имел и положительные стороны“. Или на международной конференции по народонаселению в Каире выступил против абортотворения. Или постоянно подбивал своих латиноамериканских коллег выносить постановления против кубинского ком-

мунистического тирана Фиделя Кастро.

Однако, хотя Аргентина уже совсем другая страна, чем в 1989 году, перемены еще не консолидировались, процесс реформ еще не необратим. Чтоб положение закрепить и ликвидировать навсегда возможность возвращения Аргентины на свой прежний плачевный полусоветский экономический путь (не следует забывать, что до Менема на 60% аргентинская экономика являлась социалистической), необходимо, чтоб теперешний президент был переизбран на второй срок.

Если на предстоящих 15 мая выборах пройдут радикалы или — что того хуже — кандидат левой коалиции Бордон, „аргентинское чудо“ может обернуться аргентинским кошмаром.

Поэтому, как и в 1989 году, я призываю наших соотечественников, принявших аргентинское гражданство, и их детей вновь голосовать за отважного реформатора-антисоциалиста Карлоса Менема.

Михаил Климов (Аргентина)

В воскресенье 28 мая сего года, после Божественной литургии, в храме святого преподобного Сергия Радонежского, на улице св. Владимира в Вижа Бажестере, будет отслужен **молебен по случаю общекадетского праздника** святых благоверных царей Константина и Елены.

После молебна, духовник Кадетского Объединения в Аргентине, протоиерей о. Владимир Шленев, **освятит Кадетский Зал** при Епархиальной Школе, оборудованный по проекту члена правления Кадетского Объединения в Аргентине архитектора О. Н. Ауэ. Старший кадет в Аргентине, воспитанник Пажеского Корпуса, граф А. А. Коновницын скажет краткое слово. Затем, состоится **Общее годовое собрание** Объединения Кадет Российских Кадетских Корпусов в Аргентине. Центральной темой собрания будет **Первый Кадетский Съезд в России**.

После собрания, в столовом зале Епархиальной Школы состоится **традиционный кадетский обед**, по окончании которого будет показан краткий современный **видеофильм** о Воронежском Великом Князе Михаиле Павловиче Кадетском Корпусе.

Правление Кадетского Объединения в Аргентине приглашает настоящим объявлением всех кадет с родственниками, всех членов Объединения и всех всегдашних друзей. В виду важности этого собрания, все кадеты должны непременно на нем присутствовать. Отдельных личных приглашений не будет.

Правление Объединения Кадет Российских Кадетских Корпусов в Аргентине.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

ЛЕБЕДЬ И СОЛЖЕНИЦЫН

Нам пишут из Нью Йорка:

Югославянский левый дисидент Михайло Михайлов дал интервью газете „Новое Русское Слово“, в котором в частности обвинил А. И. Солженицына в „разжигании русского национализма“ и рассказал, что когда он недавно был в Москве, там говорили о том, что Солженицын встретился с генералом Александром Лебедем. „Они друг другу как будто очень понравились — с прицелом на будущее сотрудничество. Лебедь открыто выступает в роли „российского Пиночета“, и его возможное объединение с Солженицыным весьма симптоматично. Национализм очень трудно остановить. Он постоянно развивается вглубь и вширь, тем более когда 25 миллионов русских живут нынче за пределами России“.

Затем проживающий теперь в Вашингтоне автор книги „Лето московское“ заявил, что „большая часть сербской Церкви поддерживает сербский национализм и сербский фашизм, так же, как и в России — большая часть Русской Церкви поддерживает русский национализм и русский фашизм“.

В заключение, Михайло Михайлов выразил мнение, что „всё как будто идет к военной диктатуре; вот почему в России так много говорят о тандеме Лебедь-Солженицын“.

КАДЕТСКИЙ СЪЕЗД В РОССИИ

Нам пишут из Сан Франциско:

На общем собрании Сан-Францисского Кадетского Объединения, состоявшемся 26 марта с. г., было единогласно принято решение устроить очередной 15-ый Кадетский Съезд в России. Как известно, на 14-ом Кадетском Съезде, состоявшемся в сентябре прошлого года в США, Сан-Францисскому Кадетскому Объединению было поручено организовать 15-ый Съезд в 1996 году, в месте по своему усмотрению.

Правлением Сан-Францисского Объединения избрана комиссия по устройству 15-го Съезда в следующем составе: А. М. Ермаков, (председатель); В. А. Власовский, (вицепредседатель); А. Н. Истомин, Е. П. Квасников, А. М. Писарев и Н. Н. Шереметов.

В своем Сообщении номер 1, от 7 апреля с. г., Комиссия извещает, что это решение о Первом Кадетском Съезде в России встретило радостное одобрение со стороны кадет, суворовцев и нахимовцев в стране, а также и предложение всесторонне помогать его устройству. Предположительно, Съезд состоится в августе или сентябре 1996 года, на специально для этого зафрахтованном теплоходе.

Согласно с предварительной программой Съезда, намечается перелет кадет в Финляндию. В Гельсингфорсе будут организова-

ны посещения Успенского Собора с чудотворной иконой Божьей Матери и Памятника Императору Александру Второму. Затем, перелет в Санкт-Петербург, с переездом с аэродрома на теплоход. На следующий день состоится торжественное открытие 15-го Съезда.

На третий день Съезда, в Санкт-Петербурге состоится парад с Зарей с Церемонией, с чтением поминального синодика, в согласии с традициями Российских Императорских и Зарубежных Кадетских Корпусов. Место для проведения этого торжества еще не установлено.

На седьмой день Съезда начнется переход теплоходом из Санкт-Петербурга в Москву. В Москве теплоход будет стоять с 10-го до 13-го дня Съезда, когда состоится его официальное закрытие. После этого, часть участников отбудет домой, а другая часть продолжит путешествие на том же теплоходе вниз по Волге в Новочеркасск, куда прибудет на 23-ый день, чтобы посетить Донской Императора Александра Третьего Кадетский Корпус.

Детали этой программы еще подлежат разработке, для чего председатель Комиссии вылетает в Россию в мае сего года.

НОВЫЕ ОЦЕНКИ

Нам пишут из Москвы:

В Румянцевской библиотеке открылась выставка книг, листовок, плакатов „Добровольческая армия. Юг России. 1917-1920“. По инициативе воссозданного журнала „Военная Бель“ в рамках выставки был проведен „круглый стол“ на тему „Белое Движение на Юге России: неизвестные страницы и новые оценки“.

Помимо дискуссии, были сделаны следующие доклады: А. И. Дерябин „Боевой путь ВСЮР“; Ф. Ю. Ефремов „Вклад фронтов великой войны в создание Добровольческой Армии“; А. Б. Езев „Добровольческая Армия и Сибирь“; К. Б. Стрельбицкий „Краткий обзор истории белых военных флотилий на Днепре“; А. В. Ломкин „Земельная реформа генерала П. Н. Врангеля“; А. В. Махалин „Генерал В. М. Ткачев“; А. С. Кручинин „Генерал Я. А. Слащов-Крымский и самосознание добровольческого офицерства“; В. Ж. Цветков „Правда и вымыслы в истории белого движения: генерал В. З. Май-Маевский — командующий Добровольческой Армией (май-ноябрь 1919 г.)“.

ПРОФСОЮЗ ЗА МОНАРХИЮ

Нам пишут из С. Петербурга:

Свободное Межпрофессиональное Объединение Трудящихся — основанный в 1978 году старейший свободный профсоюз России — заявило, что в последнее время среди представителей некоторых профсоюзов наблюдается тенденция объединения с коммунистическими и фашистскими организациями.

Петербургская группа СМОТ выразила протест по поводу инсинуаций средств массовой инфор-

мации, поливающих грязью русские свободные профсоюзы и категорически заявила о своем отрицании как коммунистической, так и фашистской идеологии.

СМОТ заявило затем, что „в нашей организации, при наличии разных мнений, превалирует идея о восстановлении монархии, как единственного законного государственного строя в нашей стране. Только с восстановлением монархии возродится духовный и экономический потенциал государства российского, только тогда в России прекратится беззаконие и смута“.

ВЛАДИМИР МАКСИМОВ

Нам пишут из Парижа:

Здесь в возрасте 64 лет от ракового заболевания скончался русский писатель Владимир Емельянович Максимов, автор книг „Семь дней творения“ и „Карантин“.

Активно участвуя в антикоммунистическом движении шестидесятых-семидесятых годов, В. Максимов был вынужден в 1974 году эмигрировать из СССР и поселиться в Париже. За год до этого его исключили из Союза Писателей СССР, а через год после эмиграции лишили советского гражданства.

В Париже Максимов создал и возглавил издававшийся на нескольких языках литературный „толстый“ журнал „Континент“, где печатались русские и иностранные авторы.

Владимир Максимов принимал деятельное участие в антикоммунистическом движении, основав „Интернационал Сопrotивления“. После краха коммунистической системы писатель перевел издание „Континента“ в Москву.

РАДИО „СВОБОДА“

Нам пишут из Праги:

Отсюда началось ежедневное вещание американских радиостанций „Свобода“ и „Свободная Европа“. Первые многочасовые трансляции на Великооросию, Украину, Латвию и республики бывшей Югославии, из новых студий в столице Чехии пока будут вестись одновременно с передачами и из Мюнхена.

Поочередно этим городам предстоит выходить в прямой эфир. Десятого июня радиостанция полностью переедет из Мюнхена в Прагу.

ФИЛЬМ О ВЛАСОВЦАХ

Нам пишут из Москвы:

Благодаря хлопотам сотрудника общественно-научного центра „Архив Русской Освободительной Армии“ Г. В. Алехина чешское телевидение произвело приуроченные к 50-летию освобождения Праги от немцев съемки документального фильма о Русском Освободительном Движении 1941-1945 гг. Чешский вариант фильма представляет собой 10-минутный ежедневный сериал. До сих пор не известно, удастся ли выпустить

и русский вариант.

На Дону были взяты для фильма интервью, у подьесаула 1-го Донского пластунского полка Казачьего Стана В. С. Дудникова и у казака 6-го Терского полка 15-го Казачьего Кавалерийского Корпуса Д. С. Кодова.

У Г. В. Алехина имелись адреса многих других ветеранов казачьей антибольшевицкой борьбы времен Второй Мировой войны, но чехов больше интересовали репортажи о современной жизни казачков. Так, они не успели провести беседу с лейтенантом РОА С. В. Садовым, знавшим лично власовских офицеров — старых эмигрантов И. Сахарова и Г. Ламздорфа, и выжившего в советских концлагерях благодаря своему таланту художника.

Из проживающих в России власовцев снялся в частности, И. Н. Богданов.

ПРЕСТУПНЫЙ ПАРЛАМЕНТ

Нам пишут из Москвы:

Кинорежиссер Станислав Говорухин заявил, что криминальные структуры влияют на принятие законов парламентом. „Я утверждаю, что половина Думы своей деятельностью защищает преступников. „Выбор России“ выступает официально против „Закона об организованной преступности“ потому, что там заложена статья, разрешающая правоохранительным органам знакомиться с банковскими счетами, на которых лежит более 10 тысяч долларов. Таким образом — сознательно или нет — они являются защитниками криминального бизнеса, которому сегодня более всего нужна бесконтрольность“.

С. Говорухин отметил также, что реальные преступники знают, что имеют союзников на всех этажах государственной власти.

АЛЕН ДЕЛОН

Нам пишут из Мюнхена:

Известный актер французского кинематографа Ален Делон дал интервью здешнему журналу „Фокус“, в котором подтвердил, что на всех выборах он неизменно голосует за правых.

„Да, у меня есть друзья, исповедующие крайне правые взгляды“, подчеркнул знаменитый киноактер. „Ле Пена я знал еще до того, как он стал известен, поэтому я и теперь не поворачиваюсь к нему спиной. К моим несомненным достоинствам относится верность друзьям“.

Семнадцатилетним, Делон добровольно отправился в Индокитай, чтобы воевать против коммунистов. Не будь этого, утверждает он сейчас, его жизнь сложилась бы совсем иначе: „Армии я обязан всем“.

Делон, которого прозвали „самым красивым мужчиной мира“, в конце 1993 года участвовал вместе с А. И. Солженицыным на торжествах памяти французских монархистов Вандеи, убитых французским революционным правительством, два века тому назад.