

НАША СТРАНА

Год издания—47-ой. Буэнос Айрес, суббота 29 апреля 1995

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, sábado 29 de abril de 1995 № 2333

ГЕОРГИЙ КРЫМОВ

ПРОГРАММА ДЛЯ ДИСКУССИИ

НОРМАЛИЗАЦИЯ ЧЕЧНИ

После продолжительного периода вооруженных столкновений, кровопролития и разрушения, положение в Чечне достигло той стадии, когда становится возможным говорить о нормализации жизни по крайней мере в большей части этого региона.

Как и первоначальные операции по наведению порядка и утверждению суверенитета России на данной территории, действия служб правопорядка и юстиции РФ в настоящее время отличаются неопределенностью, вялостью, отсутствием четко понимаемых юридических принципов и целей.

Вместе с тем, если руководство России желает предотвратить затяжной конфликт, переходящий в кампанию террора **повсюду и против всего населения России**, если ему необходимо предотвратить в будущем повторение подобных конфликтов в иных регионах, то ему следует наказать строго, но справедливо, всех виновных в кровопролитии, а также заложить основы будущей мирной организации пострадавшего региона.

В этой связи, необходимо определить ряд юридических фактов, относящихся к событиям в Чечне.

1. Ввод ВС России в любом количестве, с любой целью и в любую точку Чечни (как и любой иной области в стране) полностью правомочен, не нарушает иностранные границы и охраняется законом.

2. Из предыдущего следует, что вооруженное сопротивление войскам России со стороны чеченских военизированных группировок и самозванного "правительства" с Дж. Дудаевым во главе не являлось военным действием (субъектом международного права), в уголовном преступлении (субъектом УК России). Употребление терминов вроде "война", "плленные", "чеченские солдаты" и т. п. нарушает этот юридический принцип и строго запрещается представителям военных и правительственный органов России; в отношении же гражданских СМИ и частных лиц — делает употребляющих эту терминологию ответственными по обвинению в содействии или соучастии в тяжелых уголовных преступлениях (убийства, пытки, похищение солдат и офицеров при выполнении обязанностей, саботаж, террор).

3. Все лица, оказавшие вооруженное сопротивление российским ВС, а также материально содействовавшие этому сопротивлению, обвиняются в тяж-

ких уголовных преступлениях.

4. Все лица, пропагандировавшие вооруженное сопротивление или морально его поддерживавшие, или препятствовавшие разными способами скорому и безопасному выполнению российскими силовыми органами их миссии обвиняются в сообщничестве уголовным преступлениям, с возможным отягчением через подозрение в заговоре.

5. Ввиду того, что сопротивление оказывалось регулярным военным формированием России, обвиняемые подлежат **военной юстиции**, со всеми вытекающими мерами наказания, вплоть до смертной казни.

6. На основе обычных правовых норм, совершившие уголовные преступления несут ответственность за все жертвы, за весь ущерб, за все смерти, ранения иувечья, за все материальные последствия.

7. Поскольку самозваное "правительство Чечни" неоднократно и довольно обоснованно угрожало всей России террором, то политика пресечения, и охраны всей страны от возможных безумных актов преступности, распространяется на всех потенциальных участников, проживающих в любой точке России.

8. Обзор СМИ, как местных, так и зарубежных, показывает, что некоторые активные чеченские боевики приехали в Чечню из таких отдаленных мест своего постоянного жительства, как Москва или даже Нью Йорк. Также известно, что среди чеченских уголовников были лица иностранной национальности.

9. Вопреки разумным ожиданиям, широкие чеченские массы не отклинулись на события призванием поведения Дудаева и его боевиков, и не опровергли заграничные выступления агентов "правительства Чечни" клевещущие на армию России, на ее правительство и на русский народ.

Основываясь на вышеуказанных фактах и юридических обстоятельствах, правительству России надлежит принять следующие меры по нормализации региона конфликта, наказанию уголовников и их помощников и по предупреждению террора против граждан всей России.

1. Поскольку изолируемые и разоружаемые боевики обвиняются в уголовных преступлениях особой тяжести, они подлежат немедленному аресту, надежной изоляции и военной юстиции.

2. Все лица иностранной национальности, не участвовав-

шие в конфликте, без исключения, немедленно устраняются из Чечни и также из примыкающей порубежной полосы в 300 км. Этот запрет является постоянным.

3. Все иностранные граждане, участвующие или участвовавшие в вооруженном сопротивлении силовым органам России подлежат высшей мере наказания — расстрелу в 24 часа, без права обжалования приговора.

4. Лицам чеченской национальности, находящимся в Чечне запрещается выезд за пределы региона, независимо от их места постоянного жительства или гражданства. Точки въезда в Чечню, а также все системы транспорта и связи, обслуживающие регион, передаются в ведение МВД России.

5. Лицам чеченской национальности, находящимся в пределах России запрещается выезд за границу, независимо от их гражданства.

6. Все лица чеченской национальности, находящиеся на государственной службе в российских учреждениях увольняются сроком на 3 года без гарантии возвращения на занимаемый пост.

7. Все лица чеченской национальности, независимо от места проживания, обязаны регистрировать свое местонахождение в органах МВД России ежемесячно, давая подписку о невыезде из 20 км. района прописки.

8. На территории Чечни проводится полное и радикальное разоружение. Лицам чеченской национальности, где бы они ни находились в России, запрещается владение, хранение, использование или ношение любого типа оружия.

9. Нарушение вышеуказанных превентивных правил считается особо тяжелым преступлением и ведет к подозрению в содействии терроризму.

10. Предпринимается пересмотр произвольно установленных советской властью границ чеченского региона, со стороны Дагестана, Ингушетии, Северной Осетии, Ставропольской области — с целью справедливого определения территории собственно чеченского этноса.

11. На территории Чечни учреждается временная администрация, назначенная правительством РФ, которой надлежит предпринять развитие мирного местного самоуправления и хозяйственную реконструкцию пострадавших местностей.

12. Чеченский регион несет материальную ответственность за последствия вооруженных

действий дудаевских боевиков, включая компенсации раненым, а также семьям убитых солдат, офицеров и мирных граждан.

13. В случае ареста Дж. Дудаева и продолжительного отсутствия обещанных террористических актов, некоторые из вышеуказанных ограничений чеченского населения России могут быть облегчены. В личном порядке могут освобождаться от ограничений лица чеченской национальности, действиями доказавшие свое миролюбие и лояльность России.

14. На территории Чечни правительство России гарантирует основные права человека и гражданина, в согласии с целью полного замирения этой неподелимой части России.

Кризис в Чечне, еще далеко не закончившийся, является не только симптомом болезни, но также может стать очагом гораздо более опасных конфликтов, может привести к особо тяжелым для всей страны последствиям. Правительству России надлежит завершить купленное кровью стольких солдат замирение — достойной этих жертв программой твердых, отложенных, непоколебимых в своей цели действий; программой, которая должна быть расчитана не на месяц и не на год, а минимум на десятилетие, а то и на несколько.

Если такая волевая программа не будет принята к исполнению, то снова прольется кровь, как чеченцев, так и остальных россиян.

Чеченцам же предстоит доказать, что они заслуживают отношения к себе, как к цивилизованному народу, а не как к кровожадным варварам, культурирующим разой.

Георгий Крымов

ЗАВСТЫДИТЕСЬ ПРЕДКОВ

Каждый русский, каждый верноподданный царя, в котором весь мир видит Богом призванного спасителя общественного порядка в Европе, должен трудиться быть орудием, хотя и ничтожным, его высокого священного призыва!

П. Я. ЧААДАЕВ

ВЛАДИМИР РУДИНСКИЙ

“НОВЫЙ ЖУРНАЛ”

В большом сдвоенном номере 192-193, с интересом читаем, в заметке М. Голубкова из Москвы, следующие разъяснения: “Редакция “Нового Журнала”... перебираясь из Нью Йорка в Москву пока не намерена... Так что “Новый Журнал” так и будет издаваться, где родился — за рубежом”.

Это нас радует. Хорошо, чтобы у русской эмиграции имелся хотя бы один большой литературный журнал! Другое дело, должен ли он быть именно таким как данный.

Голубков далее говорит вещи совершенно не соответствующие действительности: “Люди, стоявшие во главе “Нового Журнала”, на протяжении всех 50 лет его существования исповедовали “принцип самой широкой терпимости ко всяческому инакомыслию”...

В реальности было совсем не так. Это был замкнутый орган левой интеллигентии с ярко выраженным социалистическим уклоном; иначе мыслящим туда попасть всегда составляло столь же трудную задачу, как верблюду пролезть сквозь игольное ушко! Некоторый просвет образовался в период редакторства Р. Гуля, — но, похоже, распахнутые было им двери для людей более правых взглядов теперь снова на глухо закрыты.

В собственно литературной части выпуска мы находим мало интересного; как в отношении перепечат-

ток давно покойных авторов, так и в отношении ныне здравствующих (и, в основном, мало известных). “Красный жеребец” Г. Чулкова трактует об ужасах революции, “Метеор” А. Посева — о сентиментальных проблемах; ни тот, ни другой рассказ выше среднего уровня не поднимается. Из остальных, относительно лучше других “Смерч” В. Разина, избыта ссылочных в Казахстане.

Подлинно глубоки и интересны политические высказывания В. Розанова в “Мимолетном. 1915 год”. Его же мысли на темы о поле иногда парадоксальны, и не со всеми можно согласиться.

Неприятное впечатление оставляют “Мысли о литературе” В. Вейдле под заглавием “О тех, кого уже нет”.

Ничем особо не примечательный литератор (которого, впрочем, теперь тоже уже нет) рассставляет отметки своим куда более примечательным современникам, снисходительно похлопывая по плечу больших писателей как И. Шмелев и М. Алданов. По какому праву?!

Как критик, он проявляет неизменно плохой вкус; ему, видимо, бездарный Г. Adamovich ближе чем бесспорно талантливая Цветаева. Невольно с удивлением качаешь головой, когда он, по поводу салона Мережковских, где собирались все выдающиеся в русском Париже, с презрением бросает, что мол люди

там фигурировали сплошь незначительные.

Неужели он был значительнее тех?

Из интервью В. Аксенова, “данного М. Гольденбергу”, под названием “Литература — дитя открытого общества”, выпишем следующие его наблюдения, после посещения России, оставилшего у него “ужасное разочарование”:

“Я не могу видеть эти демонстрации под красными флагами. Меня от них просто тошнит. Люди относятся к ним с какой-то странной терпимостью. Дома и набережные испещрены омерзительными лозунгами... И все спокойно проходят мимо, никто особого внимания не обращает”.

С фактической стороны, любопытна заметка П. Ильина “О переименовании городов в Советском Союзе в честь “выдающихся личностей”.”

Б. Езерская посвещает большой очерк биографии и творчеству Татьяны Фесенко. Изумительно при этом, что она не упоминает самого высокого достижения разбираемой ею писательницы, — эмигрантки второй волны, живущей в Соединенных Штатах, — ее сборника стихотворений “Пропуск в былое”, опубликованного в 1975 году в Буэнос Aires.

Закончим нашу рецензию nostalгической цитатой оттуда:

Здесь сады ничуть не похожи
На цветник наших детских лет.

Владимир Рудинский

ПОЛИТИЧЕСКИЙ КАЛЕЙДОСКОП

АСИММЕТРИЧНЫЕ АНАЛОГИИ

Недавно Збигнев Бжезинский написал в газете “Вашингтон Пост”, что сравнения войны в Чечне с гражданской войной в США в прошлом веке являются смехотворными. Он особенно возмущается тем, что Государственный департамент США тоже сделал такое сравнение в одном своем официальном документе. Если уж делать сравнения, считает Бжезинский, то только лишь с Пуэрто-Рико.

США в прошлом веке завоевали не только Пуэрто-Рико, но и многие другие территории бывшей испанской империи, так что материалы для сравнений не ограничиваются одним лишь Пуэрто-Рико. До сих пор США располагают военно-морской базой на территории Кубы, завоеванной тогда же. Да и в этом веке было не мало открытых вооруженных вмешательств США на территориях независимых государств, как, например, недавно в Панаме и в Гаити. Причем, военное вмешательство в Панаме повлекло за собой арест президента этой страны, а затем его депортацию, суд и тюремное заключение на территории США. Выдвинутые тогда обвинения против президента независимой (а не автономной) республики Панама были аналогичны сегодняшним обвинениям против Дудаева, с той разницей, что Дудаева никто никогда никем не признавал, а Чечня никогда не была независимым государством, а стала лишь одним из мифических “субъектов” России, ранее никогда не существовавших.

Очевидно, что, кроме известной личной аналогии между Дудаевым и бывшим президентом Панамы Нориега, никаких параллелей между Панамой и бывшей (до Ленина) Терской Областью Государства Российской не имеется. Существенная же разница заключается в том, что ни в Панаме, ни на других выше отмеченных территориях, не живут североамericанцы, в то время как в Терской Области значительная часть населения, со времен царя Ивана Грозного, является русским. В Панаме США защищают главным образом свои стратегические и экономические интересы. Россия же должна защищать человеческие права русских, не только в Чечне, но и всюду где русские неожиданно оказались вне русских границ, в результате махинаций, в подстрекательстве которых тот же Бжезинский принимал активное участие.

Асимметрия в сегодняшней международной политике особенно ярко проявилась на днях, в связи с турецким военным преследованием курдов не только на территории своего государства, но и на территории Ирака. Президент Клинтон лично выразил понимание турецкой интервенции, в отличие от позиции европейских государств, общность которых сегодня особенно чувствительна к нарушениям человеческих прав. Весьма показательно, что Клинтон при этом указал и на причину такого “понимания”: отношения с Турцией сегодня весьма важны для США, а в будущем будут еще более важными. Можно ли в этих словах слышать намек на планы создания будущей “Великой Турции, от Китая до Азиатического моря”, неоднократно (например, в номере 2313, от 10 декабря 1994 года) отмечавшиеся в этой колонке?

П. Н.

Среди книг

ПУШКИНИСТИКА ВЧЕРАШНЕГО ДНЯ

Книга ныне покойного уже подсоветского пушкиниста И. Зильберштейна, “Парижские находки” (Москва, 1993) описывает его усилия и достижения по сбору в Париже, и в других местах, портретов, рукописей и автографов писателей пушкинской эпохи для переправки в Россию. Предприятие, скажем, носившее несколько сомнительный характер, пока у нас на родине господствовал еще большевицкий строй.

Попутно он сообщает много данных о современниках Пушкина, в том числе нередко и интересных.

Согласимся с ним относительно Идалии Полетики, знакомой великого поэта, по невыясненным до конца причинам ставшей на всю жизнь его ожесточенным врагом, портрет которой он приводит в тексте; она была настоящая красавица! Вопреки замечанию, вошедшему в классическую работу Л. Черейского “Пушкин и его окружение”, где повторен отзыв о ней П. Бартенева будто бы она была “невзрачной”. Видел ли Бартенев-то ее портреты?

Хорош, надо признать и убийца Лермонтова, Н. Мартынов, чье изображение в эффектной кавказской одежде, кисти талантливого художника Г. Гагарина, тоже тут воспроизведено.

Напротив, портреты А. Олениной, — может быть, неудачные? — оставляют чувство удивления, чем в ней мог восхищаться Пушкин?

Работу Зильберштейна портит ее подчинение советскому канону, — слава Богу, теперь уже устаревшему! Для него главная похвала тому или иному персонажу из времен нашего золотого века, это

— его прогрессивность, и в первую очередь причастие или хотя бы сочувствие к делу декабристов! А уж о самих декабристах и об их страданиях он говорит везде в tone почтительного призыва.

Такая позиция сильно обесценивает богатый фактический материал содержащийся в данном томе почти в 300 страниц большого формата.

ЗАЛЕЖАЛЫЙ ТОВАР

Книжка А. Авдеенко “Наказание без преступления” (Москва, 1991) написана в годы начала перестройки. Для той поры она могла казаться прогрессивной и своевременной: умеренный отказ от культа Сталина и ориентация на Ленина. Теперь это безнадежно устарело. Для мыслящих людей преступная роль Ильича вполне ясна: лозунг “Сталин это Ленин сегодня”, был, в сущности вполне справедлив. А народившиеся необольшевики для себя-то целиком реабилитировали “отца народов”, и только и мечтают, как бы вернуться к его порядкам.

Личность автора мало симпатична. Когда-то он безобразно подхалимствовал перед кремлевским тираном, вызывая отвращение у публики: клялся, что когда у него будет ребенок, он его первым делом научит произносить имя “Сталин”. Впрочем, чтобы мы не забыли, он свои бесстыжие обещания в своем нынешнем опусе повторяет.

Наглый советский выдвиженец, он в своих выступлениях топтал как мог старую интеллигенцию, считая, что такие как он призваны ее сменить, рисуя нелепо утрированный образ инженера царской эпохи, который якобы был рабочих, пресмыкался перед хозяевами, а в годы строительства социализма вредительствовал.

Позже сам Авдеенко попал под колеса: его фильм “Закон жизни” был запрещен, сам он пострадал, хотя и несильно; до ареста дело не дошло.

В результате, он поумнел, да не очень. Вот как он каётся: “Ви-

новат перед Октябрьской революцией. Перед Лениным”...

Нет, не перед этим! Виноват-то он был перед народом и перед жертвами революции; которая ни до чего хорошего довести и не могла.

Кусочек правды проскальзывает на страницы при описании “большого террора”: “Свой страх перед „ежовыми рукавицами мы топим в высоком и урапатриотическом говорении”.

Среди всех этих гадостей этот homo sovieticus только в тяжелые минуты вспоминает о Боге, — и вспоминает в почти кощунственной форме: “Боже, если ты существует, помоги найти нужные слова! (Нужные слова — чтобы оправдаться перед Сталиным...)”.

Специально противны воспроизведенные здесь его корреспонденции с фронта во время Второй Мировой войны. Ими, ложью по принципу “чего изволите?” он сумел-таки в конце концов заслужить прощение и вновь вернуться в полноправные члены советских “хозяев жизни”.

В общем, — преступлений, хотя и мелких, на совести у товарища Авдеева было вдоволь; и наказание, пожалуй, вышло мягче, чем следовало бы.

Особенно, принимая во внимание, его восхваления работ на Беломорканале. Там он носил даже в течение некоторого срока форму чекиста. И когда один из рабочих ему попробовал рассказать правду, — побежал и доложил оберчекисту Фирину. Легко сообразить, что сделали с провинившимся...

Но об этом нам рассказывается без самоосуждения, видимо и без сожаления.

Добавим, что язык у Авдеенко — суконный; а словарь — удивительно бедный. Даже Горький,вшавший ему благовение был им разочарован и нашел, что тот не оправдал возлагавшихся на него надежд.

“Пролетарские писатели” данного типа, готовившиеся по заказу советской власти вряд ли имеют право считаться подлинными русскими писателями, хотя бы и второго сорта.

Савва Юрченко

ПИСЬМА ИЗ РОССИИ

ДОНСКОЙ КОРПУС

Назвать пансион полным в нашем Донском Императора Александра III Кадетском Корпусе, чьим директором я являюсь, пока еще нельзя, потому что все кадеты прибыли со своими вещами и в своей одежде, так как обеспечить их всем необходимым Корпус пока не в силах. Ждали мы, как манны небесной, начала государственного финансирования, но оно оказалось весьма скучным и нерегулярным. Ведь у нас во все советские времена народное образование и культура финансировались по остаточному принципу. Этот принцип распределения средств действует и понине, а тут еще Чечня, расходы, связанные с событиями в ней... Ряд школ Ростовской области оказались под угрозой закрытия. А нам необходимо не только выжить, но еще и развиваться: продолжать ремонт, готовить новые помещения для расселения в них кадет, проживающих в Новочеркасске. Дело в том, что сейчас у нас проживают лишь иногородние кадеты: как из районов Ростовской области, так и из других мест России — из Воронежа, Ельца, Приднестровья... Для них-то и была отремонтирована половина спального корпуса. А новочеркасцы так и продолжают приходить в Корпус на занятия и расходиться по домам после их окончания, то есть оставаться экстернами. Так будет продолжаться до завершения ремонта спального корпуса.

Когда будет завершен ремонт, сказать трудно: все будет зависеть от наличия средств. Вот почему на состоявшемся на днях заседании Совета Кадетского Корпуса было принято решение очередного набора кадет летом не проводить, а провести на следующий год набор сразу двух возрастов.

Все эти трудности роста предстоит преодолеть и Воронежскому Кадетскому Корпусу. На днях позвонил его директор Александр Голомедов и в разговоре с нашим инспектором классов Олегом Нельзинским сообщил, что им под Корпус передано здание. К сожалению, как и нам, — в плачевном состоянии.

По субботам территория Корпуса заполняется автомобилями: это родители иногородних кадет съезжаются в Новочеркасск, чтобы развести наших воспитанников на полтора дня по родным домам в окрестные районы. А оставшиеся на выходные дни в Корпусе кадеты тянутся в комнату дежурного, где установлен единственный телефон — звонить в ближние и дальние города и вести своим родственникам и знакомым, чтобы пообщаться с ними хотя бы заочно.

С полным напряжением сил работает сейчас корпусная швейная мастерская. Ведь 30 мая корпусу предстоит участвовать в открытии восстанавливаемого сейчас еще одного новочеркасского памятника — генерал-лейтенанту Якову Петровичу Бакланову, герою Кавказской войны, походному атаману действовавших на Кавказе донских казачьих полков. Его „лебединой песней“ было взятие турецкого города-крепости Карс в 1885 году, в обмен на который союзники (Англия, Франция, Турция) возвратили России взя-

тый ими Севастополь и ряд других городов Крыма.

Но наши кадеты должны быть обмундированы еще раньше — к Пасхальной неделе, когда большинство из них разъедется на каникулы в родные места. Ведь они представят там перед своими атаманами и казаками как посланцы возрожденного и крепнущего от месяца к месяцу Донского Императора Александра III Кадетского Корпуса.

Мероприятия по созданию Союза Возрождаемых Кадетских Корпусов, которые воронежцы предлагали провести на базе нашего Корпуса с начала минувшей осени, а затем нынешней весной, провести пока не представляется возможным из-за неготовности самой базы. Но как только она будет подготовлена, мероприятия эти обязательно будут проведены. Думается, однако, что произойдет это не ранее начала следующего учебного года.

Таковы наши дела, таковы наши планы. К сожалению, планы эти не всегда удается воплотить в жизнь. А если и удается, то не так быстро, как этого хотелось бы. Но такова уж судьба первоходцев.

В. Н. Миронов(Новочеркасск)

ДОНСКИЕ МОНАРХИСТЫ

Пишет вам председатель Донского Монархического Центра.

Огромное спасибо за вашу бескорыстную помощь — присылку книг и материалов. Наша забота теперь — издание здесь на Дону присланной вами литературы. Ищем возможность, чтоб весь этот бесценный багаж, в частности, наследие И. Л. Солоневича, стал достоянием жителям Дона.

Кроме того, некоторое время

назад наши соратники из казачьего движения Дона учредили 2-ой Донской Государя Императора Николая II Кадетский Корпус, но он просуществовал недолго. Однако затем он был реорганизован в „Школу молодого казака имени Е. И. В. Императора Николая II“, финансируемую администрацией города Ростова на Дону. Все же дело шло ни шатко, ни валко, ибо школа эта была по типу воскресной. В ней преподавали наши соратники.

Только вот вскоре у нас возник конфликт с городской администрацией, потому что заведующие школой, бывшие комсомольские вожаки, задумали создать нечто вроде североамериканской резервации на донской манер с фольклорным уклоном и — по их словам — „никакой белогвардейщины и черносотенства“. Их единственная цель — постараться такой „резервацией“ выкачивать из туристов валюту.

Сейчас наши соратники во главе с полковником в отставке, председателем Дворянского Собрания князем Н. В. Козловским-Цициновым, совместно с Департаментом Образования Ростовской области реконструируют устав Донского Государя Императора Николая II Кадетского Корпуса с таким расчетом, чтоб это было самостоятельное военно-учебное подразделение всероссийского уровня.

До недавнего времени мы окормлялись в Московской Патриархии, но осознали свою ущербность в сергианская ереси и теперь организуем общину Святых Царственных Новомучеников.

А. В. Нетесов (Ростов на Дону)

ТРИБУНА ЧИТАТЕЛЯ

ПАМЯТИ В. МАКСИМОВА

26 марта в Париже после не-продолжительной, но тяжелой болезни скончался знаменитый русский писатель Владимир Емельянович Максимов. Ему было всего 64 года.

Максимов написал несколько замечательных книг — „Семь дней творения“, „Карантин“, „Прощание из ниоткуда“, „Чаша ярости“, был редактором эмигрантского журнала „Континент“. Внешне казалось, что он один из диссидентов, пусть самый известный.

Однако, так только казалось. В душе Максимова всегда ощущалась сила правды и независимости от группового мнения. И в час расстрела Верховного Совета по приказу Ельцина он, среди очень немногих, выступил против неправедной власти, которую затем непрестанно обличал. Приводим отрывки из его последней статьи, опубликованной уже посмертно:

„Присмотритесь к лицам людей, находящихся сегодня у короля власти в России или влияющих на ее общественное мнение. Для себя я делю эти лица на три категории. Первая — откровенно дегенеративные. Вторая — ярко выраженные криминальные. И третья — типично чиновничекувищные. Не буду называть фамилии. Пусть читатели сами определят, кто к какой категории относится. В эту игру можно играть каждый вечер у телевизора. Место им всем в дурдоме или в музее курьезов природы. А они у нас Россию возрождают. Чего уж тут хорошего можно ожидать для нашей страны...

Я в последнее время даже огорчаюсь, если отечественный Кива с эмигрантским Гинзбургом или сообразительные обозреватели „Свободы“ не облажают моего очередного критического опуса в печати. В таких случаях меня и впрямь начинают мучить угрызения совести: что-то, значит, я не так написал...

Если вчера определение части нашего общества как пятой колонны иностранных государствказалось политической метафорой, то сегодня это свершившийся факт. Влиятельная часть нашей интеллигенции, деятели из Думы, Федерального Собрания, некоторые представители журналистского корпуса открыто, ничего и никого не стесняясь... Зарабатывая жалкие зелененькие, эта прожорливая мошкова пытается в полном соответствии с социальным заказом своих зарубежных хозяев навязать российскому обществу двойной счет в международной и внутренней политике. Подавляющее большинство вышеупомянутых публицистов напрямую связано со средствами массовой информации, финансируемыми американской администрацией, — „Голосом Америки“, радио „Свобода“, рядом газет и

журналов“.

Следует добавить, что не так давно Максимов издал в Москве книгу с разоблачением диссидентства, в том числе с критикой своих статей в то время. К сожалению, в Париже достать эту книгу невозможно...

Заменить Максимова, этот могучий голос, России некем... Приведу в заключение строки из его упомянутого выше открытого письма, написанного по адресу президента Ельцина после штурма Верховного Совета („Независимая Газета“ 16. 10. 93). Вот эти гневные слова:

„В жизни каждого человека есть ценности, которые ему дороже самого себя, своих бессонных ночей, смертельных обид и отчаяний. Ценности эти — Родина и Свобода. Сегодня они в опасности... Поэтому не перевыборы. Только отставка. Монастырь. Грехи замаливать“.

Е. Кармазин (Франция)

НЕ НАША СТРАНА

С огорчением читаю за последнее время в „Нашей Стране“ враждебные и презрительные отзывы об „азиатах“, которые понимают только закон силы“ и о „косоглазых и широкоскулых мусульманах“, которые осмеливаются ехать в Российскую Федерацию.

Прежде этого у вас не было...

При наших великих царях Российской Империя была общиной домом всех народов, в ней обитавших; в ней мусульмане и буддисты жили в добром мире и в полном равноправии с христианами. Для одних всероссийский император был „царь-батюшка“, для других „Ак-Падиша“, но все дружно ему служили и за него умирали на полях сражения.

Если теперь есть люди, вожделиющие создать некую чисто этническую Россию, откуда надлежит изгнать всех иноверцев и иноплеменников, — то позволим себе заметить, что это уже будет не наша страна, а нечто совсем иное.

И такая Россия отнюдь не будет продолжением традиций настоящей России, где царствовала не большевицкая, а подлинная дружба народов.

Жаль, очень жаль, если единственная монархическая газета российского Зарубежья, отходя от благородных заветов прошлого, впадет в грубый и вульгарный национализм (а, собственно говоря, в шовинизм).

За много лет своего существования, она всегда избегала подобного уклона. Неужели сейчас недобрые краснокоричневые ветры, дующие из послебольшевистской России, изменят ее направление?

Хочется надеяться, что нет!

Гамид Садыкбаев (Германия)

По случаю исполняющейся 9-го мая тридцатой годовщины со дня смерти редактора “Нашей Страны”

ТАТЬЯНЫ ВЛАДИМИРОВНЫ ДУБРОВСКОЙ
урожденной Киреевой

в воскресенье 7-го мая с. г. в буэносайрском Кафедральном Соборе Воскресения Христова после Божественной литургии будет отслужена панихида.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

ПАМЯТНИК ВЛАСОВУ?

Нам пишут из Москвы:

По непроверенным пока сведениям в нижегородской области установлен памятник командиру Русской Освободительной Армии генералу А. А. Власову. По некоторым сведениям он стоит в самом Нижнем Новгороде; по другим — в деревне Ломакино.

“ЛЕБЕДИНЫЙ РЫК”

Нам пишут из Москвы:

„Лебединый рык сотрясает кремлевские стены“, — под таким заголовком газета „Комсомольская Правда“ опубликовала интервью генерала Александра Лебедя.

В нем он, в частности, отметил: „Страной правят те же люди, которые свалили в урну партбилеты и взяли в руки демократические знамена. Но человека, переступившего сорокалетний рубеж, таким, какой он есть и закапывают. Соли в позвоночнике окаменели. И первый секретарь Свердловского обкома, прославившийся разрушением Ипатьевского Дома, первый секретарь Московского горкома, не предложит нам ничего качественно нового“.

ПРАВДА О СЕРБАХ

Нам пишут из Нью Йорка:

Леонид Семенюк направил письмо в редакцию „Нового Русского Слова“, в котором подчеркнул ряд фактов „в надежде, что они помогут отделить зерна истины от плевел пропаганды, предвзятости и незнания geopolитической истории Сербии“.

— По сей день в Боснии и Герцеговине воюет 40-тысячное войско из коренной Хорватии; об этом западные миротворцы помалкивают.

— В Боснии и Герцеговине нет регулярных войск из коренной Сербии.

— Воевали здесь между собой и хорваты и боснийцы-мусульмане. Город Мостар они фактически сравняли с землей. Не осталось там ни одного из сербов, населявших Мостар; и на это западные миротворцы и пресса не обратили внимание.

— Босния как государство никогда не существовала. Населяли этот край православные сербы и католики — хорваты. Часть их была отуречена во время владычества Оттоманской империи, после поражения сербского войска в 1389 году.

— Сербы живут в Боснии и Герцеговине с 6-го века. Обрабатывают 63 % земель этого края. Какие же тогда сербы „агрессоры“? Люди, которые воюют на порогах своих домов! Борющиеся за свое имя, веру, язык и жизнь. Сербы отказались жить в отдельной исламской державе. Они требуют признания за ними права на народное самоопределение, кото-

рое признается за мусульманами и хорватами в Боснии и Герцеговине.

— Сытый Запад наложил санкции на Сербию. Без нефти и газа, без лекарств и медикаментов страдают дети, молодые и старые люди.

— Тем не менее, в коренной Сербии около 600 тысяч беженцев: сербов, хорватов и боснийских мусульман. Почему последние не укрылись в своих „государствах“, а ищут защиту у „врагов“ — сербов?

— В Боснии и Герцеговине существуют воинские части боснийских мусульман под командой Фикрета Абдича, противника Алии Изетбеговича, фундаменталиста. Эти соединения сражались плечом к плечу с боснийскими сербами близ города Бихача против 5-го корпуса сараевской клики и разбили его.

НАПАДКИ НА ЦЕРКОВЬ

Нам пишут из Нью Йорка:

Архиерейский Синод Русской Православной Церкви Заграницей в своем официальном органе „Церковная Жизнь“ №№ 5-6, опубликовал постановление Синода следующего содержания:

„17/30 августа имели суждение: О противоцерковной деятельности Анастасии Георгиевны Шатиловой, дочери находящегося на покое епископа Григория (Граббе), отражаемой в редактируемом ею издании „Церковные Новости“ (Church News). Через свой, так называемый ею „независимый орган церковной православной мысли“, А. Г. Шатилова претендует быть авторитетным голосом всей Зарубежной Церкви. Почти в каждом номере этого бюллетеня, который широко рассыпается ею по Зарубежью и даже в России, помещаются открытые нападки на Русскую Зарубежную Церковь и на ее иерархов, и подвергаются критике постановления Архиерейского Синода.

Искажая истину на свой лад, в

своих так называемых „Церковных Новостях“, А. Г. Шатилова становится на духовно опасный путь раскола, вводя в церковную среду смущение и обман, соблазняя этим стадо церковное. Своими противоцерковными действиями, она ставит себя вне Русской Зарубежной Церкви и вступает в ряды наносящих вред Церкви.

Постановили: Предупредить священнослужителей Русской Православной Церкви Заграницей относительно антицерковного содержания и характера издаваемых А. Г. Шатиловой „Церковных Новостей“. Пастырям следует всячески ограждать неосведомленных прихожан от злонамеренного исказания истины в этой листовке.

О чем дать цикулярный указ всем Преосвященным для осведомления ими своего духовенства“.

ВЛИЯНИЕ МАСОНОВ

Нам пишут из Москвы:

Протоиерей Михаил Ардов распространил здесь статью, в которой утверждает, что „у Московской Патриархии есть свои теоретики и даже апологеты. Некоторые из них вполне респектабельные, как например, диакон А. Кураев или иподиакон Глеб Пар. Но есть и совершенно оголтелые, такие как Д. Шушарин или Д. Поспеловский. В своих многочисленных публикациях, эти господа на все лады прославляют „мудрость“ митрополита Сергия и его „генеральной линии“ и всячески ругают „раскольников“ Зарубежной Церкви, обвиняют их всех в бывших и не бывших грехах, призывают „покаяться“ и „вернуться“ в лоно „Матери-Церкви“, то есть подчиниться московской иерархии.

Отец Михаил написал затем следующее: „Но попробуйте-ка что-нибудь возразить тому же Поспеловскому — почти ни одно издание в России не публикует на своих страницах авторов, критикующих иерархов Московской Патриархии и пишущих правду о

многочисленных православных русских людях, которые этим иерархам не подчиняются. Вот весьма красноречивый пример. Двенадцатого ноября 1994 года газета „Сегодня“ напечатала рецензию на книгу митрополита Евлогия „Путь моей жизни“. Автор публикации — Д. Поспеловский — как всегда, не удержался от выпадов против Зарубежной Церкви. Проживающий в Канаде русский журналист, Юрий Боголепов, написал в редакцию письмо с возражением Поспеловскому, которое было напечатано в сокращенном виде 24 декабря 1994 года. Однако, на той же странице был комментарий Д. Шушарина с повторением клеветы на Зарубежную Церковь, а также, отрывки из книги митрополита Евлогия, в свою очередь содержащие нападки на „карловчан“.

Газета „Сегодня“ утаила следующий пассаж письма Ю. Боголепова: „Автор письма умалчивает, что воспоминания митрополита Евлогия были записаны со слов этого иерарха Т. Манухиной. Книга вышла в Париже в издательстве Имка-Пресс в 1947 году, через год после смерти Евлогия. Инициатором воспоминаний был И. П. Демидов. Он, а также доктор И. И. Манухин, домашний врач митрополита Евлогия, и Т. Манухина принадлежали к тем либеральным кругам парижской эмиграции, которые оказывали огромное влияние на митрополита Евлогия и были яростными противниками Русской Зарубежной Церкви. Однако, их верность православию весьма сомнительна. Н. Берберова указывает, что как И. П. Демидов, так и И. И. Манухин были масонами, а Манухин в начале XX века состоял членом партии большевиков, и у него на квартире в июле 1917 года скрывался Ленин. (Н. Берберова, Люди и ложи, Н.И.1986 г. стр. 124-141)“.

ЕВГЕНИЙ ЕВТУШЕНКО

Нам пишут из Нью Йорка:

Белла Езерская назвала в газете „Новое Русское Слово“ недавно выступавшего здесь перед евреями из СССР Евгения Евтушенко „совестью 60-х годов“, хотя общеизвестно, что этот шумный и плодовитый автор давным давно предал всех и себя самого. Он мог не „наступить на горло своему таланту“, но ему нужны были привилегии, и он их быстро добился и хорошо ими пользовался за прошедшие 30 лет.

Сколько людей обмануты этим псевдопоэтом? Он до последнего момента держал нос по партийному ветру, надеясь получить теплое место при Горбачеве. Линия его жизни и творчества — это линия КПСС со всеми ее поворотами и зигзагами, „всенародными стройками и кампаниями“. А когда Евтушенко писал в Кремль протесты, — и его не наказывали — так это делалось для того, чтобы заграницей создать впечатление, будто в СССР и впрямь есть свобода слова.

Мало таких позорных путей как путь Евгения Евтушенко — торгаша от поэзии, себялюбца и неисправимого конформиста.

Волею Божией 6 апреля с. г. на 83-м году жизни, после продолжительной болезни в городе Мар дель Плате (Аргентина) скончался кадет Крымского и Донского Кадетских Корпусов (1932)

НИКОЛАЙ ТИМОФЕЕВИЧ КУЗНЕЦОВ

О чем с глубокой скорбью сообщают супруга Анна, сестра Тамара, сыновья Георгий и Василий и одноклассник А. В. Алферов.

Союз Св. Александра Невского в Аргентине с прискорбием сообщает, что волею Божией 1 апреля с. г. скоропостижно скончалась член Союза

ВЕРА НИКОЛАЕВНА АЛЬБРЕХТ

и выражает соболезнование семье покойной.

Союз Св. Александра Невского в Аргентине с прискорбием сообщает, что волею Божией 12 апреля с. г. после продолжительной болезни скончался член Союза, боец Русской Освободительной Армии, артист

НИКОЛАЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ СНЕЖИНСКИЙ

и выражает соболезнование сестре покойного.