

# НАША СТРАНА

Год издания—47-ой. Буэнос Айрес, суббота 13 мая 1995

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, sábado 13 de mayo de 1995 № 2335

НИКОЛАЙ КАЗАНЦЕВ

## ДЕНЬ ПОБЕДЫ И ПОРАЖЕНИЯ

В 1917 году Россия была оккупирована вражескими интернациональными силами, возглавляемыми ульяновыми, бронштейнами, дзержинскими, лацисами и джугашвили, финансируемыми немецким генеральным штабом и заморскими банками. После поражения Русской Армии генерала Врангеля, эти силы принялись сосатанелым рвением уничтожать не только русскую веру, русскую культуру, русский образ жизни, но и самого их носителя — русский народ, учинив геноцид не имеющий себе равного в истории человечества.

С Октябрьской революции, на протяжении четверти века вражеская оккупационная коммунистическая власть систематически безжалостно терзала Россию, топтала ее святыни, истребляла в тюрьмах и концлагерях десятки миллионов людей, превращая страну в плацдарм для распространения марксизма, а терроризированное население — в безмолвный строительный материал для своих изуверских социально-политических экспериментов. Были зверски убиты около трехсот митрополитов, архиепископов и епископов десятки тысяч священников, монахов и мирян. Были оквернены и варварски уничтожены десятки тысяч православных храмов, в том числе и Храм Христа Спасителя, памятник героям Отечественной войны 1812 года. Был создан «Архипелаг Гулаг», колоссальная система концлагерей, ставшая затем образцом для концлагерей гитлеровских. У крестьян была отнята их земля, а сами они были частично расстреляны, частично заморены голодом, а остальные загнаны в колхозы.

Немудрено, что когда внешняя сила — гитлеровская Германия — обрушилась на СССР, поначалу многие восприняли этот факт положительно — клин клином вышибается. По свидетельству бесчисленных выходцев из Советского Союза, народ встретил приход немцев с радостью, ждал их с нетерпением и надеждой на освобождение от страшной тирании; миллионы красноармейцев стихийно сдавались в плен, не желая защищать оккупационную советскую власть. Из приблизительно пяти миллионов человек, служивших к началу войны в Красной Армии, к концу 1941 года около четыре миллиона оказались в плену. Тогда думалось: ведь помогла же Германия генералу Франко в борьбе против коммунистов во время Гражданской войны в Испании... Ведь не сможет — история тому гарант — иностранная оккупационная армия продержаться в России долго, в то время как жесточайший свой советский оккупант уже четверть века истязает страну...

Увы, оказалось, что гитлеровцы вторглись в пределы Советского Союза не в плане «крестового похода против большевизма», как вещал Гитлер, а чтоб отобрать у русских их *Lebensraum*. На свою же собственную погибель, немецкие оккупанты на территории России стали подражать оккупантам советским: грабить, насиловать, унижать и уничтожать русских людей.

Многим из тех, кто в начале вой-

ны встречали немцев с цветами и хлебом-солью, пришлось перенести и от пришельцев бездну горя и страданий. Им ничего не оставалось другого, как взяться за оружие против гитлеровцев в надежде, что — после победы — это принесет свободу России. (Проявления этой надежды, в частности, очень ярко отображены в книге Г. Климова «Берлинский Кремль»).

Надежда была также обманчивым образом внушена тем фактом, что — в паническом страхе за свою собственную кожу — Джугашвили, отбросив большевицкую терминологию, обратился к «братьям и сестрам», воззвал к теням героев Исторической России (Св. Александра Невского, Суворова, Кутузова), разрешил открытие церквей, вернул царские офицерские погоны. Одним словом, советская пропаганда взяла на вооружение национальные, патриотические «идеи-силы», которые до того рассматривались как контрреволюция и беспощадно преследовались.

Тем не менее, сотни тысяч русских людей — как подсоветских, так и белых эмигрантов — не поддавшись на эту уловку, рассчитывали, что немцы опомнятся, отбросят безумную политику Розенберга и разрешат создание на территории России русской национальной власти и русской национальной армии, которые одним своим существованием приведут к немедленному падению советского режима и концу войны. Эти русские патриоты пополнили ряды Русской Освободительной Армии, Русского Корпуса, Казачьего Стана и многих других антибольшевицких формирований.

Сейчас очень легко упрекать их в наивности, но их расчеты были уж не столь утопичными. Имелись шансы, что с продолжением войны влияние и сила решений Вермахта, то есть профессиональных немецких военных, более реалистически настроенных, возьмут верх над тупым фанатизмом гитлеровских партийцев.

Сама история Восточного Фронта показывает, что командующие отдельными фронтами принимали свои независимые решения и, вопреки приказам Гитлера, проводили их в жизнь. Делали это и командующие армиями и корпусами. Делал это и главнокомандующий всеми сухопутными войсками фельдмаршал фон Браухич и отстаивал права и решения своих генералов вплоть до его увольнения во время зимней битвы 1941 года под Москвой. Резкие стычки между Гитлером и его генералитетом продолжались все время. Некоторых командующих фронтами или армиями Гитлер смещал, но иных должен был опять призывать к командованию.

Гитлер старался заменить генералов со старыми воинскими традициями, враждебных философии и действиям нацистов, более беспринципными, близкими ему военачальниками. Тем не менее, в немецкой армии до конца войны осталось много генералов противников нацизма в политическом и военном смысле (см. об этом статью Г. Геруса «Русское Освободительное Движе-

ние и немецкий Вермахт», в журнале «Борьба» 80-81, Канада 1981). Именно в этой среде созрело немецкое антинацистское движение, организовавшее в 1944 году покушение на Гитлера.

Документально установлено, что всецело за создание Русской Добровольческой Армии стояли фельдмаршалы фон Браухич, фон Бок (командующий Южным Фронтом в 1942 году и Средним Фронтом в 1944 г.) и фон Клюге, генерал-полковник Штраус, генерал-фельдмаршал авиации Кессельринг, фельдмаршал фон Манштайн, генерал-полковник Гудериан и другие генералы, в том числе и генерал-полковник Шмидт, благодаря которому была создана РОА (Русская Освободительная Народная Армия). Гитлер же, Гиммлер, Кох и другие нацисты были категорически против, а им поддакивали некоторые послушные и бесхарактерные генералы. К несчастью, они притормозили создание РОА до того момента, когда уже было слишком поздно.

Итак, с одной линии фронта, русские патриоты, как капитан Александр Раевский, пытались использовать Вермахт, чтобы освободить Россию от коммунистов, дабы потом свернуть шею нацистам.

С другой линии фронта, русские патриоты, как капитан Александр Солженицын, пытались использовать Красную Армию, чтобы освободить Россию от нацистов, дабы потом свернуть шею большевикам.

Трагедия России заключается в том, что просчитались и одни и другие.

Однако можно с уверенностью сказать, что если бы возымела успех тактика капитанов Раевских, мы сегодня не были бы свидетелями почти неотвратимой гибели нашей страны. Даже если бы после падения Сталина немцы не пожелали уйти из России, выкурить их из нее не потребовало бы ахти сколько времени — повторяю, русская история тому неопровержимый свидетель.

Победа же Красной Армии prolongировала закабаление России еще на полвека, за который было завершено истощение генофонда нашей нации, еще более изгажена душа русского человека, оскотлена его воля к национальному самосохранению.

В празднуемом сегодня «Дне Победы» следует искать корни теперешнего нравственного и территориального развала России. Продлив жизнь коммунистического спрута еще на полвека, «Победа» позволила высосать ему из русского народа еще оставшиеся в 1945 году духовные и физические силы и соки.

Слов нет, это была великая победа русского солдата, дошедшего до Берлина. Именно русского, а не советского, потому что воодушевлен он был защитой русской земли, а не несуществующей в природе «советской». И именно солдат, а не бездарных, «верных сынов партии», достигавших успеха главным образом тем, что они мостили землю русскими трупами, вовсе не считаясь с числом жертв, а потом присвоили себе победу, похитив ее у русского солдата.

А что касается верности, чтоб быть неллицеприятными, приведем

мнение о Жукове апологета этого маршала, писателя А. Проханова, выраженное в романе «Последний солдат империи», в журнале «Наш Современник» номер 7, за 1993 год.

В нем центральный герой беседует с американцем, и на вопрос того: «А Жуков? Известно, что он был готов к перевороту. Был заговор генералов!» — отвечает так: «Нет, не было заговора Жукова. Он был верным сыном партии. Обладая абсолютной военной властью, он не решился восстать против партии».

В глазах национал-большевика Проханова это, конечно, похвально. Но если Жуков был «верным сыном партии», он никак не мог быть одновременно и верным сыном России, которую не пожелал спасти от чудовищного режима, ибо коммунистической партии «на Россию было наплевать», как это провозгласил сам Ульянов. В частности и поэтому, совершенно несправедливо ставить Жукова на одну доску с Суворовым и Кутузовым. У тех были совсем иные идеалы.

Дошедший до Берлина солдат Красной Армии (как и солдат РОА, Русского Корпуса, казачьих формирований) был в душе своей наследником Исторической России. Ибо он чувствовал себя таковым, как это изобразил капитан Солженицын в своей пьесе «Пир победителей» (недавно поставленной в Малом Театре), вложив в уста главного персонажа, ветерана Майкова, такие слова:

...Еще горжусь, что предок мой служилый  
Стрелял из пушки пеплом первого  
Лжедмитрия!  
...Я тем горжусь, что Доброхотовы  
рубилась под Полтавой.  
Что бились мы под Рымником, под  
Прейшиш-Эйлау,  
Что Майков, прадед мой, похоронен  
под Балаклавой,  
Дед Плевну брал, отец был ранен под  
Мукденном...

Однако, объективно, своей победой солдат Красной Армии prolongировал жизнь коммунистическому вампиру. Высосав за последующие десятилетия остатки русской крови, красный вурдалак привел к тому, что русский народ находится на грани физического вымирания (смертность превышает рождаемость), что на опросах населения русские девушки отвечают, что мечтают стать валютными проститутками, что в стране властвуют уголовники (только им была советской властью объявлена амнистия по случаю триумфа 1945 года), что Киев, «мать городов русских», является столицей враждебного нам государства, что азиаты вновь имеют русских рабов, что 25 миллионов соотечественников отданы на произвол русофобских правительств «близкого зарубежья», что американская попкультура навозной жижей заливают Россию.

Если честно смотреть в корень дела, то всему перечисленному мы тоже обязаны «Дню Победы», являющемуся одновременно и днем величайшего поражения русского народа.

Николай Казанцев

ВЛАДИМИР РУДИНСКИЙ

## СКАЗОЧНАЯ ЖИЗНЬ

Ирландская аристократка, русская графиня, польская заемладелица, обладательница дворца в западной Белоруссии, послевоенная беженка из класса «перемещенных лиц», аргентинская гражданка и, прежде всего и самое главное, талантливая художница с международной известностью, — все эти столь противоречивые элементы совмещаются, во времени и пространстве, с биографией нашей соотечественницы Нелли О'Бриен де Ласси.

Уже история ее предков причудлива и увлекательна. Норманнский род де Ласси ассимилировался в Ирландии с кельтами, и его представители стали горячими патриотами Зеленого Острова. После злосчастной битвы на реке Бойна, юный Питер де Ласси принужден бежать во Францию и там, в 22 года, поступает на службу к Петру Великому, подбирающему иностранных специалистов для своих войск. Карьера молодого ирландца головокружительна: в 1751 году он умирает в своем поместье в Лифляндии, в царствование Елизаветы Петровны, фельдмаршалом, графом и кавалером множества орденов.

Впрочем, в ту эпоху в русских армии и флоте числилось не меньше 20 ирландцев (как под-

считывает Патрик О'Мара в журнале «Irish Slavonic Studies», № 5 от 1984 года) и много шотландских и ирландских якобитов, покинувших родину после падения короля Иакова Второго.

Потомки фельдмаршала служат в дальнейшем с честью своему новому отечеству; один из них участвует в цусимском бою. На их счастье, их усадьба оказалась в области, отошедшей после революции к Польше, где они и могли вести благополучное существование в эпоху entre deux guerres, вплоть до Второй Мировой, после которой оказались в изгнании.

Для большого таланта, однако, особенно если он не связан с тем или иным языком, а говорит интернациональным языком живописи, весь мир, в какой-то степени, — родина.

Попав после 1950 года в Аргентину, графиня О'Бриен де Ласси завоевывает себе прочную славу акварелистки.

Сейчас она подготавливает выставку своих картин в Аликанте, при содействии отдаленного родственника, испанского подданного, маркиза Сальвадора де Ласи. Она намерена там показать пейзажи своей исконной отчизны, которую недавно посетила, ландшафты графства Донегаль на запад-

ном побережье Эрина. И вот что об ее работах пишет в этой связи испанский журналист: «Край друидов и позже отшельников-монахов. Дальние берега, проникнутые атмосферой нереальности... Древняя страна со многовековым прошлым... Скалы, пропасти, приморские откосы, зеленые холмы окруженные каменными стенами; памятники ирландской праистории...»

А в Белоруссии, куда она тоже приглашена, художница выставит акварели, представляющие природу южной части Аргентины, — необъятных бесплодных степей.

Думаем, обе выставки будут иметь большой успех! И, во всяком случае, пожелаем такового ото всей души нашей одаренной соотечественнице, графине Елене Терентьевне. Людьями как она мы должны гордиться.

Странно даже, что русская зарубежная пресса о ней молчит (в отличие от иностранной...!) Включая в стране, где она живет. Прав был Пушкин: «Мы ленивы и не любопытны...»

Но кто ее картины видел, хотя бы в репродукции, вряд ли их легко забудет: они прочно врезаются в память и оставляют глубокое впечатление в душе.

Владимир Рудинский

## СРЕДИ КНИГ

## ВОСПИТАНИК СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ

«Норильские рассказы» Сергея Снегова (Москва, 1991) как сам автор удостоверяет «написаны в пятидесятых годах под еще свежим впечатлением от пребывания в тюрьме и лагере... Время действия 1936-1945 годы».

Воспоминания эти изложены живо и ярко, с чувством юмора, с поэтическими картинками природы, с метко подмеченными деталями быта... Казалось бы, — только похвалить!

Почему же они вызывают в душе отпор и чувство возмущения?

Беда — в ложной концепции, которой у автора подчинено все (даже когда факты, приводимые им же, резко ей противоречат!).

Концепция эта с предельной ясностью выражена в предисловии: «Самым, мне думается, примечательным и поразительным тогда было то, что советские люди, несправедливо осужденные и заклеенные лживыми ярлыками «врагов народа», в огромном большинстве и в тюрьме и в лагере сохраняли и веру в высокие идеалы социализма и преданность своей стране: свобода терялась, совесть и убеждения сохранялись».

К чему фальшиво добавлено дальше: «Люди, объявленные врагами народа, в душе сохраняли любовь ко своему народу».

Это все есть клевета на наше поколение, сейчас ставшая модной и усиленно внедряемая публике, внутри и вне «бывшего СССР».

Живя там в те же годы, могу

засвидетельствовать, что интеллигентная молодежь, — школьники, студенты, — активно советскую власть ненавидели. Но сделать ничего было нельзя, потому и молчали. Те, кто не ненавидел, — самое большее, если равнодушно мирились с тем, чего не могли изменить.

Это на воле. А Снегов нас хочет уверить, что даже в концлагере большевизм обожали!

Конечно, имелся тот слой приспособленцев и карьеристов, который И. Л. Солоневич называл «активным». И среди них совсем уж тонкий слой искренних фанатиков. Кстати, сам Снегов именно такого изображает в виде лагерного стрелка Андрея, заслужившего ненависть заключенных и ими убитого.

Ладно; я выше говорю о том классе, который можно в какой-то мере считать даже привилегированным. А раскулаченные и их дети? Тоже любили советский строй? Ими-то уж во всяком случае концлагеря той поры были переполнены!

А духовенство, дворяне, офицеры? Их в те годы было еще очень много, и как раз на Соловках, где Снегов отбывал часть срока. А балтийцы и прочие жители «освобожденных» Красной Армией областей на Западе?

Писатель делает просто: ни о ком из них он ни словом не упоминает! Не было таких! Были только подобные ему. А себя он обозначает так: «Я был горячий сторонник нашей власти». «Я воспитанник советской власти...»

Как он о себе говорит, он твердо верил в «благородство чекистов». На что ему настоящий чекист, тоже попавший в мясорубку и сидевший с ним вместе объяснял: «Но ведь как мы понимали это слово — благородство? Защита революции — вот было наше

благородство. И ради защиты ее готовы были на все, вы понимаете, — на все!»

Даже у Снегова оппозиция большевизму зарегистрирована, но...не левее троцкизма и эсерства! Которые ему-то, энтузиасту коммунизма, тоже не подходили. Всего того, что находилось правее, он не видел... Слишком презирал? Избегал? Он не уточняет...

Для него в концлагере пребывали блатные, бытовики и политические; а политические, это, в его понимании, убежденные большевики или вот — редкие — троцкисты и эсеры. Прочих не существовало.

Изо лживой концепции вытекает и превратное осмысление пережитого. Почитать его, — да, было тяжело; но в общем — жить можно! Положим, многие и умирали; но это — кому как повезет; ведь не все же; вот он выжил, да и многие другие.

Жаль только, что их использовали не как надо: на свободе они бы лучше служили дорогой и любимой партии, делу построения социализма... Да вот, что поделаешь, любимая ими власть распорядилась иначе...

Невольно спрашиваешь себя: не правильно ли уж она и сделала?

Все же удивляют слова: «наш благополучный мирок». Это о концлагере-то! Хотя бы и об уголке «придурков», в которые автор попал...

Увы! для таких как он свободы быть не может: самое понятие им чуждо, вытравлено у них из сознания большевизмом, раз и навсегда...

Недаром он с придыханием восторга описывает, как он и его друзья справляли за проволокою годовщину октябрьской революции.

Савва Юрченко

## ПОЛИТИЧЕСКИЙ КАЛЕЙДОСКОП ИСТОКИ БЕДСТВИЙ

Исполняющееся в этом году пятидесятилетие окончания Второй Мировой войны вызывает в современном сознании такие сложные и многосторонние воспоминания, что они с трудом вмещаются в сегодняшние шаблоны, вынуждая многих современных политиков прибегать к не особенно популярному методу исторического анализа.

Политика невозможна без исторического анализа, однако одним из отличительных признаков современности является коллективная потеря (даже политиками и общественными деятелями) исторической памяти, сопровождающаяся потерей аналитических способностей. Генри Киссинджер недавно обратил внимание на то обстоятельство, что практически никто не смог предвидеть экономического кризиса в Мексике. Однако, если сегодня внимательно проанализировать основные статистические показатели мексиканской экономики прошлого года, в них можно без труда прочесть уже тогда ясно обрисовывавшийся кризис. В том то и беда, считает Киссинджер, что сегодня человечество уже не читает и не анализирует информацию, а лишь реагирует на показываемые ему образы. Мексиканские политики и экономисты в прошлом году делали такие оптимистические заявления (это было предвыборное время), и принимали такие уверенные и триумфальные позы, что экономические агенты не очень внимательно читали и анализировали сухие данные. Сегодня больше любят смотреть, чем читать, считает Киссинджер.

Образы мгновенны, в том числе и кадры показываемые телевидением. Они мгновенно улетучиваются, оставляя лишь смутные воспоминания, на которые сразу же накладывается нескончаемый слой новых образов и картин, в свою очередь тоже быстро исчезающих. Именно это и является отличительным признаком современной цивилизации, стремящейся к преодолению истории и к достижению счастья для человека, путем его превращения в удовлетворенное (и довольное?) животное, как утверждал бывший помощник директора политической планировки США, Фрэнсис Фукуяма.

Однако, в исторической памяти человечества все еще сохраняются такие впечатляющие картины, которые никак не покрываются их современными репродукциями трафаретно-стереотипного характера. Например, в Германии ряд видных общественных и политических деятелей публично выступил против упрощенческой трактовки конца Второй Мировой войны. Одновременно с освобождением Германии от национал-социализма, тогда произошло и поражение части Германии коммунизмом, чего нельзя умалчивать, считают они. И вот, такая постановка вопроса потребовала исторического анализа, ибо где одного трафарета мало, любое количество трафаретов тоже будет недостаточно.

Председательница германского Бундестага Рита Зюссмут заявила, что все беды постигшие Германию пятьдесят лет тому назад были вызваны гораздо раньше, с того момента, когда национал-социалисты пришли к власти в Германии. Причины сегодняшних бед надо искать в их исторических истоках, заявила она.

П. Н.

## ПИСЬМА ИЗ РОССИИ

### ПОСВЯЩЕНО БЕЛЫМ

После устроенного нашим Донским Монархическим Центром вечера, посвященного Белому Движению вообще, мы организовали еще и собрание, посвященное Ледяному Походу в частности. Сделали это в областном музее краеведения. Там, к стендам экспозиции „Гражданская война“ мы добавили те материалы, которые нами были получены от редакции „Нашей Страны“.

Сейчас мы договорились с руководством музея об открытии в нем новой экспозиции под названием „Миссия русской эмиграции“.

Желаем переиздать высланную нам „Нашей Страной“ литературу.

А. В. Нетесов (Ростов на Дону)

### НЕ ДАТЬ РАЗДАВИТЬ

Итак, кадеты Воронежского Великого Князя Михаила Павловича Кадетского Корпуса идут вперед. Бои развернулись наитяжелейшие! То, что нам — Божьим провидением — дали здание, это уже большой шаг. Но теперь, например, стоим перед юридическим казусом (и никто в городе, в сферах власти, не знает как нам выпутаться!) — в здании, которое нам наконец дали, до сих пор находится детский сад! Точнее — его администрация плюс несколько детей, коих в спешке набрали, чтоб „не пущать“ кадет.

Имея на бумаге всё здание, арендный договор на 100 % помещения, мы не можем взять его полностью. С другой стороны, денег у нас катастрофически мало для полного пансиона.

Однако по центральному каналу телевидения была получасовая передача о нашем корпусе, и нас просто засыпали письмами и звонками! Она не умерла, Россия! А в нас живет дух Белого Воинства — наши кадеты восхищаются дроздовцами, „мотают на ус“ вековые традиции Русской Императорской Армии.

Тем не менее, нам предстоит тяжелейшая борьба за выживание. Поэтому, официально, от имени руководства Воронежского Великого Князя Михаила Павловича Кадетского Корпуса обращаюсь ко всем Кадетским Объединениям: станьте нашими соучредителями! Пробил Ваш час, русские кадеты Зарубежья! Не этого ли момента вы ждали всю жизнь? Не к этому ли шли сквозь годы изгнания? Не вашими ли мыслями и идеями пропитан дух возрождающегося Михайловского Кадетского Корпуса?

Нам так нужно ваше участие, пусть хотя бы только формальное, в качестве соучредителей! Тогда не так просто будет раздавить „Корпус двух студентов“ (как нас называют), подмять его под себя. Тогда с нами вынуждены будут считаться.

Е. А. Комаровский-Ермоленко (Воронеж)

### ЦЕРКОВНАЯ МАСТЕРСКАЯ

Огромное спасибо редакции „Нашей Страны“ за присылку мо-

нархической литературы! По профессии я скульптор. Преподаю в Киевском строительном университете рисунок и скульптуру. Мне 50 лет; уже много лет принимаю участие в русском патриотическом движении. В партии Славянское Единство Украины встретил Олега Пивоварова. Нашли общие взгляды, после чего решили вместе заняться пропагандой монархических идей.

Позже организовали школу по изготовлению икон и церковной утвари. В настоящее время О. Пивоваров заведует духовным наставничеством, а я занимаюсь профессиональной подготовкой. В связи с работой школы у нас возникло много проблем. Нет материалов, оборудования, помещения, специальной литературы, средств. Занимаемся в моей мастерской.

Мы хотели бы сотрудничать со всеми, кто поддержит нас в нашем начинании. Наш адрес: Украина 252206 г. Киев-206, ул. Митропольская д. 3 кв. 266, Перминов, В. И. Например, мы могли бы устроить совместную выставку.

В заключение, хочу привести текст объявления, которое мы расклеивали в Киеве в связи с организацией нашей школы: „Учебно-производственная мастерская по изготовлению церковной утвари путем литья из металла, резьбы по дереву, керамики и проч., приглашает православных обучиться этим процессам. Справки по телефону: 212-27-75. Звонить ежедневно, кроме субботы и воскресенья с 20-ти до 22-х часов“.

В. И. Перминов (Киев)

### НУЖНЫ КНИГИ О РОА

Дорогие соотечественники за рубежом России!

Мне для исследовательской работы необходимы книги о Русском Освободительном Движении времен Второй Мировой войны. С трудом удалось лишь составить список изданий, повествующих о событиях той давней поры. К сожалению в России они не опубликованы и после перестройки.

А. Казанцев — „Третья сила“, В. Штрик-Штрикфельд — „Против Сталина и Гитлера“, А. Киселев — „Облик генерала Власова“, К. Кромиади — „За землю, за волю“, М. Китаев, Н. Градобоев — „Материалы к истории Освободительного Движения народов России“, М. Китаев — „Как это началось“, Ю. Торвальд — „Очерки по истории Освободительного Движения народов России“, „Вече“ № 9.

Мой адрес: Россия, 634050 г. Томск, ул. Вершинина, дом 28, кв. 60, Савченко Анатолий Иванович.

Эта литература нужна также и для пропаганды идей подлинного патриотизма без советской окраски. Я активно сотрудничаю в прессе и участвую в работе Томского клуба „Патриот“. Я пенсионер, мне 64 года, но еще продолжаю трудиться в науке. Православный верующий и разделяю монархические воззрения.

А. И. Савченко (Томск)

От редакции: Книга В. Штрик-Штрикфельда была переиздана в 1992 году в Москве, в издании „Посева“.

## Зарубежная жизнь

### СЛЕТ РОДА БЕНУА В САНКТ ПЕТЕРБУРГЕ

Анатолий Кузнецов посвятил в московской газете „Накануне“ статью 200-летию рода Бенуа, давшего России знаменитого архитектора и художника Николая Бенуа, обласканного императором Николаем Первым.

Свою статью А. М. Кузнецов закончил следующими словами: „В 20-м столетии по политическим причинам, род Бенуа стал переливаться назад в Европу и на другие континенты — сейчас их там живет больше, чем здесь. На проходившей в С. Петербурге встрече „всех Бенуа“, по случаю 200-летия их прибытия в Россию (тогда же, кстати, в Манеже была развернута прекрасная выставка), можно было видеть и правнука Н. Л. Бенуа — Романа, приехавшего с острова Эльбы, и внучатого племянника — Андрея Баумгартена, прилетевшего из Буэнос Айреса, и многих других, в том числе лиц из боковой, не менее знаменитой ветви художников — Лансере и Серебряковой. Какие все это лица, какие натуры! На всех на них как бы отсвет души их удивительного предка-зодчего“.

Дочь Андрея Васильевича Баумгартена, Ксения, переехала из Буэнос Айреса в Москву и в настоящее время работает там в нефтяной компании.

### НЕЗАВИСИМОЕ РУССКОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО „ЗАРЯ“ В КАНАДЕ

В канадском городе Лондоне продолжает свою работу независимое издательство русской политической эмиграции „Заря“, созданное в 1972 году и зарегистрированное по законам Канады как некоммерческая корпорация. Его адрес: Zaria Publishing Inc., 73 Biscay Road, London, Canada N6H 3K8.

Деятельностью „Зари“ руководит совет директоров. Его председатель — руководитель власовского Союза Борьбы за Освобождение Народов России (СБОНР) Сергей Александрович Зауэр. Представитель издательства в США — Сергей Павлович Крыжицкий. Правление корпорации и все сотрудники „Зари“ работают безвозмездно. Пожертвования на деятельность издательства освобождаются от государственного налога.

Среди прочих, за эти годы издательство выпустило книги покойного сотрудника „Нашей Страны“ С. Л. Войцеховского „Трест“, „Эпизоды“, „Стихи“, книги Ю. Мацкевича „Катынь“ и „Победа провокации“, труд И. А. Ильина „О сопротивлении злу силой“ и — в двух выпусках — работу В. Шенка „Таблицы форм обмундирования русской армии“. Издательством также была выпущена книга Ю. С. Сречинского „Как мы покорялись“, переизданная ныне в России новониколаевским издательством „Благовест“.

Б. Г.

### БЕЛЫЙ РУССКИЙ ЖУРНАЛИСТ НАГРАЖДЕН ОРДЕНОМ АРГЕНТИНСКОЙ АРМИИ

В связи с 13-ой годовщиной англо-аргентинской войны, в казармах старейшего аргентинского пехотного полка „Патриос“, 31 марта 1995 года главнокомандующий Аргентинской Армией генерал-лейтенант Мартин Бальса наградил журналиста Николая Леонидовича Казанцева орденом Выдающейся Службы 1-ой степени.

Предварительно, перед выстроеными на плацу войсками был прочитан приказ, в котором указывалось, что „за выдающуюся службу в качестве военного корреспондента во время вооруженного конфликта с Великобританией Королевством за возвращение Мальвинских Островов, где с 1-го мая 1982 года он вел свою профессиональную работу, разделяя с войсками все тяготы борьбы, как в районах боев, так и в Пуэрто Архентино, постоянно передавая подлинную хронику событий, что позволило следить с материка за ходом сражений и наблюдать тяжелые условия жизни военнослужащих на Островах, и позволяет теперь иметь живое и полное свидетельство того, что произошло в те незабываемые дни, оставаясь там до самого конца и вернувшись с последним отрядом бойцов, Аргентинская Армия считает, что Николай Казанцев заслуживает эту награду“.



Внук белого офицера, русский монархист принимает парад аргентинских войск вместе с главнокомандующим.

Перед большим стечением репортеров, собственноручно вручив Н. Л. Казанцеву орден, генерал-лейтенант Бальса, сам во время войны командовавший в чине подполковника батальоном на Мальвинских Островах, затем оказал русскому журналисту высокую честь: пригласил вместе с ним принимать парад аргентинских войск.

Дед Н. Л. Казанцева, офицер Русской Императорской Армии, был награжден в Первую Мировую войну орденом Св. Георгия, а его отец, офицер Русского Корпуса на Балканах был в годы Второй Мировой войны награжден Железным Крестом.

Михаил Киреев

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

### ПОСЛЕДНЯЯ СЕСТРА

Нам пишут из Нью Йорка:

Константин Пио-Ульский сообщил, что 6-го марта с. г. в городе Наяке, штат Нью Йорк, скончалась его мать, Александра Николаевна Пио-Ульская, Гетц. Сын покойной назвал ее „последней сестрой милосердия Корниловского полка“.

### К. М. АЛЕКСАНДРОВ

Нам пишут из Сан Франциско:

Здесь в здании Общества Ветеранов Объединением Кадет Российских Кадетских Корпусов был устроен доклад приехавшего из С. Петербурга редактора журнала „Новый Часовой“, молодого историка К. М. Александрова на тему „Трагедия руководства Власовского движения“.

Талантливый докладчик ярко изобразил конец эпопеи Русской Освободительной Армии и последние месяцы жизни ее командиров.

### ЛЕБЕДЬ К ВЛАСТИ?

Нам пишут из Нью Йорка:

Журнал „Тайм“ взял интервью у генерал-лейтенанта Александра Лебеда, о котором написал, что „его жесткие высказывания о положении в стране являются одной из причин, почему он стал любимцем среди военных и националистов; Лебедь также популярен и среди центристов, относящихся одинаково отрицательно и к Ельцину, и к Жириновскому. Если Лебедь может рассчитывать на поддержку этих группировок, он несомненно явится весьма сильным кандидатом на президентских выборах в июне 1996 года“.

Среди прочих вопросов, корреспонденты „Тайма“ задали генералу следующий: „Взяли бы вы на себя власть?“ Ответ Лебеда: „Я вступил в армию 25 лет тому назад, я все еще люблю военную службу и готов ее продолжать. Но мы живем в трудное время, когда все смешалось и уже нельзя отличить военные проблемы от политических. Поэтому я не исключаю возможности, что обстоятельства принудят меня к этому. Но я этого не желаю. Если меня и затянет в этом направлении, то такое произойдет лишь от отчаяния и безнадежности, а не потому, что у меня имеется непреодолимое желание проявить свой политический пыл“.

### ЦАРСКИЕ ОСТАНКИ

Нам пишут из Москвы:

Ведущий расследование прокурор-криминалист Генеральной Прокуратуры России Владимир

Соловьев заявил, что „слухи о скором захоронении в Петропавловском Соборе Петербурга предполагаемых останков Царской Семьи не имеют оснований; дело об обнаружении под Екатеринбургом останков девяти неопознанных лиц в ближайшие месяцы закрыто не будет“.

Согласно Соловьеву, следствию потребуется по крайней мере еще три месяца для завершения комплекса экспертиз. „К сожалению, пока не начато генетическое исследование останков родного брата Императора Николая Второго — Великого Князя Георгия Александровича, эксгумация могилы которого совершена в Петропавловском соборе в июле прошлого года“.

Как сообщил В. Соловьев, экспертизу безвозмездно готов выполнить Институт Генетических Исследований Армии США. Средства для поездки в Вашингтон российского судебно-медицинского эксперта выделены. Сейчас решаются технические вопросы командировки.

### РОСТ МОНАРХИЗМА

Нам пишут из Москвы:

На протяжении всего 1994 года в России наблюдался последовательный рост монархических настроений: если весной лишь около 9 % опрошенных видели спасение в реставрации монархии, то в начале осени восстановление монархического правления считали желательным 18 % взрослого населения России. К таким выводам пришла группа российских ученых, возглавляемая академиком Владимиром Кудрявцевым и проанализировавшая общественно-политическую обстановку в стране по итогам 1994 года.

Ученые выяснили также, что политическим партиям к концу 1994 года доверяло 4-6 % россиян, парламенту 10-12 %, а Ельцину 14-18 %. Разгон действующего парламента полагали вполне вероятным почти две трети опрошенных граждан. Каждый десятый готов поставить к рулю государственного управления военных, четверть — вернуться в „коммунистическое вчера“.

### ОТКЛИК НА ГАЗЕТУ

Нам пишут из Сан Франциско:

Выходящий здесь „Бюллетень“ Объединения Кадет Российских Кадетских Корпусов перепечатал из „Нашей Страны“ статью Николая Казанцева „Форпост, прообраз

и закваска русской силы“ и письмо Е. А. Комаровского-Ермоленко о Воронежском Великом Князе Михаиле Павловича Кадетском Корпусе.

Кроме того, в рецензии на последний номер издаваемого в Москве исторического листка „Кадеты и Юнкера“, перепечатавшего из „Нашей Страны“ работу И. Н. Андрушкевича „Сущность современных идеологий“, редактор „Бюллетеня“ К. Ф. Синькевич написал, что хотя „ей более 24 лет, она ничуть не потеряла актуальности“.

### СОБОР И ПАРЛАМЕНТ

Нам пишут из Омска:

С. Исаев написал в газете „Омская Правда“, что в противовес западным парламентам „русская цивилизация явила миру иной институт народного представительства — Земский Собор, выражающий совокупное мнение страны; сословно-поземельный принцип созыва Земского Собора воспроизводит естественную структуру данного сообщества, выявляет не только количественное, но и качественное изменение воли народа, обеспечивая объективное отражение интересов каждой земли в ее общественном строении“.

По словам С. Исаева, если в Земский Собор попадают достойнейшие представители всех слоев общества, то в парламент попадают либо площадные витии, либо ставленники финансовых магнатов, либо партийные бюрократы. В парламентах всего мира, — по мнению автора статьи, — наиболее широко представлены две профессии: юриста-адвоката и „профессия“ партийного функционера в большинстве случаев — хронического неудачника на поприще созидательного труда.

### КОНЦЕПЦИИ Л. ГУМИЛЕВА

Нам пишут из Нью Йорка:

М. Трипольский опубликовал в „Новом Русском Слове“ статью, в которой обвиняет покойного Льва Гумилева в том, что его книги и статьи якобы „легли в основу антисемитских концепций современных русских фашистов и антисемитов“. Особенно возмущается автор статьи тем, что как ученый-историк Л. Н. Гумилев сегодня в России „чрезвычайно популярен и ему сегодня поют осанну и ученые, которые для многих стали олицетворением демократических идей в современной Рос-

сии, и в первую очередь академик Д. С. Лихачев“.

Академик Лихачев в предисловии к книге Льва Гумилева „Древняя Русь и Великая степь“ (изд. „Мысль“, Москва, 1993) с восторгом отзывается об авторе и его идеях, называя сына великого поэта „крупнейшим специалистом по трактуемым вопросам“.

М. Трипольский так суммирует концепции Л. Гумилева: „Жившие на территории нынешней Южной России, Кавказа, Поволжья тюркские племена образовали в 7-ом веке свое государство — Хазарский Каганат. Жили они, как и подобает полукочевникам, беспокойной жизнью, то сами нападая на соседей, то отбиваясь от оных. Никаких особенных подвигов не совершали, а существовали как обычное полукочевое государственное образование“.

Такая беспристрастная, уравновешенная оценка воспринимается однако автором статьи как „чрезвычайно агрессивная“. М. Трипольский считает, что „все дело в том, что советская историческая наука всячески избегала говорить о роли народа, выдвинувшего Хазарию в число сильнейших средневековых государств. Специалистам-историкам известно, что этим народом были евреи. Именно этот народ дал кочевникам-хазарам талантливых руководителей и религиозных деятелей, сделавших иудаизм государственной религией Каганата“.

Далее М. Трипольский утверждает, что „главный вывод Гумилева такой — пришедшие в Хазарию иудеи, создав сильное и богатое Хазарское государство, оказались порабощателями не только этого тюркского народа, но и русской земли. Именно в подтверждение этой концепции он представляет хазарских евреев главными работниками региона, скупавшими и продававшими славян на Восток“.

М. Трипольский пишет, что „концепция Гумилева о злобной сути иудеев и их Хазарского Каганата касалась не только России. Весь исторический период 9-10 веков был для него ареной битвы народов против мировой еврейской экспансии. От Китая до Испании еврейский купеческий капитал распространил свою власть, в каждой восточной и западно-европейской стране рыскали еврейские работорговцы, приведшие скандинавов лишь с единой целью — использовать военную силу последних как подспорье в доходной работорговле. Народы Европы страдали под игмом евреев и их присных и жаждали отмщения. И справедливо и естественно для Льва Николаевича было многовековое мщение европейцев иудеям, принесшим столько горя Европе“.

**Объединяющий чинов Русского Корпуса Союз Св. Александра Невского в Аргентине с глубоким прискорбием сообщает, что волею Божией 14 апреля с. г. на 72-м году жизни после продолжительной и тяжелой болезни скончался многолетний член Союза и участник Белой борьбы в рядах Русского Корпуса**



**ГЕОРГИЙ ВАСИЛЬЕВИЧ КОРНИЛОВ**

**Покойный служил во Втором полку Русского Корпуса. Мир праху его!**

**Выражаем искреннее соболезнование семье покойного.**

Выписывайте со склада „Нашей Страны“

**„НАРОДНУЮ МОНАРХИЮ“ ИВАНА СОЛОНЕВИЧА**

все 5 частей в одном томе. Цена в Аргентине — 15 ам. долл.

В других странах — 20 ам. долл.