

НАША СТРАНА

Год издания—48-ой. Буэнос Айрес, суббота 7 октября 1995

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, sábado 7 de octubre de 1995 № 2356

С. ВЛАДИМИРОВ (Москва)

ПРАВДА О ПОЛКОВНИКЕ АНДРУШКЕВИЧЕ

Только сейчас мне удалось ознакомиться со статьями М. Александрова, в издаваемом А. Закатовым листке "Жизнь за Царя". Следует особо отметить, что они не брезгают пользоваться "авторитетом" собственных противников. В своем старании опорочить полковника Н. А. Андрушкевича, отца монархического мыслителя, "легитимисты" эти ссылаются на опус Андрея Хвалина, принадлежащего к "антикирилловской" группировке Леонида Болотина.

Послесловие А. Закатова к статье Александрова об И. Н. Андрушкевиче, где шельмуется его отец, характерно со всех точек зрения — и как свидетельство царящего у нас невежества, и как типичный пример мышления наших "патриотических" придурков, норовящих всюду увидеть "предателей" и "заговорщиков" и раздуть частные или лично-групповые разногласия до масштабов антитезы "добра" и "зла", и как "методика" самих Александрова и Закатова.

Отец И. Н. Андрушкевича смехотворным образом представлен в виде заговорщика против "исконной русской власти" и "врага истинной монархии", причем первое принадлежит цитируемой "антикирилловской" книжке Хвалина, а второе (что особенно мило) редакции "Жизни за Царя", солидаризирующейся в данном случае со своими заклятыми врагами — лишь бы только насолить И. Н. Андрушкевичу и создать впечатление, что деятельность его носила предосудительный характер.

Между тем речь идет о достаточно известных событиях, о коих выскочка Александров, скорее всего, просто не знает, а цитируемый им Хвалин если и знает, то, как это свойственно нашим "бесноватым" (а он, судя по всему, из них), трактует произвольно.

О какой-то "исконной власти", супротив коей вступил будто бы отец И. Н. Андрушкевича, и "истинной монархии" говорить, разумеется, неуместно. Дело было в известной и прискорбной вражде между "семеновцами" и "каппелевцами" — двумя частями Белой армии на Дальнем Востоке после весны 1920 года, а также двумя "ветвями" приморской белой власти — правительством братьев Меркуловых и Народным Собранием, которое возглавлял полковник Андрушкевич, и "участие" в управлении Приморья принял он, кстати, не "некоторое", а очень даже заметное).

Когда Меркуловы после свержения "розового" правительства в 1921 году оказались у власти, стали прижимать "семеновцев", опираясь на "каппелевцев" (вплоть до того, что в ноябре 1921 года наиболее видные вожди первых попали под арест). Когда же через год отношения правительства Меркуловых с армейским командованием (то-есть "каппелевцами") испортились, то оно, не имея собственных сил, ре-

шило вновь броситься к "семеновцам", а недавние друзья и защитники превратились в "заговорщиков" и "бунтовщиков" (переговоры с коими и инкриминировались полковнику Андрушкевичу). То, что Народное Собрание оказалось на стороне "мятежников" (а это, кстати, весь цвет белого воинства, прошедший всю войну в Сибири и уж не чета случайным в Белом движении людям, как Меркуловы и К) — совершенно естественно: правительство решило его распустить, чему Народное Собрание не подчинилось. Так что никакое криминала в выступлении на староме одной из группировок (тем более, что армейское командование с моральной точки зрения выглядело тогда гораздо предпочтительней меркуловского правительства) быть не может. И "каппелевцы" и "семеновцы" в равной мере ненавидели советскую власть и их соперничество не носило идейно-политического характера.

Еще существеннее то, что знаменитый Земский Собор в Приморье появился исключительно благодаря генералу М. К. Дитерихсу. Последний же, в свою очередь, появился в Приморье именно благодаря "мятежникам" и Народному Собранию (то есть как раз тем силам, поддержка коих инкриминировалась отцу И. Н. Андрушкевича), ибо это они призвали его из Харбина в ка-

честве "варяга" и восторженно встречали во Владивостоке. Другое дело, что генерал Дитерихс мастерски примирил обе группировки, убедив Народное Собрание самораспуститься, а командование — подчиниться формально правительству, а на деле — ему и будущему Земскому Собору.

Поэтому освобождение полковника Андрушкевича, арестованного правительством, было не "милостью", а совершенно закономерным итогом — логичным шагом новой власти, сменившей, то есть ликвидировавшей, ту власть, которая его арестовала. Новая власть, освобождая в данном случае ведь не своих противников, а своих сторонников, так как именно руководство Народного Собрания и "каппелевцы" пригласили генерала Дитерихса.

Наконец, со стороны Александрова совсем уж скандально выглядит обвинение отца И. Н. Андрушкевича во вражде к "истинной", (то есть "кирилловской") монархии, коль скоро он дает понять, что полковник Андрушкевич, мол, не только не участвовал в созыве Собора, но был против него "бунтовщиком" и "помилован", поскольку Собор-то этот о "кирилловцах" не упоминал, а ориентировался на Великого Князя Николая Николаевича. На деле же, как видим, созыв Собора в Приморье стал следствием в конечном счете позиции той группировки, к которой

принадлежал отец И. Н. Андрушкевича: не будь "бунтовщиков" — не было бы и Дитерихса, не было бы Дитерихса — не было бы и Земского Собора, без коего Меркуловы прекрасно обходились и на созыв которого пошли только ввиду угрозы полного краха. А уж что до "истинной монархии", то, увы, РХМС тогда в Приморье не оказалось...

Попытки судить о ситуациях прошлых с позиций ситуации нынешней вообще смехотворны и нелепы (что, кстати, относится и ко всем прочим обвинениям в "предательствах"), ибо то, что спустя десятилетия кажется ошибкой, в реальной ситуации того времени могло казаться (а во многих случаях и было) единственным выходом. Так что люди, не пережившие того времени, в принципе не могут судить единственно о делавших что-то "не то" и "не так", ибо неизвестно, что реально делали бы они сами, доведись им принимать решения тогда, а не спустя полвека.

А уж когда по невежеству или подлости нелепый бред и досужие выдумки используются для очернения ныне живущих лиц — это уж совсем никуда не годится.

Реакцию И. Н. Андрушкевича можно понять. Но все же здесь речь идет не о политических противниках, а о личных обидчиках.

С. Владимиров

МИРАЖИ СОВРЕМЕННОСТИ

НЕЛЕПОЕ ОБВИНЕНИЕ

У нас могут быть, — и есть, — честные противники, которым неприемлемо наше мировоззрение, и которые выдвигают иное.

С такими есть смысл полемизировать.

Но бывают и такие, которые выдумывают вовсе нелепые поклепы, строят фантастические схемы, приписывают их нам, и затем их с горячностью опровергают.

Тут спорить бесполезно, а остается просто сказать, что это ложь.

К числу подобных упреков принадлежит ходкая теперь фраза: „Метили в большевизм, а попали в Россию“.

К кому-кому она приложима; но уж никак не к нам!

В рамках антикоммунистической эмиграции всегда была едина (а таких вещей немного!), от Керенского до Солоневича, — это в требовании сохранения целостности России.

Редчайшие единицы, отклонявшиеся от этого принципа, сразу становились жертвами жестокого остракизма.

Вспомним одну борьбу про-

тив украинских самостийников, — принадлежавших к числу наиболее яростных сепаратистов.

Мы, в том числе наша газета и все ее единомышленники, неизменно стояли, стоим и будем стоять за единство России.

Так что обвинять нас в каком бы то ни было потворстве расчленению есть не только неправда, но и абсолютный нонсенс.

Другой абсурд, — утверждать, будто у нас нет положительной программы, а есть только мол отрицательная, — антибольшевизм, антисоветизм, антикоммунизм.

Такая критика приложима, пожалуй, к некоторым другим лицам или организациям Зарубежья. Включая даже и солидаристов в том числе.

Но не к нам! У нас-то как раз есть совершенно ясная и четкая программа, каковой мы никогда не скрывали.

Мы желаем восстановления в России монархии.

Это главное.

Но можно и уточнить: монархии легитимной.

Монархия с потомками на троне маршала Жукова, или фантастических Николаев Алексеевичей, или еще каких-либо самозванцев была бы не монархией, а **узурпацией**.

Нет, собственно говоря, смысла подобные проекты даже и обсуждать. Не станем тратить на сие время.

В целом, наши призывы обращены к искренним патриотам, к тем, кому всерьез дорога Россия.

Ко лжепатриотам, из коих, в основном, формируются кадры национал-большевиков и всяческих красно-коричневых, у нас отношения-только и может быть сугубо отрицательным: они суть опасность для России, — и в данный момент вряд ли не худшая из всех.

Иное дело те, кто идет за бесчестными демагогами, возглавляющими данное движение, по ошибке.

Им мы от души желаем опомниться и, пока не поздно, с превратной дороги свернуть!

Елизавета Веденева

ПИСЬМА ИЗ РОССИИ

БЕС ПЛАТИТ ЧЕРЕПКАМИ

Из новостей околополитической жизни последнего времени можно отметить изгнание из "Державы" всей команды "идейных учителей" и "воспитателей" — М. Назарова, Аксютчица, Астафьева, Нарочницкой, тцившихся создать Руцкому образ главного поборника православно-патриотической идеи. Конфуз, конечно, страшный. Как говорится, врагу не пожелаешь. Славословили, славословили они "Державу", теряя остатки пристойной репутации — а их выгнали, как паршивых псов.

Когда дошло до распределения будущих мандатов (в том, что Руцкой преодолет пятипроцентный барьер, никто не сомневался, и они уже видели себя вновь у парламентских микрофонов), то всю эту компанию (а они числились чуть ли не "заместителями"), — даже не пригласили.

По-человечески их даже жалко: что ни говори, а обошлись с ними по-свински, но в политическом плане — поделом. Попытки перевоспитать коммунистов по другому бы и не должны кончаться — "дьявол платит черепками".

Ну, эти-то, впрочем, никакой реальной помощи оказать Руцкому и не могли, ибо даже в известной "патриотической" среде они из-за своего "демократического" прошлого пользуются презрением и неприязнью, так что цинизм Руцкого имеет основания.

Показательнее то, что Руцкой расстался с гораздо более дееспособными людьми типа Алксниса или пользующимися в этой среде действительно большой популярностью — как Клыков или Павлов (которые способны "насолить" ему в деле регистрации в Избиркоме, вплоть до того, что Руцкому придется, возможно, менять название своего объединения).

Это говорит о том, как мало среди реальных политиков ценится мнение и поддержка пресловутой "патриотической общественности" вообще. Руцкому вполне достаточно своего имени и той финансово-организационной поддержки, которую ему обеспечивает Кобелев, не гнушающийся никакими связями, вплоть до уголовных авторитетов.

Многим другим претендентам на "место под солнцем" нелегко, потому что общественное сознание реагирует только на имена первой, условно говоря, "десятки" (больше ему и не упомянуть) — вот и тасуется одна и та же "колода" — Явлинский, Жириновский, Лебедь, Руцкой, Зюганов и т. д.

С. Владимиров (Москва)

ТРАГЕДИЯ СЕМИРЕЧЬЯ

К сожалению, власти РФ, ныне заигрывающие с казачеством Дона и Кубани, знать ничего не хотят о судьбе нескольких миллионах русских, в том числе и казаков-семиреков, брошенных на произвол судьбы в центре Азии. Это вроде как уже и не Россия, не русская история! А ведь за искусственными границами сегодняш-

них "независимых" государств проведенными Лениным-Сталиным и узаконенными нынешним ельцинским режимом, остались исконные земли сибирского, уральского и семирековского казачества.

Судьба семирековского казачества ныне особенно трагична. Отрезанная от территории РФ на 1000 километров, не имея никакой поддержки от правительства "демократической" России, Семирековское войско подвергается беспрецедентной травле со стороны казахских националистических властей. В конце ноября прошлого года, после серии митингов в своей столице в городе Верном (ныне преименованном в Алматы) в станице Гавриловка (ныне Талды-Карган), руководители казаков были обвинены в "разжигании межнациональной розни" и арестованы. Известное своими националистическими выходками (в том числе и смертным приговором лауреату Нобелевской премии А. И. Солженицыну) казахское движение "Азат", потребовало от властей Казахстана немедленного изгнания всех казаков из властных структур и высылки всего казачьего населения в пределы новообразованной РФ.

В это же время, уже несколько лет, властями Казахстана ведется целенаправленное заселение казахских земель казаками из Монголии и Китая. Создается так называемый "этнический перевес". А режим Ельцина, тем не менее, делает вид, что с правами человека в Казахстане и Киргизии все в порядке. Для него, эти 24-30 миллионов русских, что остались теперь за пределами РФ — лишняя головная боль и обуза. Хотя уже кто-кто, а казаки Семиречья не заслужили такой участи. Они, в отличие от иных других казаков, никогда не имели сепаратистских устремлений.

Живя на окраине Империи, среди полудикаких кочевников и вблизи огромного, многомиллионного Китая, семиреки ясно осознавали жизненную необходимость мощного и единого Российского Государства, и с первых же дней революции вступили в вооруженную борьбу с большевиками, тоже игравшими в суверенитеты и независимости. К сожалению, эта борьба не увенчалась успехом, и значительной части войска пришлось, после кровопролитной войны, уйти в Китай, вместе с армиями Дутова и Анненкова. Остатки же, были почти поголовно расказачены, раскулачены и высланы со своей родины. И вот ныне, идет так сказать третий этап этой драмы.

Благодарю вас за присылаемые мне экземпляры вашей прекрасной газеты, которую я, в свою очередь, стараюсь размножить на ксероксе и распространить.

Максим Ивлев (Сольцы)

НА ВОРОНЕЖСКИЙ КОРПУС

Мною, адъютантом Воронежского Великого Князя Михаила Павловича Кадетского Корпуса Ефимом Антольевичем Комаровским, получены собранные редакцией "Нашей Страны" 700 американских долларов. Деньги пойдут на организацию учебного процесса в Корпусе.

Е. А. Комаровский (Воронеж)

Зарубежная жизнь

30-ЛЕТИЕ СЛУЖЕНИЯ ЦЕРКВИ В ИЕРЕЙСКОМ САНЕ



Исполнилось 30-летие с того дня как покойный архиепископ Афанасий Буэносайресский и Аргентинско-Парагвайский посвятил в иерейский сан и назначил настоятелем Свято-Сергиевского храма в буэносайресском пригороде Вижа Бажестер отца Владимира Шленева. Рожденный в Белграде в 1929 году кадет 1-го Русского Великого Князя Константина Константиновича Кадетского Корпуса с детства прислуживал в различных храмах — в храме Покрова Пресвятой Богородицы при Русско-Сербской основной школе и гимназии и в часовне Иверской Божией Матери в Белграде, а также после войны в церкви Покрова Пресвятой Богородицы в лагере белых эмигрантов в Парше, Австрия. В 1948 году был поставлен во чтецы архиепископом Стефаном Австрийским. При нем, а позже, после переезда в Аргентину, при архиепископах Пантелеймоне и Иоасафе, он исполнял должность иподиакона.

В 1968 году он был назначен также настоятелем церкви Всех Святых в Земле Российской Просиявших в буэносайресском пригороде Итусайнго, а вскоре и казначеем Аргентинской епархии Русской Зарубежной Церкви. В 1970-м году был назначен настоятелем храма Воскресения Христова в городе Монтевидео, Уругвай. С 1972 года обслуживает часовню святого Николая Чудотворца в аргентинской провинции Кордоба, а с 1988-го и приход Покрова Пресвятой Богородицы в парагвайской столице Асунсион. Помимо этого, с 1983 года числится исполняющим должность настоятеля Свято-Владимирского храма при Корпусном Доме в Вижа Бажестере.

Возведенный Архиерейским Синодом в сан протоиерея в 1974 году, отец Владимир Шленев был награжден за все эти годы золотым наперсным крестом, палицей и крестом с украшениями. Он является также казначеем Конгрегации Русской Зарубежной Церкви в Аргентине и секретарем Епархиального Управления.

Следует особо отметить педагогическую и церковно-общественную деятельность этого пастыря, основанную в 1968 году церковно-приходскую школу, существующую ныне в великолепном здании, служащем также центром русской эмигрантской жизни. Неоценимая заслуга в этом принадлежит тоже и матушке отца Владимира Вере Ивановне — неутомимой труженице и верной опоре настоятеля Свято-Сергиевского храма. При школе — в 1979 году переименованной указом архиепископа Афанасия в Епархиальную — существует библиотека в 6.000 книг и Кадетский Зал. В главном зале устраиваются разные церковные и общественные собрания, лекции, концерты, доклады, шахматные турниры, выступления молодежи и театральные постановки на ежегодных школьных актах (сцены из Спящей Красавицы, Золотой Рыбки, Сцены у Фонтана, Царя Салтана, Мертвой Царевны и Семи Богатырей, Конька-Горбунка, Слово о полку Игореве, чеховские произведения и т. д.).

В Епархиальной Школе шесть раз в году устраиваются обеды, чистый доход от которых идет на ее содержание. В ней же ежегодно дважды имеют место общице кадетские собрания. Участок земли для постройки школы в размере 100 квадратных метров был куплен в 1968 году, а в 1982 году Е. Н. Чудинова пожертвовала школе прилегающий участок в 500 квадратных метров. Добавим, что с 1970 года в школьном зале ежегодно устраивается Елка, а с 1980-го проводился цикл бесед посвященных 1000-летию Крещения Руси.

Редакция "Нашей Страны" сердечно поздравляет протоиерея Владимира Шленева с 30-летним юбилеем его пастырского труда на ниве Христовой и желает ему еще многих лет такого же ценного служения Православию и Исторической России.

Михаил Киреев

ВОЗЗВАНИЕ ПРИХОДА ЗАРУБЕЖНОЙ ЦЕРКВИ В ЛОНДОНЕ

Дорогие православные люди, благодетели и друзья-жертвователи!

Христос посреди нас! Как это ни печально может показаться, но в одной из крупнейших столиц Западного мира, в Лондоне, у нас нет своего, самостоятельно построенного храма. Однако, слава Богу, наше "малое стадо" с Божией помощью и по молитвам нового святого угодника Божия святителя Иоанна Сан-Францисского намечается такой храм построить.

Братья и сестры! По благословению Архиерейского Собора мы обращаемся к вам с великой надеждой — помогите нам закончить наше доброе и святое дело строительства первого храма в честь Успения Пресвятой Богородицы в столице Великобритании, Лондоне.

В 1990 году наш приход купил участок земли с большим домом по адресу 57 Harvard Road, Chiswick, London. Теперь у прихода есть свое собственное здание, в прошлом году к нему был пристроен зал, и сейчас в этом зале находится наш временный храм. Именно на этом участке земли приход собирается строить церковь.

Мы убеждены, что наш храм в Лондоне можно создать только миром, благословением и молитвой, только бы все, по возможности, включились в это общее дело, внося от щедрости своего сердца посильную лепту.

Пожертвования просим посылать по адресу: Treasurer Mr. G. Wolcough, 3 Coniger Road, London SW 3 TB, England.

Приносим нашу глубокую благодарность всем жертвователям, которые своей лептой уже поддерживают наше храмостроительство. Просим и впредь помогать нам своей посильной жертвой, а где и своим трудом. Наша главная задача — собрать необходимую сумму, в чем нам необходима ваша моральная и финансовая поддержка.

Храни вас всех Господь! Да благословит вас Бог за вашу помощь!

С любовью о Господе,

Приход Успения Пресвятой Богородицы

НИКОЛАЙ КАЗАНЦЕВ

ОТКРЫТЫЙ ГРОБ

Когда какой-нибудь злой язык говорит — или пишет — худое о неповинном человеке, это есть клевета. Клевета, наговор, лже-свидетельство, осуждение, криво-судие — все это родственные понятия и все они являются нарушением девятой заповеди. Но к этому тяжелейшему греху, греху смертному люди так привыкли в силу его повседневности, распространности, что считают нормальным приемом, в частности — в политической борьбе. Псалмо-певец так говорит о клеветниках: „Нет в устах их истины; сердце их пагуба, гортань их — открытый гроб“. А премудрый Сирах возглашает: „Наушник и двоязычный да будут прокляты, ибо они погубили многих живших в тишине. Удар бича делает рубцы, а удар языка сокрушает кости. Многие пали от меча, но не столько, сколько павших от языка“.

К сожалению, клевете верят — в особенности, если она появляется в печати. И чем абсурднее, тем верят легче. Это отметил Гоголь: когда его Ноздрев стал фантазировать со всякими подробностями, как он якобы помогал Чичикову подготовить увоз дочки губернатора, то все поверили ему, хотя и знали, что Ноздрев никудашный человек и лгун.

Подлинное значение слова „диавол“ и есть „клеветник“. Следовательно, каждый клеветущий уподобляется диаволу. Пусть знают это клеветники и пусть это приведет их к раскаянию.

Однако грешат не только произносящие клеветническое слово, но и слушающие его, оказывающие доверие клевете, потому что этим они поощряют клеветника. „Кто клеветает на брата, — говорит св. Василий Великий, — и кто слушает клеветника, оба достойны осуждения“. Тяжко грешат допускающие, чтобы в их присутствии или с их ведома свидетельствовали ложно. Поэтому каждый, кто боится греха — а его должны бояться все православные — обязан не только быть глухим к злословию, но и отмежеваться от него обличая клеветников, тем затрудняя их бессовестную деятельность и пресекая их бесчестные слова.

Святой Антоний Великий советовал: „Удаляйтесь клеветника, убегайте его. Лучше жить со львом, нежели с клеветником. Не стыдитесь удаляться от него, иначе он заразит вас ядом“. Христианину надлежит быть бдительным и — помня, что вдохновителем клеветы является диавол — беречься от соучастия в клеветничестве.

С другой стороны, сильно огорчаться и обижаться на клевету, на нас возводимую, это значит дать клеветнику повод торжествовать. Клевету надо переносить, помня слова Христа: „Блаженны вы, когда будут поносить вас и злословить за Меня; радуйтесь и веселитесь, ибо велика ваша награда на небесах“. Преподобный Иоанн Лествичник указывает, что через унижение от клеветы узнается духовная сила терпящего.

Хотя это и нелегко, напраслину нужно вытерпеть доблестно. Терпящего наградит Бог. А клеветника наградит черт... в аду. Как говаривал дедушка Крылов, „клеветники в аду почетней змей“.

Николай Казанцев

Д. РЖАНОВ

ХОТЯТ ЗАБРАТЬ НАШИ ХРАМЫ

В „Нашей Стране“ № 2348 я писал о некоем Сироткине, носящем по сей день поганое имя „Владлен“ (Владимир Ленин) и имеющем наглость так и подписывать свои статьи в когда-то эмигрантской, а ныне ватиканской газете „Русская Мысль“ и в газете австралийских солидаристов „Единение“.

Теперь я имею доказательство того, что этот самый Владлен является ведущим членом ельцинской комиссии, имеющей своей целью отобрать „несметные богатства эмиграции“.

В итальянской газете „Кронаке“ от 5 июля 1995 года помещена большая статья, посвященная намерению сегодняшних кремлевских властителей прибрать к рукам недвижимое имущество — главным образом храмы, — принадлежавшее Царской России, а после революции перешедшее в ведение русской политической эмиграции.

В газете прямо сказано, что Владлен Сироткин, чиновник Министерства Иностранных Дел „Российской Федерации“, является председателем организации „экспертов по русской собственности за границей“.

Посмертно ленинские лапы дотягиваются до нашего „Святое Святых“. Владлен Сироткин, по сообщению итальянской газеты, в первую очередь хочет завладеть следующими церквями, находящимися в Италии:

— В Риме на виа Палестро. Пять лет назад евлогианам ловким маневром удалось ее отобрать у Русской Православной Церкви Заграницей.

— В Сан Ремо. Принадлежала Зарубежной Церкви. После Второй Мировой войны на волне советского патриотизма пошла за Москвой, а потом оказалась в руках евлогиан.

— Во Флоренции. Когда-то, как все, пока не возникло евлогианство, была в юрисдикции Зарубежного Синода. При самом начале раскола пошла за митрополитом Евлогием.

— В Бари. С великолепным подворьем, в городе, где находится мощи Святителя Николая Мирликийского Чудотворца. После Второй Мировой войны оказалось так, что муниципалитет города Бари захватил все имущество, то есть храм, с прилегающим замечательным домом и тропическим садом. Но Зарубежной Церкви удалось отвоевать право, что службы в храме будут служить наши священники, а не католические или униатские. Уже много лет Кремль добивается, чтоб там служили священники Московской Патриархии.

Все эти храмы хочет забрать Владлен. Он начинает с Италии, а потом придет очередь Афона, Иерусалима, Франции, Германии, Англии, Аргентины. Для этого и рыщет по Русскому Зарубежью Владлен Сироткин и его присные, раздавая для очковтирательства визитные карточки с двуглавым орлом.

По словам итальянской газеты комиссия Сироткина имеет список в 1900 участков и зданий, подлежащих „экспроприации“ у русской политической эмиграции.

Пока в России нет национальной власти, русская политическая эмиграция должна всеми силами сопротивляться попыткам отобрать у нее эти святыни. Для этого нужно подготовиться к юридической битве с владленами. Нужно заблаговременно организовать защиту, чтоб пост-советские — а по существу, советские же — мародеры не смогли бы поживиться намоленными белыми эмигрантами храмами.

Д. Ржанов

МИХАИЛ КИРЕЕВ

ЦЕННОЕ ИЗДАНИЕ

В № 2355 „Нашей Страны“ Э. Штейн отметил ряд ошибок — по правде сказать, маловажных — в области истории литературы Русской Америки, обнаруженных им в очередном обзорном выпуске (№ 20, 1995) Конгресса Русских Американцев „Русский Американец“. Только им он посвятил свою статью. Тем не менее, было бы крайне несправедливо, чтоб осталось впечатление об этом издании, основанном исключительно на выуженных недочетах. Оно намного значительнее, чем можно заключить, читая Э. Штейна, ибо является своего рода энциклопедией (228 страниц, множество фотографий) жизни русских политических эмигрантов в США.

Как не отметить, например, составленные Александром Истоминым очерки о русских конструкторах самолетов и летчиках! Один их перечень впечатляет: И. И. Сикорский, капитан Б. В. Сергиевский, М. Е. Глухарев, Г. де Ботезат, А. П. Севёрский, В. Ф. Заходякин, В. В. Утгоф, Я. И. Исламов, Г. В. Рильский, И. И. Диль.

Также представляют большой интерес статьи о русских белых эмигрантах, служивших в офицерских чинах в американской армии во время Второй Мировой войны: бригадный генерал Чернюк, полковник Пантохов, полковник Шашолин, капитан Чавчавадзе. Здесь, в частности, узнаём, что О. О. Пантохов, сын основателя — по приказу Императора Николая Второго — скаутизма в России полк. Пантохова, был переводчиком во время международных конференций, связанных с ходом войны в Тегеране, Ялте и Потсдаме. По служебным обязанностям ему приходилось встречаться с Эйзенхауэром, Рузвельтом, Труманом, Молотовым и Сталиным. В 1945 году он был личным переводчиком генерала Эйзенхауэра при переговорах с маршалом Жуковым в Берлине. В 1959 году О. О. Пантохов вышел в отставку в чине полковника и занялся общественной деятельностью.

Волнует статья П. Н. Будзиловича, наглядно показывающая антирусскую политику сегодняшних кремлевских властей, но одновременно ставящая чрезвычайно большой для нас вопрос: почему эмигрантская молодежь едет в бывший СССР на заработки, а не для жертвенной работы для России в тот момент, когда это особенно нужно?

„Русский Американец“ подробно освещает жизнь и деятельность КРА, служит путеводителем по различным культурным центрам русской политической эмиграции в США, сообщает о возможностях миссионерско-гуманитарной деятельности в России, говорит о вкладе русских в американскую науку и технику, дает обзор работы русских молодежных организаций в этой стране.

В журнале есть отдел библиографии и помещены некрологи выдающихся деятелей Русского Зарубежья, в том числе полковника Ф. И. Елисеева, участника Белой борьбы, издавшего множество брошюр по истории Гражданской войны и казачества.

Непредвзято прочитав это издание, создается впечатление, что „Русский Американец“ — американец только по паспорту, а по душе — русский.

Как и его издатели.

Михаил Киреев

ПЕЧАТЬ

НЕУМНАЯ ПОЛИТИКА

В „Посеве“ за июль-август 1995 года, А. Штамм, в передовице под заглавием „Россия — 95: опасный поворот“, довольно пронизательно критикует нынешнюю внешнюю политику „бывшего СССР“:

„И сейчас мы лезем прямоком в „нежные“ объятия тоталитарного и активно перевооружающегося с нашей помощью Китая, заигрываем с диктаторами Саддамом и Фиделем, ищем сомнительных богатств от ядерных сделок с фундаменталистским Ираном“.

Что верно, то верно! Политика, во всяком случае, морально некрасивая.

ИНТЕЛЛИГЕНТСКИЙ КЛУБ

В „Посеве“ № 4, за июль-август 1995, опубликовано интересное интервью с известным поэтом Наумом Коржавиным.

Процитируем кусочек:

„Конечно, может быть кому-то и обидно, но я никогда к НТС как к политической организации не относился. Я всегда считал ее интеллигентским клубом“.

В точку: лучше не скажешь!

Далее Коржавин говорит о солидаристах:

„Допустим, у них были, на мой взгляд, совершенно романтические представления, что те книги, которые они дают морякам, действительно попадают в Россию. Я в это никогда не верил. Моряку было выгоднее продавать трусики или что-нибудь подобное — за это ему бы визу в „загранку“ не закрыли, а книги было опасно провозить. Я не думаю, что они это делали. Когда я жил в России, я не помню книг, которые бы приходили в Москву из Одессы или из Калининграда. Все было наоборот: книги из Москвы приходили в Одессу“.

КРИК ОТЧАЯНИЯ

В том же номере, в статье „Горькое лекарство правды“, художник В. Гребенщиков восклицает:

„Мы не просто прокляты, мы по-сатанински закляты и не на все ли впрок времена?! До чего же нещаден к нам Суд Господень... Мы являемся очевидцами не просто умирания народного, а какого-то срамного и смрадного погубилица целой нации“.

Так ведь тяжел и грех России, совершившей царубийство!

А в остальном, ответим словами псалма о нашем Боге: „Не до конца прогневаетсЯ, ниже навек враждует“. Если страна покается, то может надеяться на прощение. Но вот, покается ли? Пока этого не видно...

В. Р.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

ПОСЛЕДСТВИЯ СОЦИАЛИЗМА

Нам пишут из Москвы:

„Литературная Россия“ опубликовала статью Владимира Беляева, утверждающего, что „в России закрепляют хозяйственный беспредел и организованную экономическую преступность под вывеской „рыночной свободы“ — невиданной ни в одной точке земного шара“.

Проживающий в Сан Франциско публицист подчеркивает однако, что „неправы и те, кто вопреки сегодня широко известным фактам проповедует „вредность“ или „обреченность“ того уклада, который К. Маркс изволил назвать „капитализмом“. Потому что пока СССР и соцлагерь строили светлое будущее на крови поколений, пока нынешняя „новая“ и „демократическая“ Россия топчется на месте, тот органичный, исторический, стандартный хозяйственный уклад, который у нас имелся до 1917 года, обеспечивал не только благополучие, но даже простую сытость сотен миллионов собственных граждан, на уровнях, которые в странах социализма были закреплены только за партийной элитой“.

В. Н. Беляев отмечает затем, что „на фоне крушения демократической утопии, наблюдая неуспех „реформ“, реагируя на вполне понятную ностальгию рядовых граждан по „застойным временам“ нищенского, но стабильного существования, адепты „социалистического выбора“ снова предлагают свой вариант, несмотря на его полное идейное и политическое банкротство“.

По словам публициста, „первым и главнейшим ответом на эти предложения является следующая неопровержимая очевидность. Все нынешние проблемы России — от вымирания народа, алкоголизма и эпидемий до Чернобыля и конфликта в Чечне — суть полностью и только последствия 70-летнего социалистического эксперимента над нашей страной. Далее: неизвестно ни одно достижение советского периода России, которое можно приписать социалистическому строю. Все положительное, что создано, — сделано путем излишних усилий, хозяйственной и общественной переплаты, за счет отставания в других секторах. По общегосударственным показателям развития социализм в России оказал историческим тормозом“.

ЦАРЕУБИЙЦ — ИЗ АВТОМАТА

Нам пишут из Москвы:

В очерке, опубликованном в газете „Литературная Россия“, Владимир Солоухин написал, что в экстремальных обстоятельствах убийство может быть нравственно оправданным.

„Защита самого себя, когда исчерпаны все средства самообороны. Ну, а если на глазах у отца злодеи сейчас убьют или растер-

зуют его ребенка, а у него, отца, в руке пистолет или топор? Подумаем и поперебираем, мы найдем множество случаев, когда убийство может быть нравственно оправданным. Ведь когда эти уголовники и мясники вошли с обнаженными наганами в подвальную комнату в Ипатьевском доме, чтобы потом расчлнять трупы, отрезать головы, обливать трупы серной кислотой и керосином, ведь если бы на пороге той комнаты за спинами убийц и мясников возник человек с автоматом (неважно, что автоматов тогда еще не было), неужели он не должен был бы пустить в ход свой автомат, чтобы спасти ни в чем не повинную семью: царевен, царевича, их мать и отца? Вопрос ясен“.

ЗА КОРОЛЕВУ АВСТРАЛИИ

Нам пишут из Данденога:

В прицерковном зале Св. Успенского храма Зарубежной Церкви в этом австралийском городе при большом стечении представителей русской политической эмиграции настоятель прихода, протоиерей Михаил Протопопов сделал доклад на тему „Монархия“.

Благочинный штата Виктория коснулся этимологии этого слова, рассказал о возникновении монархии в Израиле, когда народ при помощи пророка Самуила избрал себе первого царя — Помазанника Божия. Отец Михаил отметил, что царская власть дается Богом и является отражением Божьей власти на земле. Через миропомазание царь получает особую благодать Божию. Народ всегда беспрекословно слушался своего царя, а царь служил своему народу.

Священнослужитель подчеркнул, что Государь Император Николай Второй принес себя в жертву ради народа. Он отрекся от престола и был зверски убит со всей своей семьей большевиками-сатанистами. И полилась кровь реки на нашей родине.

В заключение своего доклада о. Михаил Протопопов призвал

всех присутствующих в случае проведения в Австралии референдума по вопросу „республика или монархия“ подать свой голос за Королеву Австралии. Он также напомнил, что все, кто, принимая австралийское гражданство, давал клятву на Евангелии в верности Королеве, обязан эту клятву исполнять, ибо нарушение ее было бы грехом.

ДОНСКОЙ АРХИВ

Нам пишут из Ростова на Дону:

Историк донского казачества К. Н. Хохульников поместил статью в „Донских Войсковых Ведомостях“, в которой написал, что настало время вернуть на Дон Донской Исторический Архив. Вывезенный из Крыма в ноябре 1920 года, с 1925-го он находился в Праге. Немецкие оккупационные власти его не тронули, но в конце 1945 года он был захвачен советами, вывезен из Праги и отдан в Центральный Государственный Архив Октябрьской Революции в Москве, вместе с Русским Зарубежным Историческим Архивом.

К. Хохульников сообщил, что в 1959 году Донской Архив был расчленен. В ЦГАОР ныне находятся лишь материалы по истории казачьих эмигрантских организаций, таких как Штаб Донского Корпуса, канцелярия Донского Атамана, эмигрантский „Казачий Союз“, штабы бывших донских казачьих бригад и полков. А в ЦГАСА (Центральный Государственный Архив Советской Армии) были переданы все документы донских воинских формирований периода Гражданской войны. Библиотека же Донского Исторического Архива (многие сотни книг, брошюр, газет и журналов) вошла в состав Научной Библиотеки Центрального Государственного Архива в Москве. Есть весьма серьезные основания полагать, что некоторая часть библиотеки была оставлена в Чехословакии и ныне находится в „Славянской Библиотеке“ в Праге. Что касается музейных ценно-

стей, в том числе коллекции знамен, преимущественно донских казачьих полков, историческое оружие, портреты военачальников, церковная утварь, иконы, кресты, ордена, медали, одежда, монеты и археологические находки, юбилейные подарки и т. д. должны были воссоединиться с экспозицией существующего с 1899 года в Новочеркасске Музея Истории Донского Казачества. Однако, как указывает К. Н. Хохульников, „к сожалению, далеко не все из бережно сохраненного и преумноженного казаками в Зарубежье и теперь находившегося в музее выставляется“.

В заключение К. Н. Хохульников призвал срочно построить на Дону здание Донского Исторического Музея, „куда безоговорочно должны быть переданы из всех российских архивов и библиотек фонды, ранее принадлежавшие этому Архиву“. По мнению К. Н. Хохульникова, „если этот вопрос будет решен положительно, то можно ожидать поступления в Архив ценнейших материалов, в том числе личных архивов и библиотек от казаков Зарубежья и их, помнящих свое казачье происхождение, потомков. А таких архивов и библиотек еще достаточно много“.

СТРАХИ СОЛИДАРИСТОВ

Нам пишут из Франкфурта:

Совет НТС заявил, что стране грозят лишь две опасности: разрастание анархии и переворот фашистского или военного типа. Возвращение к власти коммунистов или дальнейшая колонизация нашей страны Западом солидаристов не волнуют.

Тем не менее, в согласии со своим известным приспособленчеством, возглавление НТС подчеркивало, что „стремясь противостоять опасностям анархии и фашизма, НТС готов, в случае наступления умеренного авторитаризма или военной диктатуры, сосуществовать с ними. В таком случае он сосредоточится на общественной и просветительской деятельности, не упуская из виду своих долгосрочных демократических целей“.

КОЛИЧЕСТВО ХРАМОВ

Нам пишут из Москвы:

На 1 января 1994 года Министерством Юстиции „Российской Федерации“ было зарегистрировано следующее количество храмов: Русской Православной Церкви — 5.494, исламских — 3.264, буддийских — 79, Русской Православной Свободной Церкви — 69, старообрядческих — 141, Истинно-православных — 18, Римско-католических — 138, лютеранских — 92, иудейских — 62, армянских — 26, методистских — 29, баптистских — 550, адвентистских — 156, пятидесятнических — 192, „новоапостольских“ — 37, молоканских — 12, пресвитерианских — 74, евангелических — 109, иеговистских — 72, меннонитских — 1, кришнаитских — 87, храмов межконфессиональных миссионеров — 132.

АНОНС!

АНОНС!

АНОНС!

ВЕСЕННИЙ ВЕЧЕР

10 ноября 1995 года — 21 час, в зале Епархиальной Школы на улице Св. Владимира 2045 в Вижа Бажестере, пригороде Буэнос Айреса.

В одиннадцатую годовщину смерти моего незабвенного мужа



АНАТОЛИЯ РОМАНОВИЧА ЯТЦЕНА

в воскресенье 15 октября с. г., после Божественной литургии в Кафедральном Соборе на улице Нуньес 3541 в Буэнос Айресе, будет отслужена панихида, о чем сообщает вдова покойного.

РОЗЫСКИ

Дальние родственники Антонины Бендесюк, урожденной Концевич, разыскивают ее сына Александра Бендесюка, его внуков и правнуков.

Александр Бендесюк проживал в Аргентине с 1928 года.

Всем кто может дать какие-либо сведения о вышеуказанных лицах, обращаться в редакцию газеты „Наша Страна“ по адресу: Sr. M. Kireeff, Monroe 3578 — 12-11, Buenos Aires 1430, Argentina. Тел.-факс: (54-1) 544-0530.

Установление данного родства представляет обоюдный интерес.