

НАША СТРАНА

Год издания—48-ой. Буэнос Айрес, суббота 20 июля 1996

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, sábado 20 de julio de 1996 N° 2397-2398

В. Н. ТРОСТНИКОВ (Москва)

ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ ГОЛГОФА

Семнадцатое июля — это та дата, которая у всех православных русских людей должна вызывать одни и те же чувства, поскольку Священное Писание с предельной ясностью говорит нам, как нужно относиться к цареубийству. Однако единого отношения к событию, произошедшему в Екатеринбурге в ночь с 17-го на 18-е июля 1918 года, у нашего верующего народа до сих пор нет.

Я старше большинства читателей и помню такие вещи, которые им неизвестны. Вплоть до шестидесятих годов в Свердловске было немало стариков, похваливавшихся, будто они участвовали в расстреле царя.

Сейчас вряд ли кто-нибудь станет записывать себя в группу Юровского, даже если возраст позволит ему это сделать. Как говорится, «теперь это не престижно». Но означает ли это, что мы наконец прозрели и осознали смысл того, что произошло семнадцатого июля? К сожалению, не значит. Грустно это констатировать, но таковы факты.

Почему участие в убийстве Государя было в свое время «престижным»? Потому, что в тогдашнем массовом сознании он выступал кровавым тираном; мракобесом, подпавшим под влияние шарлатана Распутина; неумелым главнокомандующим, и вообще какой-то неполноценной личностью, не способной даже родить здорового наследника. Конечно, этот образ был далек от действительности, но в него верили. Откуда людям далеким от Двора и Петербурга было узнать о Царе правду, если в печати и на митингах громче всего звучал голос революционных агитаторов, за которыми стояли могущественные международные силы, поставившие целью свержение русского царизма? Теперь, слава Богу, клевета опровергнута, и мы узнали, что Государь был человеком сильной воли и большой работоспособности, обладал обширными познаниями, беззаветно любил Россию, а по своей нравственности стоял выше большинства своих современников. Мы узнали это и поэтому осудили его убийц. Но то-то и плохо, что поэтому: в этом слове заключается их оправдание. Оно подразумевает, что если бы Царь и вправду был такой плохой, каким рисовали его революционные пропагандисты, — тогда другое дело, тогда можно было бы его и прихлопнуть. Но ведь каратели искренне были убеждены, что он такой, так в чем же их вина? Разве лишь в том, что они оказались чересчур доверчивыми...

Согласитесь, эта логика ведет в тупик. Вот уж правда: ничего не забыли и ничему не научились. Как и тогда, мы и сегодня ставим сохранение или отнятие жизни у последнего монарха в зависимость от его индивидуальных качеств, что на деле означает зависимость от наших представлений о его качествах, то есть от того, на что легче всего повлиять извне. Но вопрос о личных исторических заслугах тут посторонний, ибо речь идет о Царе не в качестве искусного строителя государства, а в качестве мученика и страстотерпца. Давайте вспомним, что говорится в Библии по поводу цареубийства. Первым израильским царем был, как известно, Саул. Хотя он был помазан на царство по прямому велению Господа. Этот прекрасный собой юноша не оправдал надежд, которые возлагал на него Господь, и пророк Самуил сказал ему: «теперь не устоят царствование твоему; Господь найдет себе мужа по сердцу Своему, и повелит ему Господь быть вождем народа Своего, так как ты не исполнил того, что было повелено тебе Господом» (1 Цар. 13,14). Этим более достойным мужем

оказался молодой пастух из Вифлэема по имени Давид. Выполнив Божью волю, пророк Самуил «помазал его среди братьев его, и почивал Дух Господень на Давиде с того дня и после... А от Саула отступил Дух Господень, и возмущал его злой дух (1 Цар. 16,13).

Когда Саул понял, кто его конкурент, он начал искать случая, чтобы его убить, но Бог неизменно спасал Своего нового избранника. В конце концов преследования приняли такой масштаб, что Давиду пришлось бежать и скрываться. Однажды, идя по следам Давида, Саул сошел «по нужде» в находящуюся при дороге пещеру, а как раз в ней-то и прятался Давид со своими людьми. Люди сказали Давиду: «вот день, о котором говорил тебе Господь: „вот, Я предаю врага твоего в руки твои, и сделаешь с ним, что тебе угодно“. Давид встал и тихонько отрезал край от верхней одежды Саула. Но после сего больно стало сердцу Давида, что он отрезал край от одежды Саула. И сказал он людям своим: да не попустит меня Господь сделать это господину моему, помазаннику Господню, чтобы наложить

руку мою на него, ибо он помазанник Господень. И удержал Давид людей своих сими словами и не дал им восстать на Саула. А Саул встал и вышел из пещеры на дорогу» (1 Цар. 24, 5).

Смотрите: Саул был не просто плохой царь. Это был как раз тот кровавый тиран, какими революционеры изображали имп. Николая Второго. И что же сделал с ним человек, которого он хотел казнить, человек, имевший от самого Бога предугадание стать царем вместо Саула и помазанный уже на царство великим пророком? Не тронул его, потому что не поднялась у него рука на Божиего помазанника. Вот какова была цена этого сана в глазах того, кто доказал своими псалмами, что может служить камертоном благочестия.

Но вот суд Божий свершился над Саулом. Как же реагировал Давид на смерть своего гонителя, к которой он был абсолютно непричастен? «Тогда схватил Давид одежды свои и разодрал их, также и все люди, бывшие с ним, разодрали одежды свои, и рыдали и плакали, и постились до вечера о Сауле» (2 Цар. 1,11).

Все это написано как бы специально для нас с вами. Ведь русский Царь имел тот же самый священный сан «помазанника Господня», что и цари израильские. Как и они, он являлся Божиим наместником, всякое враждебное действие против которого равносильно враждебному действию против Самого Бога. Мы совершили такое действие и Божий покров был снят с нашей страны, и она стала гибнуть. И если мы хотим ее возрождения, мы должны понять, что семнадцатого июля было совершено не уголовное преступление, а богомерзкое деяние, которое ни на йоту не стало бы менее богомерзким, если бы даже убиенный Государь был совершенным извергом.

Правильное осознание содеянного греха приведет нас к правильному пониманию слова «покаяние», которое мы постоянно повторяем, не отдавая себе отчета, в чем оно должно состоять. В каком смысле должны каяться за совершенное семнадцатого июля те, кого тогда и на свете-то не было?

Церковь учит нас, что главное в раскаянии — не битье себя в грудь и не рыдания, а неповторение греха. Грех же наших отцов и дедов состоял в том, что они не видели в Царе Божиего помазанника и судили его по обычным человеческим критериям. С этим грехом мы и должны покончить.



Государь Император Николай Второй на маневрах. Рисунок проживающего в Аргентине художника Сергея Аркадьевича Рожкова, внука донского походного атамана генерала Сергея Васильевича Павлова.

В. Н. ТРОСТНИКОВ

ПЕЧАТЬ

КАРТИНЫ УПАДКА

„Новый Журнал“ № 194 разочаровывает.

Рассказ А. Кторовой „Герой Соединенных Штатов“ отталкивает агрессивным американским патриотизмом, сочетающимся с ненавистью к немцам и презрением к русским. Оправдать разрушение Дрездена, по числу жертв превосходившее Хиросиму, вряд ли стоило. Насмешки над уборными в России, — специальность Кторовой (кто-то из эмигрантских критиков назвал ее автором сортирных сонат). Плевков по адресу генерала Власова не делает писательнице чести. Прежде она была талантлива, хотя симпатичной не была никогда. Теперь стала заметно менее талантливой... и еще более несимпатичной.

Письма Г. Адамовича бессодержательны. Да и кому нужны воспоминания об этой явно отрицательной фигуре? Лучше бы о ней забыть.

Воспоминания В. Розанова „Мимолетное, 1915 год“ интересные; хотя меньше, чем прежние.

Все остальное в журнале, стихи, проза, критика не заслуживают упоминания.

Налицо резкое снижение уровня. Конечно, орган печати, издающийся уже много лет, переживал за это время и успехи, и неудачи. Хотелось бы надеяться, что нынешнее затмение в нем не является окончательным и бесповоротным.

Отметим странную ошибку В. Крейда в статье „Берега поэтической диаспоры“. По поводу антологии „На Западе“, изданной в 1953 году, он говорит следующее: „Само включение в книгу рядом с Г. Ивановым, С. Максимова, Г. Адамовичем, В. Смоленским и др. таких сравнительно новых в зарубежной поэзии имен как Иван Елагин, Олег Ильинский, Юрий Трубецкой и трех-четырех других означало не просто признание, но своего рода акт литературной канонизации“. То есть он явно считает Сергея Максимова принадлежащим ко старой эмиграции! На деле этот очень талантливый поэт и прозаик был именно представителем новой эмиграции, второй волны, автором поэмы „Иоанн Грозный“ и романа „Денис Бушуев“, а также и воспоминаний о сталинских концлагерях. Подобные ошибки непростительны! Да они и удивительны: неужели Крейд Максимов вообще не читал?!

„Похороны куклы“ А. Суко-ника — дикое завывание питекантропа; трудно поверить, что они напечатаны в журнале, где прежде работали столь культурные люди как М. Алданов и Р. Гуль! Автор старается нам внушить, что в России от прежней культуры ничего не осталось, а есть только советская. Хочется ему сказать: „Parlez pour vous, monsieur!“ В остальном, он рассказывает, что прежде обожал Синявского, а теперь возненавидел и его новые книги выбрасывает в мусорную кучу. Мы к сочинителю „Прогулок хама с Пушкиным“ всегда относились с отвращением. Так что в этом пункте

с конечными выводами г-на Суко-ника можем согласиться.

СОДОМ И ГОМОРРА

„Фигаро“ от 17 июня приводит грустные, чтобы не сказать жуткие цифры. В Париже насчитывается примерно 100.000 гомосексуалистов. В прошлом году совместная демонстрация гомосексуалистов и лесбиянок собрала 80.000 человек.

Они облюбовали исторический район в центре города, носящий название Ле Марс (т. е. „Болото“). Местные обитатели, понятное дело, протестуют, но без большого успеха. Извращенцы в большинстве очень богаты, и в силу этого множатся кафе, отели, магазины, предназначенные угождать их вкусам.

Какой простор для эйдж (сиречь, на советском языке, СПИДА)! Ему тут, поистине:

Есть разгуляться где на воле.

НАСЛЕДИЕ ПРОКЛЯТОГО ПРОШЛОГО

В превосходной статье „Между первым и вторым туром“, в „Русской Мысли“ от 27 июня, о. Георгий Чистяков констатирует, что в первом туре: „среди избирателей в возрасте до 20 лет 79 % голосовало за Ельцина, от 20 до 25 лет — 81 % за нынешнего президента и только 8,9 % за Зюганова. Что же касается последнего, то он имел успех только среди избирателей старше 60 лет“.

Мы видим, что даже захватив власть, коммунисты обречены, и будущее — не за ними.

Впрочем: „С молодежью вполне солидарно самое старшее поколение, те, кому сегодня больше 80 лет“, которые помнят революцию. „Другое дело — те, которым от 60 до 80 лет. Они, бывшие пионерами, комсомольцами, партийцами, думая о 20-30 годах, видят в них прежде всего собственное детство и молодость... Это наивно, но им кажется, что Зюганов вернет им аромат их юности... Им непереносимо плохо, ибо появились богатые люди — классовые враги, и еще им плохо и душно от свободы, которая вызывает у них приступы ярости“.

Далее, по поводу фальшивой листовки зюгановцев от имени, якобы, православной Церкви, автор комментирует: „Для многих, особенно для молодежи, эта листовка является как бы агитационным документом против Церкви, ибо если Церковь призывает голосовать за Зюганова, то это такая Церковь, в которой нормальному человеку делать нечего“.

ФАНТАЗЕРСТВО

„Литературная Россия“ упорно хочет нас убедить, будто Есенин не покончил самоубийством, а был убит чекистами. Строится все это на шатких домыслах и предположениях, не подкрепляемых никакими солидными фактами. Неприятны притом голословные обвинения по адресу Эрлиха и Устинова, которые являлись, как никак, близкими друзьями поэта. Восстань он из гроба, вряд ли бы он за это поблагодарил своих новоявленных поклонников! См. статью Н. Кастрикина в № 23 с. г.

Но допустим, что автор статьи „Кто убил, и кто инсценировал самоубийство Есенина?“ прав. Что

можно из того вывести? Только доказательство тяжелого преступления советской власти. А ведь подобное заключение отнюдь, совсем не соответствует теперешнему курсу „Литературной России“!

ГОНЕНИЕ НА СЛАВИСТИКУ

Сошлемся в ней же, в № 21, на статью В. Огрызко „Обвиняется славистика“. Прочитав: „К огромному нашему стыду, в конце 20-х начале 30-х годов славистика где только не развивалась — в Болгарии, Польше, Чехословакии, Югославии, но увы не в Советском Союзе... Такое враждебное отношение к славистике было, конечно, не случайным. Вла-сти рассматривали русистов как носителей чуждых советскому обществу идей“. В результате трагически погибло много первоклассных ученых, чьи имена автор перечисляет.

ГЕНОЦИД

Отметим еще в № 21, рецензию Э. Бутина на книгу Е. Айпина, — писателя талантливого и уже нам знакомого, — рассказывающую о злодеяниях большевиков по отношению к одному из малых народов Российской Империи, остякам.

ЗЮГАНОВЕЦ

Правда лезет изо всех щелей, неумолимо озаряя своим светом зверский, чудовищный лик советского строя. А какие же конечные выводы делает „еженедельная газета писателей России“?

Оные сформулированы, опять же в № 23, устами некоего писателя (на сей раз нам неизвестного) Ю. Козлова, в интервью под заглавием „Колодец пророков“: „Обвинять нынешних коммунистов в преступлениях ВКП(б) и КПСС — все равно что обвинять канцлера Германии Коля в преступлениях фашистов“.

Что за великолепная белиберда, построенная на полном отсутствии логики! Разве „нынешние коммунисты“ отреклись от своего прошлого? Разве это не та же самая партия с той же самой идеологией? А что до Коля, — разве он называет себя национал-социалистом?

На такие вот рассуждения только и можно сказать: „Дуракам закон не писан!“

Коммунисты, они какие были, такими и остались, — и впредь останутся. Кровь на их руках еще не пересохла и, дай им волю, густо обновится опять и опять.

С ОБРАТНЫМ ЗНАКОМ

Подлинная идеология „Литературной России“ изложена С. Семановым, в статье под красноречивым заглавием „За родину, за Сталина!“ и с кощунственным подзаголовком „Размышления монархиста“. Передаем ему слово:

„Сегодня, во всеоружии исторического опыта и с опорой на все недавно открывшиеся документы не подлежит ни малейшему сомнению, что подлинным собирателем Великой России и продолжателем задач русского Православия и Самодержавия стал Иосиф Сталин“.

Доболтались! Те, кто разрушил самодержавие, уничтожил церкви,

расстрелял и замучил духовенство, ликвидировал великую русскую культуру, — это, оказывается, наследники и продолжатели царской власти...

С той же оговоркой, что с обратным знаком. Вместо добра — зло, вместо правды — ложь, вместо Христа — Антихрист. Вместо царя Божьей милостью, — кровавый тиран Божиим попусшением, по истине милостью Сатаны...

Кого эти люди обманывают?! А ведь находятся обманутые... Очевидно, — те, кто хочет быть обманутым.

ПРИКОСНОВЕНИЕ К ТАЙНАМ

Рассказ В. Рогова „Тайна Боттичелли“, в том же № 23, — один из немногих в беллетристическом отделе „Литературной России“, в котором пробивается подлинный талант.

Автор рассказывает о своем прикосновении к темным силам масонства, причем его повествование во многом остается загадочным. Но иначе, пожалуй, и быть не может в таких материях...

ЛЖЕОТКРОВЕНИЕ

Статья Т. Смолина „Спид — болезнь или пугало“, в „Литературной России“ № 23, — настолько бредовая, что странно ее и обсуждать.

Хотя главная-то идея, — будто вирус болезни эйдж, она же спид, был выработан в США в научных лабораториях, откуда то ли вырвался случайно, то ли был умышленно запущен в массы, — как раз не нова: ее заграничные коммунисты уже давно (однако и безуспешно) выдвигали.

Конечно, если „немец обезьяну выдумал“, почему американец не мог выдумать спид?

Беда только в том, что болезнь эта отнюдь не есть „грандиозная акция, направленная на воздействие и прямую манипуляцию с человеческим сознанием на уровне стран, народов, континентов“. Ни коммерческая кампания, направленная на выгоды медиков и аптекарей. Она, как никак, есть реальность. Пусть бы г-н Смолин посетил американские, французские, африканские госпитали. Да не надо далеко и ехать: больные есть и в России.

А выдумывать сей недуг американскому правительству решительно было бы неразумно: он хуже всего свирепствует именно в США. Впрочем, в Африке, вырвавшись вовсе из-под контроля, пожалуй и не меньше (если не хуже еще).

Притом, всем известно, что речь идет о специфическом заболевании гомосексуалистов (и наркоманов, ввиду проникновения мужеложников в их среду и отсутствия в ней элементарных предосторожностей).

Атаки же автора статьи на христианскую Церковь, за ее попытки обуздать эпидемию путем призывов к соблюдению нравственных норм носят особенно неприятный, отталкивающий характер..

Словно бы его они стесняли и ущемляли в его собственном поведении...

В. Р.

ПИСЬМА ИЗ РОССИИ

ОСТАЕМСЯ ВЕРНЫМИ

Все дошло, слава Богу, благополучно и газеты, и журналы, и книги. Спасибо!

В нашем Воронежском Велико-го Князя Михаила Павловича Корпусе ремонт. Все делаем сами, снимаем батареи, ломаем стены, варим трубы. Вскоре должны поехать на маневры под СПБ, на 10 дней (это в рамках празднования 300-летия Императорского Флота). С 1-го августа по 15-е — поездка в Севастополь на военную базу. Городские власти оплачивают питание, дорогу. Жить будем у летчиков, потом у десантников.

Ждем в гости и остаемся верные долгу михайловцы. Храни вас Господь.

Подпоручик Е. А. Комаровский
(Воронеж)

ПОСЕТИТЬ АРГЕНТИНУ

Когда-то в „Нашей Стране“ было опубликовано мое письмо-обращение. Причем часть людей, переславших через Владыку Илариона Манхэттенского пожертвования на наш Богоявленский храм в Рязани, откликнулись именно на это мое письмо.

Зная многое и многое слышав о русской Аргентине, мне хотелось бы приехать на несколько дней по приглашению в Буэнос Айрес, пока на то есть возможность и меня сможет у нас на приходе заменить наш второй священник о. Дмитрий.

Хотелось бы послужить в наших аргентинских храмах, пообщаться и приобрести духовной помощи и опыта у опытных наших священников в Аргентине.

Читая публикации в „Православной Руси“ и „Нашей Стране“ о православной Аргентине, чувствуется стойкость духа и Церковь воинствующая за истину. А то, что изо всей русской эмиграции только в Аргентине издается единственное серьезное монархическое издание „Наша Страна“, уже это одно говорит о многом.

Мой адрес: Россия 390035, г. Рязань, ул. Полетаева, д. 33/67, кв. 14. Кто смог бы прислать приглашение на одно лицо в Аргентину, дабы я смог обратиться в консульство за получением визы? Расходы по приглашению я бы компенсировал по приезде. Если поездка осуществится, то я намереваюсь побывать в столице и в провинции Мисионес.

Наш приход в Рязани держится и остается твердо верен Русской Православной Церкви Заграницей. Мы молимся за всех православных рассеяния, просим и молимся за нас.

Иерей Максим Зуев (Рязань)

НУЖНЫ ПОЛЕЗНЫЕ КНИГИ

Сердечно благодарим за регулярно присылаемые номера „НС“. Каждый номер прочитывается не только сотрудниками нашего журнала „Вера и Жизнь“ и приходами приходской Церкви в Чернигове, но и прихожанами Московской Патриархии и учителями русских школ города, так как при редакции и приходе существует православная

библиотека.

Сейчас в городе при нашем непосредственном участии создается Русский культурный центр „Возрождение“, цель которого — пропаганда подлинной русской культуры, православия, противодействие агрессивной русофобии и разъяснение монархической идеи.

Надеемся и впредь регулярно получать вашу замечательную газету. Просим выслать нам и „Народную монархию“ Ивана Солоневича. Мы осознаем нелегкое материальное положение русских белых эмигрантов, но тем не менее просим еще раз: пожалуйста, пришлите нам книги для библиотеки. Наш адрес: Украина 250033 г. Чернигов, а/я 1778. Этим вы окажете всем нам неоценимую услугу. В современной Украине, отделенной от России экономически и таможенными кордонами, достать хорошую, полезную книгу невероятно трудно. Учитывайте это пожалуйста! Здесь мы находимся еще в более сложном положении, чем истинные патриоты в России. Если можно, высылайте книги для библиотеки по два экземпляра.

Виталий Шумило (Чернигов)

ЖИВАЯ ВОДА ДЛЯ ДУШИ

Получил от „Нашей Страны“ пакет с литературой. Все дошло, слава Богу, хорошо. Спаси вас Господи, что не забываете меня и наше Братство. Ведь ваша помощь для нашей библиотеки очень значительна. Это воистину так, ведь присланные вами материалы — духовное сокровище, живая вода для изнеможенных душ нашего народа. Вы бы только видели, с каким интересом читаются ваши материалы! Еще раз вам огромное спасибо и низкий поклон от всего Братства за все то, что вы делаете для возрождения Святой Руси.

Напоминаю наш адрес: Украина, 281470, Хмельницкая область, Летичевский р-он, село Голосков, саященнику Виктору Магдину.

Хочу поделиться с вами нашей радостью. Один верующий человек подарил нам компьютер для издания православной и исторической литературы. Так что мы сейчас имеем хорошую возможность серьезно заняться издательским делом.

Иерей В. Магдин (с. Голосков)

СТАЛЬНОЙ ДУХ

Хочу сообщить, что начавшая выходить в Верном („Альма Ата“) газета „Вьди“, собирается перепечатать некоторые материалы из „Нашей Страны“, естественно с ссылкой на вашу уважаемую газету.

Большое впечатление лично на меня, произвела статья Н. Л. Казанцева „Галлиполийский дух“ в № 2363 от 25-11-95. Появившись в России, в момент, когда компартия РФ, в хмельном ударе праздновала „победу“ на выборах в Госдуму, а страна продолжала скатываться в политический и экономический коллапс, она еще раз показывает истинных, а не мнимых патриотов России, коими были и есть белые воины и их наследники, сохранившие „стальной дух, не угасший и после семи десятилетий“. Желаю всем сотрудникам „НС“ не растерять этот „галлиполийский дух“, несмотря ни на какие трудности и неурядицы.

М. Н. Ивлев (Сольцы)

МИРАЖИ СОВРЕМЕННОСТИ

РОКОВОЙ ПОВОРОТ

На поверхность взбаламученного моря постсоветской России всплывали имена людей, названия печатных органов и политических группировок, которым мы не могли не сочувствовать.

Ибо они защищали те же, что и мы, ценности. Боролась с американизацией, с порнографией, обороняли природу, напоминали о вековых традициях нашего народа. Вплоть до частых ссылок на русских царей и на заветы императорского правления.

Так оно шло до тех пор, пока многие из них не сделали фатального, губительного выбора, вступив в союз с большевиками.

Тут наши с ними пути радикально разошлись.

Вероятно, недальновидных патриотов соблазнило наличие у компартии крепких кадров и налаженной организации.

Но как могли они не видеть за внешнею выгодой страшного лика коммунизма, эманации в мире самого Сатаны?!

Забывать о чудовищных злодеяниях, о поругании всего святого, об уничтожении лучшей части русской нации (как и элиты всех подсоветских народов) от высшей интеллигенции до масс трудового крестьянства?

Забывать о том, до чего они довели Россию: до полной, ставшей очевидностью, экономической разрухи, до того, что страна, прежде кормившая всю Европу, принуждена была ввозить хлеб из-за границы?

Материальные трудности наших дней проистекают именно из долгого периода господства марксистов-ленинистов, и не им эти трудности

исправить!

Мы слышали уже из уст апологетов национал-большевизма абсурдный лозунг, пародирующий слова Столыпина: „Нам нужна великая Советская Россия!“

Вот именно, такая Россия нам не нужна! Она была, и оказалась бы вновь, если бы возродилась, Империей Зла, худшим несчастьем для нашей родины и жуткой угрозой для человечества, поскольку ее мечтой было учреждение земшарной республики Советов.

Особенно ужасно, что нашлись православные священники, — их бы следовало отлучить от Церкви!, — способные заключить союз с кошмарными носителями воинствующего атеизма, поругателями и разрушителями храмов, испачканными с ног до головы кровью праведных мучеников.

Здравый смысл народа, слава Богу, восторжествовал. Выборы окончились поражением заядлого коммуниста Зюганова, который (это было бы смешно, если б не было так грустно!) изображал из себя хранителя патриотических начал.

Теперь самое время от него отойти, и бороться за правое дело, за завещанные нам предками веру и обычаи под иными знаменами.

Хотим надеяться, что у многих, обольщенных иллюзиями, глаза раскроются, и они вернутся на разумный путь, отбросив прежние ошибки.

И горе тем, кто останется с Зюгановым и присными его: ибо такие уж ведают, что творят и служат Злу вполне сознательно!

Елизавета Веденева

БИБЛИОГРАФИЯ

Е. Таскина. „Неизвестный Харбин“ (Москва, 1994).

Автор ностальгически вспоминает город своих юных лет.

Мы бы отнеслись к этому с полным сочувствием. В душе у многих из нас живет память о родном городе, давно покинутом, но не забытом.

Положим, нового нам Таскина сообщает мало: в эмиграции издана уйма мемуаров и исследований, рисующих жизнь русских в Харбине и вообще в Маньчжурии.

Возможно, для бывшего СССР книга вполне и актуальна.

К сожалению, в ней разлит просоветский дух, сперва робко, а потом, чем дальше к концу тем грубее и откровеннее.

Будь эти воспоминания изданы на несколько лет раньше, мы бы извинили это необходимостью угодить властям.

Но теперь-то — зачем?!

И это, вопреки сообщениям на тех же страницах о „репрессиях“, обрушившихся на всех, кто что-то делал против большевиков и тех, кто ничего не делал, и даже на тех, кто добровольно уезжал в советскую Россию.

Характерна такая фраза: „В августе 1945 года, после освобождения Харбина частями Советской Армии, журнал перестал существовать“.

Это о журнале „Рубеж“, согласно описанию автора очень хорошем и популярном у публики.

Нечего сказать, „освобождение“! Много радости оно принесло русским беженцам в Китае!..

Напротив, к японцам Таскина относится враждебно, ставя им всякое лыко в строку, видимо не всегда и справедливо.

Впрочем, так, кажется, были настроены многие русские на Дальнем Востоке.

Тем из них, кто уцелел и обитает сейчас в США и в Австралии, вероятно, интересно будет прочесть новое дополнение к описаниям их прежней жизни.

А. Битов. „Оглашенные“ (Москва, 1995).

Это, конечно, не роман, хотя он и назван „роман-странствие“, а скорее уж — серия очерков, посвященных посещению автором орнитологической станции в „бывшей Восточной Пруссии“ и обезьяньего питомника в Сухуме. Они могли бы быть куда интереснее, если бы не стилистические выверты, коими автор украшает свое повествование.

Ни слова попросту не скажет,
Все с ужимкой.

Например, когда он о себе говорит в третьем лице, словно бы впадая в шизофрению.

Да и вообще, философские беседы и размышления, занимающие львиную часть повествования, навевают тоску. Изредка мелькают интересные мысли, а в целом эти многословные рассуждения о Боге, о творении, о природе, — невыносимо многословны и часто пусты.

Особенно неприятно, что беседы сии неизменно начинаются с выпивки, перемежаются выпивками и кончаются выпивками. Причем в этом нет ни веселья, ни удали, ни беспощадности, а всё как-то серо и скучно... Эти вот характерные черты подсоветской интеллигенции не радуют никак; и мы предпочли бы о них поменьше знать.

Постепенно рассказ о событиях и переживаниях перерождается просто в пьяный бред, — который уж и совсем не интересен и оставляет прегадкое впечатление.

Жаль, право. Из этого же материала писатель мог бы сделать нечто гораздо лучшее. И впечатление такое, что его беда отнюдь не в недостатке таланта, а в неправильном понимании поставленных им себе задач.

Владимир Рудинский

Трибуна Читателя

БЛИЗКИЙ ЛОЗУНГ

Пишет вам представитель последней волны эмиграции в Аргентине с октября 1995 года — Владимир Пустовалов, русский родился в г. Архангельске.

С большим удовольствием прочитал несколько номеров газеты „Наша Страна“. Отрадно, что и в далекой от России Латинской Америке русские остаются истинно русскими.

Я родился и вырос в „стране советов“, но мне по духу очень близок лозунг вашей газеты „После падения большевизма только царь спасет Россию от нового партийного рабства“. Как русский человек я всегда интересовался историей Великого Государства Российского и по мере возможности старался узнать и понять кто, как и почему желал гибели Российской Империи, оплоту православия и славянства. Этого желали многие, но сделано это было руками вырождков-большевиков и в конечном итоге Великая держава была превращена в скопище так называемых „независимых государств“, которые трудно причислить даже к третьему миру.

Больно и обидно за русский народ, из которого сегодняшние „нео-демократы“ и „националисты“ (украинские, прибалтийские, азиатские) сделали виновника всех бед и несчастий. А ведь именно русские на себе испытали лживую долю красного террора.

Для меня слова „коммунист“ и „бандит“ являются синонимами, тем более, что сегодняшние коммунисты в России представляют собой единое целое с настоящими бандитами-уголовниками. Поэтому я вместе со своей семьей, женой и сыном, оказался здесь. Аргентина единственная страна, которая дала нам визу с правом на работу.

Меня особенно затронули статьи Елизаветы Веденеевой. Поэтому я написал ей отдельное письмо.

Не откажите в любезности, письмо адресованное госпоже Веденеевой передать ей лично.

Владимир Пустовалов (Аргентина)

ШИРОКИЙ СПЕКТР

Пользуюсь случаем еще раз поблагодарить за бесплатную присылку прекрасной газеты „Наша Страна“. Получил я и номер, в котором было опубликовано мое письмо.

Что у вашей газеты очень широкий спектр читателей — сущий факт. После опубликования моего письма, я уже получил три отклика: с Украины, из Москвы и из Парижа. Хотят ознакомиться с моей книгой и задают ряд вопросов о белых русских летчиках, медиках в Югославии...

А. Арсеньев (Югославия)

НЕЛЬЗЯ СОГЛАСИТЬСЯ

Трудно принять ту точку зрения, которую формулирует В. Солонухин в своей книге „Последняя ступень“: что правыми следует считать (применительно только ли к России или во всем мире?) тех, кто поддерживает правительство, а левыми тех, кто находится к правительству в оппозиции.

Полагаем, везде и всюду, правые суть защитники националь-

ных традиций и национальной религии, а левые противники оных (а кто в данный момент стоит у власти, сие есть пункт второстепенный).

Иначе получилось бы, что монархисты, скажем, в Румынии или Болгарии, и даже во Франции, суть левые, а их противники правые. Что уже вовсе ни с чем не соотносимо, и ни в какие ворота не лезет!

Впрочем, даже оставаясь в рамках России, такая позиция уже сама себя опровергла. Коммунисты, небольшие, красно-коричневые и т. д., оказались в оппозиции к правительству Ельцина; и таким образом, безусловно, раскрыли свою левую сущность.

А уж то, что „патриоты“ (именно, в кавычках!), вплоть даже до подчеркнуто православных, включая и часть духовенства, их поддерживает, в этом только и можно видеть полный абсурд и проявление человеческой глупости.

Геннадий Криваго (Италия)

ОБ И. Л. СОЛОНЕВИЧЕ

В работе над моими „мемуарами“ я сейчас приближаюсь к самому критическому моменту в бабкиной жизни: его с Тамочкой полу-поддельному разводу. Батя сам никогда о нем ничего не писал, разве что мимоходом, не желая признаваться в том, что не все было уж так идеально в нашем семействе. Этот развод совпал с нашей катастрофичной первой попыткой драпежа, ответственность за который он нес всецело на себе, хоть это и было глупо. Но такие два события, свалившиеся на беднягу одновременно, действительно подвергли его характер невероятному испытанию.

Я тоже одно время думал всю эту историю опустить, но отказался от этой идеи, считая, что она его портрету повредить не может. Наоборот.

Хотел бы вам послать хоть что-нибудь из написанного, но, при ближайшем рассмотрении не нашел ничего окончательного. А посылать недоделанную вещь не стоит. Вот тут — иди — знай!

Ю. И. Солоневич (США)

РУДИНСКИЙ И ЭКО

Книга Умберто Эко „Маятник Фуко“ написана по-итальянски, но уже есть переводы по-французски и по-русски. Занятно то, что идея та же самая, что в рассказе Владимира Рудинского „Тамплиеры“, включенного в его книгу „Страшный Париж“; что орден храмовиков тайно продолжает существовать, и даже то, что тех, кто проникает в эту тайну, убивают.

Только Эко из этой темы сделал роман в 750 страниц, используя все свои познания в области эзотерических наук (отчасти и чересчур, делаясь утомительным для читателя). В целом-то, конечно, талантливо. Хотя и меньше, чем в его знаменитом романе „Имя розы“, экранизированного с участием сына Федора Шаляпина.

Появляется у Эко на сцену и граф де Сен Жермен, о котором у Владимира Рудинского тоже есть рассказ.

Виктор Штрелер (Греция)

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

ВОССТАНОВИТЬ ХРИСТОЛЮБИВОЕ ВОИНСТВО

Пишет вам редактор военно-христианского иллюстрированного журнала „Вера и Мужество“. Спасибо за газеты „Наша Страна“.

Мне 43 года, подполковник запаса. По окончании в 1974 году училища, служил три года на „точке“ в Северном Казахстане. Потом повезло — попал в небольшую армейскую газету в Екатеринбурге, а через шесть лет — в газету московского округа ПВО. Службу закончил начальником отдела боевой подготовки журнала „Вестник Противовоздушной Обороны“.

Уволен по сокращению штатов, а реально, конечно, из-за того, что стал выпускать (сначала на деньги друга — бизнесмена Виктора Нестерова, а затем на деньги других жертвующих) журнал „Вера и Мужество“. С шестого номера (за июнь 1996 года) журнал перерегистрировался как учрежденный Российским Общенародным Движением (РОД). Средства сейчас получаю фактически лишь от РОДа.

Не претендуя на истину в последней инстанции, допуская видимо немало ляпов (к вере я пришел лишь восемь лет назад, причем сначала к протестантской-баптистской и лишь потом к православию), поставил перед собой задачу: помочь возрождению духовности в армии и на флоте и восстановлению института военных священников.



Военно-христианский журнал „Вера и Мужество“ и его редактор подполковник Михаил Дмитриевич Смыслов

К сожалению, журнал „Вера и Мужество“ — до сих пор единственный военно-христианский журнал в России. И духовное возрождение идет далеко не быстрыми темпами. Но идет! И мне лично уже известно немало не только рядовых сограждан, но и руководителей, генералов, которые, как и я, в силу открывшейся теперь информации, осознали себя людьми духовно связанными корнями со своими православными предками, ужаснулись тому дебилизму, который искренне принимали за служение родине. И время сейчас работает на нас, на возрождение России, пусть и не быстрое и многотрудное.

Конечно, сегодня России, как никогда, нужны издания, подобные „Нашей Стране“, особенно свидетельства эмигрантов первой волны. К сожалению, люди эти уже фактически все ушли в Царство Небесное. Поэтому буду весьма признателен читателям „Нашей Страны“, если смогут выслать мне какие-либо старые белоэмигрантские издания, откуда можно перепечатать статьи, наподобие Н. Казанцева о галлиполийцах. Мой адрес: Россия 127349, Москва, Алтуфьевское шоссе, дом 82, кв. 353. Смыслову, Михаилу Дмитриевичу. Буду очень и очень благодарен.

Постараюсь в дальнейшем осторожно давать материалы и о власовцах, которые, как теперь понимаю, искренне, хотя и ошибочно, надеялись, что гитлеровцы помогут избавить Россию от коммунистического ярма. Хотя понимание власовского движения, по моему убеждению, может наступить лишь тогда, когда большинство россиян вернется через покаяние к православию.

Ради этого буду и дальше работать, сколько Бог даст. Вам же и вашим дузьям спасибо уже за то, что вы есть. С Богом!

Москва

Михаил Смыслов

ФОНД ИЗДАТЕЛЬСТВА ИМЕНИ И. Л. СОЛОНЕВИЧА

В „Фонд издательства имени Ивана Лукьяновича Солоневича“ поступили следующие суммы, за которые редакция приносит сердечную благодарность:

от Л. Петрович — 20 ам. долл., от Г. В. Куманского — 48 ам. долл., от Н. Коняева — 50 фр. франков, от Г. Писарева — 200 фр. франков, от А. Максимова — 120 фр. франков, от А. Б. Боголюбова — 50 ам. долл., от Г. Биллингслей — 50 ам. долл., от Е. Т. Амилахвари — 2.000 вен. боливаров, от В.Д.К. 216 ам. долл., от К. Дермеджиева — 50 ам. долл., от о. Алексия Белозерова — 300 ам. дол., от М. П. Смирновой — 77 ам. долл., от С. С. Флегинского — 48 ам. долл., от Н. Н. — 20 ам. долл., от Владыки Серафима — 10 ам. долл., от А. А. Шеншина — 50 ам. долл., от А. П. Голубева — 118 ам. долл., от ВИР — 25 ам. долл.

Языковые уродства

ВИЛЬНОВСКИЙ

К сожалению, в подсоветской печати прочно укоренилось написание **Вильно**, в тех случаях, когда речь идет о периоде до независимости Литвы; а потом уж шпарят нелепое **Вильнюс**. Хотя в классической русской литературе доминировала форма **Вильна**:

Три замышлены в Вильне похода,
у Пушкина, и:

Варшава нам и Вильна
Прислали свой привет,

у А. К. Толстого.

Ну, все бы это еще полбеда. А вот вовсе недопустимо в элитарной „Иностранной Литературе“, в переводе романа Ромэна Гари „Обещание на рассвете“, многократно повторенное прилагательное **вильновский** вместо **виленский**.

Отметим заодно, что имя польской служанки в семье лирического героя романа, было, очевидно, **Анеля**, а не странное **Аньела** (то ли на испанский, то ли на итальянский лад).

К числу неприятных фантазий данного журнала, отнесем и другое: попытки все иностранные фамилии писать в одно слово. Мы уже говорили о таком употреблении ирландских и шотландских фамилий с **Мак**, даже когда они в подлиннике употребляются именно в два слова.

Теперь видим фамилию французского писателя **Ле Клезю** в форме **Леклезю**. Но по-французски это вовсе разные вещи, писать ли **Леклерк** или **Ле Корбюзье**! А например бретонские фамилии более или менее регулярно пишутся с частицей **Ле** отменно: **Ле Пен**, **Ле Гонидек**, **Ле Луарн** и т. п.

Ле Клезю, между прочим, тоже имя явно бретонского происхождения.

ВОЙНА С ХИМЕРАМИ

В стихотворении „О чистоте русского языка“, в „Русской Жизни“ от 9 апреля с. г., З. Троицкая берет на себя „указать нам на ошибки в родимом языке“.

К сожалению, это перепев старых и сомнительных общих мест.

К примеру, „одеть“ вместо „надеть“ употребляли еще Достоевский и Лесков, хорошо однако русский язык знавшие.

Глагол **извиняться** вполне в духе русского языка. Чем он хуже, чем, скажем, **оправдываться**? Во всяком случае, он абсолютно прочно в русскую речь вошел, и если его начать систематически заменять тяжеловесными оборотами вроде **приносить извинения**, **выражать извинения**, то это как раз будет звучать как перевод с какого-то чужого языка.

Что до слова **пара**, оно давным давно приняло по-русски значение „несколько“, равно как по-немецки **ein Paar** и по-французски **un couple**. Пара дней это тоже самое что и дня два.

В старинном романе о трех испанских красавицах, которые по разному подали милостыню нищему на улице Мадрида (который Достоевский цитирует в „Братьях Карамазовых“) поется:

Долорес была щедрей
И дала реалов пару.

Монета реал не несет в себе, понятно, никакой специальной идеи „парности“.

Относительно неправильного, в самом деле, произношения слов **мблодеж** и **звбнит** согласимся с Троицкой; но оно свойственно не только Одессе, как она думает, а и вообще югу России. С ним, конечно, надлежит всемерно бороться.

Аркадий Рахманов

Д. РЖАНОВ

ВЛАДЛЕН И ЕВЛОГИАНЕ

Я уже писал в „Нашей Стране“ о том, что председатель так называемого „Международного общественного совета экспертов по русскому золоту и недвижимому имуществу за границей“, пресловутый Сироткин, с поганным именем Владлен, рыщет по Европе с целью отобрать у Русской Зарубежной Церкви ее храмы и прочие здания для передачи ельцинскому правительству.

Однако в этой области произошли важные сдвиги. Судя по статьям в итальянской и англоязычной печати, Владлен теперь уже охотится не только за имуществом Зарубежной Церкви, но зарится на таковое и евлогиан.

Евлогиане (парижская архиепископия) думали, что у властей „Российской Федерации“ претензии только к Русской Православной Церкви Заграницей, а они мол находятся под колпаком, раз поддерживают хорошие отношения и даже сослужат с иерархами московской патриархии на Западе, а Заграничный Синод регулярно лягают в своем офицозе „Вестник РХД“.

Но не тут-то было. Вышло так, что даже низкопоклонство перед Москвой и рьяный екуменизм их не заградил. В новый список имущества, на которое претендует „РФ“, Владлен Сироткин включил и знаменитый собор на Рю Дарю в Париже, и величественный собор в Ницце, и замечательный храм во Флоренции — все принадлежащие ныне евлогианам.

Сироткин хочет также отобрать у евлогиан, находящийся при дворце Чернышева приход в Риме, принадлежавший лет 20 назад Зарубежной Церкви. Большой процент прихожан этого прихода работали и работают либо на Руссикум (организацию для окатоличения России), либо для радио Ватикана, либо давая уроки русского языка итальянским монахам и ксендзам, чтоб им было легче миссионерствовать в России. Настоятель храма обличал своих прихожан за такую измену России и православью и тогда они решили перейти в парижскую архиепископию: евлогианам такого рода деятельность не представляется предосудительной.

И еще Владлен протягивает

свои лапы ко храму в Сан Ремо, на самой границе Италии с Францией, на итальянской Ривьерере. Храм принадлежал Зарубежной Церкви, но в 1945 году в угаре послевоенного советского патриотизма его прихожане перешли под московское ведомство, а теперь он обслуживается евлогианским духовенством из Ниццы.

Прихожане же храма в Бари, на который тоже претендует Владлен, окормляются Зарубежной Церковью. К сожалению, в 1935 году князь Жевахов передал этот храм городу, хотя и с условием, что наше духовенство будет в нем служить. Сейчас у прихода большие трудности с католической иерархией в Бари, но с городом завязаны хорошие отношения. Так часто бывает в Италии, что город с местными католическими прелатами — на ножах.

Впрочем, безмерная жадность Владлена Сироткина мешает ему понимать, что в иных своих требованиях он становится попросту смешон. Например, когда зарится на мифические „двести боченков с золотом адмирала Колчака“, или когда включает в свой список должностящего быть возвращенным Москве недвижимого имущества монастырь и скиты на святой горе Афон, стоимость которых он оценивает в 600 миллионов долларов. В Свято-Пантелеймоновском монастыре на Афоне, с вместительностью на 5.000 насельников, сейчас подвизаются монахи из СССР с каждым днем становящиеся все более и более несоветскими. Невежественному же Владлену невдомек, что владеть имуществом на Афоне могут только греки.

Что касается других монастырей и храмов за пределами „РФ“, претензии ельцинского правительства к этому достоянию, хранимому и поддерживаемому на протяжении 70 лет на трудовые копейки русских политических эмигрантов — беспочвенны.

Однако, необходимо на эти посягательства обратить должное внимание и быть наготове их отразить.

Д. РЖАНОВ

Зарубежная жизнь

БЕЛЫЕ ЭМИГРАНТЫ НА АРГЕНТИНСКОМ ТЕЛЕВИДЕНИИ

Аргентинский телевизионный канал АТС в нескольких репортажах отобразил отношение русской белой колонии Буэнос Айреса к президентским выборам в „Российской Федерации“, накануне их проведения. В частности, трижды был проинтервьюирован политолог Иван Беликов, точно предсказавший победу Ельцина.

В день первого тура журналистка Вивиана Биллино показала богослужение в храме Св. Троицы на улице Бразиль и отметила, что „прихожане изгнанники-антикоммунисты молились, чтоб их страна не вернулась к недавнему прошлому“.

Со своей стороны, настоятель храма, протоиерей Валентин Ивашевич, выразил надежду, что в момент голосования избиратели не забудут о тех миллионах русских людей, которые были замучены только из-за их веры в Бога. В том же репортаже были воспроизведены следующие высказывания белых эмигрантов: „После 70 лет страданий народа, страдающего и по сей день, уж пусть Господь меня услышит и не допустит больше никогда возвращения коммунистов“. (Ольга Баратова). „Я не хотел бы, чтоб вернулась красная тряпка“. (Игорь Милутинович). „Мы желаем для России монархию; народную монархию“. (Алексей Попов).

Михаил Киреев

П. Будзилович

НЕ В БРОВЬ...

В январе 1996 года член парламента штата Канзас попросил своего пастора, проживающего в городе Вишита, произнести молитву на открытии парламента. Пастор „Центральной христианской церкви“ Джо Райт согласился.

Хотя пастор Райт обычно не писал свои проповеди, в этот раз ему пришлось записать свои мысли, так как, по правилам парламента, такие молитвы даются канцелярии парламента в письменном виде.

Вот молитва, произнесенная пастором Райтом:

„Отец наш небесный, мы просим Тебя простить и направить нас. Мы сознаем, что хотя Твое Слово и гласит: „Горе тем, кто называет зло добром“, но это как раз то, что мы делали. Мы потеряли наше духовное равновесие и извратили наши моральные устои.“

Мы эксплуатируем бедных, называя этот процесс „лотереей“. Мы забываем нуждающихся и называем это самосохранением. Мы вознаграждаем лень и называем это социальным обеспечением.“

Мы убиваем не родившихся и называем это свободой выбора. Мы стреляем людей, совершающих аборт и называем это оправданным убийством.“

Мы не воспитываем своих детей и называем это развитием в них уверенности в себе. Мы злоупотребляем властью и называем это любовью в политике. Мы зарисываем на имущество наших соседей и называем это стремлением улучшить свое благосостояние. Мы загрязнили атмосферу сквернословием и порнографией и называем это свободой слова.“

Уже в момент произнесения этой молитвы в городе Топека (столица штата Канзас) парламентарии проявляли признаки волнения, вскрикивали, некоторые покидали зал заседаний.

С тех пор эта молитва явилась причиной демонстративного ухода из залы заседаний в двух штатных парламентах; ее (беспрецедентно) два раза передавали по радио ABC; пастор Райт получил 6.500 телефонных звонков; почты ему пришлось столько коробок, что его сотрудники не знают, что с ними делать; а в парламентах штатов Канзас и Колорадо раздаются требования упразднить открытие заседаний обращениями к Высшей Силе.

Но это не смущает пастора Райта. В ответ на заявление одного из штатных парламентариев, что „он ударил по всем, никого не пропустил“, пастор Райт заявил:

„Да, совершенно правильно. Я проповедник евангельской церкви; чего они от меня ожидали? Может быть они хотели услышать от меня набор избитых клише или общих понятий? Нет, есть такая вещь как абсолютные величины, и Бог призвал меня проповедовать истину. Совершенно естественно, что, когда вы проповедуете абсолютные понятия, то кто-то будет обижен.“

Вообще пастор Райт считает, что пасторы „должны участвовать в политических процессах и высказываться по моральным вопросам, влияющим на общество“.

С момента произнесения этой молитвы, посещаемость служб в трехтысячной общине пастора Райта увеличилось на 250 человек. Он объясняет это так:

„Сегодня люди изголодались по абсолютным устоям. Наши главные конфессии постигают, потому что они начали считать, что все серо. Сегодня процветают те церкви, которые заняли твердые позиции по различным вопросам морали, то есть те, которые видят мир в черно-белых красках“.

П. Будзилович
(По материалам газеты „Крисчен Ньюс“)

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

5-Й ДВОРЯНСКИЙ СЪЕЗД

Нам пишут из Москвы:

Здесь состоялся Пятый Всероссийский Дворянский Съезд. Он начался соборным молебном и исполнением гимна „Боже Царя храни“.

После оглашения приветствий, А. Ю. Королев-Перелешин сообщил, что в составе Российского Дворянского Собрания действуют сейчас 60 региональных дворянских собраний и инициативных групп, находящихся в стадии регистрации, и что представители подавляющего большинства этих региональных организаций присутствуют на съезде.

Предводитель российского дворянства князь А. К. Голицын, говоря об итогах работы Собрания за отчетный период, подчеркнул, что оно стало не только всероссийской, но и международной организацией, поскольку в ее составе действуют региональные Дворянские Собрания из стран так называемого ближнего и дальнего зарубежья. Предводитель обрисовал нынешнюю политическую ситуацию в России и напомнил, что главная задача сейчас заключается в том, чтобы не допустить реставрации коммунистического советского режима, адепты которого снова рвутся к власти.

С докладом ревизионной комиссии РДС выступил ее председатель Н. А. Васильев.

Состоялось также и подробное сообщение вице-предводителя российского дворянства и главного герольдмейстера РДС С. А. Сапожникова, который рассказал об увеличении числа членов РДС, о развитии сети региональных Дворянских Собраний, привел статистические данные о составе Собрания. В прениях по докладом на съезде выступили 34 человека.

Итоги прений подвел председательствовавший на съезде первый вице-предводитель российского дворянства князь В. О. Лопухин.

Затем съезд единодушно принял итоговый политический документ „Заявление Пятого Всероссийского Дворянского съезда о политической ситуации“ и переизбрал на следующее трехлетие как предводителя российского дворянства, так и всех других членов руководства РДС.

В „Заявлении“ было отмечено, что „избавление России от власти коммунистической партии в 1991 году, при всех издержках последнего хода событий, создало предпосылки для возвращения нашего отечества на путь цивилизованного развития. Начался процесс обращения к поруганной большевиками православной вере, в обществе все сильнее стал проявляться интерес к национальному культурному наследию и российской национально-государственной традиции, открылись перспективы для обретения русскими людьми чувства хозяина, про-

явления предпринимательской инициативы. Все это в конечном счете позволяет надеяться, что со временем произойдет возрождение нашей страны на ее исконных началах во благо всех народов Российской Державы“.

Пятый Дворянский Съезд заявил также, что „опасность коммунистического реванша должна быть решительно пресечена государственной властью России. Выступление в роли продолжателя исторической российской государственности позволило бы ей руководствоваться собственной идеологией — не социалистической, не прозападной, не националистической, а той государственно-патриотической, которую на практике осуществляли великие российские монархи и крупнейшие государственные деятели прошлого, обеспечившие России ее положение в мире. Необходимо утвердить соответствующую государственную идеологию и сделать процесс ликвидации большевизма необратимым“.

В заключение граф Н. Н. Каменский вручил награды Дворянского Собрания — памятные медали активным деятелям дворянского движения: предводителю Херсонского Дворянского Собрания В. Б. Жарких и предводителю Тверского Дворянского Собрания А. А. Суханову. Памятная медаль с нагрудным знаком была вручена, под аплодисменты зала, князю А. К. Голицыну.

После этой церемонии князь В. О. Лопухин объявил Пятый Всероссийский Дворянский съезд закрытым. В зале снова прозвучал гимн „Боже Царя храни“.

ВЗДОР О СОЛОНЕВИЧЕ

Нам пишут из Москвы:

Местное издательство „Русское Слово“ выпустило отдельной брошюрой ряд глав выдернутых из книги И. Л. Солоневича „Диктатура слоя“ (Буэнос Айрес, 1956). Сделало оно это под произвольным названием „Диктатура сволочи“ и умолчал, что труд Солоневича впервые вышел в издательстве „Нашей Страны“.

„Составитель и редактор“ этого куцого переиздания, некий Сергей Жариков, не преминул провозгласить на контробложке совершенно вздорную сенсацию: „За свои взгляды, которые Солоневич так страстно отстаивал именно в этой книге, автор заплатил жизнью. Карающий меч Коминтерна настиг его в далеком Уругвае: он был приговорен НКВД как „агент Гестапо“, и одновременно фашистской эмиграцией, как „агент НКВД“. Оба приговора были приведены в исполнение членами „антисоветской“ организацией

НТС“.

Мало того, С. Жариков сообщил, что „в издательстве „Русское Слово“ готовится книга об Иване Солоневиче, написанная известным биографом и исследователем его творчества Игорем Дьяковым, где будут преданы огласке некоторые ранее засекреченные детали его биографии“.

Увы, в распространяемый национал-большевиками поток вздора об И. Л. Солоневиче книжка И. Дьякова внесет повидимому крупный вклад.

ВЫГНАЛИ РУСОФОБА

Нам пишут из Вашингтона:

Как сообщила консервативная газета „Вашингтон Таймс“, бывший глава русской службы радиостанции „Свобода“, известный как оголтелый русофоб, Владимир Матусевич, после 26-ти лет работы был уволен за то, что написал донос Конгрессу будто эта радиостанция „занимается антиамериканской пропагандой на деньги американских налогоплательщиков“.

Кевин Клос, бывший президент „Свободы“, со своей стороны, заявил, что Матусевича выгнали не из-за его доносов в американский Конгресс, а в связи с „неэффективностью его работы и нарушениями субординации“.

ДВОРЯНСКИЙ АЛЬМАНАХ

Нам пишут из Москвы:

Вышедший в свет четвертый номер альманаха „Дворянское Собрание“ содержит, в частности, подробный рассказ о коронации Государя Николая Второго, написанный участником этой торжественной церемонии; документальное повествование о Великих Княжнах, дочерях Царя-Мученика, убитых вместе с ним большевиками; очерк о командире знаменитого фрегата „Паллада“ адмирале И. С. Унковском, написанный его правнуком; рассказ ныне здравствующего князя Г. С. Хованского о своем древнем роде.

В альманахе помещены также размышления о возрождении России сотрудника „Нашей Страны“ В. Н. Беляева, родившегося за границей и ныне живущего в США, и воспоминания двух поколений князей Трубецких об их подмосковном имении Узкое. Публикуется и подробный, основанный на материалах подлинного следственного дела, рассказ о том, как было сфабриковано чекистами известное „Дело Таганцева“. Напечатаны в альманахе и материалы Второй Международной Дворянской научной конференции, которая прошла в Москве в конце 1995 года.

АТАМАНЫ-ЕЛЬЦИНИСТЫ

Нам пишут из Новочеркасска:

Выходящая здесь монархическая газета „Корона“ сообщила, что „раскол в казачьем движении на Дону дал еще большую трещину, так как намеченный большой объединительный Круг казаков Области Войска Донского не состоялся; был сорван „атаманом“ Н. И. Козицыным, не без благословения „атамана“ В. Н. Ратиева“.

„Газета монархистов Новочеркасска и Дона“ рассказала, что свою позицию Козицын объяснил изумленным казакам так: де Круг казаков будет проведен им только после президентских выборов. По словам „Короны“, особенно были раздражены таким решением казаки, приехавшие из дальних округов. „Удовольствие было ехать за сто верст киселя хлебать“, говорили они, — „митинг в поддержку Ельцина мы бы и у себя дома провели“.

РАССЕКРЕЧЕНЫ ДОКУМЕНТЫ

Нам пишут из Москвы:

Здесь рассекречены документы касающиеся казни генералов П. Н. Краснова, А. Г. Шкуро и Султана-Гирея Клыч. Газеты оповестили своих читателей, что в первые послевоенные годы в Москве прошло несколько судебных процессов над людьми, имена которых большинство советских граждан знали лишь по кинофильмам или по книгам о Гражданской войне.

Из рассекреченных ныне документов стало известно, что 7-го января 1947 года министр госбезопасности В. С. Абакумов обратился к Сталину с письмом, в котором просил разрешить судить генералов П. Н. Краснова, А. Г. Шкуро и бывшего командира Дивизии князя Султан-Гирея Клыч без участия прокурора и адвоката, приговорить их к повешению и привести приговор в исполнение в условиях тюрьмы.

Белые генералы были в 1945 году выданы англичанами органам СМЕРШа. Почему-то московская пресса не упоминает о других офицерах этой группы, которых постигла та же судьба: генералах Гельмуте фон Паннвице, Т. И. Доманове и С. Н. Краснове. Согласно сообщению газеты „Правда“ от 17 января 1947 года, они были повешены вместе с П. Н. Красновым, А. Г. Шкуро и Султаном-Гиреем Клыч.

ВОРОНЕЖЦАМ

В пользу возрождения Воронежского Великого Князя Михаила Павловича Кадетского Корпуса поступило 300 ам. долл. от инж. Л. Н. Савинского, председателя Объединения Друзей России в Аргентине.

Итого собрано 3041 ам. долларов.

Благодаря за этот взнос, редакция призывает читателей дальше вносить свою сильную лепту на это благородное дело.

Союз Чинов Русского Корпуса и Союз Св. Александра Невского в Аргентине с глубоким прискорбием сообщают о кончине 12 июля с. г., на 91-м году жизни, военного врача Русского Корпуса



доктора
ФЕДОРА ФЕДОРОВИЧА ВЕРБИЦКОГО

и выражают соболезнование дочери покойного.

„НАША СТРАНА“. Русская монархическая еженедельная газета. Основана 18-9-1948 И. Л. Солоневичем. Издатель: М. В. Киреев. Редактирует коллегия. Адрес: М. Kirieff, Monroe 3578-11, 1430 Buenos Aires, Argentina. Тел. и факс: (54-1) 544-0530. За содержание подписанных материалов отвечают их авторы, чьи мнения не обязательно выражают взгляды редакции. Рукописи не возвращаются.

При перепечатке ссылка на источник обязательна. Цена 1 экземпляра: Аргентина - 1,00 песо; Германия - 1,80 марок; Франция - 5 франков. США и остальные страны - 1 ам. доллар. Объявления: за 1 см. в 1 кол. - цена 7-ми экземпляров газеты. Чеки: Miguel Kirieff, for deposit only. Переводы только на: Citibank, N. A., 693 E. Jericho Turnpike, Huntington Sta., NY 11746, USA. Account N° 78516453

©"NASHA STRANA"-"NUESTRO PAIS". Semanario monárquico ruso. Registro Nacional de Propiedad Intelectual N° 949.917. Editor: M. Kirieff, Monroe 3578, 1430 Buenos Aires, Argentina.

Correo Argentino	Franqueo pagado. Conces. N° 4233
Sucursal 30 (B)	Interes General. Conces. N° 3980