

# НАША СТРАНА

Год издания—48-ой. Буэнос Айрес, суббота 17 августа 1996 "NUESTRO PAIS" Buenos Aires, sábado 17 de agosto de 1996 N° 2401-2402

## ПОДВИГ ИМПЕРАТРИЦЫ

СЛОВО АРХИЕПИСКОПА СЕРАФИМА БРЮССЕЛЬСКОГО И ЗАПАДНО-ЕВРОПЕЙСКОГО В ДЕНЬ СВЯТЫХ ЦАРСТВЕННЫХ МУЧЕНИКОВ 17 ИЮЛЯ 1996, ПРОИЗНЕСЕННОЕ В г. ВИЛЬМУАСОНЕ (ФРАНЦИЯ), В ХРАМЕ ИМ ПОСВЯЩЕННОМ

Пятнадцать лет назад Русская Зарубежная Церковь решила прославить Царскую Семью. И не только ее, но и весь сонм новомучеников и исповедников российских. Конечно, трудно было сделать этот шаг. Однако из России поступали к нам настойчивые просьбы, даже требования, чтобы мы совершили этот акт.

Мы здесь, за рубежом, много изучали этот вопрос. Одни считали, что прославить нужно всех мучеников, но без царской семьи. Это, мол, политика. Другие высказывались за прославление только царских детей, но не императора с императрицей.

Наконец, нашлись и такие умники, которые говорили, что надо всю царскую семью прославить, но **только не императрицу**. Я думаю, что это было наиболее распространенное мнение у колеблющихся.

Между тем, я хочу сегодня утверждать, что царица была именно наиболее достойна, если можно так выразиться, этого прославления со святыми!

Когда прославляют страстотерпцев, то прославляют их не за их жизнь, а за их готовность принять мученическую кончину, как некогда Борис и Глеб.

Царская семья была подготовлена к этому. Все они сознавали это и готовились. Но вероятно больше всех других готовилась царица Александра.

Почему мы можем так утверждать?

Потому что нам известны сохранившиеся письма ее, в которых она много писала из заточения своим близким.

Я выбрал три коротеньких отрывка из них для того, чтобы показать, что уж кого-кого, а именно царицу Александру достойно было прославить со святыми.

Вот одно из ее писем:

„Тучи черные и гроза! Туман покрывает будущее. Это бывает трудно без ропота выносить, но и это пройдет. Там впереди такое сияние, там станет все ясно, там награда за все тяжелые переживания. Земная школа суровая, а впереди экзамен нас ждет. Надо здесь готовиться, трудные и сложные уроки изучить. Везде борьба, а внутри должны быть тишина и мир. Тогда все переносить можно. И почувствуешь близость Господа. Господь выше зла, которое вокруг. Надо только терпеливо вынести тяжелое и не позволять худому брать верх в наших душах. Пускай это зло помучает, потревожит, но душу злу мы не отдадим!“

Из другого письма:

„Когда тяжело на сердце, не будем унывать. Не будем бояться. Господь услышит молитвы и поможет, утешит, подкрепит.

Тяжело и трудно жить, но впереди есть свет и радость, тишина и награда за все страдания и мучения. Не глядеть ни направо, ни налево, но прямо. Если камня не увидишь, то споткнешься и упадешь. Тогда не надо страшиться и падать духом. Надо подняться и снова идти вперед. Нужно помнить жизнь и страдания Спасителя, и тогда наша жизнь покажется не такой уж черной, как думаешь. Цель у нас всех одна: туда мы и стремимся“. И последний отрывок:

„Читаю я много Евангелие и Библию, и каждый раз находишь новое и лучше понимаешь. У меня много хороших книг и всегда я из них чему-то учусь. Читали ли Вы когда-нибудь письма Иоанна Златоуста к диакониссе Олимпиаде? (IV век). Многие такие книги мне помогают, дают ответ на многое, дают силу и утешение. Надо Бога вечно благодарить за все, что Он дал. А если что и отнял, то если без ропота переносить, то будет светлее“.

И вот, прочитав это письмо императрицы, я решил открыть снова книгу Иоанна Златоуста и нашел эти письма его к диакониссе Олимпиаде.

Я прочел их не просто как творения Иоанна Златоуста, а иска в них именно то, что показалось удивительным царице Александре.

Диаконисса Олимпиада в конце IV века была отдана замуж за префекта. Через полтора года она стала молодой вдовой. Император Феодосий хотел отдать ее замуж за своего родственника, но она не захотела; решила вдовство свое сохранить. Тогда император рассердился, отобрал ее имение. Удивительное спокойствие проявила она, став как будто еще счастливее. Оставшийся ей дом она предоставила духовенству; епископ посвятил ее в диакониссы и великий Иоанн Златоуст ее уважал и послал ей 17 утешительных писем.

Сам Иоанн очень многое пертерпел именно в это же время и, повидимому, ему близка по духу оказалась эта диаконисса.

В письме 1-ом: он дает утешение о скорби. „Бедствия подготавливают великую награду, почему Бог и попускает это“.

В письме 2-ом: „Опасно предаваться унынию“. Пусть Олимпиада вспоминает свои прежние дела и почерпнет в этом силы.

В письме 3-ем: „Печаль — самое ужасное из всех бедствий: хуже смерти. Страдания для Господа важнее всяких твоих добрых дел“.

В письме 5-ом: Златоуст хвалит Олимпиаду за терпение.

„Чем больше гонят, тем больше должно быть мужества!“

В письме 8-м: Пусть думает она о награде в Царстве Небесном.

В письме 15-ом: „Господь посылает благочестивым людям и радости, и страдания в этой жизни“.

Вот эти письма безусловно духовно подготовили императрицу Александру. Тогда делается понятным, почему современный нам историк, протоиерей Лев Лебедев, живущий в Курске, недавно в своем труде задает вопрос: „Почему не сопротивлялась царская семья, когда ее вели на заклание? Почему особенно перед скорой кончиной царица испытывала духовный восторг от близкой встречи с Женихом Небесным?“

Вы теперь можете сами сказать, что царица Александра, по всей вероятности, больше всех **была готова** пострадать по слову Христову, как страдал Златоуст, как страдала диаконисса Олимпиада.

Императрица Александра Феодоровна подготовилась к своей кончине, и, как выразился наш священник в России о. Лев Лебедев, „она с восторгом пошла на свою Голгофу“.

Я хочу теперь напомнить слова, которые были сказаны в 1961-м году, именно в сегодняшний день, нашим всепочтенным предшественником, епископом Нафанаилом, служа в этот день в Берлине, в нашем храме — наиболее близком в то время к пространству российским. Владыка закончил свою проповедь словами: „Принесем малое, что можем мы в этот день, но главное дадим обещание, чтобы с нами не случилось, мы никогда не примиримся с силами сатанинского зла, убившего нашего Государя, его Августейшую Семью и полонившего нашу родину“.

Вы скажете, что это было сказано 35 лет тому назад и что, мол, теперь это уже устарело, мы можем это все забыть и т. д. Вы можете, конечно, мне сказать: „Царю-Мученику под Москвой даже, вот, памятник поставили!“ Больше того: вот-вот произойдет торжественное — по советской терминологии — „захоронение“ тех останков, которые приписываются, как подлинным, царские (хотя в этом полной уверенности нет).

Подозрительная поспешность! Кому она нужна?

Вот положат, будто останки Царской Семьи в гробницу, привалят мраморную крышку и... делу конец!

И невольно мне приходят на ум слова Спасителя, сказанные иудеям-фарисеям, которые тоже

ставили гробницы и величественные памятники древним пророкам, а ведь их предки забили этих пророков до смерти. И вот Господь говорит: „Горе вам, фарисеи, лицемеры, что вы строите гробницы пророкам и создаете памятники праведникам, которых убили и замучили ваши предки“.

Что тут плохого на первый взгляд? А объяснение такое: вы будто осуждаете убийц, но это лицемерно. В сущности вы продолжаете их дело. Вы строите гробницы, хотите похоронить торжественно, надеясь, что со временем изгладятся следы, напоминающие о злодеяниях. Похоронят царскую семью, как бы замок повесят, и будет все забыто все, что было раньше. Так говорил Христос две тысячи лет тому назад. Разве можем мы не вспомнить сегодня эти слова, когда и сейчас, в бывшем СССР, гордятся своим недавним прошлым, ибо каждый третий человек проголосовал за коммунистическую партию?

В IV веке жила преподобная Синклитикия. Она поучала, что нужно трезво и осторожно смотреть на разные явления, которые вокруг нас происходят. Она напоминала о словах Христа, что нужно иметь мудрость змея. Вот и на архиерейском посохе изображены даже два змея.

Почему мудрость змея? В прежние времена зоологию, конечно, мало знали. Имеется толкование, по которому, если змею поймать и начать резать, то это ее не так уж беспокоит, пока не затронут ее головы, ибо она бережет свою голову: это мудрость змеи. „Так и ты, говорит преподобная Синклитикия, все можешь отдать, потерять, но берегись, не отдавай ни веры, ни всего того главного, той Истины и Правды, которые вокруг тебя“. Преподобная Синклитикия и рекомендует нам „мудрость змеиную“, чтобы мы видели хитрость диавольскую, которая и в наше время продолжает окружать нас.

И когда мы получаем разные известия со всех сторон, будем осторожны, чтобы не затронули они нашей головы, и **не помрачили бы нашей мысли**. Будем же мудры, чтобы не потерять нам главного, **своей веры и тех истин, которые дает нам Святая Церковь** ежедневно в своих поучениях, и в наших печатных изданиях.

Читайте не только ту прессу, которая приходит из России, но и ту, которую мы издаем за рубежом, потому что все интересно, но нам надо сохранить „главу“ — самое ценное, нужное и спасительное для нас ■



# ПЕЧАТЬ

## СОН РАЗУМА

В московском журнале „Вера и Мужество“, в заметке „Вставай, страна огромная“ (№ 6 от с. г.) читаем:

„Сон разума родил чудовищ. Лишь по официальной данным на территории только-только освобожденной от атеистического ярма России уже зомбировано 70.000 „прихожан“ так называемого „Богородичного центра“, до 60.000 „свидетелей Иеговы“, 48.500 последователей „Аум Синрике“, 10.000 „Белых Братьев“, многие тысячи мунитов, кришнаитов, поборников „Виссарриона“, сектантов „Духа Жизни“ и т. д., и т. п. Причем количество людей, чья психика полностью или в значительной степени разрушена, готовых по приказу лидера секты на все и на вся, неуклонно возрастает. Доколе?“

## СВЯТАЯ РУСЬ

Этому как бы вторят там же стихи Н. Карташевой:

Моя поэзия — судьба, а не профессия,  
Моя религия — Христос, не чуждебесие,  
Мое Отечество — Святая Русь  
Державная,  
Все остальное для меня — не главное.

## КУРЬЕЗНЫЕ СОЧЕТАНИЯ

В том же номере, в статье И. Байчурина „Порядок в ракетных войсках“, встречаем следующую фразу:

„К примеру, благотворное влияние на морально-политическую атмосферу в Военной Академии имени Ф. Э. Дзержинского оказали подготовка и проведение в Успенском Соборе Московского Кремля торжественного патриаршего богослужения в честь 175-летия академии“.

Странно выглядит соединение имени кровавого палача с богослужением! Еще страннее — 175-летие академии имени Дзержинского...

## БИТВА ПОД БОЙНОМ

Нам уже случалось отмечать, что когда речь об Ирландии, „Русская Мысль“ целиком и с яростью на стороне протестантов против католиков.

Что несколько удивительно в газете с ярко выраженным католическим направлением. Но, видимо, парижский русскоязычный еженедельник очень хочет нравиться Англиям.

Не составляет исключения и статья И. Кривовой „Черная неделя в Северной Ирландии“, в номере от 18 июля с. г. изобилующая (что тоже весьма типично для данного печатного органа) грубейшими ляпсусами.

Битва на Бойне (а Бойна, это река в Ирландии) превратилась в битву под Бойном (!). Мы что-то не помним, чтобы кто говорил или писал о „битве под Лурарой“ или „битве под Невои“, хотя бывали „битвы под Парижем“ и „под Смоленском“. Битву под рекой можно себе вообразить только в подводных лодках, да и то она была бы, скорее уж, „в реке“.

Но „Русской Мысли“ закон не писан!

## ПРОПАВШЕЕ КНИГОХРАНИЛИЩЕ

Там же, ввязавшись во спор с „Огоньком“, историк М. Геллер обнаруживает прискорбный недостаток эрудиции.

В московском журнале рассказывалось о поисках потерянной библиотеки Иоанна Грозного, которую в его время называли либерией. Она то ли (увы, скорее всего) сгорела при пожаре, то ли осталась в подземельи, вход куда забыт. О ней в России существует изобильная литература.

Геллер сообщает нам: 1) что слова либерия в современном русском языке нет; 2) что Либерией именуется страна в Африке; 3) что мол, очевидно, надо читать либрерия, поскольку по-французски так называются книжные лавки.

Все это совершенно не относится к делу.

Для сотрудников „Русской Мысли“ вообще типичны задор, самомнение и неглубокая осведомленность. Налицо лишней тому пример.

## ИЗУРОДОВАННАЯ ДУША

Номер 26 „Литературной России“ от с. г. посвящен, в основном, зырянам. Что само по себе очень бы и не плохо. Плохо то, каких собеседников для своих интервью журнал выбрал!

Археолог Э. Савельева горячо протестует против „идеализации царского строя“ и принижения благодеяний Октября.

„У нас появилась своя интеллигенция!“ — с гордостью восклицает она.

Ну, во-первых зырянская интеллигенция возникла куда раньше. Назовем только поэта Куратова, профессора Жакова, социолога Сорокина... А во-вторых, что же произошло дальше? А вот, цитируем Савельеву:

„Другое дело, в 30-е годы под флагом борьбы с национализмом почти вся интеллигенция в нашей республике была репрессирована. А спецпереселенцы?“

Напрощается вопрос: „Зачем было огород городить?“ Только преумножение страданий... Которое кому на пользу пошло? Перефразируя Демьяна Бедного: „Но только не народу!“

Фальшиво звучит и ее фраза: „Ну скажите, как бы сложилась моя судьба, не будь Октябрьской революции?“ Помимо эгоистического элемента в этом рассуждении, — сошлемся на „Последнюю ступень“ В. Солоухина, где автор хорошо показал несомненный факт, что и в царское время способные люди из низов подымались в верхние слои общества и занимали подобающие им места; и чем дальше, тем интенсивнее шел данный процесс.

Очень недовольная результатом выборов (где она голосовала за Явлинского), Савельева констатирует: „Видимо, в людях говорит страх, народ боится возврата к старому“. И хорошо делает, скажем от себя!

С непонятным негодованием, представительница, как она сама выражается „изуродованного поколения“, приводит слова своей внучки, что не надо голосовать за Зюганова:

„А за него — одни шизофреники“.

Видно, что внучка куда умнее бабушки! И это подает надежды на лучшее будущее, не только

для зырян, но и для всех народов России.

## НАРОД БЕЗ ИМЕНИ

Гораздо разумнее, чем Савельева, рассуждает в том же номере ее землячка Н. Мирошниченко: „Лично для меня открытия начались с размышлений о замене имени Родины — тысячулетней Руси и 600-летней России — на два новых имени — СССР и РСФСР... В первом случае от Родины не осталось ничего. Во втором, имя народа было так удалено от формы, что когда мы доходили до слова „республика“, постепенно уже забывалось слово „Российская“... Таким образом, когда мы говорили советский народ, в первую очередь мы подразумевали народ русский, так как с 1922 года в Конституции РСФСР собственного имени у него не осталось. К тридцатому году в нем почти полностью было подавлено и национальное сознание (которое восстановилось только в экстремальной ситуации Великой Отечественной), ибо планов наших громадь и количество жертв для их осуществления уже подрывало генофонд нации настолько, что возможно стало уничтожение символа православной веры — Храма Христа Спасителя. А перспективы светлого будущего подмяла под себя крестьянское конкретное представление о нашей Родине как точка отсчета... Известно, что нацию формируют Вера и Язык. Вы никогда не думали, почему русских так быстро попросили в годы перестройки из Прибалтики и Средней Азии? Ну конечно во-первых потому, что они были интернационалистами, а все национальные образования помнили о своем национальном происхождении. Кроме того русские были безбожниками и носителями партийного, то есть повелительного языка. Не надо так много списывать на Горбачева и развал СССР. За три дня не может рухнуть здоровое дерево. За три дня рушится только то, что давно прогнило“.

В этих горьких словах, несомненно, заключено много правды.

## НАСЛЕДИЕ КИПЛИНГА

В „Новом Русском Слове“ от 27 апреля с. г., А. Наумов, в очень недурной в целом статье „Вечно молодой Киплинг“, проявляет несколько односторонний подход к данному писателю.

Для него это — исключительно автор романов и рассказов на индийские, колониальные темы, а также „Книги джунглей“.

Из поля зрения обозревателя выпадают более поздние, но отнюдь не менее замечательные произведения Киплинга, например, рассказы из истории Англии (в частности сборника „Rewards and Fairies“, „Puck of the Puck's Hill“), новеллы, где действие разворачивается на грани реального и фантастического (такие как „Самая странная в мире история“, „Телеграф“ и другие), напоминающие порой Тургенева, да и романы, не связанные с темой империализма, как, скажем, „Отважные мореплаватели“.

Трудно также согласиться со словами Наумова: „Киплинг вторгся в безвременье викторианской литературы“.

Напротив, творчество создателя Маугли, влилось в британскую литературу в период ее непревзой-

денного расцвета, в самую блестящую эпоху, когда писали Герберт Уэлс, Джозеф Конрад, Артур Конан Дойль, Роберт Льюис Стивенсон, Оскар Уайльд и множество менее известных, но безусловно талантливых романистов, включая близкого друга Киплинга Генри Райдера Хаггарда.

Наводит на сомнение и предположение, что Джэк Лондон покончил с собою „чувствуя творческое бессилие“. Он, вроде бы, наоборот был полон планов и замыслов. Как жаль, что они не осуществились!

## О ПРОИСХОЖДЕНИИ ПУШКИНА

В той же газете, от 6-го июня с. г., Н. Брагинская в статье „Откуда родом Ганнибал“, занимается проблемой, не раз вызывавшей уже ожесточенные споры, о родине предка Пушкина, знаменитого „арапа Петра Великого“.

Согласно семейному преданию, со слов самого Ганнибала, его отец был владетельным князем в Абиссинии, правившим в городе Логон. Можно относиться к этой версии со скептицизмом, поскольку она не подтверждается документами. Хотя какие бумаги и могли быть у арапченка, взятого в султанский дворец и позже проданного как раб? Разве что фальшивые... Пользуясь этим, некоторые исследователи от данного утверждения камня на камне не оставляют (в частности, Б. Благой в своем „Творческом пути Пушкина“).

С другой стороны, нет оснований непременно видеть тут ложь.

Обсуждать термины „Абиссиния“, „Эфиопия“, „эфиоп“, „арап“, — пустое дело! Границы Абиссинии сильно менялись; но в ней всегда жили и ныне живут, наряду с амхарцами берберы (по местному названию агау) и негры (шанкала). Так что Ибрагим Ганнибал мог быть чернокожим из Эфиопии (и портреты Пушкина, особенно в юности, ясно говорят именно о негритянской крови; которой он сам, впрочем, гордился и о которой любил говорить).

Самое интересное в статье, это соображения доктора парижского университета Дьедонне Гамманку, считающего, что Ганнибал был родом из города Логон, расположенного близ озера Чад.

Как он комментирует: „История княжества Лагон конца 17-го века свидетельствует о набегах соседнего исламского государства Багирми, имевшего связи с Османской империей. Ибрагим во время одного из таких набегов мог быть пленен как сын князя и увезен в Стамбул“.

Если это и не снимает всех противоречий в биографии предка Пушкина, то во всяком случае выглядит весьма правдоподобно. Итак, исходной точкой следует считать город Логон, в княжестве, носившем имя Лагон. Конечно, дальнейшие уточнения были бы в высшей степени желательны.

Любопытно указание Брагинской, что негус Хайле Селассие посетил село Михайловское и могилу Пушкина, в знак уважения к поэту. Жаль, что она не указывает, когда именно это произошло?



Геннадий Криваго

**ЛЕГКОМЫСЛЕННЫЙ ПУШКИНИСТ**

По поводу статьи В. Рудинского „Клевета на Пушкина“, напрашиваются следующие мысли:

Г-ну Кастрикину советуем прочитать статью Ю. Тынянова „Пушкин и Тютчев“, напечатанную в книге „Пушкин и его современники“ (Москва, 1969).

Автор ее, очень компетентный пушкинист, ясно показывает, что Пушкин был знаком с творчеством Тютчева с 1827 года, и что он стихами этого последнего ничуть не восхищался, хотя и не возражал против печатания их в „Современнике“.

Анализируя высказывания Пушкина, Тынянов констатирует: „Он прямо отказывает в истинном таланте Тютчеву“.

Далее он подробно комментирует разницу в стиле и приемах обоих поэтов и причины неприятия Пушкиным его младшего современника.

Странно, что г-н Кастрикин не на-

зывает имен „друзей“ Пушкина, говоривших об его будто бы восторге перед Тютчевым, и не сообщает, где и когда их рассказы об этом были опубликованы.

Тут он отступает от самых элементарных правил литературоведения, хотя бы и в популярных полунучных статьях; такие, как у него, голословные утверждения не имеют ни малейшего веса.

Поскольку Пушкин (о его вкусе и оценках можно, конечно, спорить) не считал Тютчева большим поэтом, нет оснований и предполагать, чтобы он мог тому завидовать. Вообще же вся жизнь Александра Сергеевича свидетельствует о противоположном: всех собратьев по перу, у кого он видел проявление подлинного таланта, он неизменно хвалил и ободрял.

Геннадий Криваго

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

**НУЖНОЕ ДЛЯ АРМИИ**

Благодарю за переданные номера „Нашей Страны“. С удовольствием их просмотрел и постараюсь написать небольшой материал для этой прекрасной газеты, весьма нужной сегодня в России. Ведь доверие к ней, как и к другим белоэмигрантским изданиям, где сохраняется подлинно-русский дух, у нас, постсоветских людей, гораздо выше, чем к каким-либо изданиям выходящим в России — по причинам, которые трудно объяснить в двух словах.

Позицию С. Волкова, судя по публикациям „Нашей Страны“, выступающего против венчания белых с красными, как это делает газета „День“, оцениваю как смелую и правильную.

Я тоже против подобного кощунства, хотя ни деды мои, ни прадеды в Гражданскую не воевали (прадед, слава Богу, успел умереть до нее, а деды не вышли годами). Однако братья моей бабушки — по матери — воевали: один, поручик Василий Большаков — за белых (после Гражданской эмигрировал с остатками армии в Китай); другой, Федор Большаков — за красных.

Маленьким, я не придавал значения, почему бабушка чаще других поет незамысловатую песню о том, как в сражении встретились два брата и друг друга узнали:

Старший молвил — ты белым солдатом,  
Твой девиз был — грабеж и расстрел.  
Не зову тебя больше я братом  
И винтовку он взял на прицел...

Песня, хотя и была сочинена, конечно, красными, но суть той страшной войны отражала.

То, что грабили и расстреливали без суда не белые, а красные, я понял лишь 7-8 лет назад. Поэтому не мне бы, конечно, издавать военно-христианский журнал, но... издаю вот, как умею, стараясь не белых с красными примирить, а бывшим красным, таким же как я, показывать путь истины и покаяния, подбадривая тех, кто решился (а таких в Вооруженных Силах уже, поверьте, не мало).

Жду, когда министерство Оборона или Русская Православная Церковь скажут: всё, хватит, будем теперь сами военно-христианский журнал издавать. Дай Бог, скажут. Пока же делаю, что могу и считаю действительно нужным для армии.

Коммунистам не хватало всего 10 %, чтобы победить на выборах. И это говорит о том, что почти половина страны у нас по-прежнему больна и лечить ее еще и лечить. Другого пути у нас нет. Ведь за Зюганова голосовала в основном русская глубинка — то, что осталось у нас от крестьянства. И это, по сути, неплохое, но страшно уставшие люди, до которых не то, что „Наша Страна“, даже „Комсомольская Правда“ за все годы перестройки не дошла. И душит их местное руководство почему зря, пользуясь тем, что на селе сегодня почти нет работы, а следовательно и средств.

Подполковник Михаил Смыслов  
Редактор военно-христианского  
журнала „Вера и Мужество“

**Языковые  
уродства**

БАЛТИМОР

В статье „Почему иное ухо к новым языкам глухо“, в „Новом Русском Слове“ от 22 марта с. г., С. Тиктин развивает не особенно оригинальную мысль о том, что не всем подходит обучение „прямым“ или „ассоциативным“ способом новому языку, без опоры на родной язык.

Понятно, каждому человеку на практике подходит различный способ: на слух, на глаз, путем грамматических объяснений и т. п.

Но крайне неприятно звучит в тексте его статьи упоминание про город Балтимор.

Оный город всегда по-русски именовался прежде Балтимора. Зачем нужно его название изменять? Просто, чтобы сделать что-то по новому?

Новое не всегда бывает лучше.

**АНГЛОМАНИЯ**

Курьезно бывает, — а это все чаще случается, — видеть на дверях парижских магазинов надпись: Sale. По-английски-то это значит „распродажа“, но по-французски — „грязный“!

А, в конце концов не все же французы знают по-английски.

Да и у тех, которые знают, слово должно вызывать странные ассоциации...

Впрочем, беда бывает не только на почве данной англомагии (скорее, — американомании).

На Елисейских Полях один банк дает свою рекламу на нескольких языках, включая и русский. Но по-русски соответствующее слово на вывеске выглядит так: **Банк**.

Тут уж не то что „не поевши не выговоришь“, а и после сытного обеда не знаешь, как же произнести!

Аркадий Рахманов

**МИРАЖИ  
СОВРЕМЕННОСТИ****НАВЫВОРОТ**

Самое для нас отвратительное в пропаганде национал-большевиков есть то, что они все время пытаются украсть и присвоить наши лозунги, которые в их устах и под их пером становятся кощунственными, претупными, а порою и просто смешными.

**Народность?** Да пожалуйста! Березки, сарафаны, хороводы... Но! Под красным флагом.

Еще бы: „Национальное по форме, социалистическое по содержанию“. Однако, если социалистическое-то, то уже значит не русское и не народное, а скорее уж антирусское и антинародное (если уж не прямо античеловеческое...).

**Православие?** Что ж, находятся иуды духовного звания, готовые благословлять Зюганова, как благословляли Сталина. Хотя борьба с религией (со всякой религией; но с православием в первую очередь) всегда была одной из главных задач коммунистов, исповедовавших чистый атеизм. Довольно оглянуться кругом, на закрытые и разрушенные церкви.

**Самодержавие?** Почему же нет? Но с Зюгановым в виде царя, под портретом Сталина. То есть, вместо власти сильной, гуманной и разумной, — власть зверская, бесчеловечная и ничем не ограниченная.

**Единство России?** Не только единство, а еще и захват всего, что плохо лежит; в идеале — захват всего земного шара. Вместо государства, стремящегося к миру в мировом масштабе, каким была дореволюционная Россия, — государство-агрессор, угрозой нависающее над Европой и Азией (и дальше...).

**Охрана нравственности?** О, конечно, но какой? Как известно, нравственно все, что служит делу диктатуры пролетариата, а безнравственно все то, что ей мешает. А что есть диктатура пролетариата? Да тот режим, который разорил страну, чудовищно снизил культуру, разрушил природу... Да не будем и пытаться все его „достижения“ описать! Бумаги бы не хватило...

Впрочем, конкретно: не большевики ли выдумали мораль „любви пчел трудовых“, „стакана воды“ и пресловутой формулы: „Удовлетвори мою физическую потребность“?

Они от этого позже отказались? Как факт отказались, готовя войну и нуждаясь в пушечном мясе. Как отказывались временно, не раз, и от других своих гнусных девизов и кличей. Но дух-то, но суть-то всегда у них оставались те же самые.

Что до лозунгов, впрочем, гнуснее всего, и откровеннее всего они выразили свою каннибальскую программу спародировав на свой лад мудрые слова Столыпина: „Нам нужна великая Россия!“

В их версии это звучит так: „Нам нужна великая советская Россия!“

Им; но не нам. И, по счастью, как показали выборы, — не народу.

Да не будет! Впрочем, есть все основания надеяться, что никогда и не будет...

**ЦЕЛЬ И ПРЕПЯТСТВИЯ**

Современное положение в России только и можно рассматривать как временное, переходное. К чему? That is the question...

Полную невозможность парламентарной республики в России с блеском продемонстрировала еще керенщина. Тот же самый опыт можно, конечно, ставить зное количество раз, — он всегда даст тот же самый результат. Заметим еще, в скобках, что тогдашняя команда, времен Учредительного Собрания, была бесконечно более квалифицированной, чем нынешняя полуинтеллигентная образованщина.

Выход может быть различный.

Но выход-то куда, во что?

Превращение России в колонию Соединенных Штатов, это есть то, чего мы решительно не хотим. Это уж был бы подлинный finis Russiae. По счастью, он мало и вероятен (кроме как, опять же, — на короткий срок).

Возврат к большевизму был бы, однако, еще и хуже. Напомним результаты советского правления. Осушили Арал, отравили Байкал, распахали целину, породили суховей на долгие годы, затопили огромные площади плодородной земли, довели страну до закупок хлеба за границей, продавали Западную все, — вплоть до, как отмечал Солухин, уссурийских тигров!

Если вернуться к этому, — легко себе вообразить последствия! А уж что до концлагерей и расстрелов, — к ним-то вернуться просто, — плохое дело! — да радостно ли будет?

Здравый смысл (да часто ли в политике руководствуются здравым смыслом?) требует возврата к иному прошлому: через головы большевиков, к дореволюционной России, великой, богатой и могучей.

К несчастью, на этом пути мы встретим тяжелые препятствия. Одураченный долгими годами большевицкой пропаганды, — самой бесстыдной, но и самой ловкой, какая была в мировой истории! — народ, которому долбили, что при царях все было плохо, а счастливая жизнь началась при Ленине...

Борьба с явными, абсурдными предрассудками, процесс, как выражался И. П. Солоневич **обезвздоривания**, рискует быть долгим и тяжелым. Он, во всяком случае, потребует от нас напряжения всех способностей и тяжелых усилий.

Но это ведь далеко не все. Мы столкнемся с самым упорным сопротивлением из-за рубежа, со стороны почти всех иностранных государств, и в первую очередь, со стороны Соединенных Штатов.

Воскрешение настоящей России их как нельзя более пугает. Оно противоречит равно и их идеологии и их политическим и экономическим интересам, угрожая быстро поколебать их мировое господство.

Так что с очень большой силой, располагающей деньгами, властью, средствами информации и т. д., и т. п., придется нам столкнуться. Но в борьбе за правое дело, громада противников не должна нас смущать. Была бы у нас в сердцах уверенность, что мы стоим на верном пути!

Вон рухнула же колоссальная машина большевизма, — хотя ее роковое наследие на каждом шагу и дает еще себя чувствовать...

Какие бы ни были трудности, мы должны думать, в первую очередь о святости наших задач, о том, что трудимся на спасение нашей родины и на благо всего человечества. Будем уповать на Бога, молиться Ему и трудиться! Ora et labora...

Как заметил кто-то из левых эмигрантских публицистов, если бы американцы желали гибели России, то они бы поддерживали в ней коммунистов. Мысль дельная; но не додуманная до конца.

Зарубежные враги России так бы и действовали (а частично и действуют). Да дело-то в том, что большевики, дорвись они вновь до власти, явились бы силой непредсказуемой. Кто знает, как бы они себя повели перед лицом неминуемых неразрешимых проблем? Они очень легко могли бы развязать новую мировую войну, фатальную для России, — но и опасную для внешнего мира. При теперешних средствах разрушения, — кто в силах предсказать, сколь роковыми оказались бы последствия?

Вот почему поддержка Запада не была оказана Зюганову и его сообщникам, — за что возблагодарим Всевышнего!

Елизавета Веденева



## ПИСЬМА ИЗ РОССИИ

### СМЕСТИ И ОДНИХ И ДРУГИХ

Большое, от всего сердца, спасибо за издание и рассылку „Нашей Страны“, которая доставляет всем нам большую радость и пользуется уважением не только у монархистов.

В первом туре президентских выборов наш город, „Партизанск“, в большинстве голосов выступил за генерала Лебеда, что было на все Приморье единственным явлением. Но затем, многие проголосовавшие за Лебеда клялись себя за доверчивость: надеялись, что генерал сумеет сплотить вокруг себя русских патриотов и смести коммунистов и демократов.

Наши люди, в основном, не хотят прихода коммунистов к власти, но и нынешнего президента особо не жалуют. Даже если победил бы Зюганов, это была бы не победа коммунизма, а всего лишь поражение лично Ельцина. Мне очень трудно назвать представителей нынешнего режима антикоммунистами. Все они чуть ли не на 100 % выходцы из комсомольско-коммунистического актива — самая омерзительная часть членов КПСС.

Как бы то ни было, будем дальше усиленно работать за Веру, Царя и Отечество!

О. Батурин (Приморье)

### ЕЛЬЦИН И КАЗАКИ

Большое спасибо „НС“ за публикацию моей статьи „Забытое Войско“ в № 2376. Для меня это большая честь. Семиреченский атаман Н. В. Гунькин сейчас уже на свободе и находится в Москве.

Я надеюсь, что вы не будете против перепечатки некоторых материалов из „НС“ в начавшей выходить в Верном газете „Веди“, редактируемой К. Бялинички-Бируля. Интерес к вашей уважаемой газете в Верном очень большой, поэтому постараемся, чтобы в каждом номере „Веди“ были материалы из „Нашей Страны“. Правда, придется согласиться с тем, что самые злободневные и острые статьи не смогут появиться на страницах „Веди“. Что поделать: ведь газета выходит в „независимом Казахстане“ и приходится считаться с тем, что в любой момент может быть закрыта назарбаевскими властями. Условия выхода были поставлены сразу: никакой белогвардейщины, экстремизма, монархизма и прочего, а так, общекультурная славянская газета.

По поводу выборов в президенты „РФ“. Конечно, любой человек с белыми убеждениями не может голосовать за коммуниста Зюганова, это ясно как Божий день. Но и нынешний „президент РФ“ Б. Ельцин также неприемлем для России, как и его основной оппонент. Достаточно вспомнить то, что именно он, юридически завершил расчленение страны по похабным ленинско-сталинским границам, ни разу не подняв вопроса о их незаконности, а наоборот непрестанно продолжая повторять тезис о их „незыблемости и неприкосновенности“. Благодаря нынешнему „президенту“, Россия окончательно скатилась в разряд третьестепенных стран, разрушена армия и экономика, с невиданным размахом разрослась коррупция и преступность. Я уж не говорю, о таких „мелочах“, что именно по приказу 1-го секретаря Свердловского обкома КПСС Б. Ельцина был в одну ночь уничтожен Ипатьевский дом в Екатерин-

бурге, место последнего пристанища и мученической гибели Царской Семьи. Об этом тоже должен помнить каждый монархист.

И поэтому удивительно, что называющие себя белыми иные казаки, выступая по телевидению, говорили, что „альтернативы Ельцину нет“. Как мог говорить такое казак, да еще и белый? Ведь именно казаки благодаря предательской ельцинской политике, оказались разделенными по меньшей мере в трех новых государствах. И никакой поддержки, никакой помощи казакам, оказавшимся за пределами „РФ“, не дожидаться от нынешнего режима. Все эти ельцинские указы и законы „о реабилитации казачества“, действуют лишь на территории „РФ“ и никакого отношения не имеют ни к уральцам, ни к родным мне семиречкам, ни к части сибиряков и донцов. И самое страшное, что ельцинский режим вовсе не собирается предпринимать каких-либо шагов для воссоединения разбитой страны, его вполне устраивает „РФ“, в нынешних границах. Взяли на вооружение идиотский термин „интеграция“, и делают вид, что все идет как надо. А на карту обгрызанной со всех сторон и почти лишеной выходов к морям ельцинской России и смотреть-то стыдно и больно!

Максим Ивлев (Сольцы)

### ПОСЛЕ ВЫБОРОВ

После выборов, когда практическая несостоятельность „правового“ блока стала очевидной кажется для всех, закономерно должны произойти определенные изменения.

Приход „правых“ к „левым“ был вынужденный: нужна была структура (полагаю, насчет „правых“ структур эмиграция не заблуждается), был нужен коммунистический „электорат“. Теперь стало ясно, что структура не работает и „красный электорат“ не столь многочисленный. Тесное сближение с коммунистами и совместный проигрыш значительно уменьшил авторитет „правых“. Логично теперь ждать их отмежевания от коммунистов (по-советски это звучит так: „здесь нам ничто не све-

тит“).

Отделение „правых“ произойдет (уже происходит) стихийно, после чего встанет необходимость сформировать отдельный „правый блок“. И здесь монархистам следует повлиять на „братьев меньших“: придти и сказать: 1) Хватит экспериментов, вернитесь к русской Традиции, тысячелетней России; 2) Проигравшие пусть помолчат.

Последнее касается лидеров. Обращаться нужно, конечно, не к ним, а к рядовым членам организаций и, скажем по Солоневичу, к „штабс-капитанам“. Лидеры не уйдут, но хотя бы свою гордыню умерят.

И последнее. Фраза, которой хотелось бы обратиться к патриотическим деятелям всех рангов именно через „Нашу Страну“: — Что вы сделали, чтобы Ельцин не победил второй раз как антикоммунист?

То-то... Тогда помолчите и послушайте „других“, то есть нас, монархистов.

Сергей Исаев (Омск)

### ГОВОРУХИН И ЗЮГАНОВ

В печати и телевидении кино-режиссер Станислав Говорухин совершенно непонятно призывал голосовать за Зюганова. Что это за аргумент: „Поймите, при Зюганове мы еще не жили. Мы всегда жили при Ельциных (при Ельциных-царях, при Ельциных-князьях, при Ельциных-генеральных секретарях)“.

Знаком ли Говорухин с творчеством писателя Андрея Платонова? Есть у него один герой, который решил пожить в смерти (по причине, что он еще не жил в смерти). Решил и попробовал — через утопление...

Теперь о царях и генеральных секретарях. Если верить фильмам Говорухина (а оснований не верить у меня нет), то первых кино-режиссер любил и пышно похоронил, а при вторых ершисто жил, но все-таки снимал кинокартины. Может быть он просто снимать хочет, не побираясь у спонсоров? И ради такой малости призывал нас всех утопиться?

Или он Ельцина невзлюбил, обиделся за невнимание к своим

советам? (Говорухин человек обидчивый).

Должно быть сказались и боль за сына. Эту боль я разделяю, она многих людей в сердце кольнула. Эту его боль я разделяю каждый день, она своя. Ведь Чечня — что это? Господне наказание? Она не сегодня родилась эта проблема. О ней еще Пушкин переживал: „Почти нет никакого способа их усмирить, пока их не обезоружат, как обезоружили крымских татар. Что делать с таким народом? Есть средство более сильное, более соборное с просвещением нашего века: проповедь Евангелия“.

Но для этого, понятно, нам нужно самим начать с того же самого. А вы можете себе представить Сергея Адамовича Ковалева за чтением Евангелия? Или Елену Боннер? Или Геннадия Зюганова? Или Григория Явлинского? Вот мы и имеем то, что имеем.

Недостойно Говорухина и кидать камень в генерала Лебеда. Тяжело сейчас Лебеда, но он чистая и могучая птица. И красивая. А красота потому спасет мир, что она признак достоверности. Это вам любой математик скажет — если он истинно таковой.

Лебедь никаким политикам служить не будет, пусть поищут себе поменьше птицу. Лебедь — солдат России и ей служить будет — ее величю и славе.

Нет, искренне почитаемый мною как кинорежиссер Станислав Говорухин — мы жили при Зюгановых-Троцких, при Зюгановых-Молотовых, при Зюгановых-Горбачевых.

Все они поднимались со дна и всплывали навозом.

Уж лучше предложите нам монархию, которую Вы с помпой похоронили в своих кинофильмах.

Елена Бреннер (С. Петербург)

### СЕПАРАТИЗМ КОЗИЦЫНА

Сегодня можно констатировать факт, что так называемое „Всеволикое Войско Донское“ — чистойшей воды фикция. Несмотря на предвыборную проельцинскую возню, казаки в большинстве своем голосовали за генерала Лебеда или за Зюганова. Федеральные власти сделали соответствующие выводы; даже заметка была в „Вечернем Ростове“ по этому поводу.

Кроме того, донские атаманы Ратиев и Козицын удивительным образом настроили против казачества неказачье население Дона, противопоставляя его казакам. Особенно раздражала всех такая формулировка Ратиева и Козицына: „русские и казаки“.

Когда кадеты нашего 2-го Донского Императора Николая Второго Кадетского Корпуса общались с учащимися так называемой „Школы Молодого Казака“ (городской администрации), то последние всегда имели непотребный вид и на кадетские замечания реагировали так: „Мы казаки, народ, и не пристало нам носить форму по уставу, то есть пригнанную и застегнутую“.

Что же можно ждать от взрослых, если дети их воспитываются в подобном духе?

Мы же потихоньку поднимаемся. Наш кадетский корпус установил связь с Ростовским Работно-Артиллерийским Военным Училищем — надеемся на взаимное сотрудничество.

Наша позиция: подальше от казачества выдающего себя за особый народ и поближе к армии. С вхождением во власть генерала Лебеда у нас появились новые шансы.

А. В. Нетесов (Ростов на Дону)

## ЗАЯВЛЕНИЕ



Российский Имперский Союз-Орден, старейшая русская боевая монархическая организация, существующая более 65 лет, в лице своего Молодежного Отдела „Витязь“, считает необходимым высказать свое мнение о происходящем в Республике Сербской в Боснии.

Так называемым „международным сообществом“ открыто нарушаются основные принципы международного права, в том числе принцип суверенного равенства государств, невмешательства во внутренние

дела, равноправия и самоопределения народов, неприкосновенности сил и угрозы силой, уважения основных прав и свобод человека. Предан забвению принцип презумпции невиновности — без приговора суда объявлены военными преступниками президент Республики Сербской Радован Караджич и главнокомандующий Вооруженными Силами генерал Радко Младич.

Сербы постоянно подвергаются запугиванию тем, что вновь будет введен режим санкций. Массонские ложи, в лице так называемого „международного сообщества“, в очередной раз пытаются нанести удар по еще не окрепшей Сербской Государственности. И причина здесь лежит не в „вине“ Сербского руководства — „виноват“ весь Сербский народ. „Вина“ сербов в том, что они православные славяне. Но эта же „вина“ лежит и на нас, русских, а значит, следующая очередь за нами. Поэтому наше спасение и наша сила в единстве.

Каждый русский патриот, кто словом, а кто делом, в меру своих сил и возможностей, должен помочь нашим братьям сербам. „Один за всех, все за одного!“

С. А. Хазанов-Пашковский

Начальник Орденского Молодежного Отдела „Витязь“

А. К. Федоров

Представитель Молодежного Отдела „Витязь“ в Москве

В. В. Василик

Член Совета Ордена

А. В. Демьяненко

Начальник Новочеркасского Отделения „Витязь“



## ЗАРУБЕЖНАЯ ЖИЗНЬ

### ГЛАВА РОА И ГЛАВА РПЦЗ

По распоряжению архиепископа Антония (Медведева) все священнослужители Сан-Францисской епархии Русской Православной Церкви Заграницей сослужили ему в субботу 10-го августа с. г. в Свято-Скорбященском Соборе на панихиде по главнокомандующему Русской Освободительной Армии генералу Андрею Андреевичу Власову и всем его сподвижникам, умученным советскими коммунистами ровно полвека тому назад.

Точно такая же панихида была отслужена в Знаменском Синодальном соборе города Нью-Йорка, но на следующий день, в воскресенье 11-го августа. Там же имела место панихида и по основателю Русской Православной Церкви Заграницей, блаженнейшему митрополиту Антонию (Храповицкому), по случаю 60-летия со дня его кончины. По этому же поводу в тот же день в Сербии, на могиле первоиерарха была отслужена панихида прибывшим туда архиепископом Лавром, Сиракузско-Троицким, ректором джорданвилльской семинарии.

О. Никитин

### ДВА НОВЫХ ЕПИСКОПА

В лоне Русской Православной Церкви Заграницей были хиротонисаны во епископы настоятель парижского храма Всех Святых в Земле Российской Просиявших 53-летний отец Симеон Донсков и 37-летний монах Георгий Чемадаков, брат настоятеля храма Зарубежной Церкви в Ферфильде (Австралия). Последний, уже как викарный епископ Гавриил Брисбенский отбыл обратно в Австралию. Что касается нового епископа Михаила (Донскова), он повидимому во Францию не вернется, а будет назначен на какую-нибудь из кафедр в США, но не на ныне вдовствующую, после кончины архиепископа Антония (Синькевича), Лос-Анжелесскую и Южно-Калифорнийскую. Поскольку в этой епархии осталось фактически всего четыре храма, она по всей вероятности будет присоединена к Сан-Францисской и Западно-Американской.

Г. Зимина

### СТАРЕЙШИЙ ПОЭТ

В Дайтона Бич, городе американского штата Флорида, скончался старейший русский поэт, принадлежавший к школе "парижской ноты" Игорь Владимирович Чиннов.

В 8-й книге стихов "Автограф", вышедшей в 1984 году в США, Игорь Чиннов написал о себе: "Родился накануне Первой войны в имении бабушки под Ригой. К поэзии приучен отцом-юристом, но и книжником, читавшим наизусть, кроме Гейне и Шиллера, страницы из Расина и — тоже в подлиннике — самого Гомера. Кроме отца, все предки — золотопогонники и средней руки помещики".

Первая книга И. Чиннова "Монолог" вышла в 1950 году в Париже, вторая в Германии, а третья уже в США, куда его пригласили на должность профессора Канзасского университета.

А. Босоволков

## БИБЛИОГРАФИЯ

Г. Бакланов. „И тогда приходят мародеры“. (Москва, 1996).

Из романа можно сделать утешительный вывод, что не все советские ветераны последней войны — идиоты. Каким является выведенный на сцену инвалид Дармодехин, с ностальгией вспоминающий о сталинских временах: „А при нем весь мир нас боялся, в страхе сидел“.

Справедливо говорит о нем мужу жена центрального героя, Тамара (вообще самый симпатичный персонаж в книге, хотя и играющий в ней малую роль): „Слышал, как он про усатого убийцу говорил? Вот мол при нем!.. Полстраны сгноил в лагерях, а они молятся на него, забыть не могут, тоскуют по своему рабскому состоянию“.

Людам как Дармодехин, конечно: „Для тех, кто к палке привык, свобода тяжела“.

Недаром — и за дело! — ему молодой человек в метро сказал: „Вы когда все передохнете? Вымрете вы когда?“

В отличие от Дармодехина, главный герой, Александр Лесов, тоже бывший фронтовик, сумел в происходящем разобраться. Вот его слова в беседе с сыном о своих боевых товарищах, погибших на войне: „Но вот если бы они встали из могил да увидели, во что превратилась наша победа...“

И он продолжает: „Откуда было знать, что они два сапога пара, наш и Гитлер. Мне было 8 лет, а его портрет усатый на доме напротив висел. И все детство он смотрел на меня, я и вырос под его портретом, под взглядом его отеческим. Вот они оба свободны были от всяких убеждений, люди для них — средство. Ну и какие же они фундаментальные дела совершили, что оставили после себя? Разрушили и опустошили полмира, вот и все дела. Из народа выбиты самые лучшие, а эта рана не скоро заживает, если заживает вообще. Знаешь, чего мы с матерью больше всего боялись? Боялись, вырастете вы с Дашей и спросите нас: как же в такой жизни, когда полстраны в лагерях, когда... Да что говорить! Как вы могли жить нормально, любить?“

Лесов старается узнать о судьбе пропавшего в военные годы брата. Даже при встречах, много лет спустя с немцами думает всегда: „А не этот ли его убил?“ Когда же правда раскрывается, мы узнаем, что того расстреляли (совершенно безвинно) советские смершевцы...

Это как бы перекликается со словами автора в предисловии: „Да, внутреннего врага, то есть народа своего, власть наша всегда боялась больше, чем внешнего. И во время войны продолжала истреблять свой народ в лагерях. Так, как уничтожала его наша власть, ничего подобного в мировой истории не было“.

Роман рисует совсем недавние события, — штурм Белого Дома, попытку переворота в Москве, — в которых и Лесов, и его сын принимают участие.

Конец несколько разочаровывает: герой гибнет в случайной ссоре с хулиганами. Это выглядит немного так, словно писатель просто решил от него отделаться, по принципу deus ex machina, чтобы не распутывать сложных обстоятельств его жизни; верная жена, добрые дети (и даже внучата), а он завязал любовную интригу с киноактрисой.

Включенные в тот же том три повести менее значительны, чем роман.

„Меньший среди братьев“ — перепевы чеховской „Скучной истории“, но конечно слабее той; старый профессор чувствует бесполезность своей жизни и заодно начинает сомневаться, есть ли смысл в жизни человечества вообще.

„Мертвые сраму не имут“ — очерк из быта советских офицеров на фронте, близкий, как по сюжету, так и по манере, к сочинениям на те же темы Симонова и Бондарева.

„Свой человек“ — едкая сатира на функционера брежневской эпохи, достаточно правдивая и убийственная, но, в конце концов, мелкотравчатая. Как говорится, нет смысла стрелять из пушки по воробьям.

Владимир Рудинский

## КАДЕТЫ-НИКОЛАЕВЦЫ

Большую благожелательную статью посвятила выходящая в Ростове на Дону газета „Вечерний Ростов“, основанному год назад 2-му Донскому Императора Николая Второго Кадетскому Корпусу.

Газета написала о „стройных рядах нарядных кадет в ослепительно белой форме“ появляющихся в „уютном дворике Лицея Авиации и Связи, который приютил пока, увы, бездомный кадетский корпус“ и описала присягу девяти мальчиков. Перед священником и строем они дали торжественную клятву „быть верными сынами православного Тихого Дона, свято чтить веру отцов и дедов, помнить их ратные подвиги и заветы“.



Авторша статьи в „Вечернем Ростове“, М. Губыш рассказала, что когда новоиспеченные кадеты прикрепляли погоны, она поинтересовалась у них, не тяжело ли после пяти дней учения в обычной школе еще два дня учиться в корпусе? Ведь получается, что совсем нет выходных. „Да здесь в тысячу раз интересней, чем в школе!“ — услышала она ответ двух кадет. „А для меня здесь, как выходной“, признался кадет Олег Митасов. — „Ну что делать во дворе? А здесь так здорово!“ Некоторые кадеты приезжают сюда издалека.

„Что же привлекает этих мальчишек в кадетский корпус?“, спрашивает М. Губыш, и отвечает: „Ребята не скрывали: тем, что к ним здесь очень уважительно относятся, обращаются „господа кадеты“. Тем, что здесь совсем другие предметы. Они изучают Закон Божий, военную историю, историю казачества и Дома Романовых, проходят начальную военную подготовку и обучаются русским единоборствам. А еще учатся танцевать и быть рыцарями...“

По словам „Вечернего Ростова“ существует кадетский корпус „благодаря энтузиазму его директора Н. В. Козловского, его заместителя А. В. Нетесова и всех тех, кто здесь работает. Городская администрация всячески не чужда ему, она поддерживает такое нужное начинание. Первым, кто поддержал 2-ой Донской Императора Николая Второго Кадетский Корпус, был полномочный представитель Б. Ельчина в Ростовской области В. В. Усачев. Нашлись и другие добрые люди, меценаты“.

„Вечерний Ростов“ отметил также, что „почтил своим присутствием корпусной праздник и вице-президент нью-йоркского Кадетского Объединения, редактор журнала „Кадетская Переключка“, А. Б. Иордан.“



## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

### ГОДОВЩИНА ЦАРЕУБИЙСТВА

Нам пишут из С. Петербурга:

День памяти Царственных Мучеников был отмечен здесь и в Царском Селе русскими монархистами. После литургии в Федоровском Государевом Соборе Царского Села, в закладке и освящении которого принимал участие последний император, был отслужен молебен, а к подножью первого в России памятника Царю-Мученику были возложены цветы. Вечером также был отслужен молебен у храма Спаса на Крови. Затем состоялся крестный ход к Казанскому Собору.

С пристальным интересом православная общественность ожидала премьеры документального фильма студии "Тритэ", руководимого Никитой Михалковым, "Убийство Императора. Версии", которая должна была состояться в Царском Селе. По мнению авторов фильма, "нельзя ставить точку ни в деле убийства Романовых, ни в идентификации останков".

Годовщине гибели Царской Семьи было также посвящено моление, устроенное монархическими организациями Москвы у Соловецкого камня на Лубянке.

### СЪЕЗД ИМПЕРЦЕВ

Нам пишут из Джексона:

Выходящий в этом городе американского штата Нью Джерси "Циркуляр" возглавляемого Г. А. Федоровым Российского Имперского Союза-Ордена сообщил, что съезд имперцев состоится от 5-го до 7-го октября в одном из предместьев Москвы.

Желающие принять участие в съезде должны сообщить об этом руководителю имперцев протоиерею Льву Лебедеву (по адресу: 305019 Курск, ул. 2-ая Кожевническая 8), или переехавшей на постоянное жительство в С. Петербург супруге начальника этой организации И. О. Федоровой. Ее телефон: 100-74-90.

Г. А. Федоров недавно упразднил должность генерального представителя Имперского Союза в России, на которую он в свое время назначил питерского адвоката К. Рябчихина.

### АТАМАНЫ ПРОТИВ ГИМНА

Нам пишут из Новочеркасска:

Г. В. Марков, председатель Монархического Центра Ростовской Области опубликовал в местной газете "Корона" открытое письмо так называемому "верховному атаману Союза Казачьих Войск России и Зарубежья" В. Ратиеву, в котором, в частности, задал ему следующий вопрос: "Как могло случиться, что после выборов наша область вошла в число областей, окрашенных в красный цвет? Казачество, расстрелянное большевиками, бросилось в объятия своих палачей?"

Г. В. Марков отметил в своем письме как весьма отрицательный, тот факт, что перед выбора-

ми на собрании так называемого Российского Всенародного Движения, которое проходило в Доме Учителя, подчиненный Ратиеву хор пытался исполнить русский народный гимн "Боже Царя храни", но атаман Всевеликого Войска Донского Н. И. Козицын запретил это сделать.

Подчеркнув, что разобщенность казаков и монархистов была одной из причин поражения на выборах, Г. Марков написал: "Надо полагать, что рядовой казак берет пример со своего атамана. А тут прославляются атаманы Булавиных, Разиных и Пугачевых. Хотя они были атаманами голытьбы. Ведь казак-хозяин за ними не шел. Но даже и они были "за доброго царя". Гордиться надо не ими, а графом Платовым, атаманами Калединым и Красновым".

Председатель Монархического Центра Ростовской Области призвал затем В. Ратиева определиться политически, ибо "наша-то цель ясна: великая монархическая Россия и сильное, верноподданное казачество".

Запретивший исполнять русский народный гимн атаман Н. И. Козицын недавно "произвел" в хорунжие зарубежных кадет А. Ермакова и А. Алферова.

### ЦЕСАРЕВИЧ В ПРИМОРЬЕ

Нам пишут из Владивостока:

В столетнюю годовщину коронации Императора Николая Второго здесь, в старом здании музея имени Арсеньева, состоялось многолюдное собрание. Организованное Православным Братством во имя Царя-Великомученика Николая, Обществом Изучения Амурского Края и Музеем имени Арсеньева, оно было также посвящено 105-летию приезда последнего русского монарха в Приморский край, когда тогдашний Цесаревич, совершая кругосветное путешествие, после семимесячного плавания на фрегате "Память Азова" сошел на берег и провел во Владивостоке десять дней. Он заложил первый камень в здание железнодорожного вокзала, участвовал в закладке сухого дока и высыпал первую тачку земли на насыпь Транссибирской железной дороги.

Кроме того, как отметила сейчас местная газета "Утро России", будущий царь "в буквальном смысле слова, направо и налево жертвовал деньги на строительство храмов и культурных учреждений, провел массу встреч с местными чиновниками и управленцами, и только после этого отбыл в столицу. Такая бурная деятельность наследника престола не осталась незамеченной, и общественность Владивостока, еще долго помнившая это событие, воздвигла в честь посещения города Цесаревичем триумфальную арку, названную его именем".

Со своей стороны газета "Владивосток", написала: "За 10 дней его пребывания в молодом городе было совершено немало славных дел, участником которых стал будущий последний самодержец Российской Империи. Вот лишь некоторые из них: закладка памятника адмиралу Г. И. Невель-

скому, сухого дока имени Цесаревича Николая, Великого Транссибирского пути и здания железнодорожного вокзала. Были еще молебны в Успенском Соборе, объезд батарей, посещение сибирского флотского экипажа и войск поштетского отряда, знакомство с гражданским населением города".

Газета "Владивосток" подчеркнула, что построенная в честь приезда Цесаревича триумфальная арка, "поражающая своей легкостью и воздушностью, увенчанная восьмикратным шатром со шпилем и двуглавым орлом, увы, не дождалась наших дней". Арка была взорвана большевиками властями в июне 1927 года. А уцелевшие бронзовый орел, цинковая икона и бронзовая рама были переданы как лом цветного металла.

### АТАМАНСКИЙ БЛЕФ

Нам пишут из Ростова на Дону:

Газета "Вечерний Ростов" написала, что несмотря на многочисленные заявления атаманов "Всевеликого Войска Донского" Н. Козицына и "Союза Казачьих Войск России и Зарубежья" В. Ратиева о поддержке Ельцина, объявление результатов голосования показало, что их влияние на избирателей "очень невелико".

По словам газеты, сельские районы области, в которых как уверяли Козицын и Ратиев, сильно их влияние, отдали предпочтение КПРФ. Получается, что репрессированное в 20-е годы коммунистами казачество отдало предпочтение... коммунисту Зюганову? Выходит, что недавние заверения казаков — не более чем блеф? И казачьи атаманы на самом деле несколько не контролируют ситуацию? Ведь в казачьей столице — Новочеркасске — Зюганов опередил Ельцина на 6 % (в то время как в Ростове Ельцин добился вдвое большего успеха, чем кандидат левых сил). Стало быть ошибся президент, сделал ставку на казаков Дона и поверив, что их слово что-то значит? Так есть ли моральное право у атаманов делать заверения от имени Войска?"

По мнению "Вечернего Ростова" речь идет здесь "прежде всего о влиянии нынешних казаков, гордо назвавших себя Всевеликим Войском Донским, на умы и настроения всех проживающих в Ростовской области. Историческое название ко многому обязывает... Всевеликое Войско потому и было Всевеликим, что определяло настрой, было выразителем интересов и коренного казачьего населения, и, как тогда говорили, прищлого".

### КРЕСТЬЯНСКИЕ ВОССТАНИЯ

Нам пишут из Москвы:

Указом "О крестьянских восстаниях 1918-1922 годов" Б. Ельцин осудил политические репрессии в отношении крестьян — участников антибольшевистских восстаний, и признал их нарушением основных прав человека и гражданина.

Указом установлено, что крестьяне — участники восстаний 1918-1922 годов не могут быть признаны участниками "бандформирований" в трактовке пункта

"в" статьи 4 закона РФ "О реабилитации жертв политических репрессий".

### СТРАХИ СВЕРДЛОВА

Нам пишут из Москвы:

"Источник", приложение к журналу "Родина", в котором публикуются только архивные документы из бывших секретных архивов ЦК КПСС и КГБ, напечатал датированное 1935-м годом письмо Ягоды Сталину, в котором он сообщал, что вскрыт личный сейф главного убийцы Царской Семьи Я. Свердлова, много лет после смерти владельца простоявший опечатанным на хозяйственном складе. И там обнаружили сотни золотых изделий, драгоценности, множество золотых монет и пустые бланки заграничных паспортов. По словам редактора "Родины", В. Долматова, "видимо, новые хозяева России не слишком уверенно чувствовали себя в Кремле".

### ЛЕБЕДЬ И ПЕРЕМНЫ

Нам пишут из Ланарка:

По мнению выходящего в этом канадском городе "Белого Листка" то, что Ельцин "остался президентом, вне всякого сомнения можно приписать Лебедеву. Результаты вторичных выборов показали всему миру определенный сдвиг общественного мнения в правую сторону. Появление генерала Лебедева на политической сцене Восточной Европы серьезно попутало карты американских политиканов и создало такую обстановку, в которой еще можно ожидать различных сюрпризов. Не только заявления самого Лебедева ("я не либерал, я генерал"), но и далеко нелюбезные отзывы премьера Черномырдина о Лебеде, и предстоящие перемены в окружении самого Ельцина, в армии, закулисная борьба за власть и влияние в Кремле, шаткое здоровье Ельцина, и намечающийся поворот вправо могут создать обстановку в России, при которой можно ожидать кардинальных перемен".

