

# НАША СТРАНА

Год издания—49-й. Буэнос Айрес, суббота 15 марта 1997

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, sábado 15 de marzo 1997 N° 2431-2432

ЕВГЕНИЙ ВАГИН

## ПОДСЧЕТ НАЛИЧНЫХ СИЛ

Предложение Владимира Беляева о том, как помочь России („Традиция служения“, „НС“ № 2415-2416), в целом и главным, несомненно, дельное и актуальное. Есть и интересные частности. Но... Я не хотел бы заражать других своим пессимизмом... но его упор на „державности“ уже терминологически представляется мне излишне оптимистическим: с некоторыми из нынешних российских „державников“ я знаком не только по их печатным выступлениям (в своей подавляющей части — чисто декларативным, риторическим). Как правило, все они в той или иной манере скомпрометированы своим прошлым (а многие усугубляют положение уже сегодняшними компромиссами и непродуманными альянсами); если для публики „демократической“ это обстоятельство не имеет никакого значения и веса — желающим действительного возрождения России следовало бы быть немного более „щепетильным“.

А что касается зарубежных „державников“ — здесь наш автор, боюсь, выдает желаемое за действительное. То есть, несомненно, имеются десятки — возможно, и сотни — разумно, патриотически мыслящих и вполне квалифицированных людей, в том числе и сравнительно нестарых (что очень важно во всех отношениях). Казалось бы, для них естественным было бы как-то „заявить о себе“ — в печатных органах здесь, в Зарубежье, или прямо в России. И такие тоже есть — имена достаточно известны, как и их идеи и политическая ориентация, — но все это (по-моему) далеко от чаемой Владимиром Беляевым „державности“. Мне-то всегда и казалось, что самой „элементарной“ формой проявления интереса к судьбам России сегодняшней и будущей является — если не активное участие, как авторов, в существующих патриотических изданиях, то хотя бы **поддержка** таковых изданий, материальная, финансовая, путем подписки. Однако, увы, мы знаем как обстоят дела на самом деле в этой области... Кто же это „обеспечит необходимыми средствами“ „державную работу“ пред-

полагаемых 30-ти (или 60-ти) изданных? Разве что они будут „за свой счет“ заниматься „умственной гимнастикой“ на заданные российские темы...

При всем моем скептицизме, я вполне согласен с Владимиром Беляевым, что „наступило время начать более обстоятельное обсуждение возникающей задачи“ — и публикацию его статьи в „Нашей Стране“ считаю конкретным и серьезным **шагом** в этом направлении. Предлагаю „гостеприимство“ желающим принять участие в обсуждении — в более пространном размахе, чем позволяет газетная „площадь“ — на страницах альманаха „Вече“.

Принципиально важно то, что пишет уважаемый автор о „восстановлении русского национального самосознания“: указать достаточно ясно и точно уже на „хронологию“ этого процесса в России в минувшие десятилетия — полезно и необходимо для ощущения почвы под ногами и более четкой ориентации на ближайшее будущее. Всецело согласен с ним, что в этом процессе важную роль инициатора, зачинателя, собирателя „разбросанных камней“ сыграл В. А. Солоухин. Совершенно очевидно, что должны быть названы и другие имена, должна быть справедливой и по возможности объективной оценкой усилий тех, кто первыми пошел по этому пути. Эта задача, к сожалению, осложняется целым рядом обстоятельств: от неизбежной „субъективности“ (подчас граничащей с ревнивыми эмоциями „соратников“ на той же ниве) до заметного изменения „позиций“ в нынешней ситуации некоего отважных и много сделавших „работников первого часа“. Вот здесь и полезной чрезвычайно была бы оценка — не „со стороны“, но достаточно „из далека“, русского зарубежного „далека“: полезной и для самих деятелей русского духовного возрождения.

Анализ русского „духовного движения“ в отечестве на нынешнем этапе — также может быть более уместным и более „беспристрастным“ (идеально) со стороны заинтересованного „зарубежного“ наблюдателя, разумеется, достаточно квали-

фицированного. Между тем, даже достаточно полная информация о разнообразии существующих в сегодняшней России групп и движений патриотического направления (пусть в скромных масштабах) — для нас остается лишь чем-то желательным.

То есть начинать надо было бы с подсчета наличных сил (и возможностей — определяемых анализом), с уточнения существующих разногласий — быть может, авторитетное „третейское“ суждение из Зарубежной Руси помогло бы устранить хоть некоторых из них. Только так можно составить более ясное представление — „успеет ли русское самосознание набрать сил“, и конкретно помочь „набиранию“, сосредоточению, собиранию таковых сил.

Что касается „долга обучения и совета“ — при всем том, что уважаемый автор делает акцент на четком разделении понятий обучать и поучать, — эта задача представляется мне достаточно амбициозной. Не следует ли вначале спросить себя самих: готовы ли мы к такой ответственной роли? **Советовать, рекомендовать, „делиться опытом“** — это представляется вполне естественным, не претенциозным, „необидным“ (для тех — многих — наших соотечественников, у которых все еще сохраняется будто бы „собственная“, **советская** „гордость“: смотреть „свысока“ на „буржув“ — по Маяковскому). И опять же, заниматься таким полезным и умелым просветительством лучше всего — на страницах нашей зарубежной патриотической печати. Видимо, не случайно со страниц именно этой, нашей печати высказываются наиболее здравые и зрелые суждения по многим вопросам, и не обязательно только зарубежными аналитиками (яркий пример: замечательные статьи С. Волкова в „НС“).

Достаточно спорным мне представляется фрагмент статьи Владимира Беляева, где говорится о „просвещении“ (в иронических кавычках) Запада. „Здоровый“ Запад — если позволительно так выразиться — многому может научить нас. И учит, если у нас хватает терпения и отсутствует неуместное вы-

сомерие. Мне кажется, что одной из самых злободневных сейчас задач для русских патриотов (на родине, прежде всего) является — избавление от чисто советской, по истокам и формам выражения, враждебности Западу „вообще“. Это и всегда было камнем преткновения для наших соотечественников: они забывали, как забывают сейчас их неистовые последователи, что воспевавший „умонепостигаемость“ России Тютчев был рафинированным европейцем по культуре и образованию, а писавший (совершенно справедливо!) о русском народе-богослове Достоевский в то же самое время говорил о „священных“ и для нас „камнях Европы“.

Время собирать камни созрело не только для России, освободившейся от призрака красной чумы и начинающей излечиваться от слишком затянувшейся эпидемии (пусть и принесенной извне). Это время остро переживается и лучшими европейцами, лучшими западными людьми. Они устремляют взор на Россию вечную, и они чают воскресения Святой Руси, прекрасно понимая, что без нашего духовного возрождения невозможно воскрешение и их величайших ценностей. Поэтому задача деятельного, конструктивного сотрудничества с лучшими людьми Запада представляется мне одним из составных элементов ожидающей нас работы.

Остро необходимая „конкретность“ „мышления в государственном масштабе“ — как справедливо пишет Владимир Беляев — предполагает знание не только русского прошлого, но и западного настоящего: без глубокого знания современного западного мира останутся бесплодными мечтаниями все проекты „державности“. И речь не идет об изучении механизмов „коварства Запада“ — как иронизирует наш автор, отвергая эту „несложную тематику“: возврат к „государственному мышлению“ в современных условиях практически невозможен без основательного знакомства с западным опытом.

ЕВГЕНИЙ ВАГИН

### НЕЖЕЛАННЫЕ БЛАГОДЕЯНИЯ

Печатные органы левого Зарубежья, как например „Русская Мысль“, полны криками о неблагодарности русского народа к Свободной Америке, осыпающей его благодеяниями, в форме материальной и культурной помощи.

Это напоминает годы владычества англичан в Индии. Те тоже негодовали: помилуйте, мы принесли просвещение, достижения медицины и гигиены, да и в области управления — администрацию более упорядоченную и даже более гуманную, чем в царствах всяких раджей и магараджей! Чем же эти дикари недовольны?!

Понять индусов, между тем, не так-то и трудно. Они не желали, чтобы им навязывали чужую культуру, чуждую их нравам и обычаям, ни тем более власть чужеземцев, вместо укорененной в вековых традициях туземной, своей.

Что же удивляться, если наши земляки испытывают отталкивание от попыток ввести для них american way of life, будь он раскрепосным с точки зрения урожденных янки?

У нас есть свои вековые ценности, и их разрушение было бы для

### МИРАЖИ СОВРЕМЕННОСТИ

нас непоправимой потерей.

Они уже и так немало подорваны большевизмом; но выкорчевать их целиком ему не удалось.

Американизация есть для них новая угроза, и, пожалуй, еще более опасная.

Будем надеяться, что Россия сумеет их взвесить и отвергнуть, и вступит на иной путь, — путь возврата ко своему великому прошлому, ко своей национальной самобытности.

### ЛОЖНАЯ ТРАГЕДИЯ

Много говорят о трудностях постсоветского кино. Но это — трудности повара, который предлагает гостям невкусную и неудобоваримую пищу, и обижается, что те едят без аппетита.

Чернуха и порнуха явно никому не нужны. Ни один народ не любит, чтобы ему плевали в лицо. И если даже был спрос на такие жанры, он бесповоротно прошел.

Чего бы публика хотела? Ей бы нужные фильмы, утверждающие величие России, напоминающие об ее славе и ее могуществе.

Она бы наверное с удовольствием увидела картины о Куликовом поле и о святом Сергии Радонежском, о победах времен Екатерины, о 12-ом годе.

Причем не следовало бы подчеркивать классовую борьбу, а напротив, — умение русских объединяться для защиты родины, для борьбы со внешним и со внутренним врагом. Хотя и не обязательно умалчивать о противоречиях, о трудностях роста, о постепенном развитии и эволюции.

Тут и со сценариями трудностей бы не было. Русских исторических писателей хватало — Загоскин, Лажечников, А. К. Толстой, Данилевский. Да и меньшие фигуры нередко можно бы использовать, как Салиаса и Вс. Соловьева.

А потом, есть ведь замечательный русский фольклор. Зрители бы наверно с удовольствием увидели богатырей, двор Владимира Красно Солнышко, сюжеты русских сказок; есть на это былины, Пушкин, Жуковский.

Почему бы не сделать ряд коротких фильмов на темы вроде „Илья Муромца“ А. К. Толстого („Под броней с простым набором...“), пушкинской „Песни о вещем Олеге“? Тут бы дивный текст сам по себе покорял

зал, а герои, — если, конечно, игра была бы на высоте! — очаровывали бы глаз. Тем более, что они всем знакомы!

Можно бы много взять и из более позднего: рылеевского „Ермака“, лермонтовское „Бородино“. Да и не непременно боевое: суть в том, чтобы сюжеты были **национальные**. Скажем, некрасовские „Коробейники“, никитинский „Ухарь-купец“, даже „Стенька Разин“ (хотя и нет нужды идеализировать разбойника).

Силу таких кинокартин понимали и большевики. Но они были связаны своими марксистскими, антирелигиозными и прогрессистскими представлениями. С которыми теперь-то можно бы и не стесняться!

Если чернуха и порнуха в самом деле людям ни к чему, то фильмы об ужасах большевизма, хотя и тяжелы, показать бы можно. Подчеркнув, например, стойкость мучеников за веру, отвагу в неравной борьбе крестьянских восстаний? Почему не сделать фильма о Гумилеве? Не говоря уж — о Белом Движении.

Неисчерпаемый запас, подлинно клад сюжетов у всех в распоряжении! На кого пенять подсоветским кинематографистам, если они не желают и не умеют им пользоваться?

Елизавета Веденева

ВАЛЕНТИН ЗАРУБИН

## ПРАВДА О СЕРБИИ

С удивлением прочел статью В. Беляева „Посторонись, Тито!“ („НС“ № 2423-24). Хотя статья была написана эмоционально, но сразу же заметно, что автор за истину берет материал американских газет и телевидения, который сербами, мягко говоря, считается антисербской пропагандой и дезинформацией. Поэтому, дай Боже, чтобы его статью не прочитали сербы, ибо они считают нас, — русских монархистов — почти единственными своими союзниками.

Непонятно, почему вдруг Слободан Милошевич социалист в кавычках? Он чистой воды социал-демократ, каковых в Европе масса. Его же сравнивать с Чаушеску, да и с самим Тито — неуместно. Чаушеску был последним сталинистом-диктатором, даже Тито был куда более либеральным; он пошел в свое время иным путем, чем дал повод перейти на путь реформ и самому Хрущеву. У Беляева Милошевич оказывается крупным коммунистом, перенявшим власть у Тито. Милошевич, хотя и был членом компартии, был где-то мелким аппаратчиком, некоторое время был служащим в югославянском посольстве в США.

Такие примеры нам известны. Кое-где говорится, что бывший незначительный председатель маленького колхоза Александр Лукашенко, президент Беларуси, стойкий патриот и борец за единую и неделимую Россию — диктатор и бывший крупный коммунист. Зато член ЦК и „хозяин“ целой Свердловской области Ельцин якобы пример настоящего демократа, не говоря о бывшем генерале КГБ и члене ЦК Шеварднадзе, настолько милом американцам, что они его выбрали даже „личностью года“.

Отнюдь не симпатизирующая Милошевичу, сербская демократическая газета „Вести“, от 15 января с. г., сообщила об опросе населения. Опрос учинила американская радиостанция „Свободная Европа“. На вопрос: должен ли Милошевич уйти в отставку? — 31 % ответили утвердительно, 41 же % решительно заявили, что Милошевич должен остаться у власти и 28 % не имело своего мнения.

По сведениям сербских газет в демонстрации против Милошевича ежедневно принимают участие от 10 до 20 тысяч человек, они и именуются „демонстрациями студентов“, хотя руководятся тремя политическими деятелями объединения „Заедно“. Тяжкое положение всего геройского сербского народа отразилось и на состоянии сербского студенчества. Маленькие или никакие стипендии, плохие перспективы на будущее — вот судьба учащихся. И конечно, выйти на улицу, не ходя на лекции, получать от чьей-то щедрой руки завтраки, для студентов — привлекательно. Но многие живущие на улицах, где происходят месячными вечерние шествия совсем не в восторге: маленькие магазины и, в первую очередь, рестораны бездействуют и прогорают.

На православный Новый Год 13-го января, на улице вышло 500 тысяч, но такие шествия происходили в этот день и в предыдущие годы, когда не было демонстраций против Милошевича. Кроме этого, 27 января, на день Святого Саввы, защитника сербского народа, вышло все духовенство с патриархом сербским Павлом во главе — всего 100 тысяч человек. („Вести“ от 28-1-97). Так что и речи не может быть о „150-200 тысяч участников ежедневно“.

Я лично не симпатизирую Милошевичу, он совершил массу ошибок. Главная, что он в 1993 году не поддержал достижения боснийских сербов под руководством д-ра Радована Караджича. Тогда у сербов Боснии были огромные, в первую очередь, военные успехи. Тогда могло и произойти объединение Сербии с босанской „Республикой Сербской“. Тогда НАТО еще не был на Балканах на таких позициях как сегодня, да и никто не решился бы начинать войну против сербского народа и Югославии. Однако была

почти без боя передана хорватским сепаратистам Сербская Краина, где много веков проживали сербы (в последнее время их было больше миллиона). Боясь западных санкций, Милошевич поддался требованиям западных держав, в первую очередь — США и Германии. Вторая ошибка Милошевича, что он не признал результатов последних выборов и не дал власть объединению „Заедно“ в тех городах, где оно на выборах победило.

Зная, что Сербия находится в особом положении, почти военном, Милошевич посчитал нужным удерживать власть в крепких руках.

Кто же оппозиционеры? Беляев дает неточный ответ. Зоран Джинджич ни в коем случае не „ультранационалист“. Он типичный, как считают многие сербы, „агент влияния“. Закончил университетское образование и защитил докторат в Германии, которая имеет задание курировать балканские страны. Такие иностранные студенты получают, будь это в Гарвардском университете или же в Германии, огромные стипендии, и их потом внедряют в свою страну. Кроме того, Джинджич руководит Демократической партией Сербии, которая уж большим национализмом не отличается. Профессор же Весна Пешич руководит маленькой группой „зеленых“.

Другое дело писатель Вук Драшкович. Он не человек „у которого кабинет увешан православными иконами“, а сербский монархист, руководит традиционным четническим движением, символом которого было во время последней Мировой войны ношение бороды.

Министр иностранных дел Германии Кинкель вызвал к себе на отчет в Бонн З. Джинджича, но не монархиста В. Драшковича. Кстати, Кинкель был раньше главой германской разведки и после ухода Геншера в отставку, пошел сильно в гору. Он является одним из главных „архитекторов нового мирового порядка“, выдав свою единственную дочку за израильского гражданина.

„Чаушеску“ Милошевич позволил приехать в Белград из Лондона легитимному наследнику Сербского Престола Александру Второму Карагеоргиевичу, который с Вуком Драшковичем имел огромный успех среди сербов.

В сербской оппозиции есть еще руководитель Радикальной партии Сербии д-р Воислав Шешель, который не является поклонником Милошевича, но не вступил в объединение „Заедно“, считая, что оно защищает интересы Запада. Поэтому на данном промежутке времени Шешель, для блага сербского народа, поддерживает нынешнюю власть.

Вторая оставшаяся в рамках Югославии республика — Черногория — населена теми же сербами. Но там тоже брожение. В оппозиции находится Иван Иванович, ко-

торый стремится приблизиться к Италии, получить от нее кредиты и грозит отделением от Сербии. Италия веками пристально наблюдала за Черногорией, вела с нею войны, но никогда не смогла победить небольшой, но свободолюбивый православный славянский народ. Поэтому Милошевич встречался с председателем Черногории Момиром Булатовичем для обсуждения вопроса о цельности Югославии. Кроме того, на юге Югославии находится область Косово и Метохия, населенная преимущественно магометанами-албанцами, которые в последнее время, получая иностранную помощь, желают отделиться от страны.

Попытки влиять на Милошевича извне происходили и раньше. Вдруг появился в Белграде американец-миллионер сербского происхождения Панич, который выставил свою кандидатуру против Милошевича — и провалился.

Что же в самые тяжелые для сербского народа годы сделал хорошего Милошевич? Заменяв умершего Тито, дал стране многопартийную свободу. Позволил другим республикам отделиться от Югославии, хотя он тогда бы мог это предотвратить военной силой. Позволил разоблачить самого диктатора Тито, с его виллами, яхтами, с островом Бриони... Сегодня население из прессы знает, что Тито был проходимцем, лгуном, авантюристом, работающим на разные разведывательные службы. Сегодня стало известно (о чем, правда, в народе всегда шушукались), что Тито вообще не является югославом, а венгерским евреем из венгерского города Печ.

При Милошевиче Сербская Православная Церковь снова стала набирать силу. По благословению Патриарха Павла, сербы со всего мира стали строить в Белграде Собор Святого Саввы, который будет самым большим православным храмом в мире. В последние годы в Югославии гнали в шею всех тех сектантов, пришельцев с Запада, которые желали проводить свою гнусную политику. (Посмотрите в каком положении в этом отношении сегодняшняя Россия!). Кроме того пресловутому фонду Сороса, чинятся всевозможные препятствия, его деятельность сведена на нет.

Многим сербам не нравятся, что студенческие демонстрации, происходящие и по сей день, руководимые тремя лидерами „Заедно“, проводятся под эгидой американского и общеевропейского флагов.

Приехавший в Белград заместитель министра Иностранных Дел „РФ“ Примакова — Иванов не смог ничего сделать для сербов. Нынешняя Россия уже не та, которая помогала братской славянской Сербии. Единственное исключение — русские добровольцы, боровшиеся в Боснии плечом к плечу с сербами.

## СРЕДИ ЧУЖИХ

Они попали в традиционализм извне, не возросли в нем, а пришли к нему (отсюда частный вопрос: „А как вы пришли, через что, каким путем?“). Отношение у них к традиции — пришельца: „...подали воду, я и выпил, а это оказалось для рук“. Чужие, хоть бы огляделись, постояли бы у дверей. Но нет! Ввалились нахально и уже в красном углу трогают пальцами, при помощи которых только что на пол сморкались, наши святыни — ищут, к чему бы их приспособить. А хозяин должен молчать?

Мы готовы каждого принять по-братски. Снисходительно улыбнемся „усердию не по разуму“ неофита, и... мягко поправим. Но эти! Можно простить бесцеремонное распахивание локтями „аборигенов“, менторские интонации — в конце концов, так ли уж важно, кто будет впереди на пути Истины? Ах, если бы дело ограничивалось этим! — Чужие привносят чужое, извращают и опошляют Русскую Идею. Мы вынуждены защищать свои святыни.

О, „патриотические“ ересиархи, лукавые авторы предисловий, — мы знаем, чем вы сильны! Знаем, что лишившись возможности лазить по русским амбарам вы потеряете лоск. А пока, по грехам нашим, вы жируете на русской ниве, а своим неграмотным сторонникам предлагаете уже переваренный „продукт“ — собственные зловонные испражнения.

Читаешь, и не знаешь смеяться или плакать. Или отыскать писаку и „поправить“ сползшие на бекрень мозги? Мы все терпим. Скажет какой-нибудь о „коллективном Распутине“ — успокаиваем себя: ведь это о „ельцинском окружении“. Там смолчал, здесь смолчал, а потом — отрекся?

А не потому ли еще молчим, что создали в патриотическом движении положение, когда не чужие случайно среди нас, а мы — среди чужих, и теперь их уже боимся?

Сергей Исаев (Омск)

Пять лет назад в Югославии возобновили свою деятельность масонские ложи. Однако, как сообщила газета „Вести“ от 9-го января с. г., приехавший из Германии крупнейший немецкий масон Райнер Шике, принадлежащий к Объединенной Великой Ложе Германии был сразу же отправлен обратно.

Непонятно, откуда берется такая чушь, что, мол, Милошевич „миллиардер-коммунист“? Уже это большой позор, что Милошевича, семейного с детьми, пожилого, с седыми волосами, понимающего в каком положении находится его страна, и безусловно любящего свой народ, вдруг „в Дейтоне не пустили к женщинам, до которых экс-коммунистический ловелас с шевелюрой а la megingue (взбитые белки), повидимому большой охотник“. Из этого ясно видно, какими средствами пользуются средства массовой информации, для того, чтобы навязать свои условия Сербии.

Западные силы очень заинтересованы балканскими странами. Балканы, в первую очередь — Босния и Сербия, одно из богатейших мест на нашей планете, по наличию различных ископаемых. Балканы имеют для дальнейших планов Запада стратегическое значение, недаром болгары и румыны (без саботирующего эту акцию Милошевича), стремятся вступить в НАТО. Недавно началось строительство американцами двух сверхсовременных аэродромов в Боснии, в районе города Горажды, предназначенных для обслуживания стратегических бомбардировщиков и иных средств ведения межконтинентальных войн.

Газета „Вечерние Новости“ от 2-го февраля с. г. дала статистику проведения полетов бомбардировщиков НАТО, громивших в 1995 году военные цели Республики Сербской. В полетах участвовали иногда по 80 самых современных самолетов, даже с ядерными боеголовками. Франция предприняла 284 полета, Германия 59, Италия 35, Голландия 198, Испания 121, Турция 70, Британия 326, США 2318.

Милошевич в Дейтоне сумел предотвратить полный геноцид сербского народа и вряд ли он, старик с седыми волосами, при этом требовал от Клинтона привода к нему девиц легкого поведения. Подписан был позорный для сербов договор. Сейчас на сербов оказывается грубый нажим, и на режиссерах этого нажима лежит полная ответственность за уличные беспорядки в Белграде.

Допустим, уйдет Милошевич, кому это будет выгодно? Сербскому народу? Вряд ли! Те же „Вести“ от 15 января с. г. передают нам, что маленькая, но гордая Югославия, с 12-тимиллионным населением, предоставила убежище в 1996 году 530 тысяч сербам бежавшим из исконных сербских земель под давлением мусульманско-хорватских нативских войск.

Интересно, знают ли об этом те студенты, которые каждый вечер выходят с американскими флагами на всеякие демонстрации, где можно безнаказанно шалить?

Четырнадцатого января с. г. „Вести“ дали слово представительнице австрийского Красного Креста Урсуле Шол, которая сообщила, что Босния получила от международных финансовых фондов 900 миллионов долларов, причем из этой суммы босанская Республика Сербская получила лишь 1,4%. В Республике Сербской царит полная безработица, голод...

Недавно мне пришлось встретиться со старыми сербами, которые с 1941 года боролись против коммунистов с оружием в руках. Один из них заявил: „Десятилетиями врагом сербских патриотов был международный коммунизм, сегодня же можно сказать, что самым большим врагом сербского народа являются местные и иностранные демократы!“

Боже, спаси бедную Сербию!

ВАЛЕНТИН ЗАРУБИН

ВЛАДИМИР БЕЛЯЕВ

## КОММЕНТАРИИ К КОММЕНТАРИЯМ

Мне, право, не хочется тратить время любезных читателей на тему Милошевича; однако, некоторые замечания многоуважаемого В. Зарубина, по моему мнению, заслуживают ответа, хотя бы потому, что он безусловно наш ценный единомышленник.

Как автор, считаю себя виновным в том, что В. Зарубин очевидно не понял некоторых моих сочинительских приемов... а если грамотный читатель не понимает написанного, то приходится положить обвинение в неясности на стол писавшему.

Попытаюсь объяснить некоторые темы своей статьи "Посторонись, Тито", судя по комментариям, оказавшиеся неясными г. Зарубину.

Название статьи взято из текста плакатов, которые носили в Белграде на демонстрациях: "Посторонись в могиле, Тито, Милошевичу нужно место".

Отмечу, что г. Зарубин не оспаривает сам факт незаконной отмены результатов городских выборов 17-11-1996 года, давший повод к демонстрациям.

Определение З. Джинджича, как "ультранационалиста" делалось не мной, а как указано в моей статье — западными СМИ. Для последних любой вариант национализма является строго отрицательным, за исключением 1-2 стран, "светочей демократии", народы которых имеют статус, аналогичный папской непогрешимости. Личного мнения об убеждениях Джинджича я составить не могу, ибо не знаком с его высказываниями. Упомяну, что его обвиняют а оппортунизме — довольно распространенной в современном политическом мире болезни.

Радиостанция оппозиции "Б-2" получила приветствие от Е. К. В. Александра Петровича Второго, Карагеоргиевича. Будем считать, что законному наследнику Королевства Югославии достаточно хорошо понятны размеры, причины и цели анти-Милошевичских демонстраций.

Я превосходно понимаю, что означают иконы и портреты королей в кабинете В. Драшковица; думаю, что и читатели моей статьи достаточно осведомлены о Драшковице. Мы можем даже с большой вероят-

ностью предположить кто изображен на иконах и портретах. Фраза о содержании кабинета Драшковица взята в кавычки, потому, что в этой цитате из западных СМИ ярко обозначилось то злостное игнорирование культуры и современной истории православных стран, поработанных коммунизмом, которым отличается Запад.

Фотографии демонстраций в Белграде не лгут: выступало не 10-20 тысяч студентов, а гораздо больше, и были это рядовые граждане. Демонстрации студентов действительно имели место в количестве указанном В. Зарубиным, но это было **параллельным явлением**, солидарным, но не слитным с демонстрациями "Заедно". Западные СМИ первые две недели старались затушевать размер демонстраций; может быть многоуважаемый мой оппонент пользуется оценками этого периода? Одним из первых актов правительства Милошевича была оплата неустоек в стипендиях студентов, в надежде разрядить недовольство. Демонстрации студентов не прекратились, ибо их причины были иными. Правительственная пресса Сербии в традициях "соцреализма" настойчиво пыталась изобразить демонстрации, как малочисленные.

Партийцев Милошевича я назвал социалистами в кавычках потому, что их название является эвфемизмом, вместо обанкротившегося "коммунисты". Да и если Милошевич социал-демократ, то с каких пор это лучше чем коммунист? Неужели В. Зарубин забыл, что КПСС была основана как "Российская Социал-демократическая Рабочая Партия"? С каких пор социал-демократы (даже западно-европейские) стали более рукопожатными, чем коммунисты? А. Ф. Керенский был "социал-демократ". В. Зарубин не отрицает, повидимому, что супруга Милошевича, М. Маркович, остается непреклонной марксисткой с портретом Ленина на стене своего кабинета. По словам очевидцев, на стенах кабинета С. Милошевича висит портрет... М. Маркович.

Параллели с четой Чаушеску можно проводить, поскольку румынские тираны пользовались тем же

расположением Запада, что и Милошевич сегодня, и также были своеобразно брошены на произвол судьбы, как может произойти с сербским президентом завтра.

Милошевич не патриот Сербии, а конъюнктурщик. Он играл в патриотизм, пока это было выгодно, политически перспективно и безопасно. Также поступал Сталин в 1941-1946 годах. Но, как только Запад надавил лично на Милошевича в Дейтоне (мы не знаем, какой "кнут и пряник" к нему применяли в переговорах) он предал сербов; причем общеизвестно, что у Милошевича не было никаких полномочий представлять правительство в Пале. НАТО нужна была подпись **любой** заметной сербской политической фигуры. Коммунисты тем и ценны, что они маму родную продадут (уже продали) ради материальных доходов и власти. На них давить легко.

Коррупция семьи Милошевич документирована в недавно опубликованной в Белграде книге. Будем считать, что сербы более надежные источники сведений о своих отщепенцах, чем наши иллюзии об "убеленных сединами" pater familias. Может В. Зарубину следует вспомнить народную поговорку "седина в бороду, а бес в ребро"?

Согласен с аналогией Милошевич-Хрущев. Да, и тот и другой развенчали своего предшественника. Но это не было потому, что они вдруг стали порядочными людьми, и уж конечно категорически **не согласен** с определением как Хрущева, так и Милошевича, как "реформаторов". Оба в своих развенчаниях преследовали не истину, а только одну цель: сохранение собственной власти (и, следовательно, авторитета тех преступных партийных организаций, на которые они опирались). Напомню любезному моему оппоненту, что именно при Хрущеве было закрыто около 14.000 православных храмов, и слесарь в ранге главы пролетарского государства, глумясь обещал "затащить последнего попа за бороду в коммунизм", который (кстати) 30 лет тому назад этот "реформатор" обещал в ближайшем будущем.

То, что демонстранты "Заедно"

выступают с флагами США и ЕС не оправдывает Милошевича. Как все народы коммунистической Европы, сторонники "Заедно" страдают от болезни, которую легче всего назвать "идейная каша". Им хочется верить, что где-то рядом есть честность, справедливость, законность, одним словом, "демократия". Они наслушались "Голоса Америки" и Би-би-си с Немецкой волной. Видя вокруг себя наглуго ложь коммунистов, они просто не воспринимают более субтильную ложь Запада. Они забыли, что марксизм и социализм порождения **западной** цивилизации. Их ждет скорое разочарование (хотя, вероятно, будет уже поздно).

Коалиция "Заедно" не обязательно "герои моего романа". Время покажет, на что они способны. Сейчас же можно отметить следующее: они в оппозиции социалистам, то есть морально прогнившим политикам Сербии. Присутствие В. Драшковица в коалиции на мой взгляд является исключительно положительным признаком. Думаю, что в этой частности со мной согласится и любезнейший В. Зарубин, хотя я (как вероятно и он) готов быть разочарован еще раз, и в любой момент.

В оценках сербского положения В. Зарубина мне видятся те же честные и искренние ошибки, которые совершает достойнейший В. Шешель, и многие русские патриоты. Им кажется, что коммунисты (сербские "социал-демократы") в посткоммунистических государствах могут быть союзниками в сопротивлении западному империализму. Тем, кто так думает, следует помнить, что коммунисты, независимо от сиюминутных политических вывесок, являются полностью порочным элементом, борющимся не за родину, а за сохранение своей власти, и ради этого пойдут на "союз с дьяволом", как их учил Ленин, приехавший в Петроград в plombированном германцами вагоне. В Дейтоне Милошевич не "совершил ошибку", а поступил как заправский коммунист. Политические и идейные союзы с предателями — не стратегия, а безумие.

ВЛАДИМИР БЕЛЯЕВ

## ПОЯСНЕНИЕ

Приветствие "Нашей Страны" на съезде Российского Имперского Союза-Ордена в Москве не было оглашено полностью, так как мы были ограничены временем. Все желающие ознакомиться с полученными приветствиями имели возможность это сделать во время перерывов в заседаниях съезда.

Г. В. Куманский (США)

## НЕДОБРОСОВЕСТНОСТЬ

В "Новом Русском Слове" сотрудник газеты Б. Парамонов недавно обрушился на советского писателя Антона Макаренку, автора известной "Педагогической поэмы". Конечно, Макаренка был большевик, и защищать мне его не к чему. Но был ли он гомосексуалист, — более сомнительно. Может быть и был; да доводы-то Парамонова куда как неубедительны!

Вообще, Парамонова самого бы надо подвергнуть психоаналитическому испытанию.

У него все — извращения; и Цветаева, и Платонов, и Макаренко... Все или лесбиянки или гомосексуалисты.

Говорится, для "чистого все чисто"; а тут, наоборот — для не-

## Трибуна Читателя

чистого все нечисто!

Дети, и девочки, и мальчики часто красивы. Рассказывая о них, трудно это не отмечать. Тем более уж таких деталей, что у одного мол красивые глаза, у другого правильные черты лица и т. п. Кстати, помнится, (я Макаренко читал очень давно), что он и о красоте и очаровании девушек, в частности, украинок, упоминал, тоже, с некоторой восторженностью.

Да и как таких вещей избежать? Я, например, совершенно не испытываю сексуального влечения к мальчикам (или к мужчинам), просто не понимаю, как это бывает. Вроде того как не станет же человек есть траву, — а козы едят. Но если бы пришлось описать группу детей, или молодых людей и т. п. — как же не отметить, что вот такой-то — красивый, другой меньше и т. п.?

Так что из этого делать обвинение — легкомысленно, и даже просто недобросовестно!

Да тут еще и обвинения в том же казак, вообще военных и пр. и т. д.! Этак можно очень далеко уйти!

Другое дело — сравнение детства с колхозом, разоблачение с

социальной стороны. Но, в общем, все это — мало интересно.

Геннадий Криваго (Италия)

## БЛЕСТЯЩИЙ АНАЛИЗ

Получив номера от 4 и 18 января с. г. "Нашей Страны", хочу еще раз поблагодарить за присылку этой замечательной газеты. Читаю ее полностью, размножаю некоторые статьи и даю читать другим русским в Югославии.

Особо хочу поблагодарить редакцию за публикацию блестящей статьи Владимира Беляева "Посторонись, Тито!" — в ней дана исчерпывающая, верная картина сегодняшней Сербии и ее вождей. Радует меня, что читатели вашей газеты в России смогут познакомиться с анализом В. Беляева.

Этого автора я знаю давно, с начала 90-х годов, когда читала (и даже рецензировала в сербских журналах) его статьи об эмиграции и юридическом положении в Императорской России (в приложении к "Литературной России" — "Русский Рубеж").

И в нашем городе, как и в других городах Сербии, народ и студенты демонстрируют — ежедневно, в особенности в вечерний час

(19,30 — 20,45), когда по официальной программе телевидения показывают "Новости дня", но лгут и замалчивают "гнев народа". Народ выходит на перекрестки улиц и заглушает телевизионные передачи — трубит, свистит, барабанит в кухонную посуду... Поступаю так и я, уже больше месяца — ежедневно. На нашем перекрестке собирается до 200 человек!

Алла Корецкая (Югославия)

## ДОМ ИВАНА СОЛОНЕВИЧА

Во время последнего пребывания в Буэнос Айресе (сентябрь 1996) мы с женой все-таки отыскали домик И. Солоневича в Дель Висо. Он по-прежнему носит название "Эль Мистерио", нынешний адрес его: Лисандро де ля Торре, номер 7590.

К сожалению, на территорию этого "имения" Ивана Лукьяновича попасть не удалось. Владелица-аргентинка, мотивируя свое нежелание пустить нас во двор, ссылалась главным образом на участвовавшие случаи ограбления, на то, что не знает нас и т. п. Так что ограничились мы фотосъемкой "с улицы" и подышали густым эвкалиптовым воздухом парка, в котором И. Солоневич выхаживал свои статьи.

К. Сапожников (Чили)

# ПИСЬМА ИЗ РОССИИ

## СВОБОДНАЯ ТРИБУНА

Сдал последний экзамен в аспирантуре по специализации (история России) и сразу сел за письмо к вам. „Наша Страна“ — газета замечательная, просто великолепная! От большей части монархической прессы в России она отличается высокой культурностью, лишена грубой прямолинейности (за которой обычно — на мой взгляд — скрывается шаткость убеждений) и является — как я себе определил — свободной трибуной порядочных людей с нормальными взглядами.

Вот еще одна зарисовка из жизни нашего Владикавказа. Сломался у меня недавно телевизор, повез чинить его к частному мастеру. Так у него в мастерской на стене висят: икона Св. Георгия (очень чтимый осетинами святой, по-осетински Устырджи), Богоматерь с Младенцем, православное распятие, а под распятием — Сталин! Очень и очень многими осетинами Сталин почитается наравне со св. Георгием, и подобное идолопоклонство не только с прокоммунистическими воззрениями связано, но и с глубоко укоренившимся у осетин язычеством (с которым бескомпромиссно боролись осетинские священники в прошлом, а также с извращенным осетинским национализмом — ведь Сталина настоящая фамилия — Дзугаев, он осетин-южанин, то есть кударец — „грузинский“ осетин. Среди дудаевско-ичкерийских боевиков — немало кударцев).

В. Рудинский в „НС“ от 12-10-96 спрашивает, кто такой Луис Л Амур. Это американский писатель, специализирующийся по ковбойской тематике, автор почти 80 романов-вестернов, очень, кстати, интересных. Есть фильм по его роману „Шалако“ с Шоном Коннери в главной роли.

В нашем городском историческом архиве есть фотографии Владикавказского Кадетского Корпуса до 1917 года, но архива Корпуса нет.

Что же до комплекса зданий, где помещался Корпус, — то расположен он на южной окраине города, на левом берегу Терека, в самом начале Военно-Грузинской дороги, вблизи старой городской слободы — Молоканской. Примерно с 20-х годов в помещениях Корпуса располагалось пехотное училище, существовавшее — как Высшее Общевоинское Командное Училище — до конца 80-х годов.

Сейчас там — военный городок, в котором размещены: зенитно-ракетный полк со своим парком; батальон парашютистов; три мотострелковых батальона. Рядом с комплексом располагается штаб армии. Ну, а сами военные живут и служат как в нескольких старых (теплых и удобных) казармах Кадетского Корпуса, так и в новых. Спортивная площадка — новая. А плац — старый, „кадетский“, очень большой — весь гарнизон помещается.

А еще рядом горит вечный огонь в честь „17 тысяч замученных белоохранцами, в 1919 году красноармейцев“. Тут вот в чем дело. Когда в начале 1919 года наши взяли Владикавказ — то среди красных свирепствовал тиф. Ну вот и перемерло их почти 17 тысяч (хотя кто это считал — неиз-

вестно).

Черный юмор во всей этой истории таков — местные горе-историки везде говорят и пишут, что „изверги-беляки“ закопали заживо (sic!) этих 17 тысяч красных. Когда наша преподавательница по истории на 4-ом курсе моего студенческого обучения (5 лет назад) — стала вещать про этих „заживо закопанных“, я поднялся и сказал, что во-первых, белые никогда не применяли, подобно красным, массовый террор — на то они и белые! А во-вторых, даже если б на секунду пофантазировать и выдумать эдакое-то: вот уже делать было нечего белым, как живьем закапывать уймищу коммунистов, — это ж какая титаническая должна быть работа! В общем, я был истерично обруган за „кошунство“, „неуважение к павшим героям“ и. т. п.

А. Мезенцев (Владикавказ)

## МЕРЗКАЯ ЧУШЬ

От всей души благодарю за присланные дары — столь ценные материалы.

Полностью согласен оценкой „Нашей Страны“ К. Александрова и его журнала „Новый Часовой“. Я знаю нескольких авторов, которых он публикует в своем журнале. От этих горе-историков узнаешь, например, что якобы Государь Император Александр Третий — пил запоями в Гатчине, или про отношение юного Государя Николая Второго к Кшесинской... и тому подобная мерзкая чушь. (Такое приходится слушать и на лекциях в университете).

В кругах, к которым К. Александров принадлежит, сейчас популярна идея примиренчества красных и белых; якобы и те и другие боролись за счастье России, только каждый по своему!.. Также предлагается властям поставить общий памятник-мемориал как белым, так и красным солдатам (даже с захоронением останков тех и других). Это, вероятно,

будет такая же гнусная спекуляция, как и „обретение“ мощей Царской Семьи, спланированное бывшим мэром Петербурга Собчаком и К°.

Вокруг Власовского Движения затесалось множество солидаристов, демократов — а попросту говоря — космополитов всяких (простите за mauvais ton). Появилось такое мнение, что идеология КОНРа (Комитет Освобождения Народов России) в частности — Пражский манифест — чисто демократическая идеология, лишённая русской национальной идеи. Мне же думается, что тогда стояла задача объединить всех, кому дорога Россия и кто мог бороться за нее, а уж политические разногласия ставились на второй план.

Федор Иванов (С. Петербург)

## РАЗНЫЕ МОНАРХИСТЫ

Читая журнал „Русский Пастьер“ (Сан Франциско) часто вижу объявление с адресом вашей газеты. Будучи сам по духу монархистом, я много встречал так называемых „монархических“ изданий и движений в России и у меня сложилось впечатление, что весь этот газетный мусор недостойн внимания порядочного человека, не теряющего свои корни.

Мне видится, что некоторые недавно появившиеся в России монархические движения, прячась за высокопорные заявления, скрывают настоящее свое духовное содержание — выйти к власти и заняться расхищением государственного имущества. Взглянув на возглавителей иных так называемых „монархистов“ сразу видно, что в недавнем прошлом это была типичная коммунистическая мразь, нещадно хулящая Государя-Новомученика, и в духовном плане являлись погаными душегубами, а что можно ждать от худого плода (Ев. от Матфея) всем известно.

Мой адрес: Россия 607220, Нижегородская область, г. Арзамас,

О. БАРТЕНЕВ

## БЕЗ АРХИВНОЙ ПЫЛИ

Не так давно, один читатель из России писал, что иные тамошние монархические газеты дышат архивной пылью, в то время как „Нашей Стране“ идет 49 год, а она выглядит юной. Этот комментарий, лестный для нашей газеты, не может однако не огорчать нас как монархистов: мы хотим, чтоб монархическая пресса на родине была еще более боевой, чем „Наша Страна“. Слава Богу, „Царская Россия“, новая монархическая газета, появившаяся в Екатеринодаре, свежа и интересна, своеобразна и динамична.

Во-первых, в „Царской России“ выражения вернопреданности членам Российского Императорского Дома — нужные и правильные — не перерастают, как в других монархических газетах Москвы и Петербурга, в гомерический подхалимаж. (Например, дабы „выслужиться“, один из этих органов печати даже решил заменить вековой русский девиз „За веру, царя и отечество“ на — „За веру, царицу и отечество“!).

Во-вторых, чувствуется уважение к испытанным борцам за русскую монархию: статья маститого журналиста, поистине — патриарха русской монархической публицистики, Владимира Рудинского, не загнана на последнюю страницу, а опубликована в центральных.

В-третьих, редакция не пренебрегает колоссальной силой идейного тарана, каковым является творчество Ивана Солоневича и не колеблясь посвящает целую страницу удачно подобранным отрывкам из его статей разных лет.

Можно найти в номере и впечатляющий репортаж о „криминальном иге“ под которым стонет ныне Россия, и мысли В. В. Розанова, и интервью с предводителем Кубанского Дворянского Собрания, и статью А. Вонсяцкого из выходившего в Бразилии монархического журнала „Владимирский Вестник“, и воспоминания морского офицера о капитане В. Саблине, поднявшем восстание на военном судне „Сторожевой“ и за это расстрелянном 20 лет назад. Словом, первый выпуск весьма разнообразен.

Как написано в передовице, это „отнюдь не узкопартийный листок для тесного круга соратников и сочувствующих. Это газета для всех наших соотечественников“.

Редакция „Царской России“ полностью состоит из студентов Кубанского Государственного Университета, что конечно дает ей право называться молодежной, студенческой газетой. Такую газету стоило бы русским белым эмигрантам поддержать. Желающие на нее подписаться могут обратиться к ее учредителю и главному редактору А. Резенкову по адресу: Россия 350059, г. Краснодар а/я 5563.

О. БАРТЕНЕВ

ул. Кольцова, д. 16, кв. 61. Кадышев, Владимир Иванович.

Мне бы хотелось ближе познакомиться с вашей газетой и по возможности получать ее регулярно.

В. И. Кадышев (Арзамас)

## ХРИСТИАНИЗАЦИЯ ВОЕННЫХ

Иные патриотически настроенные авторы из России намекают на то, что окажись они сегодня у власти, дело возрождения страны пошло бы куда более высокими темпами. Ознакомившись с материалами С. В. Волкова я почти полностью убежден, что так бы оно действительно и было (о других патриотах промолчу). Но кто эту власть отдаст?

Поэтому моя тактика — не в стремлении самому достичь каких-то вершин во властных структурах, а помочь тем, кто сегодня наверху, стать не просто лидерами, а лидерами-христианами, ощутить духовную связь с предками, православием. Тем более, что понимание пути покаяния власть-предержащих сегодня в России наступает.

Конечно, избранная мной тактика — процесс более длительный. Но мы уже столько нарубили с плеча, что большая часть Государства Российского уже в щепках. Умных же и порядочных людей наподобие С. В. Волкова — единицы.

Подполковник Михаил Смыслов (Москва)

## ДУХ И ДУШОК

Я всегда рад получить „Нашу Страну“, так как мы, русские, живущие в Казахстане, испытываем большой недостаток именно в русской прессе.

Я очень интересуюсь жизнью русских людей, живущих за пределами России. Хотелось бы наладить контакт с русскими, проживающими вдали от родины, первой и второй волны эмиграции, ведь они, уехавшие из России много лет тому назад, сохранили и передали своим потомкам русскую культуру в первоначальном виде. У нас, живущих в постсоциалистической стране, великий русских дух во многом уступил место коммунистическому душку.

Ваша газета — одна из тех немногих, которые вносят огромный вклад в развитие Белого Движения и русской культуры, что особенно важно для меня лично и для многих русских, которые проживают в Казахстане, за что вам благодарен каждый прочитавший ее.

Газета „Наша Страна“ во многом помогла мне в создании православной славянской газеты „Веди“.

Если кто-нибудь располагает достоверной информацией о великих вождях Белого Движения — Колчаке, Корнилове, Краснове и других, очень прошу дать какие-нибудь материалы для перепечатки в газете „Веди“. Наш адрес: Казахстан, 480004, Алматы, ул. Абылай хана 69/71 кв. 7. Бялыницкий-Бируля, Константин Дмитриевичу.

В рубрике „Веги“ нашей газеты были опубликованы статьи И. А. Ильина. В наши дальнейшие планы входит публикация работ русских философов начала века, а также философов русского зарубежья. Особенно нас заинтересовали работы Солоневича.

К. Бялыницкий-Бируля (Верный)

Владимир Рудинский

**"НОВЫЙ ЖУРНАЛ" № 200**

Лучше всего в номере, — письмо Р. Гуля к А. Бахраху, которое делает честь памяти покойного редактора ньюйоркского журнала.

Прочитируем отрывок:

„Вы возмутились (тихо), что я называю Богомоллова — чекистом... Да, называю, потому что он и есть чекист. Так же как Малик, как Зорин и тутти кванти. И всякий посол — чекист (советский посол)... Когда после войны Вы писали в „Советском Патриоте“ и потом в „Русских Новостях“, сие было понимаемо. Но если Вы до сих пор сохраняете такое настроение („патриотическое“), увы, я с Вами, ну, просто не могу поддерживать дружескую переписку. Потому что их я ненавижу самой лютой ненавистью, как евреи ненавидят Гитлера. Для меня — что Гитлер, что Ленин — одно и то же. С точки зрения „изящно-либеральной“, это, конечно, „ненаучно“, „упрощенно“ и пр. Но я и этих „изящных либералов“ пятой колонны (и не пятой, а просто дураков) ненавижу... Адамовичу бы это не подошло. Для него и подобный ему — это „примитивно“, „провинциально“. Я все это хорошо знаю и... презираю эту немощь, хотя она и рядится в одежды „культуры“... И о Бриках (этих последних — и кровавых — сволочах) у Вас находятся какие-то „теплые“ оттенки. У меня этого всего нет и быть не может“.

В предисловии теперешний редактор восхваляет якобы всегдашнюю беспартийность своего печатного органа. Увы, относительно беспартийным он был только в царствовании Гуля, а до того — сугубо и откровенно левым.

В плане беллетристики данный выпуск ничем не блещет. Рассказы Набокова, переведенные с английского, ничего не прибавят к славе автора „Политы“ (стоило ли их и переводить?). Мы вообще не почитатели сего прославленного (не чрезмерно ли?) писателя; но тут он, несомненно, — ниже своего обычного уровня.

Продолжение романа В. Яновского „Ересь нашего времени“, как то совсем не связано с предыдущим, и приятно отличается от свойственного ему тона отсутствием порнографии и грязного натурализма. Действие протекает в непонятной стране (в Болгарии? где-то на Балканах?) и в неизвестном времени, с оттенками нереального. В целом, — несколько лучше, чем то, к чему мы у Яновского привыкли.

Рассказ Ю. Кашкарова „Дама в белом“ — попытка новеллы о сверхъестественном и загадочном; но, к сожалению, — довольно слабая.

Рассказ И. Муравьевой „Близнецы“ еще слабее.

В. Сечкарев, в эссе „Резонеры-философы в романах М. Алданова“ пробует рассмотреть этого последнего как мыслителя, но не проникает особенно глубоко.

Верно, что персонажи как Лимор и Браун выражают мировоззрение циничное и безрадостное. Однако надо учесть, что Алданов широко и добросовестно дает слово и представителям иных взглядов, — например, кардиналу Руффо или начальнику царской полиции Федосьеву.

Что любопытно отметить, — Лимор и Браун в жизни желчны, неприятные люди, часто задевающие окружающих. Тогда как сам Алданов был, — по свидетельству всех современников, — человеком исключительно деликатным и доброжелательным. Очевидно, он идеи созданных им (и, казалось бы, ему созвучных) героев на практике не осуществлял! Вероятно, их настроения его реальному характеру не соответствовали.

Стихи в номере в большинстве не из удачных; многие — белые (и о них напрашивается замечание Пушкина: „Что если это проза...?“)

Очерк Г. Газданова о русской гимназии в Болгарии, где он когда-то учился, — живой и забавный (вероятно, сильно шаржированный).

Владимир Рудинский

**Зарубежная жизнь**

ОСОБОЕ СОБЫТИЕ В ЖИЗНИ ПРАВОСЛАВНОЙ ЮЖНОЙ АМЕРИКИ

С благословения митрополита Виталия мы обращаемся к читателям „Нашей Страны“ с просьбой финансово поддержать Православный Съезд Молодежи в Южной Америке, который намечается на июль 1997 года.

В настоящее время в церковной жизни молодежные съезды считаются обычным и очень популярным явлением. Однако, для разрозненных и большей частью изолированных приходов Зарубежной Церкви в Южной Америке недавние молодежные съезды явились источником новой жизни и вдохновения для молодых юношей и девушек. В прошлом они чувствовали свою заброшенность и духовное одиночество в той части земного шара, где вся культура пронизана латинским римо-католическим духом.

Молодежные съезды, по всей вероятности, лучшее средство для встречи южно-американской молодежи с духовенством, и предлагаемый в июле 1997 года Всеамериканский Съезд в этой части мира подвредит молодому поколению, что оно не одиноко, являясь частью Церкви, разбросанной промыслом Божиим по всему земному шару. Одновременно, съезд покажет и нашей северо-американской молодежи, что у нашей Церкви, относительно сильной в плюралистической и материально богатой Северной Америке, в других странах есть братья, нуждающиеся в моральной поддержке.

В итоге, наша молодежь объединится сознанием общей цели: стать частью жизни в Церкви, узнавая и проникая основами Ее святой веры.

Съезд организуется двумя священниками в Бразилии: протоиереем Георгием Петренко и священником Константином Бусыгиным, выпускниками Свято-Троицкой Семинарии в Джорданвилле. Необходимо понять их обстоятельства. Оба обслуживают прихожан в нескольких приходах, далеко отстоящих друг от друга и состоящих преимущественно из пожилых пенсионеров, живущих в стране с постоянными и тяжелыми экономическими проблемами. Страдает этим вся Южная Америка, причем усугубило ситуацию прибытие новых русских эмигрантов, особенно в Аргентину.

Несмотря на все эти трудности, учитывая необходимость особого подхода к современному молодому поколению, оба вышеупомянутые священнослужителя организуют этот Съезд с благословения Его Высокопреосвященства митрополита Виталия. Сын отца Георгия, Владимир является студентом Свято-Троицкой Семинарии, где учится также Степан Иованович, из Аргентины. Оба семинариста с группой сочувствующих стараются оповестить здешнюю зарубежную паству о предстоящем Съезде и о наличии большой финансовой нужды. Необходимы средства на организационные нужды, в том числе и на покрытие дорожных и других расходов для желательных участников и немощного духовенства. Необходимо помнить, что ставки в Южной Америке исключительно низкие, в то время как цены на все равны североамериканским.

С благословения Высокопреосвященного архиепископа Лавра в Свято-Троицкой Семинарии в Джорданвилле открыт особый счет на Всеамериканский Съезд молодежи 1997 года.

Просьба посылать пожертвования по следующему адресу: 1997 All-America Youth Conference, c/o Fr. Theophylact, Holy Trinity Seminary, PO Box 36, Jordanville, NY 13361, USA.

Все добросердечные православные верующие материально обеспеченной Северной Америки усердно призываются помочь от всего сердца этому нужному делу на благо нашей молодежи.

Брат Феофилакт

Г. Л. ЛУКИН

**"ПОСЛЕДНИЙ БЕЛОГВАРДЕЦ"**

Под таким заголовком газета „Комсомольская правда“ (от 22.10.96) опубликовала интервью, взятое у меня ее корреспондентами в Буэнос-Айресе. Когда Сергей Заворотный и Андрей Павлов предложили мне интервью, я согласился, так как считаю, что даже таким людям не вредно услышать слова правды. Но, конечно, никаких иллюзий не питал. Чего я, законченный антибольшевик, мог ожидать хорошего от этих двух советских — в прошлом и в настоящем — журналистов? Да еще из газеты с таким отвратительным для меня названием как „Комсомольская правда“?

Ведь прекрасно известна директива по которой работают советские журналисты, когда пишут об эмиграции. Они должны доказать, что белой политической эмиграции больше нет, что она распалась, умерла. Поэтому для большей убедительности и создания впечатления объективности, они могут писать с сентиментальностью и снисхождением очерки о бывших героях-противниках, но только — провожая их на кладбище, или стоя у их могильной плиты.

Однако скрывают эти русскоязычные журналисты, что я отноюсь не „последний“ белогвардеец! Что уже четвертое поколение русской политической эмиграции, вместе с тремя предыдущими, несет факел свободы, хранит в своих сердцах Историческую Россию, и никогда не согласится на ее замену ленинской „Федерацией“, как не соглашалась и на ее подмену Советским Союзом.

Разница у нас в том, что мы — настоящие русские люди, а они — порождение коммунистического режима, воспитавшего в конечном итоге советских людей говорящих по-русски. Советчина лезет из всех их пор. Все истинно-русское, светлое, святое их явно раздражает.

В опубликованном интервью, там где Заворотный и Павлов меня цитируют, они более или менее придерживаются сказанных мною слов, хотя слова им совсем не по вкусу. Этим они стараются создать видимость объективности и якобы даже сочувствия уходящему старику, „последнему белогвардейцу“.

Однако, когда пассажи длинной беседы они передают своими собственными словами, тут сразу выпирают их злобность и их советские взгляды, находит отражение директива касающаяся белых вообще. Начинаются умолчания, подтасовка фактов, притянутые за волосы выводы, выдумки и инсинуации.

К примеру: о подготовке немцами кадров из эмигрантской молодежи для „управления славянскими колониями“, (координатором этой подготовки, по словам журналистов, якобы согласился быть я) вообще не было и речи. Это утверждение — чистойшей фантазией Заворотного и Павлова. Ведь общеизвестно, что нацисты русских белых эмигрантов сторонились и не хотели их присутствия на восточном фронте и в оккупированных ими территориях России. Русскую же молодежь в Германии они хотели иметь под своим контролем и поэтому разрешили возглавляемой генералом Бискупским тамошней русской колонии создать Национальную Организацию Русской Молодежи. Она контролировалась немецкими партияцами, говорящими по-русски.

О надежде провести Гитлера и использовать его для освобождения России от коммунизма шла речь, когда я коснулся Русской Освободительной Армии и генерала Власова, но корреспонденты об этом умолчали.

Заворотный мне сказал: „Вы все пошли с немцами против России“, на что я ему ответил: „Неправда! За

Россию и против коммунистов, интернационала, безбожия, Совдепии и всеобщего рабства!“

Никто из нас не предал Тысячелетнюю Россию, ее Царя и русский кондовый строй. А вот, обвиняющие нас в предательстве, прямые наследники тех, кто в 1917 году действительно предали Россию во имя интернационала, и как сейчас доподлинно известно, из личных амбиций, видя в предательстве возможность дорваться до власти, принимали, во главе с Лениным, деньги от кайзера.

В первом советском правительстве было только четыре предателя русского происхождения, а все остальное укомплектовалось из интернациональной шваби. Настоящие предатели те, кто в союзе с этой швалью погубили свою родину-Россию. Г-н Заворотный мне так и не объяснил, чем союз с этой швалью был лучше союза с немцами.

СССР же не был нашей родиной, а всего лишь гигантским концлагерем.

И сегодняшняя „Федерация“ — тоже не Россия. а ее обрубок, задуманный еще Лениным для уничтожения нашей страны. Поэтому я в посольство „Российской Федерации“ не хожу, как не ходил и в советское: там мне делать нечего. Там сидят те же люди, что и раньше. Потому что и „Федерацией“ управляют те же люди, что и раньше.

Корреспонденты цитируют мои слова, что я ни за что не поеду на родину поклониться могилам предков, но умалчивают почему. А я им тогда сказал: „Почти всех моих близких родственников большевики уничтожили; кому удалось уйти, те лежат сейчас на зарубежных кладбищах. А что касается могил предков вообще, то я недавно видел видеофильм журналиста Алексея Денисова „Адмирал Ушаков“, приуроченный к 300-летию русского флота. И вот там есть кадры, показывающие как советское население выбросило из могилы гроб прославленного флотоводца, ограбило и осквернило его, да еще ограбило имение адмирала и созданную им больницу. Единственное, что случайно осталось от Ушакова это его череп и один адмиральский погон.“

Заворотный и Павлов пренебрежительно отзываются о руководимой мною Школе и Гимназии Организации Российских Юных Разведчиков. Однако наше маленькое учебное заведение, которое сейчас насчитывает 25 учеников, пропустило через свои классы более 600 человек. Семеро из них стали священниками, пятеро иподьяконами, многие — русскими общественными деятелями. Включая моих трех сыновей — ярых антикоммунистов и руководителей молодежи. Из всех прошедших Школу и Гимназию ОРЮР, 95 процентов — убежденные антикоммунисты. Процент ездивших в СССР — ничтожен.

Я далеко не один в моей неприимиримости — неприимиримости и к большевикам вообще и к „Комсомольской правде“ в частности. У меня есть много сотрудников, не пресмыкающихся перед „новой властью“ и ее посольством.

Белая Россия, Историческая Россия — это не иллюзия, а то, что грядет.

Пусть к тому времени уже умрут последние из белых воинов, зажженных свечей свободы в Гражданскую войну. Но Историческая Россия все равно вернется на плечах истинно-русских людей, любящих свою родину, ее веру, ее культуру и ее народ.

Г. Л. ЛУКИН

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ

## ХРОНИКА

## ЕВРЕИ ЗА ТРЕТИЙ РЕЙХ

Нам пишут из Нью Йорка:

Местная еврейская газета "Новое Русское Слово" сообщила, что американец Брайан Ригг исследует тему об евреях воевавших за Третий Рейх. По словам газеты, "Ригг роется в совершенно неисследованном уголке Холокоста и беседует с евреями-ветеранами Второй Мировой войны".

Ригг утверждает, что "тысячи мужчин еврейского происхождения и сотни таких, кого нацисты называли "чистокровными евреями", служили в Вермахте с ведома Гитлера. Нацисты зачисляли их на военную службу, одновременно истребляя их родственников".

Закончивший Йельский университет молодой американец из Техаса опросил более 300 ветеранов, для чего исколесил Германию вдоль и поперек. По словам Ригга, ему удалось документально установить в 2000 "еврейских войнов Третьего Рейха", включая двух фельдмаршалов и десять генералов. В 20 случаях солдаты Вермахта еврейского происхождения оказались награждены Рыцарским Крестом — высшей военной наградой Германии.

Воспитанный в протестантской семье с немецкими корнями, Брайан Ригг узнал, что в его жилах течет и еврейская кровь. Среди еврейско-немецкой родни Ригга нашлись и "жертвы Холокоста", и воины, сложившие голову за Гитлера. Одной из важнейших его находок стал документ, датированный 1944 годом и содержащий фамилии 77 высших офицеров "смешанной еврейской расы или женатых на еврейках". Этот список, подписанный лично Гитлером, подтверждал, что все 77 — немцы, тем самым выводил их из сферы действия закона 1935 года, согласно которому немец с еврейскими предками не мог стать офицером.

Ригг установил, что отец фельдмаршала Люфтваффе Эрхарда Мильха, заместителя Геринга, был евреем. По закону, Мильх никак не мог служить в вооруженных силах Рейха, но в 1935 году Геринг лично подделал его родословную и объявил его арийцем.

Историки Второй Мировой войны вскользь касались судьбы "мишлинге" — немцев, которых нацисты считали евреями по происхождению, хотя сами себя они евреями не считали — но труды Ригга вскрыли эту тему с потрясающими подробностями и в ошеломляющем объеме. Среди его находок, как отмечает "Новое Русское Слово", есть рассказ о том, как в 1942 году офицер Вермахта в форме навещал своего отца-еврея в концлагере Заксенгаузен; как матрос упрямо гитлеровских чиновников записал, что настоящим отцами их сыновей были немцы-любовники, а не еврей-мужья.

## НОЖ В СПИНУ

Нам пишут из Москвы:

Так охарактеризовал православный бюллетень "Вертоград-Информ" статью одного из главных руководителей партии солидаристов Глеба Пара "Русская Церковь за границей", опубликованную в № 1 за 1997 год газеты Московской Патриархии "Радонеж".

Этот деятель НТС давно известен своей патологической склонностью поливать грязью собственную Церковь — Зарубежную, и ее иерархов.

Как подчеркивает "Вертоград-Информ", особую неприглядность — и опасность — его опусам придает то обстоятельство, что г-н Пар постоянно старается подчеркнуть свою принадлежность к Зарубежной Церкви, стремясь, чтобы его статьи казались "голосом изнутри Карловацкой группировки". В этом видится некий пропагандистский замысел, иначе какой смысл целую идеологию Московской Патриархии оставлять в чуждом ему по духу "раскольничьем сообществе", как он называет Зарубежную Церковь?"

Энтезосовский деятель не брезгует даже кощунством, называя Собора Зарубежной Церкви, состоявшегося в 1990 году, "мансониловским безумием".

## ШАНСЫ МОНАРХИИ

Нам пишут из Нью Йорка:

В интервью газете "Новое Русское Слово" профессора исторического факультета Колумбийского Университета, Ричард Уотман, считающийся специалистом по истории Дома Романовых заявил, что "в тех странах, где монархи сохранили свои наследственные титулы, они играют весьма важную роль. Монарх во главе государства воплощает историческую преемственность, символизирует достоинство правительства и обеспечивает стабильность во время политических или иных кризисов. В общем, действующий монарх это, прежде всего, исторический символ, воплощающий в своей особе национальные традиции".

Что же касается стран, где о монархии приходится говорить в

прошедшем времени, — продолжает Уотман, — то мы наблюдаем самые разные примеры. По его словам, "неясно, что именно в таких случаях представляет и воплощает монархия. Бывшие монархи обычно не играют заметной общественной роли, хотя бы уже потому, что чаще всего живут за рубежом на правах эмигрантов".

Тем не менее, Уотман критикует, что "подчас, особенно в кризисных ситуациях, они начинают возбуждать определенные политические надежды на своей родине, например, в Болгарии, где сейчас раздаются призывы возродить монархию. Очень многое зависит и от прочности монархической традиции в истории данной страны".

Что касается России, по мнению профессора Колумбийского Университета, "конечно, культ монархии там еще не исчез".

## ИСК БЕРЕЗОВСКОГО

Нам пишут из Лондона:

Верховный суд британской столицы принял к рассмотрению иск заместителя секретаря Совета Безопасности РФ Бориса Абрамовича Березовского против американского журнала "Форбс" по обвинению в клевете.

Тридцатого декабря 1996 "Форбс" опубликовал статью, в которой Березовскому приписывается ряд уголовных преступлений, включая убийство и руководство преступной организацией.

## ПООЩРЕНИЕ МЯТЕЖА

Нам пишут из Москвы:

В выпущенном для средств массовой информации заявлении, Российское Дворянское Собрание отметило, что в последние месяцы "мы стали свидетелями такого поведения высших должностных лиц "Российской Федерации", которое выходит за пределы этических норм, принятых на государственной службе цивилизованных стран, и нарушают правила элементарного приличия. Квинтэссенцией неприличия стало недавнее противостояние двух генералов из Одной президентской команды. Одной копейки друг друга не глядя всего мира, забыв обо всем, кроме собственных амбиций. Не

вдаваясь в существо их взаимных и бесцеремонных обвинений, а их полный набор, вплоть до государственной измены, отметим, что уже сам факт этой безобразной публичной перебранки является государственным позором, поскольку выставляет государственных лиц, занимающих высокое положение, в крайне неприглядном и унижающем Россию свете".

В заявлении, подписанном князем А. К. Голицыным подчеркивается, что "равным образом унижительно для россиян "решительные" заявления власти о том, что целостность России не может быть предметом торга и обсуждения, когда события на деле обрачиваются фактически капитуляциями в Будденовске, Первомайске и, наконец, в Грозном. На деле идет поощрение вооруженного мятежа, как средства изменения действующей конституции страны. Высокие государственные деятели как бы соревнуются друг с другом, кто быстрее и оскорбит мятежников, находящихся в уголовном розыске, "высокой договаривающейся стороной". Подобные действия, немыслимые в старой России, позорят не только участвующих в них лиц, но и всю систему государственной власти, свидетельствуют о низкой нравственности ее носителей, незначительности их с элементарными понятиями о долге перед страной и личной чести. Все это лишней раз показывает насколько далеко за годы советской власти зашла моральная деградация общества".

По мнению Дворянского Собрания "формирование новой России должно основываться на традиционных идеалах, которые исповедовали лучшие сыны нашего отечества, на нравственных принципах, которые всегда проповедовала и проповедует Русская Православная Церковь. Перефразируя известную русскую историю В. О. Ключевского, напомним, что государственная и политическая крепости прочны и поддерживаются народом тогда, когда держатся на силе нравственной. Такой силой современное общество, и ее, не обладающая, в обретенной ей, должна состоять в важнейшая задача государственной власти. Российское Дворянское Собрание настоятельно рекомендует, чтобы в своем государственно-патриотическом служении власть решительнее опиралась на помощь Церкви и на тех наиболее достойных граждан, которые способны жертвовать личными интересами для блага отечества".

## ВЫШЕЛ В СВЕТ ЖУРНАЛ

## ВОЕННАЯ БЫЛЬ

№ 7 (136)

Содержание:

Памяти Великого Князя Константина Константиновича.

**С. В. Вакар.** Страничка истории императорской кавалерии.

**А. Махалин.** Первый Георгиевский Кавалер русской авиации. К 110-летию со дня рождения В. М. Ткачева.

**В. Шулдяков.** Дело под Ардаганом. Сибирские казаки на службе Отечества.

**А. Васильев.** Черниговский Гусарский полк в кавалерийской атаке при Олешнице 2 июня 1915 года.

Рисунки старого альбома. Предисловие **К. Стрельбицкого.**

"Эти мрачные для нас годы". (Неизвестное письмо генерала Н. Н. Мартоса).

**В. Чичерюкин-Мейнгард.** Судьба генерала Д. К. Гунцадзе.

**К. Дуров.** Загадочные рисунки.

**В. Стрельбицкий.** Корабли белого флота.

**А. Першин.** Люди Белого Дела: Контр-адмирал Н. Н. Машуков.

Документ из "Россыпи". "Я препровождаю вам знаки ордена".

Главный редактор: **А. С. Кручинин.** Адрес редакции: 109457, Москва, ул. Ф. Полетаева д. 8, корп. 2, кв. 46.

## ОПЕЧАТКА

В статье В. Беляева "Идейный лабиринт" ("НС" № 2425-26) вкралась досадная опечатка, затемняющая смысл текста.

Вместо: "Такая интерпретация последовательна при отождествлении России и СССР, нежелание признать, что именно последний, с 1922-го года, задолго до "РФ", лег русофобским ярмом на Россию", следует читать: "Такая интерпретация последовательна при отождествлении России и СССР, нежелание признать, что именно последний, с 1992-го года, задолго до "РФ", лег русофобским ярмом на Россию".

"НАША СТРАНА". Русская монархическая еженедельная газета. Основана 18-9-1948 И. Л. Солоневичем. Издатель: М. В. Киреев. Редактирует коллегия. Адрес: М. Kireeff, Monroe 3578-11, 1430 Buenos Aires, Argentina. Тел. и факс: (54-1) 544-0530. За содержание подписанных материалов отвечают их авторы, чьи мнения не обязательно выражают взгляды редакции. Рукописи не возвращаются.

При перепечатке ссылка на источник обязательна. Цена 1 номер: Аргентина - 1,00 песо; Германия - 1,80 марок; Франция - 5 франков. США и остальные страны - 1 ам. доллар. Объявления: за 1 см. в 1 кол. - цена 7-ми экземпляров газеты. Чеки: Miguel Kireeff, for deposit only. Переводы только на: Citibank, N. A., 693 E. Jericho Turnpike, Huntington Sta., NY 11746, USA. Account N° 78516453

©"NASHA STRANA"—"NUESTRO PAIS". Semanario monárquico ruso. Registro Nacional de Propiedad Intelectual N° 949.917. Editor: M. Kireeff, Monroe 3578, 1430 Buenos Aires, Argentina.

Correo Argentino	Franqueo pagado. Conces. N° 4233
Sucursal 30 (B)	Interes General. Conces. N° 3980