

НАША СТРАНА

Год издания—49-й. Буэнос Айрес, суббота 10 мая 1997

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, sábado 10 de mayo de 1997 N° 2439-2440

ВЛАДИМИР БЕЛЯЕВ

ОТРАВА СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИИ

Еще живы единицы, помнящие нормальное, компетентное правительство России (подчеркиваю, не **совершенное**, но компетентное, ведущее страну по пути реального прогресса и расцвета). С тех пор прошло 80 лет — практически весь XX век. Мертвящая идеология коммунистического социализма на долгие десятилетия установила в России царство мерзости, страданий и упадка. Но вот уже более пяти лет прошло с тех пор, как коммунизм перестал быть принудительной альфой и омегой российского общества, «а воз и ныне там». Более того, не без основания отмечено, что дегенерация страны и народа не только не остановилась; она даже не замедлилась, и — возможно — ускорила, по сравнению с 1991 годом.

По нынешнему состоянию своей политической и хозяйственной жизни Россия похожа на Нигерию или Филиппины, но (в отличие от этих примитивных стран) деградация России не является следствием «неразвитости» русских — одного из величайших культуротворческих народов Европы — а суть результат особых обстоятельств, осознать которые мы обязаны.

Для того, чтобы Россия могла стать на путь действительного выздоровления, надо исследовать причины ее нынешнего недуга, заходящие глубже и дальше, чем внешнее наличие или отсутствие идеологической или даже просто партийной тирании. Сравнивая общественные условия благополучного периода нашей истории (то есть дореволюционную эпоху) с современными обстоятельствами мы сможем определить, чего еще не хватает России, кроме той относительной свободы от тоталитаризма, которую мы видим сегодня.

Русофобы и геополитические противники России, чтобы оправдать выгодное им нынешнее ее положение, и закрепить его в сознании российской общественности как нечто должное и закономерное, старательно повторяют ту антирусскую пропаганду об «осталости» и общественной бесперспективности России, которую революционеры и их сообщники распространяли еще сто лет тому назад. Нынешнее неблагополучие, и прежние, советские, разруха и запустение, по этой схеме соответствуют периоду и до 1917 года — русское общество и государство не состоялись исторически; прошлого, заслуживающего подражания не имеется, нет разницы между «царями и комиссарами», а России предстоит (в очередной раз) строить «светлое будущее» — на этот раз под руководством «старших братьев» их мондиалистского храма, куда только «новых русских» пустят, но, конечно, только как приживальщиков, и даже они «неполноценны» (просим прощения, господа российские либералы — даже вы) ибо им «недоступны» те традиции, на которых строится «либеральная» цивилизация будущего.

Однако, дореволюционная Россия не так далеко отстоит от нас во времени, чтобы можно было гадать о ней, не боясь опровержения широко документированными фактами; отметим, что заслуга русского белого зарубежья в сохранении национальной исторической памяти безоговорочна. Хотя сегодня факты о благополучии исторической России достаточно известны думающей ча-

сти русского общества. все же приходится снова и снова повторять общеизвестное: до революции Россия не была дикой, нецивилизованной страной, даже в примитивном, современном смысле этих понятий.

Достижения нескольких столетий культуротворчества, Золотой и Серебряный века нашей цивилизации, бесценная культура православной духовности — не нуждается в комментариях — они по сей день продолжают питать и (елико возможно) облагораживать одичавшее человечество. Но и в материальном развитии Россия никому не уступала. Перед революцией это была страна с авиацией, ледоколами, кино, электричеством, телефонами и радио, в электронных лабораториях Санкт-Петербурга разрабатывалось телевидение; знаменитый Циолковский развивал свои проекты освоения космоса. Страна имела обширную сеть железнодорожного, водного и шоссейного транспорта; производила бензин для своих самолетов и автомобилей; на собственных верфях строила корабли, дредноуты и подводные лодки; самообеспечивалась паровозами и вагонами; первая в мире использовала (американские) электровычислительные приборы в государственной статистике. Работал самый крупный промышленный комплекс в мире (Путиловский завод — сто тысяч рабочих и технологов). Русские ВПК и научно-инженерная база не были превзойдены никем. Действовал Великий Сибирский путь — из Лиссабона можно было поездом проехать во Владивосток. Работала превосходная финансовая система, на уровне, достойном не начала, а конца XX века (максимальная стоимость кредита: 12 % в год). Десятилетиями российский экспорт давал национальной экономике 18 % ежегодной прибыли с оборота — в твердой, обеспеченной золотом валюте; при этом, только 5 % (так!) ценности нашего экспорта состояло из невосполнимых ресурсов (нефть, уголь, руды и т. п.). В сельском хозяйстве, каждый земледелец (и крестьянин, и помещик) был по сути предпринимателем, обогащавшим страну своим трудолюбием. Дети рабочих кончали гимназию и университеты, а их родители, мастера, жили лучше, чем советские или современные «российские» профессора. При этом, в стране не было ни одного концлагеря, не проводилось ни одного «первомайского митинга», и не могли вообразить, что продовольствие можно продавать по «талонам» — если оно вообще будет в наличии — и что за опоздания, рабочих и служащих можно будет сажать в тюрьму на несколько лет (а то и хуже). Также, невыплата заработной платы каралась острогом; солдаты и моряки были сыты и одеты, а дети офицеров не падали в школах в обморок от голода.

У нас нет места даже вкратце описать ту обширнейшую структуру законов, знаний, навыков, профессии, администрации, на которой стояло здание российской исторической цивилизации. Создавалась эта цивилизация в исключительно тяжелых условиях, на огромном, трудно осваиваемом северном пространстве, на фоне частых войн и борьбы с кочевниками. Вся свою историю Россия переживала последствия нашествия азиатских варваров — от хазар, до Батыя, Тамерла-

на и ногайцев; (последний набег крымских татар за рабами на русские земли был в 1779 году — при жизни родителей А. С. Пушкина, когда будущему императору Александру Первому, победителю Наполеона, было два года от роду; в Хиве и Бухаре торговали русскими невольниками немногим более ста лет тому назад; сегодня в Чечне..?)

Здесь я позволю себе короткое отступление. Как ни странно, логически мыслящие, начитанные, думающий русские люди, несмотря на изобилие фактов, свидетельств и доказательств, как отечественных, так и иностранных, противятся очевидности, что в дореволюционной России было не просто хорошо, а даже лучше, чем их воображение может придумать для своего отечества. Они на собственном опыте превосходно знают, как им лгала обо всем советская, коммунистическая пропаганда. Они сознательно и категорически отвергают эту ложь. И продолжают повторять ту же ложь о царской России. «Попугай» — самое мягкое, что можно сказать о таких людях. Если понаचार у них еще было достойное извинение — изоляция от правды, агитпроп, то в 1997 году такие объяснения уже только отговорки, скрывающие — или интеллектуальную тупость, или затаенное злоумыслие. Иногда появляется еще один аргумент, в сущности беспомощный: «если в России до 1917 года было хорошо, то почему в ней произошла революция?» Трудно придумать более жалкий довод; он только подтверждает ограниченность оппонентов. Представьте, что после доказательства закона земного притяжения, вас будут оспаривать, приводя в качестве довода тот факт, что самолеты поднимаются над землей. Ни одна революция в истории человечества — от английской (Кромвель, семнадцатый век) через американскую и «великую» французскую, и до русской — не произошла от «неблагополучия» страны. Идею о «тяжком гнете», ведущем к революции, выдумали сами революционеры — им надо как-то прикрыть и оправдать свое наглое стремление к власти. Захват власти облагораживается «необходимостью» восстания против «тирании».

После вышесказанного будем считать, что благополучие дореволюционной, нормальной России доказано. Не согласным с этой аксиомой посоветуем не читать далее, не тратить времени над недоступными им понятиями и выводами.

Итак, чем же отличалась сущность России дореволюционной от России нынешней? Ведь и тогда предпринимались реформы, масштабом не менее современных; но вот загадка: тогда реформы удавались. Сегодня — нет. Почему? Коммунистическая идеология? Да, конечно, но до 1991 года. Однако, за последние пять лет Россия даже не намекает на тенденцию к здоровому прогрессу, к нормализации, к возрождению; напротив, теперь возникла зловещая тема о возможной смерти русской цивилизации, теперь русский народ физически вымирает, а те, кто пока живы, все больше страдают уже от биологической деградации.

Очевидно, духовная болезнь русского общества, несомненно связанная с десятилетиями социалистического утопизма, имеет более глубокие причины, чем только наличие

тоталитарной идеологии. Иначе, утрата последней дало бы через пять лет хотя бы какие-то признаки восстановления нормальной жизни в России — а признаков этих не видно.

Россия отравлена ядом социал-демократии, внесенным в нее революционерами еще до 1917 года, бывшим способом разрушения исторической нашей цивилизации, внедренном в сознание весьма многих русских людей, даже за рубежом.

Что такое социал-демократия? Это абстрактное **уравнение** всех членов общества, не только перед законом (что уже утопично: судья, врач, министр, капитан корабля и т. д. даже перед законом не равны рядовым гражданам), но вообще, во всех общественных отношениях. В особом случае России, это уравнение распространено и на национальности: сегодня, русские, составляющие 85 % (так!) населения России должны равняться и «не обидеть» меньшинства численностью в 1 % или меньше, причем «обиженность» определяет односторонне само меньшинство. Таким образом получается, что тягот на национальное меньшинство выпадает пропорционально 1 %, а авторитета оно требует по меньшей мере на 50 %. «Уравнение» коренного большинства, иногда даже с некоренными пришельцами, равнозначно угнетению первого этими самыми меньшинствами, и уж конечно оно не «демократично», ибо «демократия» строит отношения на численных пропорциях.

Всякое общество иерархично. Бесклассового общества нет даже в США. В России социал-демократия предприняла разрушение общественного строя и уничтожение целых классов (к счастью, не преуспевшее полностью — сословия России выжили, хотя и понесли страшный урон). Цель социал-демократов была заменить естественную общественную иерархию и специализацию новой, партийной. Ориентировались социал-демократы на негодяев.

Общественная иерархия вызвана потребностью предоставлять решение жизненно важных задач **лучшим** людям (самым честным, образованным, компетентным, опытным). Если в частной жизни каждый ищет врача поопытнее, и благодаря законам имеет уверенность, что звание врача присуждается лицам с соответствующим образованием, то и в общественной жизни решение общих задач (то есть управление) должно доверяться лицам подготовленным, уважаемым, опытным, честным.

Социал-демократия категорически борется с таким подходом — из демагогических соображений. Цель социал-демократов: захват и удержание власти, а в таком случае любые критерии, кроме партийных, категорически неприемлемы. Утопическая идея **всеобщего абсолютного равенства**, доступная даже примитивному пониманию (особенно привлекающая этот примитив своей упрощенностью) бросается социал-демократами в толпу для того, чтобы толкнуть ее на штурм существующего порядка. Ничто не устоит перед разбушевавшейся чернью; но когда толпа наконец присмирится и осмотрится, она вдруг увидит, что ее провели — она пошла на преступление ради утопии, а плодом ее греха воспользовались — ее соблазнитель. На развалинах органичного

и достаточно гуманного общества социал-демократия строит тюрьму для своих незадачливых и временных сообщников.

Иерархичность не означает казности. Исторически, самая эффективная общественная иерархия соединяет основы семьи и рода с принципами личного достоинства и заслуги. В подавляющем числе примеров, честные семьи создают порядочных людей, а из аморальной среды выходят большей частью негодяи; исключения настолько редки, что подтверждают правило. Не важно, связано ли это с биологической наследственностью, или со средой, но опыт всей человеческой истории неопровержим. Общественному авторитету необходимо создать условия, в которых талант, честность и заслуга преобладают над бесчестьем, пороком и преступлением. Исторической России это удалось в высочайшей степени. Так, рыбак Ломоносов стал академиком, крестьянин стал Патриархом Никоном, сын провинциального священника стал графом М. М. Сперанским, потомок запорожцев женился на императрице (Алексей Разумовский, Елизавета Петровна), внук крепостного и сын казака стали генералами А. И. Деникиным и П. Г. Корниловым, крестьянский сын С. Рухлов стал министром путей сообщения, сын боцмана Осипа Макарова Степан стал адмиралом, а крестьянская мать его ребенка была сама Императрица Александра Феодоровна. И такие люди, в одном ряду с представителями славных и древних российских родов — Шереметьевыми, князьями Голицыными, Столыпинными, Пушкиными, Суворовыми, Кутузовыми, Раевскими, князьями Горчаковыми, князьями Урусовыми, графами Волконскими, Толстыми и Уваровыми — поколениями создавали, защищали и направляли русскую цивилизацию.

Ключом ко всему была власть Монарха. На русском царе лежала обязанность отличать пользу и честность, и наказывать порок и нерадивость. За немногими, удивительно редкими исключениями, этот царский долг выполнялся исключительно успешно — победы России на поле брани, ее выживание в чрезвычайно трудных условиях, ее процветание — неопровержимые сему доказательства.

Социал-демократия сломала прежние механизмы, возвела на вершину негодяя и хама — верных партии, но ни что не способных людей. Им партия доверила власть, ибо они полностью зависели от нее: без партийного выдвижения этим людям не мечтать даже о несложной обывательской жизни — зачастую их достойным уделом являлся тюрьма или виселица. И чем яснее эти негодяи понимали несоответствие своего положения — тем вернее, тем усерднее они служили поднявшим их на невообразимую высоту партии и системе.

Система рухнула. Партия распалась и потеряла власть.

Негодяи остались. Сегодня Россия от них страдает, от последствий своего безумного флирта с дьяволом. Партийные негодяи, и их сообщники, унаследованные от режима КПСС, губят наше отечество.

Социал-демократия „отучила Россию иметь царя“ (выражение профессора И. А. Ильина) — еще возможно не скоро можно будет говорить о царском авторитете, направляющем работу общественной иерархии России. Но исторические сословия России не погбибли, и даже возрождаются; сломанные общественные механизмы можно обновить и восстановить. Принцип качества и действительной заслуги не только можно, но и **должно** установить краеугольным камнем здорового русского общества. И если Россия еще не доросла до царского авторитета, то ей уже необходим честный и умный вождь, способный очистить страну от последствий партийного строя. Эти аксиомы — основа понимания наших сегодняшних задач. Россия отравлена социал-демократией, и пока она от этой отравы не избавится, ее настоящее возрождение не начнется.

ВЛАДИМИР БЕЛЯЕВ

Языковые урэдства

ГРАНТОВЛАДЕЛЕЦ

В дельной и справедливой по содержанию статье Валерия Лебедева в „Новом Русском Слове“ от 13 января с. г., „Косой взгляд американского профессора на русского мазохиста“, мы встречаем такие слова как **грант** и даже **грантовладелец**.

Русским американцам они, конечно, понятны.

Но вот большому ли числу русских в России, — за пределами самой рафинированной интеллигенции и тех, кто, по тем или иным причинам, весьма основательно знает английский язык?

УПРАЗДНЕНИЕ ЖЕНСКОГО РОДА

В „Русской Мысли“ от 13 марта с. г., статье Ф. Салказановой, „Неравенство между мужчинами и женщинами существует во всех областях жизни“, предпослан подзаголовок: „Беседа с основателем французского Союза Женщин за Демократию, депутатом Европейского Парламента Антуанеттой Фук.“

Почему же „основателем“, а не „основательницей“? Пусть бы еще „депутатом“, а не „депутаткой“, — что, на наш взгляд, было бы правильнее.

Мы же все-таки говорим: **настоятельница монастыря, посетительница, свидетельница** и т. д.

Или теперь стало допустимо все эти слова употреблять единообразно в мужском роде?

Сомневаемся... Это, во всяком случае, вовсе не в духе русского языка.

Чуть ли не хуже еще обстоит дело в „Новом Русском Слове“, где, в номере от 31 января, чита-

ем, в статье об убийстве некоего Якова Глузмана: „выступала помощник федерального прокурора Дейдре Дейли“.

Очевидно, газета пытается разграничить слово **помощник** в житейском смысле и официальную должность **помощника прокурора**. Вряд ли это закономерно.

НЕНУЖНЫЕ РЕФОРМЫ

Кто-то из французских лингвистов, — кажется, А. Доза, — отметил однажды, что реформы орфографии в первую очередь происходят в языках, где правописание уже и без того нетрудное, ссылаясь, в частности, на португальский. Тогда как там, где орфография носит в значительной мере характер головоломки, в языках как французский и особенно английский, — революционные перемены в области письменности, хотя и обсуждаются, но не имеют места.

То же самое можно сказать сейчас по поводу проектов изменения испанской орфографии.

Зачем и кому оно нужно? Она несложная, легкая для усваивания для иностранца и уж тем паче для человека, которому кастильский язык — родной.

Упрощение повело бы только к увеличению числа омонимов, не только на слух, но и в написанном. Что, в конечном счете, для малочисленных людей обернулось бы не удобством, а напротив запутанностью.

К тому же нынешнее, отчасти историческое, написание сильно облегчает для испанца знакомство с другими языками, — французским, даже английским и, конечно, латинским. При реформе по фонетическому принципу это преимущество исчезает. А также и изучение испанского языка станет для многих иностранцев труднее.

Зачем это нужно? И, во всяком случае, — стоит ли игра свеч?

Арукадий Рахманов

НОВЫЙ СИМВОЛ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ



В целях „приведения системы геральдических знаков Вооруженных Сил Российской Федерации в соответствии с государственными символами, сохранения и развития исторических традиций отечественной военной геральдики, восстановления преемственности в символике боевых знамен, флагов, военных наград и знаков различия в российской армии“, Б. Ельцин учредил эмблему Вооруженных Сил РФ.

Знак представляет собой изображение золотого или серебряного двуглавого орла с распростертыми крыльями, держащего в правой руке меч, а в левой лавровый венок (нарисованы именно руки, а не когти). На груди орла расположен щит, увенчанный короной. На щите на красном поле — Св. Георгий Победоносец, поражающий копьём дракона. Знак также может выполняться в черно-белом изображении.

Из кремлевского указа не ясно, заменяет ли новая эмблема красную звезду, или должна будет сосуществовать с ней.

Б. Гасан

В воскресенье 18-го мая 1997 года в Бузносайресском Кафедральном Соборе Воскресения Христова после, литургии, по случаю 40-го дня кончины писателя земли русской



ВЛАДИМИРА АЛЕКСЕЕВИЧА СОЛОУХИНА

будет отслужена панихида. Редакция „Нашей Страны“ призывает всех белых эмигрантов исполнить последний долг перед верным сыном Исторической России.

Елена Бреннер (С. Петербург)

И БОГУ И ЧЕРТУ

На следующую неделю после того как был взорван памятник Императору Николаю Второму работы Вячеслава Клыкова, скульптор появился на канале НТВ в программе „Герой дня“. Ведущий журналист паялился на него и настырничал: „Вам не жалко памятника?“ И пытался прозвучать мыслью, что рокошная фигура на памятнике не соответствует якобы слабому, безвольному оригиналу.

Скульптор защищал свое творение, оправдывался торжественностью запечатленного момента — коронации. (Особенной достоверностью памятник, впрочем, не отличался: со спины напоминал Екатерину Вторую). И говорил, что безволие Государя — выдумки его врагов и врагов России.

Говорил, что православный человек не может не быть монархистом, что конституционной монархии в России никогда не было и быть не может, что монархические настроения идут не от вождей движения, а поднимаются из народных низов.

Ведущий пытался его останавливать, встревал в его текст, но Клыков был спокоен и последователен в изложении, и прозвучал четко и твердо в пользу православия и самодержавия.

Тогда ведущий вынул из рукава козырного туза — Зюганова, и прихлопнул им знаменитого скульптора. „Как же так! Коммунисты расстреляли вашего царя, взрывали храмы, а вы с Зюгановым на площади манифестируете в одной акции?!“ И уязвил его, поставил на лопатки: „Настоящий монархист ни за что не станет объединяться с коммунистами“.

И ведущий прав. Нельзя быть немножечко коммунистом, немножечко монархистом: от чего-то надо отказаться!

Очень хочется попросить прекрасных патриотов не наносить вред монархическому движению своим участием в нем. Попросить — России ради. Пожка красного дегтя может испортить бочку белого меда.

Разумеется, Клыков так и не смог удовлетворительно объяснить свою недостойную связь с коммунистами. Более того, он стал оправдывать Зюганова! Мол сам Зюганов не взрывал храмы; почему Христос простил апостолу Петру, а мы Зюганову заказываем этот путь?

— Да потому, что Зюганов не Петр! — сказал круглоголовый ведущий. И был прав: Зюганов не только не отрекся от лжеучения, но, напротив, регулярно ходит к мавзолею поклониться своему идолу.

Самой первой мыслью моей, когда я узнала о взорванном памятнике, была: это наказание, это предупреждение. Нельзя молиться Богу и якшаться с дьяволом — Бог оставит. И оставил. Клыков с одинаковым рвением и почти одновременно восславил маршала Красной Армии Жукова и Императора Николая Второго. Сделал он это под такой крышей: „Можно по разному относиться, но все это наша история“. Правильно! Это наша история. Но Клыков-то отнесся не по-разному, а отдал одинаковые почести и палачу и жертве.

Может быть и к лучшему, что памятник погиб; созданный из пары с Жуковым, (эти памятники были как парные подсвечники), он имел мало шансов радовать или защищать душу. Раздвоенное сердце скульптора выразилось в его творениях; максимально прилиженных друг к другу, как и в душе ваятеля; утративших свои родовые черты. Они, как не выстраданные автором, были похожи друг на друга.

Позтому, если ставить Царю Николаю Второму памятник, то уж никак не дубликат погибшего!

Елена Бреннер

Трибуна Читателя

БЕЛЯЕВ ПРОТИВ ОСИПОВА

В поединке двух Владимиров побеждает Беляев. Эта блестящая победа публициста Беляева дает победу разуму, но кто следует разуму? В цивилизованном обществе этот элемент почти не допустим. Если бы поединок состоялся на страницах желтой прессы, например "Новое Русское Слово", то победу бы одержали силы тьмы. Для этого у них готова аргументация на засыпку. В наш век побеждает тот, кто держит капитал. В России правит парадом желтая пресса, она и обустроила поражение российских силовиков в Чечне.

Славяне не имеют средств даже на бумагу, а ТВ, радио, кино — все у врага. Наш враг — Белый Дом с желтой начинкой, а не Чечня. Ельцина, по его тайной просьбе, от русских будут охранять войска НАТО.

Владимир Перескоков (США)

ИЗДАТЕЛЬ-ДОНКИХОТ

В "Нашей Стране" уже отмечалась странная ситуация создавшаяся вокруг издания 2-го тома книги "Русский Корпус на Балканах". Уже около шести лет назад был начат сбор жертвователей на его издание, а книга не только не вышла, но и взявшиеся ее издавать люди отказываются дать хоть какое-нибудь объяснение жертвователям!

В связи с этим хочется напомнить с каким самозабвением иногда издавались книги в Русском Зарубежье. Возьмем например труд "Лейб-Эриванцы в Великую Войну. Материалы для истории Царя Михаила Федоровича 13-го Лейб-Гренадерского Эриванского Его Величества полка". Вышел он в Париже в 1959 году под редакцией отмеченного и русской и иностранной критикой военного писателя Константина Сергеевича Попова.

Годами эриванцы искали возможность издать ее, но не могли собрать нужные средства. Кончилось тем, что редактор книги, потерявший в рядах полка руку, георгиевский кавалер, сразу после смерти своей жены продал свой домик на юге Франции, и на вырученные деньги издал этот том истории полка, а сам отправился жить в старческий дом!

Конечно такого донкихотства вряд ли можно ожидать от теперешних издателей, но отчитаться перед жертвователями они все-таки обязаны.

А. Босоволков (США)

МИФ БАСТИЛИИ

В. Беляев в статье "Февраль" (№ 2429-30) коснулся взятия Бастилии, "символ королевского произвола" по

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

ОШИБКА

За что же вы меня перевели в мужской род? С изумлением прочел в № 2433-2434 вашей почтенной газеты в заметке от моего имени слова: "я вполне согласен!"

Как известно, даже английский парламент не берется превратить мужчину в женщину или наоборот...

Надеюсь, что вы поспешите исправить свою ошибку, могущую ввести в недоумение или заблуждение ваших читателей.

С почтением

Е. Веденева

терминологии французских революционеров, после чего этот день, 14 июля, — стал государственным праздником Франции. Могут дать подробности и как крепость эта в Париже была взята и, главное, кого же "освободили" мятежники.

Гарнизон состоял их 32 человек швейцарской гвардии (в то время швейцарцы часто нанимались солдатами в разных странах; они верно защищали в течение всей французской революции короля). А также было 82 солдата-инвалида. Имя коменданта, о котором пишет В. Беляев — Бернар де Лонэ. Нападающие мятежники имели целью найти в крепости оружие. Их самих, вооруженных ружьями, было 3 тысячи человек и они притащили 3 пушки.

После того как им удалось одолеть через ров первый круг защиты, они установили свои пушки, которые стреляли по стенам крепости 4 часа. Наконец, имея в виду выгодные условия, которые им предлагали революционеры (конечно они их вовсе не исполнили) гарнизон сдался вопреки воле коменданта. Среди нападающих было 100 убитых и 115 раненых. Восемь человек гарнизона были истерзаны после взятия крепости. Как писал В. Беляев, голова несчастного коменданта на пике прогуливалась "освободителями" по улицам Парижа и долго еще была выставлена для удовольствия бунтовщиков.

Ну, а кто же был "освобожден", кто содержался в этой тюрьме "королевского произвола"? Освободители нашли всего 7 человек! Из них: 4-х жуликов поддельщиков, 2-х сумасшедших и одного молодого дворянина, который вел себя подобно евангельскому "Блудному Сыну". И современная Франция это празднует!

Д. Ржанов (Франция)

ВОИНЫ СВОБОДЫ

Сейчас имперцы в России заняты подготовкой акции, посвященной памяти воинов Русского Освободительного Движения 1941-1945 гг. и жертв насильственных репатриаций. Несмотря на "свободу и гласность", господа демократы предпочитают замалчивать эту тему. Поэтому, цель акции — раскритиковать перед русским обществом правду о сути Русского Освободительного Движения, а также — рассказать о зверских преступлениях англо-американских "демократов".

А. Громов (Германия)

СРАМОТА ОДНА

Лебедь — чем больше говорит, тем больше чепухи. Возможно, что его "одемократические" мысли являются вынужденной данью Западу, чтоб избежать нажима "мировой закулисы". Однако сомневаюсь, что Лебедь настолько хитроумен, чтобы пустить пыль в глаза западным заправкам. А с Чечней он поступил исключительно оплошно и опрометчиво. То, что мне сообщают из Грозного подтверждает наличие совершенно предательской линии ельцинских мерзавцев, чубайсов и прочих.

Не так мы себе представляли освобождение России от красного спрута! Не только Запад делает все возможное, чтобы предотвратить возрождение России, но и многие русские настолько испорчены советской психологией и ведут себя настолько гадостно (чего стоит одно поведение Говорухина, перекинувшегося к зюгановцам!), что руки опускаются... А питерский журнал "Новый Часовой" — срамота одна. Ничего общего с нашим старым "Часовым" не имеет.

Г. М. Моисеев (Канада)

В. Н. ОСИПОВ (Москва)

РОССИЯ И АНТИРОССИЯ

ЦАРЬ - ИСКУПИТЕЛЬ

В Москве состоялась научно-богословская конференция, посвященная 80-летию явления Державной иконы Божией Матери. День 2/15 марта — в 1917 году стал днем отречения Императора Николая Второго и одновременно — днем явления чудотворной иконы Богоматери со скипетром и державой. Наши богословы считают: "Смысл этой иконы ясен для духовных очей: через неисчислимы страдания, кровь и слезы, после покаяния, русский народ будет прощен и Царская власть, **сохраненная Самой Царицей Небесной**, будет России несомненно возвращена". ("Россия перед вторым пришествием", Издание Свято-Троицкой Сергиевой Лавры, 1993 год, стр. 193).

О совпадении этих двух важнейших событий в истории нашей родины и шла речь в заводском ДК на Котляковской улице. Выступили известные в православной среде богословы, историки, писатели: В. И. Карпец, Ю. В. Бурдаков, Р. В. Багдасаров и др. Но особое место и по времени, и по охвату темы занял доклад В. П. Кузнецова. В марте 1917 года Государя предали все вокруг: думцы, министры, командующие фронтами, даже начальник Генерального Штаба — запечатлели свой предательский поцелуй. Чины в погонах и без погон изменили присяге, отреклись от православных канонических, требующих верности Божьему помазаннику. "Отречение" следует рассматривать, по мысли Вадима Петровича, как начало искупительного подвига Царя за грехи народа. Закончился этот подвиг, сознательно и добровольно взятый на себя Императором Николаем Вторым, екатеринбургской голгофой: "Его смерть есть основание нашего будущего воскресения... В момент смерти Царя-Искупителя рождалась новая Россия".

Практически все выступавшие недоумевали по поводу позиции митрополита Ювеналия и некоторых других иерархов Московской Патриархии, упорно сопротивляющихся канонизации последнего Государя как именно Венценосца. Было высказано также несогласие с появившейся в монархических кругах в последнее время "переоценкой" клятвы, данной русским народом на Соборе 1613 года Царю Михаилу и его потомкам. Конференция приняла ряд важных резолюций: "О почитании и прославлении Царя-Искупителя Николая Второго", "О царьборческой ереси", "О современном отношении к клятве 1613 года", "О необходимости выхода из Всемирного Совета Церквей".

"УПОКОЙ, ГОСПОДИ..."

Восьмого апреля 1997 года во вновь строящемся храме Христа Спасителя (нижний, уже готовый придел) прошло отпевание скончавшегося в субботу 5 апреля известного писателя-патриота В. А. Солоухина. Владимир Алексеевич скончался на 73-м году жизни после тяжелой изнурительной болезни. Люди среднего возраста помнят его, ставшие событием, "Письма из Русского Музея", опубликованные в 1965 году в "Молодой Гвардии", где он открыл целый пласт русской национальной культуры. Солоухин привлек внимание к истокам отечественной духовности, к историческому наследию своего народа, к нравственным ценностям православия. Его вклад в родную литературу, в развитие русского национального самосознания неоценим. В юности убежденный марксист, он умер глубоко верующим христианином. Чувствуя земной конец, писатель исповедовался и причастился.

Панихида в храме Христа Спасителя, за восстановление которого он ратовал много лет, была отслужена настоятелем Ново-Спасского монастыря епископом Алексием в сослужении с игуменом Тихоном (Шевкуновым), и духовенством московских храмов. Разрешительную молитву — напутствие усопшему — прочел один из старейших монахов столицы, игумен Даниил из Донской обители. В богослужении участвовал хор Сретенского монастыря. О значении В. А. Солоухина для духовного и нравственного возрождения родины трогательно сказал патриарх Алексей Второй.

С кратким словом у гроба мастера русского слова и русской мысли выступили первый секретарь Союза Писателей В. Н. Ганичев ("Солоухин умер за Россию"), писатель-деревенщик В. И. Белов, поэты В. Кастров, Андрей Вознесенский и другие близкие ему люди. Присутствовал на богослужении, собравшем приблизительно полторы-две тысячи человек, и А. И. Солженицын, ставший сегодня решительным оппонентом мафиозного режима "грязнохватов".

Гроб с телом покойного был перенесен в автобус для неблизкой дороги в деревню Алепино, Владимирской области, где нашел последнее упокоение выдающийся писатель и общественный деятель России.

"Упокой, Господи, душу усопшего раба Твоего, новопреставленного Владимира, и сотвори ему Вечную память".

ЮРОВСКИЕ ВОССТАЛИ ИЗ ГРОБОВ

В полшестого утра 1 апреля 1997 года неизвестные взорвали памятник Императору Николаю Второму, работы скульптора В. М. Клыкова. Монумент простоял с селе Тайнинском 10 месяцев. Вскоре после диверсии на имя депутата Государственной Думы от Российской Коммунистической Рабочей партии Владимира Григорьева был получен факс: единомышленники уведомили парламентария, что злодеяние совершено "Рабоче-Крестьянской Красной Армией", "командованием РККА и НКВД СССР". Однако газета "Известия" (от 4-04-97) выяснила у руководителя этой организации Антона Шалито, что никакого отношения к взрыву они не имеют и политической принципиально не занимаются. Реальная "РККА" принимает участие в военно-исторических праздниках, коллекционирует военную форму и т. п. Террористы решили просто замести следы. Наследники убийц Царя ведут себя столь же трусливо, как и сообщники Юровского. Те, как известно, будучи арестованы в 30-х годах за троцкизм, юлили, хитрили, лгали и давали несусветные показания, подводя под расстрел своих же "товарищей", братьев по классу и шайке. Столь же отвратительны и тайнинские взрывники, плюнувшие в Россию, в последнего Русского Царя — символ 1000-летней Державы, ненавидимый мировой закулисой.

Ельцин разрушил в свое время Ипатьевский дом в Екатеринбурге, чтобы "пресечь" народное почитание Святого Государя. Вряд ли теперь его присные проявят усердие в поимке христоненавистников и русофобов, взорвавших памятник. Так что гадюки могут спать спокойно. До Страшного Суда...

Четвертого мая 1997 года Союз "Христианское Возрождение", Союз Православных Хоругвеносцев, Общероссийский Монархический Фронт, православные братства и другие национально-монархические организации совершили в Москве большой Крестный Ход по маршруту: Славянская площадь — Лубянская площадь — Никольская улица — Казанский собор — Хрустальный переулок — улица Варварка — Славянская площадь. Крестный Ход был проведен в знак молитвенного стояния за восстановление Памятника Царю-Мученику Николаю Второму, разрушенного сатанистами.

ВЛАДИМИР ОСИПОВ

Глава Союза "Христианского Возрождения"

ПЕЧАТЬ

С НЕКОТОРЫМ ПРЕУВЕЛИЧЕНИЕМ

В „Новом Русском Слове“ от 17 декабря 1996 года А. Наумов осыпает непомерными похвалами, превозносит аж до небес творчество В. Набокова.

De gustibus non est disputandum.

Но когда он говорит, что набоковский роман „Дар“ есть „может быть самая замечательная русская книга нашего столетия“, — трудно с ним согласиться.

Полагаем, этого как раз не может быть. Легко бы назвать целый ряд произведений, в России и в эмиграции, значительно превосходящих по качеству данный роман, — положим, действительно один из лучших у Набокова.

Вот какие книги стоит тут назвать, — этот вопрос каждый решает по-разному. Не станем вступать в споры...

КОЩУНСТВЕННЫЕ СРАВНЕНИЯ

Можно сказать: это было бы грустно, если бы не было смешно!

В эссе „Пьяные корабли“, в „Русской Мысли“ от 27 марта, М. Жажоян сравнивает Рембо и Гумилева и находит у них много общего; чуть ли не знак равенства между ними проводит.

Еще бы: тот и другой писали про Францию и про Абиссинию. Ясное дело, — огромное сходство!

Да вот: что писали и в каком духе, с какой точки зрения?

Стоит поставить эти вопросы — и все аналогии г-на Жажояна рушатся как карточный домик.

Извращенец и абсолютный аморалист Рембо (занимавшийся в Афинах весьма темными делами: контрабандой оружия и вряд ли не работорговлей) и православный христианин Гумилев, живший и умерший как герой, — сопоставлять такие две фигуры есть чистая нелепость!

Впрочем, и в области чисто художественной их творчество совершенно не похоже у одного на другого. Только — Жажоян этого не чувствует и не понимает. Что же — пожалеем его!

ВОЗВРАЩЕНИЕ

Французский журнал „Пуэн де Вю“ от 5 марта с. г. описывает, со множеством цветных фотографий, приезд короля Михаила в Румынию и энтузиазм встретившей его толпы народа, в которой аристократы, интеллигенты, студенты теснились рядом с министрами, а те с простыми людьми.

— „Я вернулся в страну, где я родился“ — сказал король и уточнил, что с целью „не брать, а давать“.

Журнал комментирует: „Его прибытие ожидалось с момента победы оппозиции на ноябрьских выборах. После поражения Илиеску, призрак коммунизма исчез. Новый президент, Эмиль КонстантINESКУ, с самого начала желал устранить то, что считает исторической несправедливостью; он поспешил аннулировать декрет от 22 мая 1948 года, лишавший короля румынского гражданства. Это не только

символический, но и политический жест...“

Король пробыл на родине пять дней, но обещал вернуться на Пасху. Во все время своего пребывания, он старался не входить в конфликт с теперешним правительством, хотя признал в интервью журналистам, что несомненно многие из собравшихся его встречать желают его возвращения на трон.

— „На это нужно время, много времени“, — ответил он на вопросы. Сопровождавшая его супруга, королева Анна, выразилась решительнее: „Большая часть дороги пройдена; не может быть и речи о том, чтобы на этом остановиться“.

ПАРТИЯ ПРЕСТУПНИКОВ

В передовице номера 444/2745 журнала „Наши Вести“, С. Волков, подводя итоги выборам президента, пишет:

„Удалось предотвратить самое худшее — реставрацию советско-коммунистического режима, которую уже предвкушали „дети Октября“ и которая надолго, если не навсегда, похоронила бы надежды на воссоздание России на основе ее исторической государственности. Едва ли можно ожидать, что возрождение российской государственности близко, но теперь оно **вновь возможно**“.

И далее: „Коммунисты — партия преступников потому, что цель свою, — противную Божественному установлению и человеческой природе, они могут осуществить не иначе, как насильем. Всюду, где они пытались ее проводить, находясь у власти, это неизменно оборачивалось потоками крови. Десятки миллионов убитых и соотечественников и многие миллионы жителей других стран пали жертвами их безумных экспериментов“.

Что верно, то верно.

Умные речи приятно и слушать.

СТРАШНО ИЛИ НЕТ?

В эссе „Леонид Андреев“, в „Новом Русском Слове“ от 28 января с. г., А. Наумов защищает память о творчестве данного писателя, но констатирует сильное падение его популярности, начавшееся сразу же после его смерти. Приписывая это, отчасти, нелюбви мол к нему большевиков.

Приводя известные слова Л. Толстого: „Он пугает, а мне не страшно“, автор комментирует: „Что ж, Толстому, — с высот его гения и укрепленных позиций проповедуемой им „веры“ — и впрямь, пожалуй, не было страшно. Но массе рядовых читателей, было страшно“.

Допустим, либеральным интеллигентам того времени многое и казалось страшным; но кажется ли **теперешним** читателям? Вот вопрос.

Например, „Повесть о семи повешенных“. Пятеро из них — революционные террористы, пытавшиеся убить губернатора, а двое других — уголовные убийцы с отягчающими вину обстоятельствами.

В советское время, мы знаем, за теракт не то, что виновников казнили, со всеми причастными, а проходили судороги государственного террора по всей стране, „от Москвы до самых до окраин“. А убивать губернаторов, — спорт, конечно, опасный, и несколько пре-

досудительный. Казнь же убийц — кого особенно ужасает в теперешние дни разгула преступлений? Надо же от них защищать общество!

Вещи как коллективное изнасилование, тоже возникавшие под пером Андреева, — безусловно ужасны. Но стали опять-таки банальным бытовым явлением в нынешнем СНГ.

Что уж и говорить о многих иных ужасах! Самый же талант Л. Андреева, — не преувеличивался ли он несколькими современниками писателя, которых подкупала его политическая направленность? Которой сегодня у публики нет.

ПЕРЕД ЛИЦОМ ТАИНСТВЕННОГО

Содержание статьи В. Гулиева „В защиту чародеев“, в „Независимой Газете“ от 25 января с. г. лучше всего резюмируется в выбранном им эпиграфе из „Гамлета“:

Есть многое на свете, друг Горацио, что и не снилось нашим мудрецам.

Полемизируя с Н. Лаверовым, В. Кудрявцевым, В. Гинзбургом и другими адептами материалистической науки, он справедливо указывает на ряд необъяснимых, — или, по крайней мере, пока необъясненных, — явлений, бесспорность которых, однако, всеми признана; вроде, например, полтергейстов. И список таких явлений можно бы продолжить, более или менее, до бесконечности. Особенно, если причислять к ним чудеса, регулярно происходящие, скажем, в Лурде и в других христианских святыхнях.

Вполне уместно упоминает он и о феноменах как телепатия и парапсихология. А вещи, едва им затронутые, как ворожба и черная магия? И вовсе не затронутые, как призраки и привидения? О коих французская мадам Дюдеван остроумно сказала: „Я в них не верю, но я их боюсь“.

Слишком категорическое отрицание всего сверхъестественного вряд ли можно считать серьезно обоснованным. Скорее, это предвзвешенное нео-позитивистских ученых, мнящих себя единственными и исключительными обладателями и носителями истины.

Что в области чудесного постоянно орудуют всяческого рода шарлатаны и мошенники, — оно, само по себе, верно, но ничего не доказывает. Шарлатаны бывают в медицине, и в области финансов, наследования и т. д. Но дело-то в том, что даже исключая все виды обмана, остаются вещи с точки зрения чистого материализма непонятные.

ДВА ГЕДОНИСТА

Превосходное в литературном отношении эссе Е. Евтушенко „Жаворонки с подгорелыми изюмными глазами“, в „Новом Русском Слове“ от 1 февраля с. г., ярко, красочно рисует образы не только В. Катаева, которому оно посвящено, но, рисует, и самого автора.

Описывается их кутеж в Париже, начавшийся в кабаре „Шехерезада“, продолженный в ресторане „Доминик“ (и других еще) и закончившийся в кабаке на Центральном Рынке (тогда еще существовавшем). Есть нечто отталкивающее вызывающее в рассказе о том, как старый советский писатель заказывал не просто шампан-

ское Вдовы Клико, но непременно 1916-го года, как швырялся деньгами, одаря официантов, танцоров, проститутток...

Конечно, мало кому из русских эмигрантов подобное доступно, — но и мало кто из них захотел бы... Все это скорее напоминает поведение загулявшего купчика старых времен. А ведь речь идет о двух знаменитых и бесспорно талантливых писателях, людях, во всяком случае высоко интеллигентных!

Однако, — передадим слово Евтушенко: „Говорят, что талант — это Божий дар. Но дьявольский договор можно заключить и с Божьим даром. Не перестает ли он от этого быть Божьим?“

Что оба действующих тут лица и сделали: Катаев грубее и откровеннее, Евтушенко с большей хитрецей и искусным лавированием.

Евтушенко довольно неумолимо, — но, в сущности, справедливо, — судит своего собутыльника на 30 лет старшего по сравнению с ним, так определяя отношения того с советской властью: тот де „заставлял себя любить“ ее, но: „Это была любовь не от любви. Любовь от страха. Любовь от отсутствия выбора... Мне кажется, что самое главное для Катаева было — пить „Вдову Клико“ и есть меренги, а при каком режиме — не важно...“ А из-за того, что он выжил, не гнушась никакой ценой, мрачноватый блик усталого цинизма лежит и на его феноменально написанных последних книгах“. И добавляет: „Катаев был циник особого, советского типа“...

Каков был, скажем, и А. Н. Толстой, — и ряд других можно бы назвать.

Они жили, материально, очень неплохо. Но... стоит ли им завидовать?

Полагаем, — нет.

РОССИЯ ГЛАЗАМИ ВРАГА

С удовольствием прочли, — в „Русской Мысли“, кто бы подумал! — весьма точное описание отношения Соединенных Штатов к России (заметим, к **любой** России!).

Оно резюмировано Ф. Штаркманом, в статье „Католические интересы в России: попытка анализа“, в приложении к парижской газете от 31 октября 1996 года („Церковно-общественный Вестник“ № 2):

„Русские религиозные традиции также ведут к укреплению национального чувства. По мнению американцев, все эти особенности способствуют сплочению русских против Америки, которое можно предотвратить, поощряя плюрализм во всех областях человеческой жизни, прежде всего в идеологической и религиозной. Таким образом, Америка заинтересована в укреплении и росте в России нерусских религий и философий, в том числе католицизма, который является мощной международной силой“.

Так и запишем!

Впрочем, для нас тут нет ничего нового. Но сознают ли это, например, „русские американцы“? Свидетельство сугубо проамериканской „Русской Мысли“ драгоцenne тем, что в его объективности и точности в этом вопросе можно не сомневаться!.

В. Р.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

ЛЮДМИЛА ФОСТЕР

Нам пишут из Вашингтона:

Известная журналистка и общественная деятельница Людмила Александровна Фостер назначена главой Вашингтонского Представительства Конгресса Русских Американцев. Автор монументального труда по русской эмигрантской библиографии, Л. А. Фостер обладает богатым опытом работы на американской государственной службе в Вашингтоне, включая многие годы работы в качестве репортера в русском отделении „Голоса Америки“, а также в Информационном Агентстве США. В течение своей карьеры Л. А. Фостер установила тесные рабочие связи со многими влиятельными лицами в Вашингтоне, как в администрации, так и в палате представителей и сенате, что несомненно поможет ей эффективно действовать на новом посту.

Редакция „Нашей Страны“ желает Людмиле Александровне Фостер — сочетающей истинно-русский патриотизм и христианскую отзывчивость с чисто американской деловитостью — успеха в работе, и сердечно поздравляет с назначением.

МОТИВЫ ВЗРЫВА

Нам пишут из Москвы:

„Остается только гадать, какими мотивами руководствовались преступники, уничтожая памятник последнему российскому царю“, — наивно недоумевает газета „Сегодня“. По ее мнению, все же, корни этого происшествия „следует искать исключительно в идеологической плоскости. Ведь не секрет, что в последнее время монархические нотки все более явно начинают звучать во всероссийском политическом оркестре. Все это, естественно, вызывает агрессивное неприятие у вполне конкретной части общества, считающей себя „наиболее сознательной“. Вероятно, взрыв на Тайнинской еще раз отзовется громким эхом в междоусобных разборках „старых красных“ и „новых белых“, — заявляет газета, придерживающаяся принципа „ни Богу свечка, ни черту кочерга“.

МУМИЯ ЛЕНИНА

Нам пишут из Москвы:

Полемика вокруг мумии Ильича ведется уже не первый год, но последние аргументы противников предания земле знаменитого трупа совершенно ошеломительны. Так, Юрий Изюмов, главный редактор газеты под горбачевским названием „Гласность“ заявляет, что „захоронение тела Ленина крайне опасно для будущего России“. При этом товарищ Изюмов ссылается на „печальный исторический опыт“. В 1941 году вскрыли гробницу Тамерлана — через два дня началась советско-германская война. По решению XX съезда вынесли Сталина из мавзолея — через некоторое время рас-

палась партия“ (на самом деле, еще 30 лет продержалась).

Коммунисты пытаются убедить простаков, что в случае „перезахоронения“ Ленина разразится не иначе как вселенная катастрофа.

ПОМИДОРЫ В ЗЮГАНОВА

Нам пишут из Москвы:

В момент когда делегация членов компартии готовилась возложить цветы к мавзолею Ленина, по случаю годовщины его дня рождения, и глава КПРФ Геннадий Зюганов остановился у входа на Красную Площадь, чтобы дать интервью журналистам, группа подrostков забросала его помидорами.

Охранникам удалось закрыть лицо Зюганова от летевших овощей, но белый плащ лидера компартии был испорчен и Зюганов был вынужден одолжить кожаную куртку у одного из его спутников.

Шестеро участников метания гнилых помидоров были задержаны милицией, в то время как Зюганов уволил охранников, не сумевших предотвратить нападение.

БЕЛЫЕ В БОЛГАРИИ

Нам пишут из С. Петербурга:

Выходящий здесь журнал „Наши Вести“ сообщил, что в декабре 1993 года в Софии было основано „Общество белых эмигрантов и их потомков в Болгарии“. Сопредседателями его ныне являются Л. Н. Ходкевич, Ж. Т. Пандурова и Б. Е. Комаров. Один из создателей общества, д-р Л. Е. Ходкевич — сын полковника Белой Армии и Георгиевского кавалера всех трех степеней.

Общество издает газету „Белая Волна“ (уже вышло 15 номеров) и проводит работу по воспитанию русских детей в национальном духе. Кроме того, обществом создан фонд для оказания помощи бедствующим русским в Болгарии.

В мае 1996 года общество совместно с министерством Культуры Болгарии и Комитетом по культуре при правительстве Москвы организовало в России выставку, посвященную белой борьбе и белой эмиграции в Болгарии. В конце года эта выставка была показана в музее при Русском Доме в Софии.

КРАСНЫЕ СИМВОЛЫ

Нам пишут из Москвы:

Как известно, коммунистам и их союзникам в Думе не хватило всего несколько десятков голосов, чтобы сменить российскую государственную символику на символику Советского Союза. Если бы постановление прошло, над Россией мог снова взвиться красный флаг с серпом и молотом и зазвучать гимн на мелодию Александ-

дрова.

Коммунисты всячески старались избежать идеологического толкования советской символики. Их тактика сводилась к тому, чтобы убедить коллег из других фракций: серп и молот мол не партийная символика КПСС и КПРФ, а „символ республиканцев“; красный флаг дескать не партийное знамя, а „русский символ со времен Владимира Красное Солнышко“.

Однако коммунист Анатолий Лукьянов откровенно признался: „Нам не нравится, что на российском гербе четыре креста. Большая часть из нас — в душе атеисты“.

Чтобы доказать преимущество гимна Советской России перед государственным гимном РФ, главный докладчик от КПРФ Олег Шенкарев признался даже в своей собственной примитивности: „Музыка Глинки — очень сложная композиция. Ее очень сложно напеть...“ Отвести разговор от того, что символизировал красный флаг с серпом и молотом в истории России XX века, коммунистам все же не удалось.

ЕЩЕ ОДИН САМОЗВАНЕЦ

Нам пишут из Риги:

Юрист Анатолий Грянник заявил, что монах из Сухуми рассказал ему о существовании в этом городе семьи Березкиных, якобы в действительности являющихся потомками Царской Семьи. Умерший в 1957 году Сергей Давыдович Березкин, незадолго до смерти сказал монаху, что он является Императором Николаем Вторым.

По словам Грянника до сих пор несколько Березкиных живут в Сухуми. Старейшая из них — 95-летняя дочь Сергея Березкина „является одной из великих княжен, но скрывает свое настоящее имя“.

Грянник собирается выпустить книгу на эту тему, в которой будет утверждать, что в Екатеринбурге расстреляли двойников, а Царскую Сеть уезжали „выполняя приказ следовавший из тайных статей Брестского мира“.

ГРАББЕ VERSUS АРАФАТ

Нам пишут из Иерусалима:

У председателя Православного Палестинского Общества, епископа старостильной греческой Церкви Антония (Габбе), возник конфликт с палестинской администрацией Ясира Арафата. Обществу принадлежит большой участок земли в Иерихоне, и теперь это владение передано консульству Российской Федерации. Намечается судебный процесс, на котором ответчиком может стать сам Арафат.

сам Арафат.

Императорское Палестинское Общество было основано Великим Князем Сергеем Александровичем в 1882 году, чтобы облегчить русским людям посещение святых мест на Ближнем Востоке. Ко времени революции Общество открыло в Палестине более сорока школ и восемь больниц. С помощью этой организации многие арабы поступали в русские университеты. В каждой губернии Российской Империи действовали местные отделения общества собирая членские взносы и пожертвования. На территории России Общество было ликвидировано большевиками в 1918 году, но отделение на Святой Земле продолжало существовать.

Как известно, израильтяне недавно передали палестинской администрации город Иерихон, а у Палестинского Общества там был большой участок земли, на который сразу же стало претендовать консульство Российской Федерации. Так как палестинцам очень нужна поддержка Ельцина, они эти земли отдали. Поскольку у палестинцев нет своих судов, кроме религиозного, епископ Антоний решил подать в американский суд и призвать Арафата к ответу.

До 1986 года тогдашний архимандрит Антоний был начальником принадлежащей Зарубежной Церкви Русской Духовной Миссии в Иерусалиме, но был удален с этого поста за ряд провинностей.

КОРОЛЬ АЛБАНИИ

Нам пишут из Иоганнесбурга:

Албанские власти разрешили находящемуся в изгнании королю. Об этом объявила канцелярия монарха, который с начала 80-х годов проживает в этом южноафриканском городе.

Решение было принято на состоявшейся в Тиране встрече делегаций десяти политических партий с премьер-министром переходного правительства Башкимом Финно. Сроки возвращения короля оговорены на его личное усмотрение.

Монархия в Албании была упразднена в 1939 году, через несколько дней после рождения Леки Первого, когда его отец — король Зогу Первый, покинул вместе с семьей страну накануне вторжения Италии. Зогу умер во Франции в 1961 году и Лека был провозглашен королем албанским правительством в изгнании. После переезда в Южную Африку, он занялся предпринимательством, но при этом поддерживал постоянные связи с проживающими в изгнании соотечественниками, насчитывающими около трех миллионов. В последнее время король постоянно совершает зарубежные поездки, имеющие политический характер.

ВНИМАНИЕ

новый адрес для подписчиков посылающих чеки в ньюйоркский Ситибанк.

Citibank N. A. — 6105 Jericho Turnpike,
Commack NY, 11725, USA.
Miguel Kireeff, Account # 78516453.

ПРОДАЕТСЯ ДОМ

в Альта Грасия, в аргентинской провинции Кордоба: две спальни, столовая, кухня, ванная и хороший гараж на асфальте.

Звонить по телефонам:
(0945) 92025 и (0945) 92027.

“НАША СТРАНА”. Русская монархическая еженедельная газета. Основанная 18-9-1948 И. Л. Солоневичем. Издатель: М. В. Киреев. Редактирует коллегия. Адрес: М. Kireeff, Monroe 3578-11, 1430 Buenos Aires, Argentina. Тел. и факс: (54-1) 544-0530. За содержание подписанных материалов отвечают их авторы, чьи мнения не обязательно выражают взгляды редакции. Рукописи не возвращаются.

При перепечатке ссылка на источник обязательна. Цена 1 номера: Аргентина — 1,00 песо; Германия — 1,80 марок; Франция — 5 франков. США и остальные страны — 1 ам. доллар; Объявления: за 1 см. в 1 колонку — цена 4 экземпляров газеты. Выписывать чеки: Miguel Kireeff, for deposit only. Переводы только на: Citibank, N. A., 6105 Jericho Turnpike, Commack, NY 11725, USA. Account N° 78516453.

©“НАША СТРАНА”—“NUESTRO PAIS”. Semanario monárquico ruso. Registro Nacional de Propiedad Intelectual N° 949.917. Editor: M. Kireeff, Monroe 3578, 1430 Buenos Aires, Argentina.

Correo Argentino
Sucursal 30 (B)

Franqueo pagado. Conces. N° 4233
Interes General. Conces. N° 3980