

НАША СТРАНА

Год издания—49-й. Буэнос Айрес, суббота 7 июня 1997

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, sábado 7 de junio 1997 № 2443-2444

ВЛАДИМИР БЕЛЯЕВ

ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ ИТОГИ

За последние три месяца произошло несколько событий внешне раздельных, но по сути связанных между собой, определяющих будущее не только „РФ“, но и Европы, и даже всего мира.

Самым заметным, конечно, обозначилось уже давно витавшее решение распространить военную коалицию НАТО на восток, по территории бывшего Варшавского Договора, включая страны, так недавно считавшиеся „братскими народными демократиями“ „соцлагеря“. Решение это, как и следовало предполагать, было принято без какого-либо реального участия России (на которое РФ в общем права даже не имеет — ведь коалиция не для России создана). Единственным средством влияния на происходящее для РФ могли быть достойные великой державы вооруженные силы, мощная экономика и честное компетентное правительство, то есть все те атрибуты, которых „новая Россия“ лишена.

Устранение И. Родионова с должности министра обороны, сделанное скандально, в оформлении обкомовского разноса, после фиаско с НАТО, привлекает значительное внимание. Родионов, боевой генерал с афганским опытом, сидел в поле телевизионных объективов, как побитая собака, пока его разносил „первый за тысячу лет цивилизаций главнокомандующий“ (нет, извиняемся — не первый; первым был некто А. Керенский, юрист, а после Керенского — Троцкий, и другие штатские). Как указывают иностранные аналитики, даже те, кто симпатизируют Ельцину и его „мальчишкам“, в плохом состоянии ВС России прежде всего надо винить самого президента. Родионов, оказывается, даже не имел прямого доступа к Ельцину (положение, немислимое для нормального государства), а систематическое сокращение ассигнований на оборону практически не позволяет проводить те реформы, которые „рыночники“ требуют от военных.

Менее замеченным явилось официальное предупреждение, что Россия оставляет за собой право применить атомное оружие **первой**, если в этом будет необходимость. Таким образом было денонсировано (одностороннее) обещание СССР никогда не употреблять атомное оружие **первым**. Насколько искренним было это обещание мы рассуждать не будем; отметим только, что США даже **такого** обещания никогда не делали, а теперь и Россия, по крайней мере гипотетически, допускает, что может быть вынуждена **первой** употребить свой ядерный арсенал.

Тематика продвижения НАТО „nach Osten“ вызвала на Западе

публикацию ряда экспертных оценок военного потенциала России, с позиции: „как может Россия сопротивляться расширению НАТО?“ Эти оценки, с характерной прямотой и профессиональной объективностью указывают, что поражение РФ на Северном Кавказе в борьбе против инсургенции подтверждает основную неспособность **силовых систем** России оказывать боевое сопротивление даже малочисленному, только полупрофессиональному, слабее вооруженному и почти не организованному противнику. Под понятием „силовой системы“ подразумевается как специфический военный аппарат, так и правительство, принимающее решение для его применения. Армию мало иметь; надо также иметь политическую волю и стратегический кругозор для того, чтобы успешно применять свои вооруженные силы.

Явно не способная к самозащите Россия, заключают аналитики, не может сопротивляться продвижению военной коалиции НАТО на восток. Остается неотвеченным вопрос, тогда зачем же, против **какой** военной угрозы сейчас передвигает свои рубежи НАТО? К этой теме мы вернемся ниже. Сперва обсудим раскладку сил и возможностей России сегодня.

Как в Думе, так и в президентском аппарате доминируют бывшие работники аппарата КПСС и советских структур. Но, если в Думе имеется хотя бы несколько депутатов без родимых пятен коммунизма, то в аппарате президента таких людей почти нет вообще. То, что мы наблюдаем, это старые партийные кадры, перемешанные с молодой порослью политических авантюристов, номенклатурных деток и людей просто с темным прошлым (и настоящим). Западные наблюдатели **сочувственно** относящиеся к происходящему в России, квалифицируют ее политический строй как „клептократия“ (правительство воров). Спикер Думы, Иван Рыбкин (до 1991 года — второй секретарь „Волгоградского“ обкома КПСС, один из учредителей КПрФ Зюганова, которого замещал в 1996 году) недавно признал, что **половина** российской экономики находится под контролем организованных преступников. В стране насчитывается около 3.000 банд, с общим числом около 600.000 (!) человек — это 10 армейских корпусов.

Армия по сути развалена, и живет по инерции. Ракетные войска еще якобы боеготовы, но абсурдно предполагать, что пока все вокруг разрушается, этот род оружия сохраняет настоящую дисциплину и боеготовность.

Служащих МВД начальство отдает „напрокат“ в охранники тем

же преступникам, против которых предположительно ведется борьба. Только чтобы одолеть боевиков и 3.000 банд понадобилось бы не менее 200.000 равных боевикам по подготовке и оснащению служащих МВД. Где они?

А между тем, страна голодает и вымирает.

Народ, озабоченный задачами самого элементарного выживания (не заболеть, не замерзнуть зимой, накормить детей) относится с апатией к действиям политиков, не ожидая от них ничего хорошего, но повидимому не сознавая, что отсутствие „хорошего“ **гарантирует наличие плохого**.

При таком положении, даже становится удивительным, что Запад вообще считает необходимым разговаривать с правительством РФ о чем-либо. Однако, замечено, что эти разговоры перестают быть серьезными, превращаются в декоративные „действия“, рассчитанные на потребителей развлечений по ТВ.

Недавно оформленный союз Великороссии с Белоруссией может показаться светлым пятном на этом мрачном фоне и несомненно, что он является положительным для России развитием. Однако, на верхах правительства РФ (Чубайс, Немцов) этому союзу противятся и имеют средства, чтобы сделать его как можно менее действенным. При этом наметилась линия поведения, по которой будет сделано все возможное, чтобы на примере выхолащивания этого союза у других „самостийных республик“ иссякло всякое желание к сближению с Россией.

Поскольку РФ по сути парализована как государство, и — повидимому — стоит на грани потери 21-го века, также как СССР потерял 20-й (если не хуже) то возникает логический вопрос о поводах для продвижения НАТО на восток. Таких мотивов представляется несколько.

Во-первых, необходимость закрепить окончательно те геополитические достижения, которые приобретены за счет бездарного руководства РФ.

Во-вторых, удовлетворить мечты народов Польши, Венгрии и Чехии, для которых (совершенно иррационально) членство в НАТО (ради которого им еще придется потратить казну) представляется в качестве доказательства из иллюзорной принадлежности к „Западу“ (особенно в отношении Польши).

В-третьих, для самосохранения НАТО, как бюрократической организации. Ведь по сути угрозы на востоке не только не имеется, но согласно самым осторожным прогнозам, она там даже появиться не сможет в течении нескольких десятилетий (а ракетная угроза в общем все

равно не входит в компетенцию коалиции). После принятия новых членов в НАТО, будет работы лет на 10 для их интеграции в общую систему; ну а после на очереди Прибалтика, Украина, даже Закавказье. А в дальнейшем даже „Татарстан“ (Казанское царство) созреть может...

Каким может быть ответ России на это продвижение? Опыт показывает, что пока РФ правят бывшие коммунисты да негодяи (не обязательно во всех случаях различные качества) — вообще становится все труднее говорить о каком-либо осмысленном, действенном управлении. Эта оценка не идеологическая, а практическая. Кроме этого, в России создан такой набор тяжелых **внутренних** проблем, что возможность реального ответа на внешние вызовы стоит под очень серьезным вопросом.

Продвижение НАТО на восток заостряет вопрос о существовании России, как государства, настолько, что он становится очевидным даже рядовому обывателю. Нет сомнения, что многие сознают срочную необходимость смены правящего слоя (тысяч 10 человек на всю страну). Но, если учесть тенденцию всякого общества к пассивности; непонимание и незнание альтернатив; страх „чтобы хуже не было“; острое чувство **державной обезглавленности** — то становится ясным, что шансы выживания невысоки.

Единственным обнадеживающим обстоятельством является то, что режим, закрепляющий себя во главе России, несет в самом себе семена своего разрушения. Режим, укомплектованный преступниками и авантюристами, склонный к внутренним склокам и клановой борьбе, ориентирующийся на счета в заграничных банках, не приспособленный к настоящему управлению — в конечном итоге приведет страну к явной анархии и возможно к социальному взрыву. Если эти анархия и взрыв не окажутся остроразрушительными (что возможно), то после обвала еще останется „достаточно России“, чтобы начать выбираться из болота, но уже с новыми людьми во главе.

Конечно, лучше было бы, если бы милостью Божией, произошло чудо и России не пришлось бы переживать еще один катаклизм. Надо надеяться, верить, молиться, чтобы лихолетье закончилось мирно, и на благо России. Но надо также сознавать, что с нынешним руководством Россия просто не выживет. Так дальше продолжаться не может. Выход из тупика имеется, и надо его употребить сейчас, пока еще имеется чем спасать, и что спасать.

ВЛАДИМИР БЕЛЯЕВ

ГЕОРГИЙ НЕРЕВИН

РУССКОЕ ДЕЛО И ДЕЛО СОВЕТСКОЕ

Не приходится сомневаться в том, что взрыв памятника Царя-Мученика в Подмоскovie был "терактом", как говорят сегодня, а никак не простым вандализмом, как об этом заявил премьер Черномырдин. Это был явный выпад советской стороны против русской, в продолжающейся русско-советской войне. Вообще же эта борьба подходит к какому-то решительному моменту и **русская белая эмиграция** должна в этой борьбе приложить свои силы. Это борьба не только за Россию, — советская победа может стать роковым событием для всего мира. Необходимо тщательно разобраться в складывающейся обстановке, обстановке полной неожиданности. Например: в ноябре 1996 года из Брюсселя в Санкт-Петербург был перенесен гроб капитана 1-го ранга Императорского Флота Вилькицкого, **последнего в истории** из мореплавателей-открывателей новых земель (в наш век спутников открывать уже больше нечего!). Похоронили его по-православному и с отданием всех воинских почестей. Этому, однако, предшествовал грозный окрик некоего неназванного высокопоставленного чиновника из Москвы, что, мол, запрещается отдавать воинские почести белоэмигрантам. На это флотский штаб указал на ельцинский указ о "дне примирения". Вилькицкий стал первым белым офицером, похороненным в России с воинскими почестями.

Проанализируем это: моряки совершили **русское** дело, вопреки **советской** obstructии, используя при этом советский документ в русских целях! Но это еще сравнительно простой случай.

Прочитав пространную статью "Триумф мировой закулисы" Михаила Назарова в "Нашем Современнике", я невольно вспомнил одну из проповедей покойного архиепископа Сиднейского и Австралийско-Новозеландского Феодосия. Говоря о притче про плевелы Владыка сказал: "Если в мире биологическом пшеница всегда остается пшеницей, а плевелы плевелами, то в мире духовном, как плевелы могут стать пшеницей через покаяние и обращение, так и пшеница может стать плевелами... а с некоторыми это случается и неоднократно...". Поэтому — закончил свою мысль Владыка, — "мы должны радоваться, когда кто-нибудь из плевел становится пшеницей, но мы должны зорко следить, чтобы нам самим из пшеницы не стать плевелами". Эта мысль вполне применима при анализе положения в русско-советской борьбе. Я бы еще добавил,

что иное лицо, или иная организация, может правой рукой делать русское дело, а левой советское, даже, возможно этого не замечая. Пример: скульптор Клыков, создавая прекрасный памятник Царю-Мученику, делал **русское** дело, а проталкивая на его престол кандидатуру потомков маршала Жукова, вместо законных наследников, — **советское**. Поэтому будем лучше смотреть на поступки, а не на личности.

За исходное положение мы возьмем аксиому, что коммунизм — это враг № 1 русского народа и что, в свою очередь, русский народ, — это враг № 1 для коммунизма. Неспорно же именно русский народ подвергся такому чудовищному геноциду. Неспорно, начиная с Ленина все русское душилось; неспорно и Хрущев так "щедро" раздавал русские земли "союзным республикам". Это была планомерная политика тогдашней "партии власти".

В своей статье Назаров, с которым я далеко не во всем соглашаюсь, говорит, что истинно **русские** силы сейчас зажаты в тиски между "красными" и "желтыми", как он их определяет и берет в кавычки. "Желтыми" он именует сегодняшнюю власть в РФ, по его словам, продавшуюся западному капиталу и разоряющую Россию. Положение не новое. Так во Вторую Мировую войну **русская** сторона была зажата между **советской** **красной** стороной и национал-социалистической **коричневой**, причем обе стремились к истреблению, **геноциду** русского народа. Оба режима друг друга стоили, только вот Сталин оказался хитрее Гитлера: воюя "большой кровью" он проводил этот **геноцид** германскими пулеметами и танками! Это ни на капелку не умаляет героизма солдат и офицеров, в чьей крови Сталин утопил своего соперника. (И неужели же белая эмиграция не должна по мере сил помогать этим несчастным?)

Назаров прав, когда говорит об "анти-русской революции 1917 года", но как он может говорить о русском патриотизме Зюганова, пока тот выступает под серпом и молотом и под портретами "маленькой Вовы"?! Ведь сам же он пишет о ненависти этого мерзвейшего человека нашей эпохи, "маленькой Вовы", к России и всему русскому! Если Зюганов такой каким его старается изобразить Назаров, то он **должен** отречься от советчины, (как при святом крещении отрекаются "от сатаны и всех дел его") и стать **русским**, а не **советским** патриотом. Надо однако, надеяться, что Назаров прав, когда ут-

верждает, что "левое крыло" компартии Анпилова сыграло одну из главных ролей в том, что свыше 70% населения РФ было **против** компартии Зюганова.

Статья Назарова, как и выступления А. И. Солженицына показывают насколько **Россия сегодня бурлит**. Борьба продолжается и неизвестно еще чья сторона возьмет верх. Возможен и очередной вулканический взрыв. Главная борьба, — это все же **руско-советская** борьба. Когда русские зарубежные разведчики ОРГОР приехали в Россию и восстановили там **русских** скаутов, они сделали огромное русское дело. Этим они блестяще исполнили свою историческую миссию.

Самообольщение "нас возвышающим обманом" способно привести к катастрофе. Надо уметь смотреть правде — и самому себе — в глаза. Об этом так ярко говорил генерал П. Н. Краснов своему внучатому племяннику при их последней встрече в советской тюрьме.

На сегодняшний день в России делается немало **русского** дела. Возвращение многим городам и улицам их исторических имен, вместо советских псевдонимов, — это **русское** дело. Восстановление многочисленных храмов, — также дело русское. Особо стоит отметить восстановление Казанского собора на Красной площади, а теперь и быстро продвигающееся восстановление Храма Христа Спасителя. Этот собор не только храм-памятник русской воинской славы, но и теснейшим образом связан со Святым Патриархом Тихоном Исповедником и его анафемой советской власти. За последнее десятилетие он стал в России неким символом. В народе говорят: "Отстроим Храм Христа Спасителя, — отстроим и Россию!" **Русским** делом является и постепенное внедрение священников в военные подразделения.

Да борьба происходит и в самой Русской Церкви! Когда некоторые высокие иерархи всеми силами сопротивлялись канонизации, а вернее **признанию канонизации** Царственных Мучеников, а теперь стараются это дело тормозить, то они явно делают **советское** дело. Когда же покойный митрополит С. Петербургский Иоанн настаивал на скорейшей канонизации, когда он писал свои труды, в частности "Русь Соборная", то он делал **русское** и даже **монархическое** дело. А когда патриарх Алексей Второй в августе 1991 года освятил и послал Ельцину трехцветный флаг, когда он всячески содействует восстановлению Храма Христа Спасителя и, хотя бы начал оцерковления Армии и Флота, то какое дело он делает? Ясно, что **русское**. Когда по телевидению передают Пасхальную Заутреню, а по другому каналу Заутреню из Иеру-

салима, как это было в нынешнем году, то и это дело русское!

Борьба происходит и в армии и в промышленности и... везде. Особенно же в воспитании молодежи. Назаров, похоже ставший сторонником "великой советской России" (какое коренное противоречие в самом термине!) сетует, что молодежь, де, "отходит от государственности". Хочется спросить: от какой? Если от советской, то слава Богу!

Когда в РФ стали возрождаться кадетские корпуса, — это также **русское** дело; когда же эти корпуса пытаются "осветить", то с этим надо бороться всеми силами, что, по моему, зарубежные кадеты и делают. Не надо бояться встреч и контактов с суворовцами. Я до сих пор помню встречу с молодым журналистом на приеме в иностранном посольстве в Москве в сентябре 1991 года. "Я кадет", сказал он и заметив мои поднявшиеся брови, пояснил: "Суворовец; мы себя называем кадетами". Он так и встрепенулся, когда я сказал, что в Зарубежье существуют объединения настоящих кадет и извинился, что не знаю никаких адресов. "Это не важно; я найду... на то я и журналист! С ними надо обязательно связаться! Это так нам важно..." Слава Богу, кто-то связался.

Было бы наивно предполагать, что все переменится при одном взмахе волшебной палочки. Нужна упорная работа и ее нельзя бояться! Кутаться в свою белоснежную тогу непримиримости равносильно дезертирству с поля боя, это только помогает **советской** стороне захватить эти корпуса. Этого ли мы хотим? Нет, господа, в наше время "непримиримость" — это **борьба**, а не выступление на траурных собраниях!

И вот мы подошли к самому болезненному вопросу: тот, кто не только не принимает участие в этой борьбе, но еще и осуждает ее участников, кто клеймит зарубежную помощь восстановлению Храма Христа Спасителя как позор и "предательство", кто громко и величаво **всю** Русскую Церковь в России **"советской"**, для кого все кто сейчас борется в России "были и всегда останутся советскими", кто величаво сторонником законной монархии "лизоблюдами", кто всеми этими и подобными им действиями активно вредит **русскому** делу, (да и делу сохранения всего нашего мира), — в конечном итоге кому он помогает? **Чье** дело он делает? Ответ может быть только один: **советское**. Пора опомниться.

И тут пора снова вернуться к мудрым словам Владыки Феодосия: "Мы должны зорко следить, чтобы нам самим из пшеницы не стать плевелами".

ГЕОРГИЙ НЕРЕВИН

О. БАРТЕНЕВ

О ДВУРУШНИЧЕСТВЕ И ДЕЗЕРТИРСТВЕ

"Русско-советская война продолжается". Я полностью разделяю этот тезис. Однако у уважаемого Г. Неревина возникает некоторая путаница, когда он пытается определить кто принадлежит к одному лагерю, а кто к другому. Происходит это вследствие того, что он считает допустимым и возможным, что кто-то "правой рукой" делает русское дело, а левой — советское". На поверку, такое **двуррушничество** всегда идет на пользу советскому делу, а русскому приносит огромный урон.

То, что Клыков создал памятник Царю-Мученику является не доблестью, а скорее подлостью, провокацией, поскольку громко зарекомендовав себя этим как сторонник русского дела, он может теперь более эффективно заманивать монархистов в советско-коммунистические сети: "Ну, если уж такой поклонник Царя-Мученика, как Клыков, призывает голосовать за Зюганова, значит и впрямь Зюганов может восстановить монархию, и, во всяком случае, не такой уж он плохой". То же самое происходит и с Назаровым. Он на две третьих строит свою риторику на патриотическо-антимасонской основе, с тем, чтобы "купив" ее, читатели "купили" и остальную треть — прозюгановскую; национал-большевицкую. (Так, впрочем, по-

ступает и О. Платонов и остальные национал-коммунистические публицисты).

Назаров лицемерно сокрушается о том, что русские силы зажаты в тиски между "красными" и "желтыми", — тогда как он сам недвусмысленно служит красным, благо горою стоит за главаря КПРФ Зюганова! Вот он и Г. Неревина сумел привести, уверяя, что, мол, только Анпилов по-настоящему "бьяка" и только Анпилов оттолкнул население от более приемлемого Зюганова. На самом же деле, однако, и Анпилов и Зюганов являются стопроцентными ленинцами.

"Кутаться в белоснежную тогу непримиримости", как презрительно выражается Г. Неревин, есть, по его мнению, "Дезертирство". Заглянем в словари. Дезертировать: "Бежать из войска" (Даль); "Побег с военной службы, а также уклонение от исполнения долга" (Ожегов).

Следовательно, дезертиром является отнюдь не тот, кто остается верен своим павшим товарищам белого войска, своему белому знамени (кто "кутается в белоснежную тогу"), а тот, кто изменяет заветам этих павших бойцов и спокойно воспринимает красное знамя как должное.

Г. Неревин утверждает, что не надо мол "бояться встреч с суворовцами" и что зарубежные кадеты

"всеми силами" ведут борьбу против "осовечения" кадетских корпусов. Бояться встреч, естественно, не стоит. Но при каких условиях? Официально встречаясь с "суворовцами" **под сенью красных знамен**, не заслуживают ли именно руководители зарубежных объединений ярлык дезертиров? И можно ли говорить о том, что они "всеми силами" ведут борьбу "осовечением", когда от главителей кадетских корпусов — всяких Бордюгов и Мироновых — они не требуют самого основного: антикоммунистических позиций?

Кто больше заслуживает кличку дезертира: остающийся непримиримым к красному знамени, "кутающийся в белоснежную тогу" эмигрант, или председатель зарубежного кадетского объединения, отрекающийся от своего боевого участия в Русском Корпусе на Балканах?

(Причем отрекшийся совсем не потому, что — как он сейчас пытается оправдаться — боялся преследований со стороны американских властей. Нет, в США он свое участие в Русском Корпусе не только не скрывал — да и не смог бы, там еще много живых свидетелей, — но даже отмечал этот факт в эмигрантской печати, подписав, например, опубликованное в "Наших Вестях" поздравление к 50-летию журнала от имени бойцов 2-го полка Русского Корпуса. Нет, отрекся он от Русского Корпуса в интервью помещенном в **московской** газете, явно для того, чтобы не потерять благосклонность

своих новоприобретенных друзей-суворовцев).

С другой стороны, можно ли считать лизоблюдов защитниками законной монархии? Люди гротескно искажающие вековые монархические девизы; подобострастно одаряющие представителей Императорского Дома титулами, которыми сами эти особы не пользуются; заливающие липкой патокой подхалимства немногочисленные, а посему особо драгоценные страницы монархической печати — компрометируют этим как самих особ Императорского Дома, так и идею русской монархии вообще. Именно таких людей И. Л. Солоневич называл "лукавыми царедворцами, исполняющими монархию как паркет для великосветских изгибаний и поприще для ловли счастья и чинов".

Причем эти же лизоблюды помещают статьи, в которых клеветнически тщатся доказать якобы про-советскую ориентацию покойного Великого Князя Владимира Кирилловича.

Нет, уважаемый г-н Неревин: кто сидит на двух стульях, кто двуррушничает — тот не сражается за Россию, тот объективно льет воду на советскую мельницу.

Сидящие на двух стульях быть может и не выступают на траурных собраниях, но они явно пытаются похоронить всякую надежду на победу русских в русско-советской войне.

О. БАРТЕНЕВ

Владимир Рудинский

"НОВЫЙ ЖУРНАЛ" №№ 201-202

На скверную дорожку становится ныне ньюйоркский журнал! Но разберем подробнее.

Морзости о Пушкине. К несчастью, в эмиграции, — с легкой руки третьей волны, — стало модным развенчивать и хулить великого поэта. Отметим, с удовольствием, что подобные тенденции видимо остаются чуждыми России.

Всякому, кто читал его стихи и письма, известна теплая привязанность Александра Сергеевича к его няне, Арине Родионовне. Отрицать это и г-н Дружников, в статье "Няня Пушкина в венчике из роз", не дерзает. Но вот подмарили их взаимные чувства, — отчего же нет?

Можно попробовать. Он и пробует. Во-первых, Пушкин не упоминает в письмах о желании дать няне вольную. Значит (хоть собственно почему же значить?), его устраивало то, что она оставалась крепостной.

Можно не сомневаться, что попроси Арина Родионовна — ее питомец ей бы не отказал! Весьма вероятно, и предлагал (но отчего же бы он должен был об этом писать друзьям?!). Но, — что и легко понять, — няня, чувствующая себя членом семьи Пушкина, никакого желания не испытывала от них уходить (куда?); ей у них были обеспечены кров и хлеб, и — что, пожалуй, важнее, — внимание и уважение.

Далее, вопреки многократным высказываниям самого поэта, Дружников берет под сомнение, чтобы тот слушал ее сказки и вообще речь. Он де ездил в Тригорское, порою даже там и ночевал. Но жил-то он в Михайловском! Он мог не все время проводить с няней, — но долгие часы, безусловно с нею проводил.

Сюжеты для своих сказок он, понятно, брал не исключительно у нее; но порою, — часто, — и у нее. И уже конечно, образ татьяниной няни навеян ею.

Что сия последняя вышла змуж в 13 лет, а Арина Родионовна в 22 не доказывает **ровно ничего**. Писатель имеет право своих персонажей перделывать как захочет.

Замечание, что мол он значит — опять-таки значит! — о ранних браках у крестьян узнал не от нее, вроде бы ничего не доказывает. Он знал (и упоминает в "Истории села Горохина"), да и кто же не знал? Но и Арина Родионовна могла тоже о них рассказывать.

Дальше, — стыдно, право, и повторять! — путем ссылок на Фрейда устанавливается, что Пушкин ко своей "дряхлой подружке" питал нечистые эротические чувства. Все мы знаем, что у Пушкина был роман с его крепостной, Олей Калашниковой. Впрочем, почему это позорно, и хуже других его увлечений? Ничто не говорит о том, чтобы он ее принуждал или обманывал.

Но делать из этого вывод, что он содержал "крепостной гарем", — не является ли несколько скоропалительным? Даже если вообще-то такие вещи в те времена и существовали.

Несправедливым представляется нам и винить за это дело Арину Родионовну. Как же она бы могла помешать, если бы и желала? Бледный отзвук ее реального взгляда на происходившее содержится, возможно, в стихотворной строке:

И полные любви укоризны.

Дружников воюет с советскими пушкинистами, подчас преувеличивавшими значение няни в творчестве ее гениального воспитанника. Так в этом ни Арина Родионовна, ни Александр Сергеевич не виноваты! И вылить воз грязи на их память не следовало бы.

Морзости об эмиграции. В своих мемуарах, "На экране моей памя-

ти", А. Даманская острит, вслед за Тэффи: "Соединенные взаимным отталкиванием «ле рюссы» определенно разделяются на две категории: на продающих Россию и на спасающих Россию. Продающие ее живут весело, спасающие ее — хлопчут". (В скобках заметим, что злобная и несправедливая Тэффи обладала талантом, коего у ее эпигоны и в помине нету).

Сии сентенции, право, не забавны (как любил выражаться предаваемый сегодня поруганию Пушкин). Оно так и было; и даже так и есть.

Для готовых продавать, — или скажем **продавать**, — русские национальные интересы всегда имелись и имеются места профессоров в американских университетах (независимо от их уровня образования), сочинителей и чтецов "скриптов" на американском радио, и множество иных завидных постов. Рука дающего не оскудевает...

Тем же, кто, на их беду, продолжал беспокоиться "о многострадальной родине нашей стране российской", — тем приходилось тяжело (я тем более вправе это утверждать, что до глубины изведан на собственной шкуре!). Им-то никто не помогал; надо было суметь выжить, — и урвать еще время для политической борьбы!

Даманская-то четко избрала себе выгодный стан, пристроившись работать в газете Миллюкова (который, мимоходом отметим, окончил жизнь, — и не закономерна ли была сия эволюция? — советским патриотом).

Ей кажутся ужасно уморительными те русские беженцы, которые, встречаясь в убогой эмигрантской столовке, доведенные до предельной нужды, называют друг друга "графиня" и "ваше превосходительство". А как же, по ее мнению, им подобало себя называть? Если это были их законные титулы и чины (хотя бы и отмененные большевиками).

Впрочем, главное в упражнениях малоостроумной сей дамы, это — явный ее просоветизм. В частности, резкое осуждение первой эмиграции за нежелание ценить литературу в России ленинских и сталинских времен. То есть, ту, в которой даже и честные люди принуждены были лгать, а процветали бесчестные.

Что бы сказал обо всем этом покойный редактор "The New Review", Р. Гуль? Он, который один из первых в зарубежии дал хлесткий ответ на хулиганскую книгу Синявского "Прогулки с Пушкиным"? Он, который в письме к Бахраху, в последние годы своей жизни, так резко и решительно отметал всякий просоветизм? Горько бы ему было видеть как распоряжается его делом новая редакция "Нового Журнала"...

Но перейдем к иным вопросам. "Заметки о Булгакове" А. Шварца суть собственно "заметки о женах Булгакова" (автора "Мастера и Маргариты") с коими, — в бытность их уже вдовами, — автор водил знакомство.

Все бы тут ничего, если бы не частые сопоставления царской и советской России на фальшивый мотив: и тогда было плохо, и теперь не сладко.

Из стихов талантлив только С. Стратановский. Но до чего же мрачны и безрадостны его стихотворения! Хотя язык не поворачивается его осуждать: то, что творится в наши дни и тем более то, что творилось там в еще недавнее время, — бодрости и оптимизма не внушает...

Остальное, — рассказы, статьи, — сплошь ниже среднего уровня. В лучшем случае, — посредственное; часто — и вовсе слабое. Так что и разбирать не стоит.

Владимир Рудинский

Евгений Вагин

ВЫРАЗИТЕЛЬ РУССКОСТИ

С Владимиром Алексеевичем Солоухиным я познакомился в Риме, куда он приехал с делегацией из еще существовавшего СССР (осень 1990) на организованную — формально — журналом "Континент" и "Комсомольской Правдой" встречу национально примирения: из целого ряда проходивших тогда "встреч" интеллектуалов советских и эмигрировавших на Запад. "Римская встреча" была весьма показательной по стилю и содержанию: в принятой резолюции констатировался неизбежный распад советской империи...

Владимир Алексеевич заседаний избегал, — то, что скажут члены делегации, заранее было известно всем. Разговаривали мы с ним, на самые разные темы, в римских тавернах и гуляя по улицам Вечного Города, которым он восхищался искренне, но без чрезмерного пафоса. Однако это не значит, что мы обсуждали какие-то "запрещенные" сюжеты: он говорил все о том же, о чем открыто писал, начиная с "Писем из Русского Музея" — он не скрывал своей позиции. И ее он высказывал ярко и убедительно в своем выступлении в последний день Римской встречи. Здесь он снова провел это различие между народом и населением, — образ, ставший одним из самых убедительных в описании того, что сделали с Россией.

Прекрасно помню слова, которыми он закончил — произнесенные негромко, с его характерным "оканьем": "Наша задача, русских писателей (выступавший до него академик Лихачев рассуждал о "советском народе"...), до последнего дыхания стремиться к возрождению русского народа. Погодите хоронить русский народ, он еще существует!"

И В. А. Солоухин, действительно, до последнего дыхания жил интересами русского народа (не вмешиваясь в мушкетерские политические страсти — в отличие от большинства его собратьев по перу) и был одним из самых глубоких выразителей русскости...

Евгений Вагин

ДЕКЛАРАЦИЯ СЪЕЗДА ОРГАНИЗАЦИИ РОССИЙСКИХ ЮНЫХ РАЗВЕДЧИКОВ В ЮЖНОЙ АМЕРИКЕ

Съезд руководителей Организации Российских Юных Разведчиков в Южной Америке (ОРЮР ЮА), состоявшийся 18 мая в штаб-квартире ОРЮР в Буэнос-Айресе, под председательством скаутмастера Б. Ястржембского, единодушно декларирует:

1. ОРЮР ЮА является частью Российского Разведческого Движения, основанного на добровольном братстве.

2. По Уставу ОРЮР, каждый ее Отдел имеет право, если этого требуют местные условия, иметь свой собственный Устав, принимать особое название, изменять терминологию и внешние формы разведческой работы, не переставая быть одним из Отделов ОРЮР. Например: St. George's Pathfinders, ОРЮР в Нью-Йорке; ОРЮР-НОРС, в Сан-Франциско (в рядах скаутов CLJA); Asociación San Jorge, ОРЮР в Аргентине.

3. ОРЮР ЮА возглавляет Совет Скаутмастеров.

4. В стадии формирования находится ОРЮР на территории России. Это формирование проходит не безболезненно, но факт наличия, что в Русском Разведческом Движении уже появился еще один Отдел, со своим собственным Старшим Скаутмастером, новым именем "ОРЮР" и Уставом, приспособленным к условиям работы в сегодняшней РФ.

5. Так как работа на разных континентах неизбежно влияет на развитие и жизнь Организации, приходится приспосабливаться к местным условиям. Однако, такое приспособление не должно менять идеологию и внутреннее содержание ОРЮР или ставить нас в зависимость от чуждых элементов в нашей среде и от интернациональных организаций и союзов.

6. Поэтому, не вдаваясь в критику других Отделов, Съезд Руководителей ОРЮР ЮА заявляет:

а) ОРЮР ЮА является чадом Русской Православной Церкви Заграницей, давшим этой Церкви за последние 45 лет 7 священников и 5 иподьяконов.

б) Православная вера является основой духовной жизни Организации.

в) Только здоровый русский национализм, вместе с Православием, подымет нашу страну.

г) ОРЮР ЮА является наследницей Русского Христоролюбивого Воинства, Белого Движения, РОВСа и организаций из него вытекающих.

д) Мы не признаем никакой хитроумной критики наших законов, Торжественного Обещания и Гимна. Всяду где говорится о Родине, мы подчеркиваем: Родине России.

е) Мы категорически против интернационализма. Он принес не мало горя нашему народу.

ж) Мы не являемся приверженцами никакой политической партии, но мы патриоты-антибольшевики, поэтому мы политичны. Всякие разговоры о нейтральности в этих вопросах являются предательством Исторической России, Белого Движения и наших отцов и дедов.

з) Мы служим России бескорыстно, альтруистически и не пойдем на компромиссы ни с кем, ни за "признание" Организации, ни за субсидии, ни за какие бы то ни было иные блага.

и) Мы Белые, и кровавых дел красного интернационализма по отношению к русскому народу мы не забудем.

к) Международное Бюро или "ВОСД" (Всемирная Организация Скаутского Движения) ни по духу, ни по характеру нам не подходит, в особенности, когда, кроме всего остального, оно назначает своим представителем в России известного пионерского деятеля — Бондаря.

л) Мы однако не мешаем никому быть скаутом, или приверженцем интернационального скаутизма.

м) Мы русские разведчики, декларируем, что взяв по почину Императора Николая Второго гениальную систему воспитания детей и молодежи (методологию скаутинга), мы дали ей русское идейное содержание и оснастили ее нашими русскими характерными чертами.

н) Всякие масонские обычаи, символы и значки мы категорически отрицаем и считаем вредными их внедрение в нашу смену.

о) Мы не "детская" организация, а организация всех возрастов, всех тех, кто служит России или хочет учиться ей служить. Этим самым мы продолжаем быть ответственными за судьбу нашей Родины России.

Буэнос-Айрес, 18 мая 1997.

Скаутмастер Б. Ястржембский
Председатель Съезда ОРЮР ЮА

ПИСЬМА ИЗ РОССИИ

ВЫЗОВ БРОШЕН

Мы, члены Таврического Общества Ревнителей Памяти Государя Императора Николая Второго, до сих пор не можем опомниться от шока вызванного ужасным событием — уничтожением памятника Царю-Мученику в Подмоскovie. Средства массовой информации вяло откликнулись на этот акт вандализма, „демократические“ зарубежные радиостанции вещающие на Россию, тоже „пропустили“ это мимо своего внимания. Да разве только они! Проживающий в Швейцарии князь Николай Романович отреагировал так: „... Если взрыв дело рук конкурентов скульптора, то это еще раз доказывает, что Россия встала на капиталистический путь. — Эти последние слова Романов произнес со смехом. („Комсомольская Правда“ от 3 апреля 1997).

В советские времена, про подобные события говорили: „В ответ на происки врага, сплотим еще крепче наши ряды!“ Сейчас время другое, не хочется искать врагов, душа жаждет примирения. Но враг сам ищет нас. Какова бы ни была причина, взрыв памятника — это вызов. Вызов нам, русским, православным. Мы должны принять его, и ответить. Но не взрывом мавзолея, это было бы просто... В мире тут и там чувствуется подъем монархического движения (так в Болгарии шансы на восстановление монархии довольно велики), но сладостно-ядовитый наркотик демократии еще очень силен...

Вызов брошен... Значит нас боятся! Это еще раз доказывает: мы — сила и наш путь — верный! Царь должен быть в Москве, и безусловно в голове, но вначале он должен взойти на престол нашего сердца... Должна быть потребность в Царе!

Каждый, абсолютно каждый должен способствовать этому!

Уже семь лет на окраине России, в Крыму действует Таврическое Общество Ревнителей Памяти Государя Императора Николая Второго, единственная организация монархической ориентации на полуострове. Наша цель показать людям, что такое Русская Монархия, чем был Крым до большевицкого переворота, рассказать правду о Царе-Мученике Николае Втором. Для большинства, до сих пор это — белые страницы, неизвестное вообще, или „пересказанное“ советскими идеологами. До сих пор дети в Крыму изучают русский язык и литературу по советским учебникам. На первой странице букваря моего сына — „маленький Володя Ульянов“ на берегу реки с раскрытой книгой в руках и крупная надпись: „Букварь — начало всех начал. С него и Ленин начинал“. И историю крымские школьники (а возможно не только крымские!) изучают еще по „тем“ учебникам, читая о „плохом Царе и добром Ленине“. И все это в порядке вещей! И никому до этого нет дела! Люди находятся в таких условиях, что их мысли заняты исключительно физическим выживанием. Цены на продукты и коммунальные услуги достигли европейских „стандартов“, а заработная плата в 20-50 раз меньше, чем

в Западной Европе!

Ловко пользуются экономической нестабильностью коммунисты; многие, доведенные до крайности, люди готовы с радостью вернуться под „спасительную сень“ кроваво-красных знамен, в стабильный мир лагерей и гарантированной похлебки.

Мы же пытаемся доказать, что вековые традиции российской монархической государственности были не худшими в истории страны, а совсем наоборот; и наши прадеды не были глупцами, желая жить в единой, крепкой стране, молиться одному Богу и служить единому Государю, его помазаннику на земле.

Наши статьи иногда печатают в крымских газетах, но мы не уверены, что наше слово доходит до сердца и ума народа, что его не заглушает урчание пустых желудков... Однако мы надеемся на лучшее.

Алексей Васильев (Крым)

ЖДЕТ РОССИЯ ЦАРЯ

Белоруссия возвращается. Зюганов возрадовался. А Явлинский, наоборот, был в трауре, он в программе „Час пик“ говорил, что „такое“ имело смысл в 1991 году, но не теперь, потому, что де „от возвращения Белоруссии пострададут пенсионеры“.

Зюганов напрасно воспрял; Александр Лукашенко объединяется не с ним, а с Ельциным, его серьезным противником, и Белоруссия возвращается в лоно России, а не в „союз нерушимых“. А вот Явлинский правильно печалился, и напирал он на пенсии, потому что не может откровенно сказать, что желает развала, а не восстановления России.

Даст Бог, поотряхнув с себя шушкевичей, страна встанет на свой державный путь, где Григорию Явлинскому, внуку Григория Зиновьева, уже ничего не отломится, никакого поста в экономическом руководстве государства.

В ельцинском правительстве пустые перестановки. Так и хочется сказать: „как ни садитесь, все в музыканты не годится“.

Какое-то злое отсутствие персон; толкаются одни и те же персонажи, по многу раз опровер-

женные; демократы скоропостижно проворовавшиеся, коммунисты мутными ручьями на потопленные луга.

Ждет Россия царя, вся ее природа ждет законного наследника, не парламентским большинством избранного, а Богом ниспосланного. Разве нам судить Промысел Божий? Нам бы понять волю Бога, да исполнить ее в точности. А мы все разные конституции изобретаем под каждого своего генсека или президента: ленинская, сталинская, брежневская, ельцинская — и эта уже шатается, на нее пикируют и зюгановцы и явлинцы.

В письме Вяземскому от 12 августа 1818 года Карамзин определенно высказывается против конституции: „Россия не Англия, даже не Царство Польское; имеет свою государственную судьбу великую, удивительную и скорее может упасть, нежели еще более возвысится“.

Но почему этого не понимает никто в Думе? Что Россия не Англия. Никто в ученых мужах, никто в писателях, в журналистах, в артистах — которые так часто рассуждают с телеэкрана на эту тему. Неужели они все переросли Карамзина и считают его „в прошедшем веке запоздалым“?

Неужели это возможно? Им перераста Карамзина! Вглядитесь в эти лица фигуры... Они переросли Карамзина? Кто? Старовойтова? Новодворская? Может быть Константин Боровой? Или Борис Немцов? Помилуйте...

Елена Бреннер (С. Петербург)

ВРАЖДЕБНЫЙ КОНТРОЛЬ

Большое спасибо за еще один роман П. Н. Краснова, за книгу К. Г. Булгакова о К. С. Попове и ксерокопии из „Часового“.

Роман прочитал буквально „залпом“. Впечатление прекрасное! Через три-четыре недели неспеша его перечитаю и затем буду рекомендовать для публикации журналу „Дон“.

Я подготовил новое обращение, адресованное российским читателям, „Ускорим возвращение!“ Разослал его по разным адресам. „Казачий Круг“ (Волгоград) его опубликовал. Обещают опубли-

ковать в „Станице“ (Москва). К сожалению, в Ростове на Дону газеты под различными предложениями от публикации воздерживаются (большой объем статьи, еще не очень актуально и т. п.).

О писателе К. С. Попове я, к сожалению, да, видимо, и не только я, ранее ничего не знал. Очень интересные отклики о его творчестве в книге Булгакова, в том числе и П. Н. Краснова.

Я не специалист, а любитель в вопросах литературоведения, но на мой непрофессиональный взгляд в XX столетии в русской литературе „явлением“ стали три романа — „Война и мир“, „От Двуглавого Орла к красному знамени“ и „Тихий Дон“. Очень жаль, что один из них в современной России известен крайне ограниченному кругу читателей.

Мне удалось найти 11 отрывков из большого романа-эпопеи проживавшей в Аргентине П. А. Соколовой „Казачьи Ермаковы“. По отрывкам трудно судить обо всем романе, который якобы в 60-е годы небольшим тиражом был издан в США, куда П. А. Соколова уехала на жительство. Найти роман мне так и не удалось. Судя по имеющимся отрывкам — это большое и интересное произведение. Жаль, если этот роман для российского читателя окажется потерянным!

Горько сознавать, что многое из богатейшего литературно-художественного, духовного наследия казачьего и российского зарубежья для нас безвозвратно потеряно. Надо сделать все возможное, чтобы спасти то, что еще можно спасти и вернуть в отечество. Если и не сегодня, то завтра оно обязательно будет востребовано.

Одна из проблем сегодня и в том, что часть влиятельных средств массовой информации и издательств находится под контролем тех, кому чужда и даже враждебна историческая и национальная Россия. Именно они всячески тормозят возвращение в Россию и творчества П. Н. Краснова, везде, где только можно, навешивая на него ярлык антисемита. Но я верю, что его время придет и достаточно скоро! Будем работать и постепенно формировать о нем и его творчестве правильное мнение, возбуждать интерес читателей к слову писателя-патриота!

Жаль только, что пока это довольно трудно. Так 50-летие со дня трагической смерти П. Н. Краснова практически прошло незамеченным. Я размножил и передал, и переслал во многие издания информацию о годовщине. Но только „Вечерний Ростов“ дал небольшую свою публикацию. Прискорбно, но факт!

К. Н. Хокульников
(Ростов на Дону)

СПАС НА ВОДАХ

Нам стало известно, что В. Перескоков (США), через „Нашу Страну“ искал адрес питерского Фонда Восстановления Храма Христа Спасителя (Спаса на Водах), чьим председателем я являюсь. Наши координаты: 190031, Россия, Санкт Петербург, а/я 402. Телефакс: (7-812) 113-82-98, круглосуточно.

Надеюсь на доброе сотрудничество с читателями „Нашей Страны“!

В. А. Бельков (С. Петербург)

ПЛЕБИСЦИТ

Борис Ельцин заявил, что в сентябре созывает к плебисциту дабы решить будет ли дальше ленинская мумия находиться на Красной Площади или следует ее „по-христиански“ похоронить. По мнению Ельцина „московская Красная Площадь не может походить на кладбище“. Следовательно, вместе с Лениным, должны бы „уйти“ из стен Кремля и его окрестностей также и многочисленные советские бонзы замурованные или похороненные там.

Решение Ельцина вызвало новую бурю негодования коммунистов и их приспешников. С другой стороны, оно пользуется одобрением тех лиц, которые, как преподаватель химии Игорь Машников считают, что труп Ленина, „одержимый демоном, излучает сатанинские потоки, невидимую черную энергию, отрицательно влияющую на всю страну“.

Во всяком случае эксперты по физике объясняют следующим образом радиоактивность ленинской мумии: в гранитном мавзолее мало вентиляции и в таких условиях трупы в состоянии породить радиоактивный газ по названию *радон*.

В политическом плане предложение плебисцита является новой пощечиной Ельцина депутатам национал-коммунистам, которые на днях голосовали за то, чтобы Красная Площадь и мавзолей были объявлены „неприкосновенными“.

Что касается судьбы мавзолея, считающегося многими весьма уродливой постройкой, существует ряд проектов его „модернизации“. Есть, например, желающие превратить его в фешенебельный коммерческий центр. Городской голова Москвы, Юрий Лужков, предлагает однако более радикальную меру: снести его бульдозерами.

Б. Гасан

Е.КАРМАЗИН

ЛУКАШЕНКО О СОЮЗЕ С ВЕЛИКОРОССИЕЙ

В связи с предполагающимся Великолукским-белорусским союзом президент Белоруссии Лукашенко дал большое интервью („Советская Россия“ 13-5-97). Приводим отрывки из него:

„Патриоты, любящие Беларусь и Россию, переживающие все боли и невзгоды российские, — это силы Добра. Они хотят единства славянских народов, и прежде всего белорусского и русского. Это глубоко патристические силы и все, кто примыкает к ним, — прагматики, производственники. Кто является злыми противниками союза? Это просто люди, которые продали свое отечество. Союз — это единственная форточка, не окно уже, а форточка, которая осталась у России. Это голо-са санитарного кордона, который сможет отгородить Россию от Европы. Кто этого хочет? Продажный человек, тот, кто давно продал Россию за миллионы долларов. Это очень богатые люди, которым немало заплатили. Они сегодня монополизировали средства массовой информации в России и развернули травлю сознания и российского, и белорусского народов.

Если на Западе думают, что миллиарды долларов, которые вывезены из России, будут все время работать на их экономику (кое-кто говорит, что эта сумма уже составляет 500 миллиардов), они могут глубоко заблуждаться. А если к власти в России придет человек, который им скажет: „Да, мы вам должны, но и вы нам должны, хотя бы эти 150-200 миллиардов, — мы квиты“. То есть существует долг Советского Союза и России перед Западом, но есть и обратный долг. Поэтому, я думаю, тут много они не выиграют. Те, кто сегодня выкачивают из России последнее и делают из нее народ. Беларусь и Россия — это такой кусок, которым они подавятся. Они его проглотить не смогут.

На нас идет давление за что? За нашу политику по возрождению единства республик бывшего Советского Союза. За движение навстречу друг другу. Такое движение в холодный пот сбрасывает западных политиков. Они просто в шоке. И поэтому идет нагнетание напряженности. А используется это клише с „правами человека“.

Те силы, которые сегодня существуют в Государственной Думе, в подавляющем большинстве привержены принципу единения наших государств и, может быть, даже и большему. Но они реалисты, сторонники того, чтобы сделать сегодня реальный шаг, а не говорить сразу о едином государстве. Ведь наш главный аргумент — договор о союзе открыт, мы ждем в нем и другие государства. Если же записать, что предусмотрена потеря суверенитета, создание единого государства, ни Украина, ни Узбекистан в такой Союз не войдут. Нам надо не перепрыгивать через этапы, а настойчиво делать реальное, возможное. Но когда этот вопрос был жестко поставлен перед нами, мы сказали: „Единое государство — ну что ж, давайте формировать единые институты власти“. Вот что повергло в шок дерьмократов, которые, естественно, не пойдут ни на новые выборы, ни на создание таких институтов власти.

Что у России сегодня много стратегических союзников? Да нет, кро-

ме Беларуси, проводящей искреннюю, честную политику, больше никого нет... Что же касается „славянской идеи“, „славянской мечты“, то для наших соперников и противников самое страшное — это славянское единство. Потому что это ядро для объединения всех республик бывшего Советского Союза. Но мы говорим, что здесь есть единственное ограничение: не будет Беларусь, к примеру, в Таджикистане воевать. Мы будем от Киева до Риги вас защищать. Это что мало? Это прилично. Думаю, именно потому, что у нас славянская душа, нас не удастся вот так повернуть и сделать циниками. Но это пытаются сегодня сделать. И часть общества, небольшая, попадает на эту удочку.

Что касается типа будущего государства — это непременно сильное, мощное союзное государство, которое будет более глубоко интегрировано, чем Евросоюз. Эту дистанцию мы могли бы преодолеть сейчас быстро, потому что бывшие связи еще не забыты, есть люди, которые помнят все это. Тип экономики — меня назовут социалистом, но я считаю так. Зачем мы начали резать экономику, ее продавать, „реструктурировать“? Зачем? Пусть бы она существовала, эта государственная собственность. Появился бы частник — но за свой счет. А так вы бесплатно роздали все, потом и кровью созданное народом, и говорим, что провели реформы. Никому не нужна такая реформа! И что получилось? Ресурсы бесплатно пошли на Запад. А хозяевами стали богатые иностранцы. Они сначала через подставных лиц, а сегодня уже в открытую владеют вашими предприятиями. Я этого не хочу. Мы будем брать только то, что было сделано во благо русскому человеку, что принесло народу пользу. Ну как я могу взять на вооружение ваш опыт приватизации, который закончился разрушением экономики и страны? Я не могу его использовать.

Что касается границ, то они должны идти по периметру бывшего Советского Союза. Вот моя мечта. Чтобы там наши границы были, и мы не стали бы резать по живому, села делить, которые вчера вместе русские, украинцы и белорусы строили.

Союзным органам надо дать определенные функции и права, насколько сегодня это возможно. Ни в коем случае нельзя размывать это. Появится властное ядро, оно будет определять и другие процессы: и в экономике, и в социальной психологии. И средства массовой информации на место станут, появятся и там патриоты, которые будут лучше показывать, и не только выдумывать какую-то чернуху. Повторяю, на этом экране надо создать наднациональные органы, наделить их определенными правами так, чтобы их решения были обязательными для исполнения на территории двух государств в рамках их функций и полномочий.

Я хочу что-то отдать людям. Я же президент, мне народ должен сказать „спасибо“, а если еще и русский народ, я буду счастлив вдвойне“.

Решится ли Ельцин осуществить эти предложения Лукашенко — покажет будущее.

Е.КАРМАЗИН

ВАЛЕНТИН ЗАРУБИН

ЕЩЕ О СЕРБИИ

Милошевич наконец предоставил оппозиции „Заедно“ места в городских управлениях, где они выиграли. Зоран Джинджич стал градоначальником Белграда. Первым делом была снята пятиконечная звезда с крыши парламента. Студенты перестали демонстрировать: они добились отставки ректора Белградского университета Драгутина Величковица. Ушел он обиженным, так как студенты его в первые дни демонстраций искали, но не нашли, и тогда отправились „искать“ его в местный зоологический сад, где у клеток обезьян и ослов тшестно его звали.

Джинджич пока конкретно ничего не изменил. Правда, несколько раз ездил за границу, в основном в Германию — за помощью. В связи с этим в парламенте председатель Радикальной партии Сербии В. Шешель назвал З. Джинджича немецким платным агентом и предателем.

Произошла также и ссора между тремя руководителями объединения „Заедно“. Вук Драшковиц желает выставить свою кандидатуру на пост президента Сербии, Джинджич тоже собирается это делать.

Кроме того, все трое решили ехать в Нью Йорк для встречи с представителями албанского меньшинства из сербской области Косово (конечно, под кураторством и присмотром „мировых полицейских“ — американцев). Но вышло так, что в США оказался один Драшковиц, что только усугубило разрыв между тремя представителями „Заедно“.

Кроме этого Драшковиц по белградскому радио заявил, что сейчас стало известно, что Джинджич во время демонстраций студентов и оппозиционных группировок, тайно встречался с Милошевичем и таким образом предал идеалы „Заедно“, еще 10-го января с. г.

Останется ли Милошевич и далее президентом Югославии, еще не ясно. Сведения об этом скорее всего получить можно в Вашингтоне и даже в Бонне, где решается судьба этой маленькой, но свободолюбивой страны. Помощь Югославии Запад предоставит обязательно, но предвременно еще много раз будет вмешиваться во внутренние политические дела этой страны.

За все пять лет Балканской войны, как сообщают белградские газеты, сербы не провели ни одного террористического нападения на американцев, немцев, англичан и французов. Кроме того вне своей страны

сербы нигде не мстили ни хорватам, ни магометанам...

Сербия, по ископаемым, богатейшая страна; архитекторы „мондиализма“ зорко за ней следят. Поэтому все партии, левые и правые, придерживаются прозападной ориентации. Каждый политик понимает, что без мирового жандарма — Югославии в будущем не обойтись. Хочешь, не хочешь, придется сербам принять западный план экономических и политических реформ. И нынешний нахальный западный „дядя“ не терпит, ежели ему сопротивляются, он может легко любого оппонента снять с политической сцены чуть ли не в любой стране мира и наказать. В связи с этим, нужно отметить, что недавно в Белграде был убит один из важнейших пособников президента Милошевича — генерал от полиции Стоичич. Он являлся заместителем министра внутренних дел, руководителем органов внутренней безопасности. Стоичич был убит профессионалом, который смог скрыться. Когда Стоичич вошел с телохранителями в ресторан, вдруг вбежал человек в маске и молниеносно в него выстрелил. Телохранители были захвачены врасплох, и не реагировали. Кто убийца, можно только предполагать, но убийство идет явно в пользу врагов Милошевича.

В Сербии растет число приверженцев монархии. Они подчеркивают, что принц Александр Карагеоргиевич происходит от сербского героя, пламенного вождя в освободительной войне против турок и не связан с другими европейскими дворами кровными узами.

Но есть и враги монархии. На днях они составили открытое письмо от имени престолонаследника Александра патриарху сербии Павлу, в котором принц, якобы, критикует действия патриарха и интригует. Но сразу же последовало опровержение принца Александра из Лондона, где он проживает. Это письмо — чья-то фальсификация. Да и патриарх Павел не поверил в подложное послание.

А патриарх у сербов хороший! Миролюбив, не балуется нынешней пагубной болезнью экуменизмом, не обнимается с раввинами в синагогах...

Когда же улучшится положение сербского народа? Когда же все сербы на Балканах смогут объединиться в одно государство? Сказать трудно. Позволят ли это строители „нового мирового порядка“

ВАЛЕНТИН ЗАРУБИН

Зарубежная жизнь

ПАНИХИДА ПО ВЛАДИМИРЕ СОЛОУХИНЕ В БУЭНОС АЙРЕСЕ

По почину редакции „Нашей Страны“, по случаю 40-го дня кончины Владимира Алексеевича Солоухина, в воскресенье 18-го мая с. г., в буэнос-айресском Кафедральном Соборе Воскресения Христова администратор аргентинско-парагвайской епархии Русской Зарубежной Церкви, митрофорный протоиерей Владимир Скалон отслужил панихиду.

Отдать мир последний долг писателю, к русской прозе и поэзии которого мы все жадно припадали на протяжении последних 30-ти лет, прищипли, невзирая на проливной дождь, белые эмигранты и из других, отдаленных приходов епарии. На панихиде, за упокой души новопреставленного раба Божия Владимира молились члены Имперского Союза-Ордена, Организации Российских Юных Разведчиков, Союза Власовцев, Центра Русских Белых, объединяющего чинов Русского Корпуса Союза Св. Александра Невского и других русских организаций в Аргентине.

Михаил Киреев

ГРАФ ТОЛСТОЙ, РУССКИЙ ХРАМ И ПРИНЦ ЧАРЛЬЗ

Граф Андрей Дмитриевич Толстой-Милославский, председатель фонда для постройки в Лондоне православного собора, юрисдикции Русской Зарубежной Церкви, сообщил, что для осуществления этого намерения необходимо в общей сложности 1.400.000 фунтов стерлингов. Уже собрано около 400.000. Недавно фонд обратился в британские инстанции с просьбой выделить 700.000 фунтов на строительство первой — в этой стране — православной церкви в истинно-русском архитектурном стиле.

„Десять лет назад, когда срок аренды английской протестантской церкви, в которой собирались русские белые приложане, подошел к концу, мы решили построить собственную церковь в русском стиле, потому что те церкви, которые есть в Лондоне, по стилю протестантские. Приложане собрали деньги, купили землю“, рассказал граф Толстой-Милославский. „Сейчас мы собираем деньги вне прихода, среди англичан, греков“.

Принц Чарльз, наследник британского престола, сделал личный вклад в строительство. Церковь будет построена в псковском стиле, проект собора выполнил архитектор М. И. Семенов.

Г. Андреева

В 11-ю годовщину смерти моего дорогого мужа


ГЕОРГИЯ НИКОЛАЕВИЧА ПАВЛОВСКОГО

22 июня с. г. после Божественной литургии в буэнос-айресском Кафедральном Соборе Воскресения Христова будет отслужена панихида.
О чем сообщает вдова покойного.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

ШКОЛА ИМПЕРСКОГО СОЮЗА

Нам пишут из Курска:

Здесь при Троицкой общине Русской Зарубежной Церкви, возглавляемой членом Верховного Совета Имперского Союза-Ордена протоиереем Львом Лебедевым, при содействии начальника Курского отдела Ордена Ю. Н. Астрединова, действует с осени прошлого года школа для взрослых. Занятия проводятся раз в неделю по четвергам. В программе: Закон Божий, история отечества и социология. Первые два предмета преподает о. Лев, третьим занимается кандидат социологических наук Э. В. Нечаев. Занятия посещают не только члены общины, но также некоторые казаки и верующие Московской Патриархии.

Согласно имперскому „Циркуляру“, основная цель занятия — „просвещение людей православно-монархической мировоззренческой идеологией. Оно не навязывается, а естественно формируется на основе православного вероучения и объективного изучения фактических материалов истории России. Все учащиеся проникнуты стремлением сделать что-либо полезное для возрождения российской монархии на легитимной основе“.

КЛОНИРОВАТЬ ЛЕНИНА?

Нам пишут из Москвы:

Бальзамированное тело Ленина „уже 70 лет подвергается воздействию сильных химических веществ и никому в голову не придет использовать его клетки в клонировании“, считает директор Научного Центра Биологических Структур, академик Валерий Быков, который отвечает за сохранность трупа Ленина в мавзолее.

В. Быков подчеркнул, что „исследования по клонированию в НЦБС не ведутся, такого направления нет даже в научной тематике центра“, задача сотрудников которого — „сохранять прижизненный облик того, кого приходится бальзамировать“.

В то же время академик сообщил, что исследователи „никогда не выделяли ДНК из тканей тела Ленина, поскольку нас интересует только сохранность самих тканей. И, конечно же, никто из наших сотрудников не скажет, можно ли эти клетки использовать для репродукции. Ведь под действием химических растворов происходят грубые изменения в клетках и молекулярной структуре, связанные с генетическим кодом“.

СИЛЬНАЯ РУКА

Нам пишут из Москвы:

Под заглавием „Русские монархисты из Аргентины выступают

за „сильную руку“ для Москвы“, Русское Информационное Агентство (РИА), распространило депешу своего корреспондента в Аргентине, А. Игнатова, следующего содержания:

„Единственный в Южной Америке орган российских монархистов, „Наша Страна“, которая выходит в Буэнос Айресе раз в две недели на русском языке, в своем номере 2433-2434 призывает к власти в России „сильную руку“. Правда, аргентинские сторонники возвращения царя в Москву полагают, что „немедленное восстановление монархии не представляется своевременным“, ибо „нравственный облик“ монарха окажется „оскверненным в нынешнем политическом беспределе России“. Объясняя свою позицию, автор передовой на эту тему, Георгий Крымов, выступает за то, чтоб сначала „были очищены авгиевы стойла советчины“. России и русским, пишет он, „надо научиться иметь царя“.

Газета формулирует при этом 12 качеств, обязательных, по ее мнению, для российского правителя с „сильной рукой“. Это должен быть человек сознательно русский и православный; честный и волевой, но не упрямый и грубый; с обширными познаниями, высокой культурой и чуткостью к нуждам людей; способный мыслить критически и масштабно; имеющий государственный кругозор; привычно и достойно чувствующий себя за границей; свободный от связи с социалистическими партиями России, особенно с марксизмом и ленинизмом; не обязанный быть военным, но поддерживающий оборонные интересы отечества; преданный идее единой и неделимой России и обладающий концепцией того, что необходимо сделать. В качестве примеров подобных людей в нашем веке Г. Крымов называет Николая Второго, П. А. Столыпина, П. Н. Дурново и П. Н. Врангеля“.

ЕПИСКОП ВЕНИАМИН

Нам пишут из Владивостока:

Епископ Владивостокский и Приморский Вениамин обратился к возглавлению Московской Па-

триархии от имени „чад церковных, монашествующих и духовенства Приморского края“, в котором выступил против митрополита Ювеналия, одного из самых ярких противников канонизации Царской Семьи.

Показывая тонкое понимание монаршего служения, архиерей указывает, что „16-летним юношей начал свой крестный страдальческий путь Наследник Цесаревич Николай Александрович, принес 6 мая 1884 года присягу на верное служение Державному Родителю и Отечеству. Православная Церковь и народ едиными устами возносили тогда всеобщую усердную молитву: „Да утвердит Господь юную душу Первенца и Наследника в святых обетах великого служения, волею Божиею Ему предназначенного; да водворит в сердце Его и разуме правду Свою и мудрость, да осенит Его благодать Божия, просвещающая и укрепляющая на всякое благое намерение и правое дело“.

Кратко обрисовав подвиг Царя-Мученика, епископ Вениамин пишет: „Для Бога, у Которого Царственные Страстотерпцы давно прославлены, для небесной Торжествующей Церкви не важна формулировка канонизации Государя Императора Николая Второго Александровича и Его Августейшей Семьи, предложенная Синодальной Комиссией. Она важна для нас — земной воинствующей Церкви, поскольку определяет наше упование, ожидание того, в каком чине призываем мы Царя-Великомученика на помощь страждущей России“.

АБДУРАХМАН АВТОРХАНОВ

Нам пишут из Мюнхена:

В Баварии (Германия), на 90-ом году жизни, умер известный чеченский советолог Абдурахман Авторханов, автор написанных им на русском языке книг „Технология власти“, „Происхождение партизантизма“, „Загадка смерти Сталина“, „Империя Кремля“, „Ленин в судьбах России“, „Сила и бессилие Брежнева“, „Мемуары“.

В траурном объявлении, помещенном ньюйоркским „Новым Русским Словом“ от имени некоего Сал Бей-Булата, загадочно указы-

вается, что „Абдурахман отомстил чекистам за варварские издевательства над ним и земляками его в тюрьмах Грозного с 1937 по 1994 годы“. Чем и как была проведена месть, в газете не указано.

В середине 30-х годов Авторханов был номенклатурным работником ЦК ВКП(б), в 37-ом кончил Институт Красной Профессуры в Москве, специализировался по русской истории. В том же году был арестован и провел в заключении 5 лет. В 1942-м был освобожден по специальному распоряжению Верховного Совета. В 43-м, находясь в Чечне и используя близость фронта, бежал на Запад. В Мюнхене он стал одним из основателей финансируемого американцами „Института по изучению СССР“, писал о кавказских проблемах под псевдонимом Уралов. Долгие годы состоял постоянным сотрудником американской радиостанции „Свобода“ и журнала солидаристов „Посев“.

СОБЧАК О МУМИИ

Нам пишут из Нью Йорка:

В интервью газете „Новое Русское Слово“ Анатолий Собчак сказал, что в Чехии и Болгарии уже давно преданы земле мумии партийных вожаков и „даже в Монголии: родственники Сухэ-Батора приехали и забрали мумию, с тем чтобы ее захоронить. На сегодняшний день не погребены лишь две мумии — Мао Цзедун и Ленина. Мы сейчас много говорим о желании стать цивилизованными. Но, простите, о какой цивилизованности может идти речь, если в столице страны на фактически всеобщем обозрении лежит мумия! Даже в Древнем Египте мумифицированные тела опускали под землю, а над ними выстраивали пирамиды, щадя от посторонних глаз“.

По мнению А. Собчака, „фактом захоронения Ленина мы подводим черту под коммунистическим периодом нашей страны. Если мы не решимся на это, то так и будем болтаться между прошлым и будущим. Мы ведь сейчас находимся в крайне аморфном состоянии, не решаясь оторваться от прошлого. До тех пор, пока не появится могила Ленина, нам ни в чем не будет удачи“.

КТО САМЫЙ ПЛОХОЙ?

Нам пишут из Ланарка:

Выходящий здесь „Белый Листок“ поместил статью В. Ф. Царева, который отметил, что „все проблемы нашего отечества связаны с 75-ю годами партийного режима, которому служили и Черномырдин, и Зюганов и даже Жириновский“. Автор затем написал: „На каком основании следует верить, что Зюганов будет лучше Ельцина? Ведь они в той же партшколе учились. Так Ельцин хотя бы от Ленина отказался, русские национальные символы вернул, а Зюганов как ухватился за свои классовые серп и молот, так и держится“.

СТАРЫЕ ГАЗЕТЫ И ЖУРНАЛЫ

Редакция обращается к читателям с просьбой жертвовать ей старые номера изданных в эмиграции газет („Россия“, „Посев“, „Русское Слово“, „Суворовец“, „Русская Жизнь“, „Новое Русское Слово“, „Возрождение“ и т. д.) и журналов.

После соответствующей обработки, определенные находящиеся в них сведения и данные будут редакцией пересланы в Россию молодым историкам, задавшим целью воссоздать правдивую картину событий Гражданской войны, Освободительного Движения 1941-45 гг. и жизни русской политической эмиграции.

КОМПАКТНЫЕ ДИСКИ И КАССЕТЫ

Братство Преподобного Сергия Радонежского при Свято-Троицком Соборе в Буэнос Айресе объявляет, что выпустило в продажу компактный диск и кассеты с песнопениями, исполняемыми хором Свято-Троицкого Собора, записанными во время посещения двух чудотворных икон Русского Зарубежья: Курской и Иверской Божией Матери, также как и с другими песнопениями в честь Божией Матери под именем: „Пресвятая Богородице спаси нас“. Компактный диск и кассеты можно приобрести у свечного ящика Свято-Троицкого Собора, а также и в других приходах нашей Зарубежной Церкви.

„НАША СТРАНА“. Русская монархическая еженедельная газета. Основана 18-9-1948 И. Л. Солоневичем. Издатель: М. В. Киреев. Редактирует коллегия. Адрес: M. Kirieeff, Monroe 3578-11, 1430 Buenos Aires, Argentina. Тел. и факс: (54-1) 544-0530. За содержание подписанных материалов отвечают их авторы, чьи мнения не обязательно выражают взгляды редакции. Рукописи не возвращаются.

При перепечатке ссылка на источник обязательна. Цена 1 номера: Аргентина — 1,00 песо; Германия — 1,80 марок; Франция — 5 франков. США и остальные страны — 1 ам. доллар; Объявления: за 1 см. в 1 колонку — цена 4 экземпляров газеты. Выписывать чеки: Miguel Kirieeff, for deposit only. Переводы только на: Citibank, N. A., 6105 Jericho Turnpike, Commack, NY 11725, USA. Account N° 78516453.

©NASHA STRANA—"NUESTRO PAIS". Semanario monárquico ruso. Registro Nacional de Propiedad Intelectual N° 949.917. Editor: M. Kirieeff, Monroe 3578, 1430 Buenos Aires, Argentina.

Correo Argentino	Franqueo pagado. Conces. N° 4233
Sucursal 30 (B)	Interes General. Conces. N° 3980